

# 아동의 성역할 개념의 유연성에 관한 연구

## A Study on Children's Gender-Role Flexibility

명지대학교 아동학과

조교수 김 정 민

Department of Child Development and Education, Myongji University

Assistant Professor : Kim, Jung-Min

### <Abstract>

The purpose of this study was to examine the developmental trends in children's gender-role flexibility across different areas of gender-role concept (appearance, activities, occupations, personality traits). Participants included 74 children (1st, 3rd, 5th graders). They were interviewed on a series of 16 pictures depicting cross-gender characteristics. Analyses revealed that (a) flexibility reached its peak at around age 8, which then remained the same except in appearance, (b) girls showed higher flexibility than boys except in occupations, (c) children showed the lowest flexibility in appearance and the highest in occupations, (d) children showed the lowest flexibility toward a male target child with cross-gender characteristic, and (e) children's justifications for flexibility were varied according to the situations. The results suggest that children's gender-role flexibility is influenced by age, sex, areas of gender-role concept, and target persons.

▲주요어(Key Words) : 성역할 유연성(gender-role flexibility), 성역할 고정관념(gender-role stereotype), 성역할 개념의 영역(areas of gender-role concept).

### 1. 서 론

아동의 성역할 개념은 성에 따라 적합한 것으로 규정되는 외모, 행동양식, 말씨, 정서, 표현방식 등으로 이루어져 있다(Hurlock, 1981). 이러한 성역할 개념은 사회 인습적 사고 및 개인의 심리적 정체성과 밀접한 연관이 있는 것으로 나타났다(Carter & Patterson, 1982; Liben & Signorella, 1993; Killen & Stangor, 2001; Stoddart & Turiel, 1985; Turiel, 1998; Ullian, 1976). 즉, 성역할 개념의 발달은 사회적 집단의 역할과 기대, 개인의 심리적 특성 및 적용에 대한 아동의 이해와 관계가 있다. 따라서 본 연구는 성역할 개념의 유연성을 성역할 개념에 위배되는 특성들에 대한 판단 또는 평가로 정의하고(Stoddart & Turiel, 1985), 성역할 개념의 유연성이 사회적 기대와 규칙의 경계 설정, 개인의 선택 및 선호도, 정체성 등에 대한 이해에 따라 달라질 것으로 보았다. 아동의 성역할 개념의

유연성에 관한 선행연구들은 혼합된 연구결과를 보고하고 있다(Ruble & Martin, 1998). 대다수의 연구들이 성역할 개념의 유연성이 약 5세경을 기점으로 아동 중기까지 점차적으로 증가하는 것에는 동의하나, 이러한 유연성의 증가 추이가 아동 중기 이후 청소년기까지 지속되는지, 아니면 8세경을 정점으로 하여 이후 비슷한 수준으로 유지되는지에 대해서는 상반된 견해를 보인다. 몇몇 연구들은 7-8세경 성역할 개념의 유연성이 크게 증가한 후 청소년기까지 비슷한 수준을 나타낸다고 보고하였다(Carter & Patterson, 1982; Lobel, Gruber, Govrin, & Mashraki-Pedhatzur, 2001; Serbin, Powlishta, & Gulko, 1993; Stoddart & Turiel, 1985). 한편, 다른 연구들은 성역할 개념의 유연성이 아동 중기 이후 청소년기까지 계속적으로 증가한다고 보았는데, 즉, 8세 아동에 비해 10세 아동의 유연성이 높다는 것이다(이재연, 1982; Carter & McCloskey, 1984; Martin & Little, 1990; Signorella, Bigler, & Liben, 1993).

이러한 선행연구 결과들 간의 차이는 성역할 유형화의 인지적 요소와 정서·동기적 요소 중 어느 것에 초점을 맞추었느냐

\* 주 저 자 : 김정민(E-mail : jmkim122@mju.ac.kr)

와 관련이 있는 것처럼 보인다. 전자의 경우, 성역할 개념에 위배되는 특성의 정당성을 평가하도록 한 반면, 후자의 경우는 성역할 개념에 위배되는 특성에 대한 선호도와 관심을 측정하였다. 즉, 정당성에 대해 평가하도록 한 경우, 유연성이 7-8세경 크게 증가한 후 비슷하게 유지되는 양상을 나타냈으며(Carter & Patterson, 1982; Damon, 1977; Lobel et al., 2001; Serbin et al., 1993; Stoddart & Turiel, 1985; Turiel, 1978), 선호도와 관심을 측정한 경우, 유연성은 아동기 동안 지속적으로 증가하는 경향을 보였다(Carter & McCloskey, 1983-1984; Martin & Little, 1990; Levy, 1989; Signorella et al., 1993).

또 다른 가정은 선행연구 결과들 간의 차이가 성역할 개념의 다양한 영역들 간의 차이에 기인한다는 것이다. 성역할의 유형화는 다중차원적이다(Egan & Perry, 2001; Huston, 1983; Ruble & Martin, 1998; Serbin et al., 1993; Spence & Hall, 1996; Spence & Helmreich, 1980). 즉, 성역할 개념은 장난감이나 활동, 성격특성, 직업, 신체·외모적 특징, 사회적 관계 유형 등의 다양한 영역들을 포괄하고 있다. 따라서 개인의 한 특정 영역에서의 성역할 개념 유연성으로 전반적인 유연성을 추론하는 것은 무리가 따른다고 볼 수 있다. 더욱이 성역할 개념의 사회 인습적 요인과 개인 심리적인 요인들은 각 영역에서 다양한 방식으로 성 유형화 기준에 적용될 수 있을 것이다. 이러한 면에서 성역할 개념의 유연성에 관한 선행연구들은 성역할의 한 두 가지 영역에 국한되어 수정되었다는 제한점을 가지고 있다. 즉, 성역할 개념의 유연성은 외모(Damon, 1977; Stoddart & Turiel, 1985), 놀이활동 또는 활동(Damon, 1977; Egan & Perry, 2001; Lobel et al., 2001; Serbin et al., 1993), 직업(Carter & Patterson, 1982; Lobel et al., 2001; Turiel, 1978), 성격특성(Egan & Perry, 2001; Serbin et al., 1993), 또래관계(Carter & McCloskey, 1983-1984) 등 각 영역에서 다뤄졌다.

한편, 성역할 개념의 유연성에 관한 연구들은 두 종류의 성차를 보고하고 있다. 하나는 유연성 판단의 주체가 되는 아동의 성에 따른 차이로, 여자 아동이 남자 아동에 비해 성역할 개념의 유연성이 높았다(조성원, 1987; Huston, 1985; Katz & Boswell, 1986; Katz & Ksanskak, 1994; Signorella et al., 1993; Thornton, Alwin & Camburn, 1983). 다른 하나는 성역할 개념에 위배되는 대상 아동의 성에 따른 차이로, 여자 아동에 비해 남자 아동이 성역할에 어긋나는 행동을 하였을 때 또래들로부터 더욱 부정적인 평가를 받는 것으로 나타났다(Lobel, 1994; Lobel, Bempechat, Gewirtz, Shoken-Topaz, & Bach, 1993; Lobe et al., 2001). 그러나 이러한 유연성의 성차 또한 영역에 따라 차이를 보이는지에 관해서는 알려져 있지 않다. 더욱이 성역할 개념에 위배되는 대상의 다른 특징들, 예를 들면 연령이나 직업의 종류에 따른 유연성의 차이에 대한 연구도 거의 찾아보기 어렵다.

따라서 본 연구의 목적은 다음과 같다. 첫째, 성역할 개념의 유연성이 나타나기 시작하는 초등학교 아동을 대상으로 학년과 성에 따른 성역할 개념의 유연성 차이를 보고자 하였다. 한편,

청소년기는 생리적 성숙, 추상적 인지 능력의 발달, 정체감 형성 등 성역할 발달에 영향을 미칠 수 있는 새로운 요인들이 등장하는 시기이므로(Katz & Ksanskak, 1994), 본 연구의 연구대상 범위에는 포함시키지 않았다. 둘째, 본 연구는 성역할 개념에 위배되는 특성을 보이는 대상을 제시하고 정당성을 평가하도록 하는 성역할 개념의 유연성 판단과 그에 대한 이유설명에 초점을 맞추었다. 셋째, 본 연구는 네 영역(외모, 활동, 직업, 성격특성)에서 성역할 개념의 유연성을 조사하였다. 각 영역마다 성역할 개념에 위배되는 대상의 특징(성, 성인/아동)에 따라 남자 아동, 여자 아동, 남자 성인, 여자 성인의 네 경우가 제시되었다(단, 직업 영역은 대상의 성과 직업의 종류에 따라 네 경우로 제시됨).

이러한 연구 목적을 위해 아래와 같은 연구문제를 설정하였다.

- 연구문제 1. 성역할 개념의 유연성은 각 영역(외모, 활동, 직업, 성격특성)에서 아동의 학년과 성에 따라 유의한 차이를 보이는가?
- 연구문제 2. 성역할 개념의 유연성은 영역(외모, 활동, 직업, 성격특성)과 대상의 특징(성, 성인/아동)에 따라 유의한 차이를 보이는가?
- 연구문제 3. 성역할 개념의 각 영역(외모, 활동, 직업, 성격특성)에서 유연성 판단에 대한 이유설명은 무엇인가?

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구는 서울 지역 소재 초등학교 1학년 24명(남: 12명, 여: 12명), 3학년 25명(남: 12명, 여: 13명), 5학년 25명(남: 13명, 여: 12명) 등 총 74명을 대상으로 면접을 실시하였으며, 각 학년의 평균 연령은 각각 6세 3개월, 8세 3개월, 10세 3개월이다.

### 2. 연구도구 및 연구절차

본 연구에서 사용된 면접도구는 네 영역(외모, 활동, 직업, 성격특성)에서 성역할 개념에 위배되는 특징을 보이는 인물들이 등장하는 16장의 그림들과 그림에 대한 간단한 설명으로 구성되어 있다. 각 영역의 등장인물들은 남자 아동, 여자 아동, 남자 성인, 여자 성인을 포함한다. 외모영역에서는 매니큐어를 칠한 남자 아동, 머리를 매우 짧게 자른 여자 아동, 머리핀을 꽂은 남자 성인, 남자양복을 입은 여자 성인이 제시되었다. 활동영역에서는 여자인형을 가지고 노는 남자 아동, 전쟁놀이를 하는 여자 아동, 아기에게 우유를 먹이는 남자 성인, 망치로 못을 박는 여자 성인이 제시되었다. 직업영역에서는 남자 간호사, 여자 경찰관, 남자 비행기 승무원, 여자 소방수가 제시되었다. 성격특성 영역에서는 울고 있는 남자 아동, 겁이 없고 모험을 좋아하는 여자 아동, 울고 있는 남자 성인, 겁이 없고 모험을 좋아하는 여자 성인이 제시되었다. 제시된 예들은 선행연구들에서 성 유

형화에 위배되는 것으로 분류된 것 중에서 선정하였다(서영숙, 1987; Egan & Perry, 2001; Lobel et al., 2001; Serbin et al, 1993; Stoddart & Turiel 1985). 영역별 신뢰도(Cronbach's  $\alpha$ )는 외모 .89, 활동 .87, 직업 .81, 성격특성 .89, 전체 .94로 나타났다.

면접은 외모, 활동, 직업, 성격특성 영역의 순으로 진행되었는데, 예비면접 결과 아동의 응답에 있어서 영역 순서에 따른 영향은 없는 것으로 나타났다. 각 영역의 등장인물들은 무작위 순으로 제시되었다. 면접자는 아동에게 각 그림과 그에 대한 간단한 설명을 제시한 후(예, “여기 한 남자아이가 있는데 손에 매니큐어를 발랐어요.”), 등장인물이 성역할 개념에 위배되는 특성을 보이는 것이 잘못인지 아닌지를 판단하고, 그 이유를 설명하도록 요청하였다(예, “남자아이가 손에 매니큐어를 바르는 것이 잘못이라고 생각하니?”, “왜 그렇게 생각하지?”).

본 연구의 면접은 연구자 외 아동학과 석사과정생 2명에 의해 진행되었으며, 면접절차에 관한 사전교육 및 사후점검 논의가 정기적으로 이루어졌다. 면접은 2004년 11월 ○○일-2004년 12월 ○○일까지 약 3주 동안 방과 후 특별활동실에서 진행되었다. 면접은 각 아동을 대상으로 약 20-30분간 실시되었으며, 1학년 아동들에게는 중간 휴식을 준 후 다시 면접을 진행하는 방식을 택하였다. 면접은 무기명으로 진행되며, 연구자 외에는 그 내용이 공개되지 않음이 명시되었고, 모든 면접과정은 코딩을 위해 녹음되었다.

### 3. 자료분석

성역할 개념의 유연성 판단 문항에 대한 응답은 긍정, 부정 또는 일관성 없음으로 나누어 처리하였다. 성역할 개념에 위배되는 특성이 잘못이라고 판단하는 경우의 응답은 긍정으로, 잘못이 아니라고 판단하는 경우의 응답은 부정으로 처리하였다. 아동이 반복해서 결정을 반복한다든가 또는 어떤 결정을 내리지 않는 경우는 일관성 없음이 되어 분석에서 제외하였다. 또한 유연성 판단에 대한 이유설명은 <표 1>에 요약되어진 코딩 체계에 의해 분류되었는데, 이는 Stoddart와 Turiel(1985)의 것을 일부 수정·보완한 것이다. 아동들이 제시한 이유 설명은 대략 네 가지 범주로 나누어 볼 수 있다. 첫째는, 신체적 성향 범주로 신체적 성 정체성을 포함한다. 둘째는, 사회적 성향 범주로 관습·전통, 사회적 불순응의 결과, 사회적 참조 등 사회적 요인들과 관련된 이유들이 포함된다. 셋째는, 개인적 성향 범주로 개인의 선택, 개인의 능력·자질, 개인의 안전 등을 가리킨다. 마지막으로, 문제해결 범주는 실용적 사고·문제해결에 초점을 맞추는 이유가 포함된다. 아동이 한 질문의 응답에 대해 한 가지 이상의 범주를 사용하는 경우는 드물었으며, 그런 경우에는 그 중 두드러진 범주를 채택하였다. 연구대상 아동들의 응답들은 연구자 외 본 연구의 설계 및 가설에 대해 알지 못하는 다른 아동학 전공 판정자에 의해 코딩되었다. 성역할 개념의 유연성 판단에 관한 문항들에 대해서는 네 영역에서 모두

100%의 판정자 간 일치율을 나타냈다. 유연성 판단에 대한 이유 설명 문항들의 경우, 외모영역은 99-100%, 활동영역은 92-95%, 직업영역은 95-97%, 성격특성영역은 96-98%의 일치율을 보였다. 자료의 통계적 분석을 위해 Win SPSS 10.0을 사용하였으며, 빈도분석, 이원변량분석, Duncan test,  $\chi^2$  test를 실시하였다.

<표 1> 성역할 개념의 유연성 판단에 대한 이유 설명 범주

범주구분	내용
신체적	
신체적 성 정체성	“머리가 길어야지 여자니까요. 머리가 짧으면 여자가 아니에요.”
사회적	
관습·전통	“원래 남자들은 울면 안돼요. 그건 남자다운게 아니에요.”
사회적 불순응의 결과	“다른 애들이 놀리니까요.”
사회적 참조	“우리 동네 병원에 남자 간호사 있어요.”
개인적	
개인의 선택	“남자 아이도 자기가 하고 싶으면 여자 인형을 가지고 놀아도 괜찮아요.”
개인의 능력·자질	“여자도 못을 잘 박을 수 있어요.”
개인의 안전	“못을 박다가 손을 다칠 수 있어요.”
문제해결	
실용적 사고·문제해결	“우유를 주지 않으면 아기가 배가 고프니까 남자가 아기에게 우유를 먹여도 괜찮아요.”

### III. 연구결과

#### 1. 학년과 성에 따른 성역할 개념의 유연성 판단

아동의 학년과 성에 따른 성역할 개념 유연성의 평균과 표준편차는 <표 2>와 같다. <표 3>은 학년과 성에 따른 성역할 개념 유연성의 이원변량분석 결과를 산출한 것이다.

##### 1) 외모영역

###### (1) 등장인물이 남자 아동인 경우

성역할 개념의 유연성은 학년( $F=30.14, p<.001$ )과 성( $F=5.61, p<.05$ )에 따른 주효과가 각각 유의하게 나타났다. 즉, 학년이 높아질수록( $1<3<5$ ) 유연성은 증가하였으며, 남자 아동에 비해 여자 아동의 유연성이 높은 것으로 나타났다.

###### (2) 등장인물이 여자 아동인 경우

성역할 개념의 유연성은 학년( $F=25.20, p<.001$ )과 성( $F=14.06, p<.001$ )에 따른 각각의 주효과와 학년과 성의 상호작용효과( $F=6.70, p<.01$ )가 유의하게 나타났다. 1학년이 3학년과 5학년에 비해 유연성이 낮았으며( $1<3<5$ ), 남자 아동에 비해 여자 아동의 유연성이 높은 것으로 나타났다. 또한 학년이 증가할수록 남자 아동과

여자 아동 간의 유연성 차이가 감소하는 것으로 나타났다. 1학년의 경우, 여자 아동이 남자 아동에 비하여 유연성이 높은 반면, 5학년의 경우, 성별에 관계없이 높은 유연성을 보였다<그림 1>.

(3) 등장인물이 남자 성인인 경우

성역할 개념의 유연성은 학년(F=27.80, p<.001)에 따른 주효과만이 유의하게 나타났다. 즉, 학년이 높아질수록(1<3<5) 유연성이 증가하였다.

(4) 등장인물이 여자 성인인 경우

성역할 개념의 유연성은 학년(F=19.56, p<.001)과 성(F=4.77, p<.05)에 따른 각각의 주효과와 학년과 성의 상호작용효과(F=4.37, p<.05)가 유의하게 나타났다. 1학년이 3학년과 5학년에 비해 유연성이 낮았으며(1<3=5), 남자 아동에 비해 여자 아동의 유연성이 높은 것으로 나타났다. 또한 1학년의 경우, 여자 아동이 남자 아동에 비해 유연성이 높은 반면, 3학년과 5학년의 경우, 성별에 관계없이 높은 유연성을 보였다<그림 2>.

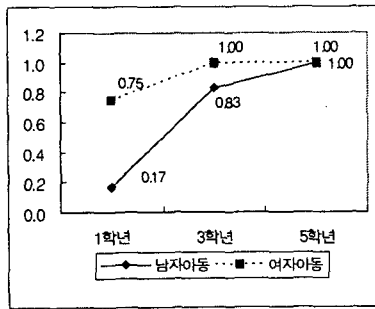
<표 2> 학년과 성에 따른 성역할 개념 유연성의 평균과 표준편차

성	영역	1학년	3학년	5학년	전체	
		(n=24)	(n=25)	(n=25)	(n=74)	
		M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	
남자 아동	등장인물	남자아동	.00(.00)	.17(.39)	.77(.44)	.32(.47)
		여자아동	.17(.39)	.83(.39)	1.00(.00)	.68(.47)
	외모	남자성인	.00(.00)	.42(.51)	.77(.44)	.41(.50)
		여자성인	.17(.39)	.83(.39)	1.00(.00)	.68(.47)
	활동	남자아동	.08(.29)	.42(.51)	.77(.44)	.43(.50)
		여자아동	.25(.45)	.75(.45)	1.00(.00)	.68(.47)
		남자성인	.33(.49)	.92(.29)	1.00(.00)	.76(.43)
		여자성인	.33(.49)	.83(.39)	1.00(.00)	.73(.45)
	직업	남자간호사	.83(.39)	1.00(.00)	1.00(.00)	.95(.23)
		여자경찰관	.83(.39)	1.00(.00)	1.00(.00)	.95(.23)
		남자비행기승무원	.83(.39)	1.00(.00)	1.00(.00)	.95(.23)
		여자소방수	.75(.45)	.75(.45)	.77(.44)	.76(.43)
성격 특성	남자아동	.08(.29)	.67(.49)	.77(.44)	.51(.51)	
	여자아동	.25(.45)	1.00(.00)	.92(.28)	.73(.45)	
	남자성인	.08(.29)	.67(.49)	.77(.44)	.51(.51)	
	여자성인	.25(.45)	1.00(.00)	.92(.28)	.73(.45)	
여자 아동	외모	남자아동	.08(.29)	.54(.52)	.92(.29)	.51(.51)
		여자아동	.75(.45)	1.00(.00)	1.00(.00)	.92(.28)
		남자성인	.08(.29)	.69(.48)	.92(.29)	.57(.50)
		여자성인	.67(.49)	.85(.38)	1.00(.00)	.84(.37)
	활동	남자아동	.25(.45)	.85(.38)	.92(.29)	.68(.47)
		여자아동	.58(.51)	.92(.28)	1.00(.00)	.84(.37)
		남자성인	.75(.45)	1.00(.00)	1.00(.00)	.92(.28)
		여자성인	.58(.51)	.85(.38)	1.00(.00)	.81(.40)
	직업	남자간호사	.83(.39)	1.00(.00)	1.00(.00)	.95(.23)
		여자경찰관	.92(.29)	1.00(.00)	1.00(.00)	.97(.16)
		남자비행기승무원	1.00(.00)	1.00(.00)	1.00(.00)	1.00(.00)
		여자소방수	.75(.45)	1.00(.00)	1.00(.00)	.92(.28)
성격 특성	남자아동	.08(.29)	.69(.48)	.75(.45)	.51(.51)	
	여자아동	.75(.45)	1.00(.00)	1.00(.00)	.92(.28)	
	남자성인	.08(.29)	.69(.48)	.75(.45)	.51(.51)	
	여자성인	.75(.45)	1.00(.00)	1.00(.00)	.92(.28)	

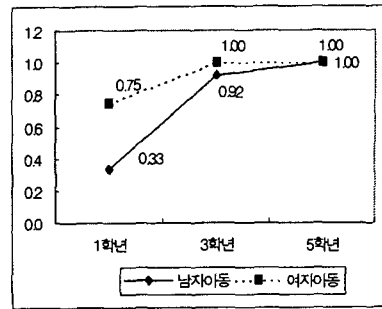
<표 3> 학년과 성에 따른 성역할 개념 유연성의 이원변량분석 결과

영역	등장인물	변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
외모	남자아동	학년	8.01	2	4.01	30.14***
		성	.75	1	.75	5.61*
		학년 × 성	.28	2	.14	1.06
	여자아동	학년	4.14	2	2.07	25.20***
		성	1.16	1	1.16	14.06***
		학년 × 성	1.10	2	.55	6.70**
	남자성인	학년	8.04	2	4.02	27.80***
		성	.53	1	.53	3.64
		학년 × 성	.12	2	.06	.41
	여자성인	학년	4.43	2	2.21	19.56***
		성	.54	1	.54	4.77*
		학년 × 성	.99	2	.49	4.37*
활동	남자아동	학년	5.83	2	2.92	18.03***
		성	1.14	1	1.14	7.02*
		학년 × 성	.31	2	.15	.95
	여자아동	학년	4.41	2	2.21	7.99***
		성	.53	1	0.53	4.29*
		학년 × 성	.34	2	.17	1.39
	남자성인	학년	3.12	2	1.56	18.21***
		성	.51	1	.51	5.98*
		학년 × 성	.59	2	.30	3.45*
	여자성인	학년	3.77	2	1.89	14.35***
		성	.14	1	.14	1.08
		학년 × 성	.24	2	.12	.92
직업	남자간호사	학년	.45	2	.23	4.59*
		성	.00	1	.00	.00
		학년 × 성	.00	2	.00	.00
	여자경찰관	학년	.11	2	.06	2.30
		성	.06	1	.06	2.33
		학년 × 성	.11	2	.06	2.30
	남자비행기승무원	학년	.25	2	.13	3.33*
		성	.01	1	.01	.38
		학년 × 성	.03	2	.01	.37
	여자소방수	학년	.27	2	.14	1.03
		성	.47	1	.47	3.56
		학년 × 성	.24	2	.12	.88
성격 특성	남자아동	학년	6.64	2	3.32	19.09***
		성	.00	1	.00	.00
		학년 × 성	.01	2	.00	.02
	여자아동	학년	3.77	2	1.88	23.60***
		성	.68	1	.68	8.57**
		학년 × 성	.88	2	.44	5.53**
	남자성인	학년	6.64	2	3.32	19.09***
		성	.00	1	.00	.00
		학년 × 성	.01	2	.00	.02
	여자성인	학년	3.77	2	1.88	23.60***
		성	.68	1	.68	8.57**
		학년 × 성	.88	2	.44	5.53**

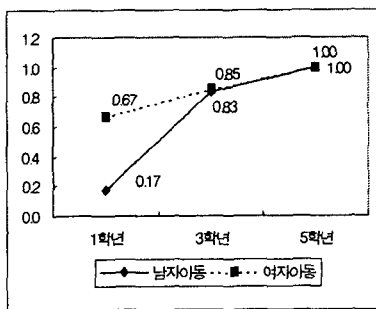
\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



<그림 1> 외모영역(등장인물: 여자아동)에서 유연성에 대한 학년과 성의 상호작용효과



<그림 3> 활동영역(등장인물: 남자성인)에서 유연성에 대한 학년과 성의 상호작용효과



<그림 2> 외모영역(등장인물: 여자성인)에서 유연성에 대한 학년과 성의 상호작용효과

2) 활동영역

(1) 등장인물이 남자 아동인 경우

성역할 개념의 유연성은 학년( $F=18.03, p<.001$ )과 성( $F=7.02, p<.05$ )에 따른 주효과가 각각 유의하게 나타났다. 즉, 1학년이 3학년과 5학년에 비해 유연성이 낮았으며( $1<3=5$ ), 남자 아동에 비해 여자 아동의 유연성이 높은 것으로 나타났다.

(2) 등장인물이 여자 아동인 경우

성역할 개념의 유연성은 학년( $F=17.99, p<.001$ )과 성( $F=4.29, p<.05$ )에 따른 주효과가 각각 유의하게 나타났다. 즉, 1학년이 3학년과 5학년에 비해 유연성이 낮았으며( $1<3=5$ ), 남자 아동에 비해 여자 아동의 유연성이 높은 것으로 나타났다.

(3) 등장인물이 남자 성인인 경우

성역할 개념의 유연성은 학년( $F=18.21, p<.001$ )과 성( $F=5.98, p<.05$ )에 따른 각각의 주효과와 학년과 성의 상호작용효과( $F=3.45, p<.05$ )가 유의하게 나타났다. 1학년이 3학년과 5학년에 비해 유연성이 낮았으며( $1<3=5$ ), 여자 아동이 남자 아동에 비해 유연성이 높았다. 또한 1학년의 경우, 여자 아동이 남자 아동에 비해 유연성이 높은 반면, 5학년의 경우, 성별에 관계없이 높은 유연성을 보였다<그림 3>.

(4) 등장인물이 여자 성인인 경우

성역할 개념의 유연성은 학년( $F=14.35, p<.001$ )에 따른 주효과만이 유의하게 나타났다. 즉, 1학년이 3학년과 5학년에 비해 유연성이 낮은 것으로 나타났다( $1<3=5$ ).

3) 직업영역

(1) 등장인물이 남자 간호사인 경우

성역할 개념의 유연성은 학년( $F=4.59, p<.05$ )에 따른 주효과만이 유의하게 나타났다. 즉, 1학년이 3학년과 5학년에 비해 유연성이 낮은 것으로 나타났다( $1<3=5$ ).

(2) 등장인물이 여자 경찰관인 경우

성역할 개념의 유연성은 학년과 성의 각 주효과 및 학년과 성의 상호작용효과 모두 유의하지 않았다. 즉, 여자 경찰관에 대한 성역할 개념의 유연성은 학년과 성에 관계없이 높은 것으로 나타났다.

(3) 등장인물이 남자 비행기 승무원인 경우

성역할 개념의 유연성은 학년( $F=3.33, p<.05$ )에 따른 주효과만이 유의하게 나타났다. 즉, 1학년이 3학년과 5학년에 비해 유연성이 낮은 것으로 나타났다( $1<3=5$ ).

(4) 등장인물이 여자 소방수인 경우

성역할 개념의 유연성은 학년과 성의 각 주효과 및 학년과 성의 상호작용효과 모두 유의하지 않았다. 즉, 여자 소방수에 대한 성역할 개념의 유연성은 학년과 성에 관계없이 높은 것으로 나타났다.

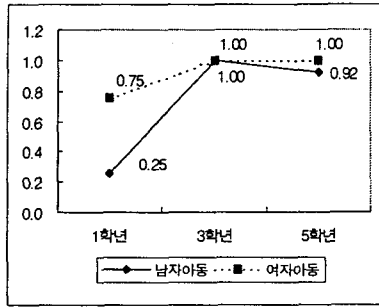
4) 성격특성영역

(1) 등장인물이 남자 아동인 경우

성역할 개념의 유연성은 학년( $F=19.09, p<.001$ )에 따른 주효과만이 유의하게 나타났다. 즉, 1학년이 3학년과 5학년에 비해 유연성이 낮은 것으로 나타났다( $1<3=5$ ).

(2) 등장인물이 여자 아동인 경우

성역할 개념의 유연성은 학년(F=23.60, p<.001)과 성(F=8.57, p<.01)에 따른 각각의 주효과와 학년과 성의 상호작용효과(F=5.53, p<.01)가 유의하게 나타났다. 1학년이 3학년과 5학년에 비해 유연성이 낮았으며(1<3=5), 남자 아동에 비해 여자 아동의 유연성이 높았다. 또한 1학년의 경우, 여자 아동이 남자 아동에 비해 유연성이 높은 반면, 3학년과 5학년의 경우, 성별에 관계없이 높은 유연성을 나타냈다<그림 4>.



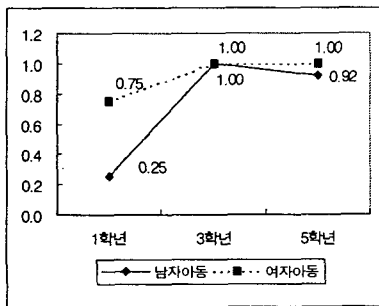
<그림 4> 성격특성영역(등장인물: 여자아동)에서 유연성에 대한 학년과 성의 상호작용효과

(3) 등장인물이 남자 성인인 경우

성역할 개념의 유연성은 학년(F=19.09, p<.001)에 따른 주효과만이 유의하게 나타났다. 즉, 1학년이 3학년과 5학년에 비해 유연성이 낮은 것으로 나타났다(1<3=5).

(4) 등장인물이 여자 성인인 경우

성역할 개념의 유연성은 학년(F=23.60, p<.001)과 성(F=8.57, p<.01)에 따른 각각의 주효과와 학년과 성의 상호작용효과(F=5.53, p<.001)가 유의하게 나타났다. 1학년이 3학년과 5학년에 비해 유연성이 낮았으며(1<3=5), 남자 아동에 비해 여자 아동의 유연성이 높았다. 또한 1학년의 경우, 여자 아동이 남자 아동에 비해 유연성이 높은 반면, 3학년과 5학년의 경우, 성별에 관계없이 높은 유연성을 나타냈다<그림 5>.



<그림 5> 성격특성영역(등장인물: 여자성인)에서 유연성에 대한 학년과 성의 상호작용효과

2. 영역과 등장인물에 따른 성역할 개념의 유연성 판단

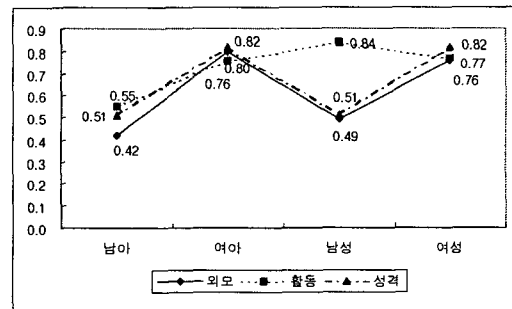
영역(직업영역을 제외한 외모, 활동, 성격특성)과 등장인물(남자 아동, 여자 아동, 남자 성인, 여자 성인)에 따른 성역할 개념의 유연성을 조사하기 위하여 이원변량분석을 실시하였다. 분석 결과, 영역(F=4.88, p<.01)과 등장인물(F=22.81, p<.001)에 따른 각각의 주효과와 영역과 등장인물의 상호작용효과(F=3.97, p<.01)가 유의하게 나타났다<표 4>. 외모영역이 유연성이 가장 낮았으며, 성격특성영역, 활동영역의 순으로 유연성이 높았다. 또한, 등장인물이 남자 아동인 경우 유연성이 가장 낮았으며, 남자 성인, 여자 성인, 여자 아동의 순으로 유연성이 높았다. 한편, 대체적으로 등장인물이 남자인 경우 유연성이 낮은 것으로 나타났다<그림 6>. 그러나 활동영역에서는 등장인물이 남자 아동인 경우에만 유연성이 낮았으며, 그 외에는 비슷한 수준의 높은 유연성을 보였다.

직업영역에서 직업의 종류에 따른 유연성 판단은 등장인물이 남자인 경우, 간호사와 비행기 승무원에 대해 유의한 차이 없이 모두 높은 유연성을 보였다. 반면, 등장인물이 여자인 경우, 소방수 보다 경찰관에 대해 높은 유연성을 나타냈다(t=2.87, p<.01) <표 5>.

<표 4> 영역과 등장인물에 따른 성역할 개념 유연성의 이원변량분석 결과

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
영역	1.96	2	.98	4.88**
등장인물	13.71	3	4.57	22.81***
영역 × 등장인물	4.78	6	.80	3.97**
오차	175.54	876	.20	

\*\*p<.01, \*\*\*p<.001



<그림 6> 성역할 개념 유연성에 대한 영역과 등장인물의 상호작용효과

<표 5> 직업영역에서 직업의 종류에 따른 성역할 개념의 유연성

	N	M	SD	t
남자				-39
간호사	74	.95	.23	
비행기 승무원	74	.96	.20	
여자				2.87**
경찰관	74	.97	.16	
소방수	74	.84	.37	

\*\*p<.01

3. 성역할 개념의 유연성 판단에 대한 이유설명

성역할 개념의 유연성 판단에 대한 이유설명 범주 비율은 <표 6>과 <표 7>에 요약하여 놓았다.

1) 외모영역

유연성에 대해 긍정적인 판단을 한 경우, 이유설명의 대부분이 개인의 선택(89.8%-100%)에 속하였고, 소수는 사회적 참조(7.1%-10.2%)에 해당하였다. 반면, 유연성에 대해 부정적인 판단을 한 경우의 이유설명은 관습·전통(33.3%-63.2%), 사회적 불순응의 결과(5.6%-37.2%), 신체적 성 정체성(18.6%-66.7%) 등 이었다. 특히, 신체적 성 정체성 범주는 외모영역에서만 사용되었는데, 1학년의 54.8%가 신체적 성 정체성을 사용한 반면, 3학년과 5학년의 경우 전혀 사용하지 않은 것으로 나타나 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=34.61$ ,  $df=2$ ,  $p<.001$ ). 또한 사회적 불순응의 결과는 등장인물이 남자 아동인 경우에만 사용되었으며(37.2%), 등장인물이 여자 아동인 경우 사용되지 않았다.

2) 활동영역

유연성에 대해 긍정적인 판단을 한 경우의 이유설명은 등장인물이 아동일 때 개인의 선택(89.3%-95.1%)이 대다수를 차지

<표 6> 유연성에 대해 긍정적인 판단을 한 경우 이유설명 범주 비율(%)

범주	외모		활동				직업				성격특성					
	남자 아동	여자 아동	남자 성인	여자 성인	남자 아동	여자 아동	남자 성인	여자 성인	남자 간호사	여자 경찰관	남자 비행기승무원	여자 소방수	남자 아동	여자 아동	남자 성인	여자 성인
사회적 참조		10.2		7.1	4.9	8.9	3.2	3.5	18.6	22.2	22.5	17.7		9.8		9.8
개인의 선택	100	89.8	100	92.9	95.1	89.3	1.6	14.0	68.6	66.7	69.0	72.6	100	90.2	100	90.2
개인의 능력·자질							3.2	19.3	11.4	11.1	8.5	9.7				
개인의 안전								1.8								
실용적 사고·문제해결								83.9								
기타						1.8	8.1		1.4							

<표 7> 유연성에 대해 부정적인 판단을 한 경우 이유설명 범주 비율(%)

범주	외모		활동				직업				성격특성					
	남자 아동	여자 아동	남자 성인	여자 성인	남자 아동	여자 아동	남자 성인	여자 성인	남자 간호사	여자 경찰관	남자 비행기승무원	여자 소방수	남자 아동	여자 아동	남자 성인	여자 성인
신체적 성 정체성	18.6	66.7	28.9	61.1												
관습·전통	44.2	33.3	63.2	33.3	69.7	100	91.7	41.1	50.0	50.0	66.7	16.6	69.4	100	75.0	100
사회적 불순응의 결과			7.9	5.6	30.3								30.6		22.2	
사회적 참조							8.3	5.9		50.0	33.3	16.6				
개인의 선택																2.8
개인의 능력·자질								5.9	50.0			25.0				
개인의 안전							47.1					41.7				

하였고, 등장인물이 성인일 때는 실용적 사고·문제해결(61.4%-83.9%)이 대부분이었다. 반면, 유연성에 대해 부정적인 판단을 한 경우의 이유설명은 대다수가 관습·전통(69.7%-100%)에 속하였다. 단, 등장인물이 여자 성인인 경우, 개인의 안전(47.1%)과 관습·전통(41.1%)으로 나뉘어졌다. 또한 사회적 불순응의 결과는 등장인물이 남자 아동인 경우에만 사용되었다(30.3%).

### 3) 직업영역

유연성에 대해 긍정적인 판단을 한 경우의 이유설명은 주로 개인의 선택(66.7%-72.6%)에 속하였으며, 일부는 사회적 참조(17.7%-22.5%)와 개인의 능력·자질(8.5%-11.4%)에 해당하였다. 반면, 유연성에 대해 부정적인 판단을 한 경우의 이유설명은 등장인물의 직업의 종류에 따라 차이를 보였다. 여자 경찰관과 남자 비행기 승무원의 경우, 전통·관습(50.0%-66.7%)과 사회적 참조(33.3%-50.0%)로 나뉘었고, 남자 간호사의 경우, 전통·관습(50.0%)과 개인의 능력·자질(50.0%)로 나뉘었다. 여자 소방수의 경우는 개인의 안전(41.7%), 개인의 능력·자질(25.0%), 관습·전통(16.6%), 사회적 참조(16.6%)의 순으로 나타났다.

### 4) 성격특성영역

유연성에 대해 긍정적인 판단을 한 경우의 이유설명은 거의 대부분 개인의 선택(90.2%-100%)에 속하였다. 반면, 유연성에 대해 부정적인 판단을 한 경우의 이유설명은 대부분 관습·전통(69.4%-100%)이었으며, 일부는 사회적 불순응의 결과(22.2%-0.6%)에 해당하였다. 사회적 불순응의 결과는 등장인물이 남자 인 경우에만 사용되었다.

요약하면, 외모 영역을 제외한 성역할 개념의 유연성은 8세경 크게 증가한 후 비슷한 수준으로 유지되었다. 전반적으로 여자 아동의 성역할 개념의 유연성이 남자 아동에 비해 높은 것으로 나타났다. 또한 성역할 개념의 유연성은 영역과 등장인물의 특징에 따라 차이를 보였으며, 유연성 판단에 대한 이유설명 범주도 영역, 학년, 등장인물의 특징에 따라 다양하게 나타났다.

## IV. 논의 및 결론

아동의 성역할 개념의 유연성은 초등학교 학령기 아동에 이르러 나타나기 시작하여(Serbin & Sprafkin, 1986), 아동의 태도 및 행동, 정서적 반응, 사회적 적응에 영향을 미친다. 본 연구의 주요 목적은 아동의 학년과 성에 따른 성역할 개념의 유연성 차이를 조사하는 것으로, 외모, 활동, 직업, 성격특성의 네 영역에서 각각 살펴보았다. 각 영역마다 성역할 개념에 위배되는 등장인물의 특징(성, 성인/아동)에 따라 남자 아동, 여자 아동, 남자 성인, 여자 성인의 네 경우가 제시되었다(단, 직업영역은 등장인물의 성과 직업의 종류에 따라 네 경우로 제시됨). 본 연구

의 결과를 논의하면 다음과 같다.

첫째, 성역할 개념의 유연성은 외모영역을 제외한 활동, 직업, 성격특성 영역에서 8세경 크게 증가한 이후 비슷한 수준으로 유지되는 경향을 나타냈다. 즉, 3학년 아동은 1학년 아동에 비해 유연성이 크게 증가하였으나, 5학년 아동의 유연성과는 별다른 차이를 보이지 않았다. 이것은 Carter와 Patterson(1982), Lobel et al.(2001), Serbin et al.(1993), Stoddart와 Turiel(1985) 등의 연구결과들과 일치한다. 그러나 외모영역에서 성역할 개념에 위배되는 등장인물이 남자인 경우, 유연성은 1학년, 3학년, 5학년의 순으로 계속 증가하였다. 따라서 성역할 개념의 유연성 발달은 영역에 따라 다른 양상을 보임을 알 수 있다.

둘째, 직업영역을 제외하고는 대체적으로 여자 아동이 남자 아동에 비해 성역할 개념의 유연성이 높은 것으로 나타났다. 이것은 선행연구들과 맥락을 같이 하는데, 여성에 비해 남성의 성유형화 특성을 더욱 엄격하게 요구하는 사회화의 결과를 반영하는 것으로 추론해 볼 수 있다(Huston, 1985; Katz & Boswell, 1986; Katz & Ksansnak, 1994; Serbin et al., 1993; Signorella et al., 1993; Thornton et al., 1983). 실제 본 연구에서 남자 아동은 여자 아동에 비해 유연성 판단의 근거로 사회적 불순응의 부정적 결과(예, 또래의 비난 또는 놀림)를 훨씬 많이 언급하였다. 더욱이 최근 남성 유형화된 특성들이 개인의 유능감에 도움이 되며, 사회적 특권 및 보상과 연관되므로 여성의 성역할 개념이 전통적인 것으로부터 남성 유형화된 특성들을 허용하고 추구하는 경향으로 변화하고 있다는 것이다(Bussey & Bandura, 1999). 이러한 경향은 여자 아동이 남자 아동에 비해 공평이나 기회균등을 더 강조한다고 보고한 것(Killen & Stangor, 2001)과 관련이 있어 보인다. 다시 말해, 여자 아동이 남자 아동에 비해 성에 따른 차별적 보상에 더 민감하다고 추론할 수 있겠다.

셋째, 성역할 개념의 유연성은 영역에 따라 차이를 보이는 것으로 나타났다. 외모영역에서 유연성이 가장 낮았으며, 그 다음은 성격특성영역, 활동영역, 직업영역의 순이었다. 외모영역에서의 낮은 유연성은 외모 또는 신체적 특징이 아동 자신의 성적합성 여부를 규정짓는 현저한 특징이며, 또한 아동의 심리적 적응 및 이탈과 직접적인 관련이 있다는 것을 유의해 볼 필요가 있다(Egan & Perry, 2001). 또 다른 가정은 외모는 성격특성이거나 활동에 비해 쉽게 관찰될 수 있는 특징이므로 부모, 교사, 또래들로부터의 압력과 통제가 빈번하여 성역할로부터의 이탈을 정당화하기가 어렵다는 것이다(Bussey & Bandura, 1999). 이러한 가정들은 아동들의 유연성 판단에 대한 이유설명 범주들에 의해 지지된다. 즉, 외모영역에서 등장인물이 남자 아동인 경우, 유연성에 대해 부정적인 응답을 한 근거로 신체적 성 정체성과 사회적 규제(관습·전통, 사회적 불순응의 결과)가 주로 제시되었다. 또한 외모영역에서 유연성 판단에 대해 긍정적인 응답을 한 근거로는 개인의 선택 범주만이 유일하게 제시된 반면, 활동영역에서는 개인의 선택 외에 실용적 사고·문제해결, 개인의



능력·자질 등 다양한 범주들이 정당화의 근거로 제시되었다. 한편, 직업영역에서 성역할 개념의 유연성이 가장 높은 것으로 나타났다. 다른 영역들과는 달리 직업영역에서는 성인 등장인물들만이 제시되었으므로, 등장인물이 아동인 경우에 비해 부모나 교사, 또래들로부터의 부정적 반응은 덜 고려되었을 것이다.

넷째, 성역할 개념의 유연성은 성역할 개념에 위배되는 등장인물의 특징에 따라 차이를 나타냈다. 등장인물이 남자 아동인 경우 유연성이 가장 낮았으며, 그 다음은 남자 성인, 여자 아동과 여자 성인인 경우에 유연성은 가장 높았다. 이것은 남자 아동이 여자 아동에 비해 성역할 개념에 반하는 행동을 보였을 때, 또래들로부터 더욱 심한 비난을 받으며, 여성적인 남자 아동이 또래들 간에 인기가 없다는 선행연구결과와 일치한다(Carter & McCloskey, 1983-1984; Lobel, 1994; Lobel et al., 2001). 여자 아동의 경우, 또래 간 인기는 성역할에 상반되는 행동에 의해 상대적으로 영향을 덜 받는 것처럼 보인다(Fienman, 1981; Huston, 1983; Lobel et al., 2001; Lobel, Slone, & Winch, 1997). 이러한 연구결과들은 유연성 판단 대상의 성에 따른 유연성의 차이에 대해 흥미로운 관점을 제공한다. 아동들은 대상이 남자 아동인 경우, 보다 엄격한 성역할 기준을 적용하는 한편, 대상이 여자 아동인 경우, 보다 관대한 처분을 내린다. 이는 최근 계속적인 서구화의 추세로 여자 아동이 보이는 남성 유형화된 행동들에 대해 긍정적인 강화를 받는 경우가 증가하는 것에 기인할 수 있다. 이것에 대해서는 둘째 항목에서 이미 논의하였다. 한편, 직업영역에서는 여자 소방수보다 여자 경찰관에 대해 높은 유연성을 나타냈는데, 이는 직업영역에서 사회적 참가가 빈번하게 사용되었다는 것에서 힌트를 얻을 수 있다.

다섯째, 성역할 개념의 유연성 판단에 대한 이유설명 범주는 영역, 학년, 등장인물의 특징에 따라 다양하였다. 신체적 성 정체성은 외모영역에서, 실용적 사고·문제해결은 활동영역에서만 사용되었다. 이는 아동들이 제시된 이야기의 내용과 상황을 고려하여 유연성 판단의 근거를 설정한다는 것을 보여준다. 또한, 유연성에 대해 긍정적인 판단을 한 경우의 이유설명은 영역에 관계없이 개인의 선택이 대다수를 차지하였다. 이는 유연성 판단의 근거가 사회적 인습 및 기대와 개인 선택의 권리 간의 경계 설정과 관련이 깊음을 암시한다고 볼 수 있다. 아동의 학년에 따라 사용되는 범주도 달랐는데, 신체적 성 정체성 범주는 모두 1학년 아동에 의해서만 사용되었으며, 3학년과 5학년 아동은 전혀 사용하지 않았다. 이는 성 정체성의 기준이 아동의 연령에 따라 외모 또는 신체적 특징에서 성격이나 행동의 심리적 특징을 보존하는 것으로 옮겨진다는 것을 지지해준다(Stoddart & Turiel, 1985). 한편, 등장인물의 성, 연령, 직업의 종류에 따라서도 사용되는 범주는 다르게 나타났다. 사회적 불순응의 결과가 등장인물이 남자 아동인 경우 두드러지게 사용되었다는 것은 둘째 항목에서 이미 논의하였다. 또한 활동영역에서 등장인물이 아동인 경우와 성인인 경우, 긍정적인 유연성 판단의 근거로 사용된 범주가 달랐다. 이는 활동의 내용이 아동인 경우에

놀이활동(예, 인형놀이)이, 성인의 경우에 비놀이활동(예, 못 박기)이 제시되었으므로, 개인의 선택과 실용적 사고·문제해결이 각각 사용된 것으로 보인다. 직업영역에서는 다른 직업들과 달리 여자 소방수의 경우 부정적인 유연성 판단의 이유로 개인의 안전이 포함되었는데, 이는 직업의 상황적 특성이 고려된 것으로 보인다.

이상의 논의를 요약하면, 아동의 성역할 개념의 유연성은 영역, 학년, 성, 대상의 특징에 따라 다양한 차이를 보인다는 것을 알 수 있다. 후속 연구를 위한 제언으로는 첫째, 본 연구는 연구대상이 아동에 국한되어 있으므로 유아와 청소년을 포함하여 성역할 개념 유연성의 연속적인 발달 성향을 조사하는 것이 필요하다. 둘째, 성역할 개념의 유연성에 미치는 문화적 영향의 가능성을 고려하여 타 문화권 아동들을 대상으로 하는 연구가 필요하다. 마지막으로, 본 연구는 성역할 개념의 유연성 판단을 조사한 것으로 실제 성역할 행동의 유연성과는 차이를 보일 수 있다. 예를 들면, 성역할에 어긋나는 행동에 대해 잘못이 아니라는 평가를 내리는 것과 실제 자신이 그러한 행동을 하는 것은 별개의 문제일 수 있다. 따라서 다양한 상황에서 아동의 성역할 행동에 대한 관찰연구의 보완이 요구된다.

- 접수 일 : 2005년 06월 07일
- 심사 일 : 2005년 07월 26일
- 심사완료일 : 2005년 08월 16일

#### 【참 고 문 헌】

- 서영숙(1987). 국민학교 아동의 성역할 고정관념의 발달적 경향과 성평등 역할교육에 따른 변화. 숙명여자대학교 아세아 여성문제연구소 논문집. *아세아 여성연구*, 25.
- 이재연(1982). *Developmental aspects of the awareness of sex-trait stereotypes among Korean children*. Unpublished Doctoral Dissertation. Oregon State University.
- 조성원(1987). *직업 및 활동에서의 성역할 고정관념 발달에 관한 연구*. 이화여자대학교 석사학위 청구논문.
- Bussey, K. & Bandura, A.(1999). Social cognitive theory of gender development and differentiation. *Psychological Review*, 106, 676-713.
- Carter, D. B. & McCloskey, L. A.(1984). Peers and the maintenance of sex-typed behavior: The development of children's conceptions of cross-gender behavior in their peers. *Social Cognition*, 2, 294-314.
- Carter, D. B. & McCloskey, L. A.(1983-1984). Peers and the maintenance of sex-typed behavior: The development of children's conceptions of cross-gender behavior in their

- peers. *Social Cognition*, 2, 294-314.
- Carter, D. B. & Patterson, C. J.(1982). Sex roles as social conventions: The development of children's conceptions of sex-role stereotypes. *Developmental Psychology*, 18, 812-824.
- Damon, W.(1977). *The social world of the child*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Egan, S. K. & Perry, D. G.(2001). Gender Identity: A Multidimensional Analysis With Implications for Psychosocial Adjustment. *Developmental Psychology*, 37(4), 451-463.
- Fienman, S.(1981). Why is cross-role behavior more approved for girls than for boys? A status characteristic approach. *Sex Roles*, 7, 289-300.
- Hurlock, E. B.(1981). *Child development*. New Jersey: McGraw-Hill.
- Huston, A. C.(1983). Sex-typing. In E. M. Hetherington(Vol. Ed.), *Handbook of child psychology: Vol. 4. Socialization, personality, and social development*(4th ed., pp. 388-467). New York: Wiley.
- Huston, A. C.(1985). The development of sex-typing: Themes from recent research. *Developmental Review*, 5, 1-17.
- Katz, P. A. & Boswell, S. L.(1986). Flexibility and traditionality in children's gender roles. *Genetic Social and General Psychology Monographs*, 112, 105-147.
- Katz, P. A. & Ksanskak, K. R.(1994). Development aspects gender role flexibility and traditionality in middle childhood and adolescence. *Developmental Psychology*, 30, 272-282.
- Killen, M. & Stangor, C.(2001). Children's Social Reasoning about Inclusion and Exclusion in Gender and Race Peer Group Contexts. *Child Development*, 72(1), 174-186.
- Levy, G. D.(1989). Relations among aspects of children's social environments, gender schematization, gender role knowledge, and flexibility. *Sex Roles*, 21, 803-823.
- Liben, L. S. & Signorella, M. L.(1993). Gender-schematic processing in children: The role of initial interpretations of stimuli. *Developmental Psychology*, 29, 141-149.
- Lobel, T. E.(1994). Sex typing and the social perception of gender stereotypic and non-stereotypic behavior: The uniqueness of feminine males. *Journal of Personality and Social Psychology*, 66, 379-385.
- Lobel, T. E., Bempechat, J., Gewirtz, J., Shoken-Topaz, T. & Bach, E.(1993). The role of gender-related information and self-endorsement of traits in preadolescents' inferences and judgments. *Child Development*, 64, 1285-1294.
- Lobel, T. E., Gruber, R., Govrin, N. & Mashraki-Pedhatzur, S.(2001). Children's Gender-Related Inferences and Judgments: A Cross-Cultural Study. *Developmental Psychology*, 37(6), 839-846.
- Lobel, T. E., Slone, M. & Winch, G.(1997). Masculinity, popularity, and self-esteem among Israeli preadolescent girls. *Sex Roles*, 36, 395-408.
- Martin, C. L., Wood, C. H. & Little, J. K.(1990). The development of gender stereotype components. *Child Development*, 61, 1891-1904.
- Ruble, D. N. & Martin, C. L.(1998). Gender development. In W. Damon(Series Ed.) & N. Eisenberg(Vol. Ed.), *Handbook of child psychology: Vol. 3. Social, emotional, and personality development*(5th ed., pp. 933-1016). New York: Wiley.
- Serbin, L. A., Powlishta, K. K. & Gulko, J.(1993). The development of sex-typing in middle childhood. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 58(2, Serial No. 232).
- Serbin, L. A. & Sprafkin, C.(1986). The salience of gender and the process of sex-typing in three- to seven-year-old children. *Child Development*, 57, 1188-1199.
- Signorella, M. L., Bigler, R. S. & Liben, L. S.(1993). Developmental differences in children's gender schemata about others: A meta-analytic review. *Developmental Review*, 13, 147-183.
- Spence, J. T. & Hall, S. K.(1996). Children's gender-related self-perception, activity preferences, and occupational stereotypes: A test of three models of gender constructs. *Sex Roles*, 35, 659-691.
- Spence, J. T. & Helmreich, R. L.(1980). Masculine instrumentality and feminine expressiveness: Their relationships with sex role attitudes and behaviors. *Psychology of Women Quarterly*, 5, 147-163.
- Stoddart, T. & Turiel, E.(1985). Children's concepts of cross-gender activities. *Child Development*, 56, 1241-1252.
- Thornton, A., Alwin, D. F. & Camburn, D.(1983). Causes and consequences of sex-role attitudes and attitude change. *American Sociological Review*, 48, 211-227.
- Turiel, E.(1978). The development of concepts of social structure: Social convention. In J. Glick & K. A. Clarke-Stewart(Eds.), *The development of social understanding* (pp. 25-107). New York: Gardner Press.
- Turiel, E.(1998). The development of morality. In W. Damon (Series Ed.) & N. Eisenberg(Ed.), *Handbook of child psychology: Vol. 3. Social, emotional, and personality development*(pp. 863-932). New York: Wiley.
- Ullian, D. Z.(1976). The development of conceptions of masculinity and femininity. In B. Lloyd & J. Archer(Eds.), *Exploring sex differences*(pp. 25-47). San Diego, CA: Academic Press.