Journal of the Society of Korea Industrial and Systems Engineering
Vol, 28, No. 3, pp.109~ 4, September 2005.

창업보육센터 활성화를 위한 입주목적과 지원요구사항간의 상관관계에 관한 연구

박 노 국

상지대학교 산업공학과

A study on the correlation between the objectives of being members and their request to activate the operation of Business Incubation Systems

Roh-Gook Park

Dept. of Industrial Engineering, Sangji University

The founding purpose of Business Incubation System is to induce those businessmen who have technology and promising business ideas but are lacking fund, information, and management skill, and to speed up their business establishment and enhance the level of success by providing them with managerial knowledge, production technology, design, and equipment. While some universities made Business Incubation Center to achieve the above purpose, some other universities, especially the local ones, believed that Business Incubation Center, if managed successfully, could be an accelerator picking up the sluggish local economies. This study studied the motivators that let them move in an Incubating Center, their request for support, their level of expert utilization, and the role of head of a Center.

This study found a significant level of correlation among the variables such as industrial-educational cooperation, the development of common items, utilization of professors with matching majors, utilization of research professors, and transfer of technology.

Keywords : usiness Incubation Center, Industrial education cooperation

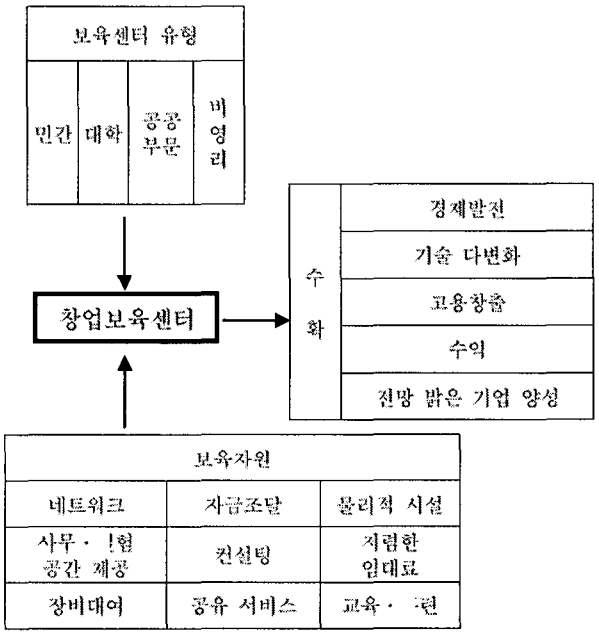
1. 서 론

창업보육센터는 소규모사업체의 성장을 지속시키고, 지역사회에서 생존과 성장의 기회를 증가시키는 방안에 초점을 맞추고 있다. 일반적으로 대학내 창업보육센터는 공간과 시설을 공동으로 이용하며, 사업계획서의 작성을 도와주고, 회계, 법률, 마케팅, 금융 등과 같은 전문서비스와 연계시켜주는 역할을 하게 되는데, 이는 처음 창업을 하는 과정에서 창업자들의 제한된 경험을 보완시켜 주고 그들이 성공하도록 함으로써 고용창출의 효과가 경제회복으로 이어져 세원이 확보되고, 공공투자가 활발해짐에 따라 경제의 순환과정에서 시너지 효과를 가져올 수 있다는 것이다[3].

즉, 아이디어와 기술은 있으나 창업여건이 취약한 (예비)창업자를 기초시설이 구비된 일정장소에 입주시키고, 기술· 영 및 행· 정적인 지원을 통해 창업의 성공가능성을 높여주는 사업장을 말한다[11]. 현재 우리경제의 활력회복과 고용창출 확대를 위한 방안으로 소규모창업, 벤처창업지원과 육성을 위하여 창업보육센터, 벤처타운, 테크노파크 등(이하 BI로 표기)의 이름으로 공공

기관, 대학, 컨설팅사, 산-학 연계기구에서 제도정비, 자금지원, 경영기법전수, 기술개발지원 및 연계활동 등이 활발하게 진행되고 있다[1].

창업보육센터(BI : usiness Incubater)는 1959년 미국 뉴욕 Batavia에서 방직회사가 문을 닫게 됨에 따라 약 2,000명이 일자리를 잃게 되자 Joe Mancuso가 소규모로 사업을 시작하는 사람들을 돕기 위하여 저렴한 비용으로 Batavia Industrial Center에 입주하도록 한 것이 처음이다[2].



<그림 1> 창업보육센터 개념도[8]

특히 지방대학의 창업보육센터는 지역경제 활성화를 위한 유력한 방안의 하나로 구상되어 시작된 것도 이러한 경제적 효과를 기대하였기 때문이다. 낙후된 지역경제를 발전시키기나 기존산업의 쇠퇴에 대응하여 새로운 산업을 육성함으로써 산업을 다변화하는데 창업보육센터가 중심적 역할을 할 수 있기를 기대한 것이다.

본 연구에서는 강원도내 대학에 위치한 창업보육센터의 전반적인 상황을 살펴보고 창업보육센터에 입주한 기업들의 입주목적과 지원요구사항간의 상관관계를 분석하고자 한다. 또한 창업보육센터에 대학교수가 기업의 대표를 맡고 있는 경우 입주목적과 지원요구사항에 차이가 있는가를 분석하였다.

그 결과 대학에 입주한 기업의 입주목적은 산-학 협력 및 공동아이템 개발이 중요요인으로 나타났으며, 센터의 지원 요망상황은 대학내 전문가들의 경영, 기술, 디자인 등 기업에서 실질적으로 요구되는 지원방안에 대해 높은 관심을 갖고 있다. 현재 강원도내 대학 창업보육센터는 지역특성에 맞는 특화된 창업 기업을 육성하지 못하고 있는 것으로 나타났다. 따라서 창업보육센터가 발전하기 위해서는 지자체의 적극적인 참여와 대학 전문가들의 기업지원 전문가 풀 제도 활용 등 입주기업과의 연계를 통해 산-학이 협력하여 지역경제 활성화에 힘을 모아야 진정한 창업보육센터가 활성화 될 것이다.

2. 창업보육센터의 성공 및 실패요인

창업보육센터는 정상적인 궤도에 오르는 기업의 묘상역할을 하는 단계로써 이들 기업이 성장 및 발전을 지속함에 따라 중견기업, 대기업화하여 일국의 경제에 커다란 기여를 할 수 있게 된다[4]. 창업기업의 경제적 효과가 매우 크다는 것을 고려할 때, 이들 기업의 창업을 효과적으로 지원해줄 수 있는 제도가 마련되어야 할 것이다[5].

다음은 미국의 창업보육센터 성공요인에 대해 다음 10가지 요건을 제시하고 있다[9]. 우리나라의 경우 창업보육센터가 대학내에 설립된지 10여년이 지나는 시점에서 선진국의 창업성공 요인을 벤치마킹해 볼 필요가 있다.

첫째, 경영 전문성 : 입업기업들의 대부분은 사업의 노하우를 충분히 보유하고 있지 못하기 때문에 이를 보육센터가 충분히 보완해 주어야 한다. 사업계획, 마케팅, 회계, 일반경영 등의 측면에서 보육센터 내의 조직 또는 외부 네트워크를 통해 기업들에 관련자원을 제공하는 것이 매우 중요하다.

둘째, 자금조달 지원 : 부, 금융기관, 벤처캐피털, 엔젤 등 다양한 자금원과 입주기업을 연계시키는 노력이 중요하다. 아울러 입주기업에 자금조달과 관련하여 적절한 조언을 하는 것 역시 필요하다.

셋째, 사무 · : 서작성 및 수발, 컴퓨터 등 다양한 기자재 제공, 보안, 회의실 및 접견실 마련 등을 통해 기업들의 편의를 제공하고 경비를 절감할 수 있도록 해야 한다.

넷째, 지역사회의 지원 : 당지역의 자치단체, 기존기업 등의 지원을 유도함으로써 보육 자원을 확보하는 것이 필요하다. 창업보육센터는 고용창출, 창업활성화, 경제기반 다변화 등의 측면에서 지역경제에 기여하기 때문에 지역사회의 지원을 받을 충분한 근거를 가지고 있다.

다섯째, 네트워크 구축 : 업의 창업과 성장은 정태적이 아니라 동태적 과정이므로 개인 및 기관과의 관계가 긴밀히 구축되어야 성공의 기회를 높일 수 있다. 네트워

크의 망이 강하고 다양할수록 기업들이 수시로 당면하는 문제의 해결 가능성이 커진다.

여섯째, 교육의 중요성 : 입주기업은 보호의 환경에서 벗어나 결국 첨예한 경쟁의 시장에서 홀로 설 수 있어야 하며, 따라서 이들이 기업을 영위하는데 필요한 다양한 노하우들을 충분히 습득할 수 있도록 공식적이며 조직적인 프로그램을 통해 교육을 실시하여야 한다.

일곱째, 보육센터의 명성을 확보 : 육센터가 성공적으로 잘 운영되고 있다는 명성을 확보하면 필요자원의 확보에 큰 도움이 되고 입주기업들의 시장 내 지위도 그만큼 상승할 것이다. 양호한 설비, 명성 있는 기관의 부설센터로서의 지위, 숙련된 매니저, 명망 있는 이사진이나 자문위원, 유망한 입주기업, 성공한 졸업기업 등은 보육센터가 명성을 확보하는데 큰 도움이 될 것이다.

여덟째, 분명한 입주기업의 선정 및 퇴출 : 격한 기준에 바탕을 둔 기업의 선정 및 퇴출 정책을 통해 자원이 투입될 대상을 선별하는 것이 필요하다. 성장잠재력, 고용창출 능력, 사업계획, 시장분석, 운영경비 지급능력, 특정산업 집중도 등의 측면에서 보육센터의 특성에 맞는 기준을 마련하고 이를 바탕으로 보육대상기업을 면밀히 검토하여 선별하는 것이 중요하다.

아홉째, 대학(자원)의 연계 : 학의 교수(전문가)와 공식, 비공식적인 연계를 맺어 대학의 한 부분으로서 기능하고, 이를 통해 대학의 자원을 활용하는 것이 필요하다. 대학 역시 창업보육센터를 보유기술의 상업화 메커니즘의 하나로 활용함으로써 이익을 얻을 수 있을 것이다.

열째, 투명한 보육정책 및 과정을 가진 상세한 프로그램 : 입주기업이 얼마나 빨리 발전할 수 있는가는 보육센터와 입주기업간의 긴밀한 상호작용에 크게 의존한다. 따라서 보육센터는 무엇을 보육받을 수 있는지, 보육센터가 무엇을 제공할 수 있는지, 입주기업 자신이 어떻게 평가받고 있는지, 보육센터의 일상적인 과정과 운영정책은 무엇인지 등을 충분히 알 수 있도록 상세한 정보를 제공하여야 한다.

창업보육센터에 입주한 기업은 창업 시 제한된 자원과 경험에서 출발하기 때문에 여러 이유로 어려움에 직면하게 되고, 창업 후 5년 이내에 약 80%의 기업들이 자금부족, 신용상실 또는 그들 제품의 시장위축 등의 이유로 사업을 중단하게 된다[7]. 미국의 경우를 살펴보면, 1970년대에는 사업 실패율이 높은 기업유형을 규모가 작거나, 농촌지역에 위치에 있거나, 저가격 판매, 1인경영 등을 분류하고 있었으나, 1990년대에는 실패율이 높은 기업의 유형으로 다음과 같은 구체적인 소규모 기업의 실패 이유가 제시되고 있다[12].

① 경영시스템의 미비 : 기보창출과 의사결정에 대한 체계적인 방법이 없거나, 운영되지 못하고 있다. 기업에 필요한 자료를 이용하고 유용한 정보로 변화시킬 능력이 요구되어진다.

② 경영자 비전과 목표의 미 설정 : 기업가는 목적을 추구하기 위한 도구로써 그들의 사업에 대한 전반적인 조명이 요구되나, 그렇지 못한 경우에는 위험에 노출될 가능성이 커지게 된다.

③ 재무계획과 검토의 미비 : 기부분의 소유경영자는 대부분 소득발생에만 관심을 두게 되는 경향이 있어서 장기적인 자금조달과 운영에 대한 계획과 이에 대한 대안마련에 소홀하게 된다.

④ 어느 특정 개인에게 과다 의존 : 기업에 대한 부족한 경험과 자원을 단기적으로 해결하기 위하여 어느 특정인에게 과다하게 의존하게 되어, 중요한 문제가 발생할 때 이에 효과적으로 대처할 수 있는 능력이 부족하게 된다.

⑤ 빈약한 시장세분화 또는 전략 : 기부분의 기업가는 소비자에 대한 정보를 소홀히 하는 경향이 있다. 고객의 개성, 가족구성원, 연령, 주거 장소 등은 고객들의 구매형태에 큰 영향을 미친다.

⑥ 기업목표 설정 또는 전달의 실패 : 기업가는 기업의 목표를 명확하게 설정하고, 이를 조직구성원에게 효과적으로 알릴 필요가 있다. 이렇게 하지 못할 때 기업은 위험에 노출되게 된다.

⑦ 경쟁 또는 시장 지식의 부재 : 소유경영자는 주로 일상적인 업무에 매달리게 되어, 경쟁상황과 경쟁에 대처하는 방법을 알지 못하는 경우가 많다.

⑧ 부적절한 자본투자 : 적절한 자본투자 또는 자금부족이 기업실패의 주요 요인이자, 실질적인 예비증상이다.

⑨ 표준화된 품질 프로그램의 부재 : 기업가는 좋은 결과를 달성하고, 고객에게 더 좋은 서비스를 제공하는 과정을 설정하고, 지속적으로 평가할 필요가 있다.

⑩ 전략의 부재 : 소유주가 전략인 문제보다는 지엽적인 문제에 집중하게 되면, 어려운 환경에 노출되었을 시 적절한 전략적 대안수립에 대한 실기의 가능성이 높기 때문이다.

창업기업은 소비, 생산, 그리고 경영측면에서의 새로움에 의하여 실패의 위험에 직면할 수도 있다는 것이다. 여기서 소비측면의 새로운 방향, 잠재고객들의 인지, 비용, 유용성, 소비방법과 그 제품의 사용에 따른 이익 등에 의한 위험을 말하며, 생산측면의 새로운 것은 제품생산기술이 기존의 생산기술과 유사한 정도와 비교함으로써, 기존 제품보다 신제품을 제조하는 것이 어려워짐을 의미한다. 경영측면에서는 기업 경영자들

이 해당제품을 위한 경영기법에 대한 지식과 경험을 보유하는 정도를 말하는 것으로 경영능력의 미숙을 의미한다.

아울러 창업기업에게 실패의 위험을 가중시키는 요인으로는 고객가치, 개인주의, 세계적 경쟁, 기술의 영향을 들 수 있다[10].

① 고객가치 : 개인적 자유와 부가 증가함에 따라 물질적, 사회적, 그리고 정신적 가치를 보다 다양화하게 된다. 개인의 가치패턴은 매우 다양화 되고, 그 결과로 인하여 예측할 수도 없고, 획일적이지도 않게 된다. 가치는 점증적으로 시간에 관련되며, 정교한 형태로 바뀌어가고 있다.

② 개인주의 : 부지의 소유와 생산수단의 어느 것도 미래에는 힘의 원천을 제공하지 못한다. 경제적, 힘은 정보의 구비와 그의 확산 통제에 있다. 정보는 대부분의 문화에서 개인적 개념이며, 거대 집단보다는 개인으로써의 인적 자본은 사회적, 정치적, 그리고 경제적 조건에 유의 한 것이다.

③ 세계적 경쟁 : 세계적 경쟁을 개방시킬 수 있는 더 이상의 정치적 장벽은 존재치 않으며, 세계적 정치, 경제학과 통신의 본질이 조직에게 상대적으로 작고, 장소에 구애됨이 없이 통제할 수 있는 방법으로 수행할 수 있게 해준다. 세계적 기업은 고용과 계약형태가 지속적으로 기술수준을 증가시키는 세계인과 연계시킴으로써 점증적으로 힘과 유연성을 갖게 된다.

④ 기술 : 정보기술은 비법을 관리, 확산, 유통시킬 수 있는 도구를 제시하고 있다. 정보는 점차적으로 서비스로 제공되기 보다는 제품으로 구축되는 경향이 있다.

특히 창업보육센터를 성공적으로 발전시키기 위해서는 전문지식을 가진 매니저들이 운영해야 한다. 관주도의 현 실정에서는 매니저들이 단지 월급을 받는 직장인 수준으로 밖에 인식할 수 밖에 없다. 적극적이고 친절한 매니저의 역할이 요구된다. 또한 창업보육센터 간 네트워크 형성을 통해 각종 규제를 완화하며 계약준수 관행을 정착해야 한다. 미래의 어느 기업도 단독으로는 제품 서비스의 개념설정, 연구개발, 생산, 마케팅 등을 경쟁력 있게 수행할 수 없다[6].

3. 강원도 창업보육센터에 관한 실증적 연구

3.1 조사 및 분석방법

본 연구의 조사 대상 기업은 강원도내 대학에 위치한 창업보육센터 입주 기업으로, 조사방법은 창업보육 기업의 대표자를 직접 방문하여 조사하였다. 본 연구의 조사 분석 대상인 기업은 41개 기업이다. 분석방법은 빈도분석에 의하여 입주목적 우선순위, 지원 요망사항 우선순위를 분석하였다. 또한 T-test에 의하여 대표이사의 교수 겸직 정도에 따라 입주목적과 지원 요망사항에 차이가 있는지를 파악하고, 상관분석에 의하여 입주목적과 지원 요망사항간의 관련성을 분석하였다.

3.2 조사대상 기업의 현황

3.2.1 입주목적 우선순위

<표 1> 입주목적 우선순위

입 주 목 적	1순위	%	2순위	%
산-학 협력 및 공동 아이템 개발	19	46.3		
대학내 주요 장비 공동 활용	22	53.7	3	7.3
인적활용-대학(원)생			3	7.3
인적활용-전공 교수			31	75.6
저렴한 입주비용			4	9.7
	41	100.0	41	100.0

조사대상 기업의 입주목적은 <표 1>과 같이 1순위에서 22개 기업(53.75)이 대학내 주요 장비 공동 활용을, 19개 기업(46.3%)이 산-학 협력 및 공동 아이템 개발을 입주목적에 우선순위를 두고 있었으며, 2순위에서 31개 기업(75.6%)이 인적활용(전공 교수)을 이용한 공동연구 개발에 목적을 두고 있는 것으로 분석되었다.

따라서 창업보육센터에 입주하는 창업기업의 경우 대학에 입주하는 중요요인으로써 교수(전문가)들과의 공동연구를 통해 신규아이템을 개발하고자 하는데 목적이 있으며, 또한 기업에서 구입하기 어려운 고가의 실험 장비를 대학에서 쉽게 활용할 수 있는 것도 입주목적에 중요한 요인으로 분석되었다.

3.2.2 지원요구사항 우선순위

조사대상 기업의 지원 요구사항은 <표 2>와 같이 1순위에서 24개 기업(58.5)이 경영-기술 지원방안에 목적을 갖고 있으며, 12개 기업(29.3%)이 생산제품 공동 마케팅을 지원 요망사항에 우선순위를 두고 있었다. 그리고 2순위에서 32개 기업(75.6%)이 생산제품 공동 마케팅에 지원을 바라고 있으며, 마지막으로 8개 기업(19.5%)이 경영-기술 지원방안에 우선순위를 두고 있는 것으로 나타났다.

<표 2> 지원요구사항 우선순위

입 주 목적	1순위	%	2순위	%
실험장비 공동 활용	5	12.2	2	4.9
생산제품 공동 마케팅	12	29.3	32	75.6
경영-기술 지원방안 등	24	58.5	8	19.5
	41	100.0	41	100.0

3.3 조사대상 기업의 분석결과

3.3.1 변수의 기술통계량

조사대상 기업의 측정변수는 <표 3>에서 알 수 있듯이 입주목적의 산-학 협력 및 공동 아이템 개발, 대학내 주요 장비 공동 활용, 인적활용-대학(원)생, 인적활용-전공 교수, 저렴한 입주비용, 지원 요망사항의 교수연구 결과 및 기술이전, 기술지도 및 기술혁신 개발(중소기업청 등), 실험장비 공동활용, 생산제품 공동 마케팅, 경영-기술 지원 방안에 대하여 리커트 5점 척도로 되어 있으며, 이들의 기술통계량은 다음과 같다.

<표 3> 측정변수와 통계량

측정 분야	변 수 명	평 균	표준 편차
입주 목적	산학 협력 및 공동 아이템 개발	4.146	.527
	대학내 주요 장비 공동 활용	4.098	.735
	인적활용-대학(원)생	3.317	.471
	인적활용-전공 교수	4.488	.711
	저렴한 입주비용	3.171	.629
지원 요망 사항	교수연구 결과 및 기술이전	4.146	.478
	기술지도 및 기술혁신 개발 등	3.512	.637
	실험장비 공동활용	3.659	.794
	생산제품 공동 마케팅	3.976	.612
	경영 - 기술 지원방안 등	4.293	.680

3.3.2 T-test 결과

대표이사 교수검직에 따른 입주목적의 T-test 결과는 <표 4>에서와 같이 산-학 협력 및 공동 아이템 개발에서 t=2.62(p= .013)로 유의수준 0.05에서 유의적인 차이를 보이고 있었으며, 인적활용(전공 교수)에서 t= -2.49(p=.017)로 유의수준 0.05에서 유의한 차이를 나타내고 있었다. 그러나 대표이사 교수검직에 따른 지원 요망사항의 T-test 결과는 유의적인 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 4> 교수 겸직에 따른 T-test 결과

측정 분야	변 수 명	기 호	집단평균		t-값	p-값
입주 목적	산-학 협력 및 공동 아이템 개발	x1	겸 직	3.8333	2.62	.013*
			비겸직	4.2759		
	대학 내 주요 장비 공동 활용	x2	겸 직	4.0000	-.54	.591
			비겸직	4.1379		
	인적활용-대학(원)생	x3	겸 직	3.1667	-1.33	.192
			비겸직	3.3793		
	인적활용-전공 교수	x4	겸 직	4.0833	-2.49	.017*
			비겸직	4.6552		
	저렴한 입주비용	x5	겸 직	3.3333	1.07	.292
			비겸직	3.1034		
지원 요망 사항	교수연구 결과 및 기술이전	x6	겸 직	4.0000	-1.27	.211
			비겸직	4.2069		
	기술지도 및 기술혁신 개발 등 (중소기업청 등)	x7	겸 직	3.6667	1.00	.324
			비겸직	3.4483		
	실험 장비 공동 활용	x8	겸 직	3.8333	.90	.371
			비겸직	3.5862		
	생산제품 공동 마케팅	x9	겸 직	4.1667	1.30	.202
			비겸직	3.8966		
	경영-기술 지원방안 등	x10	겸 직	4.5833	1.81	.078
			비겸직	4.1724		

3.3.3 입주목적과 지원요구사항 간의 상관분석 결과

입주목적과 지원요구사항 간의 상관분석에서는 <표 5>에서와 같이 대학 내 주요 장비 공동 활용과 실험장비 공동 활용(r= .6154), 산학 협력 및 공동 아이템 개발과 교수연구 결과 및 기술이전(r=.4092), 인적 활용(전공 교수)과 교수연구 결과 및 기술이전(r= .3733), 인적 활용(대학(원)생)과 실험장비 공동 활용(r=.3635)에서 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 측정분야 간의 상관분석 결과는 입주목적과 지원요구사항 간의 상관분석 결과는 산-학 협력 및 공동아이템 개발과 교수연구 결과 및 기술이전(r=.4092), 인적활용-전공교수와 교수연구 결과 및 기술이전(r=.3733), 대학내 주요장비 공동활용과 실험장비 공동활용(r=.6154), 인적활용-대학(원)생과 실험장비 공동활용(r=.3635)에서 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

<표 5> 입주목적과 지원요구사항간의 상관분석의 결과

Correla-tions	X6	X7	X8	X9	X10
X1	.4092*	.0690	-.2359	-.0661	-.0527
X2	-.3266	-.0560	.6154**	.1722	.1916
X3	-.2114	-.0548	.3635**	-.0592	.1713
X4	.3733*	-.1237	-.1403	.0854	-.1475
X5	.0813	-.0989	-.1307	.2711	.0556

N of cases : 41 1-tailed
Signif : * - .01 ** - .001

4. 결 론

창업보육센터는 기술 및 사업성은 있으나 정보 및 경영자원의 부족, 경영관리능력의 미흡 등으로 사업에 어려움을 겪는 신규창업자를 보육센터에 입주시켜 경영, 기술, 디자인, 설비 등을 지원함으로써 창업촉진 및 창업의 성공을 제고시키기 위한 사업이다.

특히 지방경제 활성화를 위해서는 대학이 주체가 되어 지역산업과 연계, 지방경제를 활성화시키는 역할을 하여야 한다.

앞으로 지방대학에 위치한 창업보육센터의 역할은 대학(원)생은 물론, 졸업생들도 좋은 아이디어 및 아이템을 이용하여 보다 쉽게 창업할 수 있는 기반을 마련할 필요가 있으며, 부가가치가 높은 지역특산품을 지자체와 공동으로 개발하여 이를 상업화시키고자 하는 노력이 필요하다.

연구결과에서 나타나 있듯이 대표이사 교수검직에 따른 입주 목적의 경우 산학협력 및 공동아이템 개발에서 유의한 차이를 보이고 있으며, 인적활용(전공교수 연구)에도 유의한 차이가 있는 것으로 분석되었다.

본 연구의 한계는 조사대상 기업이 강원도내 대학에 위치한 창업보육센터 입주기업이기 때문에 현황과 분석에 따른 결과의 해석을 일반화하기에는 무리가 있으며, 앞으로의 연구에서는 강원도내에 위치한 창업보육센터 기업체 뿐만 아니라 전국 각 지역에 위치한 대학의 창업보육센터 중에서 표본을 추출하거나 전수검사를 실시, 보다 세밀한 분석이 실시되어질 필요가 있다. 본 연구를 수행하면서 창업보육센터를 활성화시키기 위해 센터장 및 매니저의 센터 지원 역할이 매우 중요한 요인으로 나타났다. 따라서 차기 연구에서는 센터의 발전을 위해 센터장과 매니저의 역할이 창업보육센터 활성화에 어떠한 영향을 주는가에 대하여 연구를 실시하고자 한다.

참고문헌

[1] 오덕성, "대학 주도형 기술창업보육센터의 발전방향 -해외사례를 중심으로". 한국지역학회, 1992.

[2] 박노국, "창업보육센터 활성화 방안" 한국산업경영시스템학회 2004년도 추계학술대회 발표논문집, 수원대학교, 2004.

[3] 박노국, "창업보육센터에 관한 개념적 고찰" 상지대학교 생산기술논총 제4집, 1998.

[4] 신창호, "창업보육센터의 발전방향" 서울시 시정개발연구원, 1997.

[5] 안준모, "국내외 창업 보육지원 사업방향 및 모델정립에 관한 연구. 한국S/W진흥센터, 1998.

[6] 한종희, 복득규, 미국첨단산업을 주도하는 실리콘밸리, 삼성경제연구소 1996.

[7] 최진호, "창업보육센터 운영사례" 행정자치부, 2002.

[8] Raymond W. Smilor, Michael Doud Gill, Jr, The New Business Incubator, Lexington Books, 1986.

[9] Thomas, I. M., "Business incubators give startups a better chance at survival", Hispanic, pp.44-46. 1996.

[10] Yago, G., Junk Bonds , New York : xford Univ. Press, 1991.

[11] http : www. kwonx.netian.com/tbi.htm

[12] http : www. palo-aito.com

[참고] 본 논문은 2004년 10월 30일 수원대학교에서 개최한 한국산업경영시스템학회 추계학술대회에서 발표한 연구논문을 보완, 수정하였습니다.

"이 논문은 2003년도 상지대학교 교내연구비지원에 의한 것임"