

대학교 캠퍼스 이미지 조성을 위한 구성요소에 관한 연구
- 교문과 주변시설을 중심으로

A Study on the Composition Factors for Making-up University Campus Image
- Focused on the Gates & Surroundings Facilities

주저자 : 문재호 (Moon, Jae-Ho)

세명대학교 산업디자인학과

이 논문은 2002년도 세명대학교 교내연구비 지원에 의하여 연구되었음.

1. 서 론

- 1-1 연구목적
- 1-2 관련연구의 동향

2. 연구의 범위 및 방법

- 2-1 연구대상 선정
- 2-2 조사분석방법
- 2-3 현장조사 및 분석방법
- 2-4 설문조사 및 분석방법

3. 캠퍼스 이미지의 구성요소

- 3-1. 캠퍼스 이미지의 개념
- 3-2. 캠퍼스이미지 구성요소 및 특성

4. 현황분석 및 고찰

- 4-1 대학교문의 형태분류
- 4-2 대학교문의 형태적 구성요소
 - 4-2-1 외면적 조형특성분석
 - 4-2-2 내면적 조형특성분석
- 4-3 교문의 선호도 분석
- 4-4 주변시설 현황
- 4-5 결과

5. 결 론

참고문헌

(要約)

대학교문은 그 대학의 첫인상을 결정짓는 얼굴의 역할을 하며, 학교를 대표하는 주요 홍보시설이다. 특히 출입을 위한 일반적인 기능시설 이상의 비중을 지니는 상징물이다.

또한 대학캠퍼스의 내부공간과 외부공간을 이어주는 매개물이며 공공성을 지니고 있는 조형물이므로 각 대학들은 교문의 기능적 측면뿐만 아니라 다른 대학과 차별되는 상징성을 추구하여 개성 있는 교문을 추구하고 있음을 알 수 있다.

최근 들어 캠퍼스의 외부환경정비를 통한 일관된 대학 이미지의 정립을 위하여 대학의 옥내공간뿐만 아니라 옥외공간에 대한 관심이 높아지고 있는데, 이러한 시점에서 대학교문과 주변시설에 대한 연구는 바람직한 캠퍼스이미지 환경을 위해 반드시 이루어져야 할 과제라고 할 수 있다.

따라서 본 연구는 전국 104개 대학교 교문의 현장조사와 설문조사에 의한 실험연구를 통하여, 교문의 24개 유형분류와 5가지 형태적 특성, 8가지 상징적 특성 그리고 10가지 교문주변시설을 분석하였으며 그 구성요소의 데이터베이스를 구축하였다.

(Abstract)

The gate of university can be the first impression of the University itself and most important advertising structure which is more than just a structure that people pass by. It can also be the medium that connects the outside with the inside of the campus. Therefore, many universities are willing to have a unique and symbolic gate of their own.

Recently, university representatives have become interested in arranging external areas of the campus. At this respect, studying and researching university gates and surroundings facilities must be realized.

We visited 104 different universities gates to research and survey people about what they think of the internal and external individuality of each gate. According to these researches we established a full data base of 24 types of classifications, 5 characteristic forms of each shapes, 8 forms of the symbolic characteristics of university gates and 10 surroundings facilities of the university gates.

(Keyword)

gates, surroundings facilities, form, characteristic, element

1. 서 론

1.1 연구목적

오늘날 한국의 대학교는 국가의 경제 성장과 더불어 급속한 발전을 하였으며, 이러한 발전에 따라 대학교의 양적 팽창으로 대학교의 정원이 지원자수보다 많아지는 현상이 나타났다. 따라서 대학교는 위상에 대한 변화가 많으므로 이에 대학교의 이미지 개선 등이 필요하게 되었다. 또한 대학교는 단순히 지식인을 배출하는 곳뿐만 아니라 지역사회와의 연계성이 존재하기 때문에, 지역사회와 적극적으로 연계한 대학교 확충 프로그램 등을 통해 대학교가 지역사회와 서로 영향을 주고받으며 동반자적인 입장에서 대학교의 이미지를 제고할 필요성이 있다. 그러나 오늘날 대학교 내의 건물 신축이 학교의 위상을 높이는 것으로 여겨져 다소 대학캠퍼스가 난 개발되어진 경향이 있다.

캠퍼스의 건물 등의 시설은 확충되었지만 녹지공간이 사라지고 또한 학생들의 장거리 통학으로 인하여 캠퍼스에 자동차의 범람이 만연하게 되었다. 따라서 대학교들의 지역사회와의 연결, 지하주차장 확보, 녹지 공간의 확충 등을 위해 각 대학교는 캠퍼스에 새로운 공간을 형성하고 질적인 개선을 시도하고 있다. 이미 일부 수도권 대학교에서는 이러한 성과를 가졌다고 본다. 그러나 대학교 캠퍼스의 가장 중요한 조형성을 띄는 교문에 대해서는 대체적으로 웅장하거나 전통적 의미, 학교명 이미지 등을 나타내며 비슷한 이미지를 갖고 있다. 근래에 대학교의 얼굴부분에 해당하는 교문의 형태 및 주변시설에 대한 중요성을 간파하여 개선이 두드러지게 나타나고 있다. 캠퍼스의 상징으로 부각되고 있는 교문은 캠퍼스 공간의 이미지를 일목요연하게 보여줄 수 있고, 외부에서 대학교 내로 진입하는 공간으로써 대학교의 첫 인상을 나타내며 캠퍼스 배치에서 매우 중요한 부분을 차지하고 있다. 그래서 대학교 캠퍼스의 건물이 일관성은 적더라도 교문의 상징을 통해 그 대학교의 이미지를 나타낼 수 있다는 전제아래 본 연구가 시작되었다. 따라서 대학교 캠퍼스의 교문과 주변 공간에 대한 연구는 대학교가 존립하는 사회의 이미지와 대학교 캠퍼스 이미지의 통합에 대한 것으로 이러한 연구를 통해 지역사회 이미지 제고에 기여할 수 있도록 하는 것이 본 연구의 목적이다.

1-2. 교문 관련연구의 동향

기존의 대학교 교문을 대상으로 한 연구를 살펴보면 전국의 52개 대학교 교문을 기동형, 탑형, 아치형 등의 총 18가지의 형태분류와 재료, 부착물 등의 총 7개의 조형적 분석을 했으며 교문의 선호도에 영향을 미치는 변수 값이 큰 대학의 형태를 분석하여 어떤 형태들이 가장 선호되는지를 보여주었고¹⁾, 12개 대학교문이 조형화한 의미와 상징적으로 가지고 있는 의미를 분석하여 일반적인 형태에 대한 선호도와 기호와 상징의 내용을 인식 후의 선호도는 어떻게 달라지는지가 조사되었다²⁾. 그리고 형태적인 특성이 있는 10개 대학교 교문에 대한

선호성, 상징성, 대표성의 변수를 이용하여 정문의 형태적 특성에 따른 심리적 판단기준을 구체적인 물리적 요소인 시각언어로 분석하였다.³⁾

또한 유사한 연구로서 대학캠퍼스 시설에 관한 연구⁴⁾로는 학생들의 의견수렴을 통하여 현황에 대한 문제점을 분석하고 개선방향을 도출하여 학생들의 이용행태가 고려된 대학캠퍼스 공동이용시설의 배치방향을 제시하였다. 그리고 캠퍼스주변지역의 주 이용대상인 대학생과 일반주민의 생활편익시설의 이용행태와 시설만족도 및 대학주변지역에 대한 인식 등에 대한 특징과 차이점을 분석하였다⁵⁾.

위 연구는 대학교 교문의 형태와 상징적 의미로서의 선호도를 분석한 것으로써, 연구대상이 역사가 오래된 대학 또는 극히 적은 대학교문사례로 한정되어 있다. 이후 많은 대학들의 캠퍼스 확장 및 통합에 따른 고유한 캠퍼스 이미지가 상당부분 훼손되어 캠퍼스의 외부환경정비를 통해 일관된 대학의 이미지 정립이 요구되는바⁶⁾ 변화된 폭넓은 연구대상에 대하여, 그리고 지역주민들에게 개방하며 지역과 어우러진 캠퍼스 이미지를 조성하는 차원에서 새로운 연구의 필요성이 있다. 또한 지역의 경계와 만나는 대학교의 정문일대는 지원시설의 확충을 통해 지역사회를 대학교의 일원으로서 확충하고 이는 지역 주민에게 개방하는 대학교의 것만이 아니라 그 지역주민과 함께 발전해나가는 측면에서 볼 때 교문의 주변시설에 관한 연구는 더욱 더 활성화되어야 한다고 본다.

2. 연구의 내용 및 방법

2-1. 연구범위

(1) 연구의 공간적 범위

본 연구를 위하여 아래와 같은 조건에 따라 전국적으로 총 104개 대학의 교문과 주변시설을 선정하였다.

- 전문대학원대학교 등 특수대학을 제외한 일반적인 전국의 4년제 대학교의 교문
 - 형태적으로 차별성이 있다고 판단되는 대학교 교문
- 이것은 각 지역을 대표하는 국립대학교와 사립대학교가 포함되었으며, 보다 폭넓은 비교를 위하여 수도권 및 지방의 신흥 사립대학교가 연구대상에 포함되었다. 지역의 교육대학교는 국립대학교와 비교대상으로 무의미하다고 보고 대상에서 제외하였다.

(2) 연구의 내용적 범위

본 연구에서 논의될 내용은 다음과 같다.

- 캠퍼스이미지 및 구성요소 파악
- 교문의 형태 및 특성, 구성요소 분석
- 설문을 통한 교문의 선호도 분석
- 교문주변시설 현황 파악

3) 권보민 외 2인 : 대학교 정문의 형태적 특성에 대한 심리적 반응척도에 관한 연구, 한국주거학회 학술발표논문집 제14권, pp.301-306, 2003

4) 임승빈 외 2인 : 이용자 행태를 고려한 대학 캠퍼스 시설 배치에 관한 연구, 대한건축학회논문집, 2002

5) 김철수 외 1인 : 대학캠퍼스 주변의 생활편익시설 이용패턴에 관한 연구, 국토계획 제35권 제1호, 2000

6) 박영순 외 3인 : 대학 캠퍼스 이미지 통합을 위한 환경색채계획, 디자인학연구 제16권 제4호, pp.257, 2003

1) 김동찬 외 1인 : 대학교문의 조형적 특성과 선호도에 관한 연구, 한국조경학회지 제27권 제1호, pp.110-121, 1999

2) 김대현 : 대학정문의 기호와 상징에 관한 연구, 대한건축학회 학술발표논문집 제23권 제1호 pp.255-258, 2003

2-2. 연구방법

(1) 현장조사 및 분석방법

본 조사는 대학교 홍보자료의 인터넷 홈페이지조사와 교문과 관련한 대학교 캠퍼스종합계획 등의 문헌수집과 현장답사를 병행하고자 한다.

현장답사에서는 물리적 특징에 의한 교문형태의 분석과 구성요소, 주변현황의 파악에 중점을 두었다. 교문의 기본형태, 재료, 대칭성, 교표, 학교명, 조명등, 바리케이트와 같은 부착물의 여부, 주·부 출입구, 수위실과의 결합여부, 휴게시설, 중앙분리대의 유무, 매표소, 주차시설, 버스정류장, 상징조형물, 종합안내판, 현수막걸이대 등을 조사항목으로 설정하여 이들 항목에 대해 현장조사를 하였으며 사진촬영으로 조사를 보완하고자 한다.

(2) 설문조사 및 분석방법

교문의 형태적 특성을 조사하기 위하여 빔 프로젝트 영상 실험방법을 이용하여 설문조사를 실시하였다. 104개 대학교문의 형태적 특성과 주변현황이 잘 나타난 사진을 선별하여 실험용 빔 프로젝트용 그림파일을 작성하였다. 설문의 문항은 교문형태 자체의 독특함을 묻는 문항으로 특징적인 차별성, 교문형태가 곡선에 가까운지 직선에 가까운지를 묻는 유연함과 친근성, 형태의 단순과 복잡도를 측정하기 위한 복잡성, 주변 환경과의 조화정도를 측정하기 위한 문항으로 조화성, 형태가 상징적인 의미를 내포하고 있는지 여부를 묻는 상징성, 교문형태가 그 대학을 대표할 수 있는지의 대표성 등 교문의 형태와 관련된 6가지 문항과 교문의 선호도를 묻는 문항 1가지 등 총 7가지 문항을 7점 Likert척도를 이용하여 작성하였다. 피험자 집단은 세명대학교 디자인학부 조형디자인 수강생으로 한정하였다. 대학교문은 대학생들이 가장 많이 이용하는 시설물이고, 그 관심도가 디자인을 전공하는 학생들이 일반인보다는 높고 또한 미래에 대학교문을 설계할 수 있는 잠재적인 디자인전문가 집단이므로 이들이 참가하는 것이 나름대로 의의가 있다고 생각되었다. 배포한 설문지 40중 유효한 답안은 총 33 매였으며, 설문조사의 결과분석을 위해 SPSS의 통계처리방법을 이용하여 회귀분석을 실시하고자 한다.

3. 캠퍼스 환경과 이미지

3-1. 캠퍼스 이미지의 개념

대학 캠퍼스는 학생 및 이용자들이 불편 없이 활동할 수 있어야 함과 동시에 아름답고 쾌적하게 느낄 수 있어야 한다는 점에서 환경이라는 문제는 필연적으로 등장하게 된다. 특히 최근에는 캠퍼스에 대한 관심이 고조되면서 각 대학마다 고유한 이미지를 만들어 내려는 노력이 이루어지고 있는데, 이러한 캠퍼스 이미지 환경은 "고유성"에 근간을 두고 있다. 그러나 이미지는 결코 정지하는 것이 아니라 변화하는 것으로서 이미지형성의 방향을 찾기란 그리 쉽지만은 않다. 따라서 캠퍼스

자체가 가지는 고유한 매력은 이러한 변화와 함께 과거 그 대학에 있었던 것뿐만 아니라 지금부터 만들어지는 것을 포함하여 그 대학에만 있다는 것을 강조할 수 있어야 할 것이다. 이에 캠퍼스 이미지를 이루는 모든 구성요소는 시간의 경과와 함께 미세하나마 항상 변하고 있지만, 우리는 그러한 변화에도 불구하고 대상이 갖고 있는 변치 않는 특성을 통해 그 대상의 아이덴티티 즉 정체성을 인식할 필요가 있다.⁸⁾

이미지의 사전적 의미는 마음속에 생각이 떠오르는 상, 심상, 등의 체험에 대한 대상을 표상, 이미지라하며, 이런 이미지는 정보 전달체로서의 구축된 공간과 환경을 지각한 실존의 모습 그대로를 담는 도식과 관련이 크다.⁹⁾

캠퍼스 이미지는 대학 소속인 개인의 주관적인 인식이며 개인에 의하여 포착된 외부의 물리적 세계에 대한 일반화된 마음의 그림이라고 할 수 있다. 이는 물적요소를 이루어 캠퍼스 건물 및 시설 등 배경을 근거로 하는 물리적 환경요소와 그것에 대한 사람들의 인지를 통해 형성된다고 할 수 있는데 이러한 측면에서 볼 때 캠퍼스 이미지란 시각적인 면뿐만 아니라 심상적인 면까지도 포함하는 것이라 할 수 있을 것이다

3-2. 캠퍼스이미지 구성요소 및 특성

캠퍼스 이미지 구성요소는 인지된 이미지의 상태를 말하는 것으로 대학 캠퍼스의 이미지를 대표하는 물리적 형태의 특성이라 할 수 있다. 모든 대학의 캠퍼스환경은 일반 건물과 달리 시설물의 기능과 규모, 건설시기, 지역적 특성, 설계자의 창작성 등의 조건에 따라 고유의 총체적 이미지를 내포하고 있으며, 그 대학의 사용자는 이러한 고유의 이미지에 영향을 받을 수 있고, 또한 영향을 미칠 수 있다.

[표 1] 캠퍼스 이미지 구성요소

유형적 요소	캠퍼스 부지	설립유형 및 연도(국립, 사립), 위치(수도권, 지방), 입지(도심, 외곽), 규모, 학생수 등
	건물	기능과 규모, 외장재료, 공간배치, 색채계획
	시설	문화, 편의, 복지시설 등
	조경	도로, 거리, 가로수, 가로시설물, 예술요소
무형적 요소	자연적요소	계절의 변화
	인위적요소	역사, 가치관, 교육이념, 대학문화, 지역적 특성, 지역사회와의 연계
	행위요소	사람의 행위, 자동차의 움직임

따라서 캠퍼스이미지는 총체적으로 보이거나 느껴지는 대학의 모습으로서 대학을 구성하는 제요소 사이의 상호관계 즉,

7) 설문에 사용된 평가요인들은 교문의 외형적 평가에 고려되리라고 생각되는 요인들을 선호도 평가에 대한 연구자료를 통하여 선택하였고, 설문조사를 통하여 중요한 순서로 6개 평가요인을 선정하였다.

8) 윤장우외 1인 : 도시이미지 형태유형요소에 따른 기성시가지의 경관특성 분석, 대한건축학회논문집 제17권 제3호, pp.148, 2001

9) 이재훈 : 심상에 대한 건축공간구성방법에 관한 연구, 서울대학교박사학위논문, 1990

[표 2] 대학교문의 형태 분류

지역구분	기본형	무개형										유개형													
		기둥형(수직형)										아치형			기둥										
		5개 기둥	4개 기둥	3개 기둥	2개 기둥	열주형	준아치형	탑형	벽체형	기둥+벽체형	ㄴ형	곡선	기하학	건물 복합형	개선문형	H형	h형	h형+수위실형	전통형	교표형	탑형+준아치형	탑형+모임지붕형	탑형+아치형	신전형	기타
서울		연세대 성신여대 성균관대 동국대 중앙대 충실대 동덕여	한양대	외국어대 삼육대				한성대 홍익대	숙명여대				광운대	건국대 경희대 서울여대	국민대		서울 시립대 고려대		세종대	서울대 서강대					서울산 업대
경기	경원대	성균관대 (수원) 수원대	한양대 (안산) 한신대	강남대	중앙대 (안성)		인천 시립	지협 복지	이주대	협성대	기천외대		경희대 (수원) 한경대			명지대 용인대 평택대		대진대		경기대					포천 중문
강원		상지대 한라대 한림대 동해대		강릉대	강원대							관동대 (강릉)	심천대			연세대 (원주)	관동대 (공화)				강릉대				
충북	교원대	충북대		청주대 세명대 서원대													극동대			건국대 (충주)					충주대
충남		한남대 우송대	한밭대 한국기 술대	과학 기술원 호서대					공주대 홍익대 (조치원)	건양대	한서대 배재대 상명대					고려대 (서창) 대전대 천안대			충남대 목원대						
경북		경북대 경주대 동국대 (경주)		계명대 (대명)												경일대 울산대	대구대							계명대 (성서)	
경남		부산대 경상대	동서대				동아대				경상대														
전북		원광대									전주대					우석대 전북대									
전남											조선대					목포대 초당대	전남대						여수대		
제주		제주산업														제주대									
소계	2	23	6	10	1	1	3	2	1	3	5	6	1	5	1	18	3	2	5	1	1	1	1	1	3
합계							52									52									

이들이 전체로서 만드는 전체적 특성과 체험할 때 머릿속에 들어오는 장소로서의 분위기로 정의될 수 있는데, 이들 캠퍼스 이미지 구성요소들은 캠퍼스이미지 환경의 질을 좌우하는 중요한 요소로서 개별적으로 존재되기보다는 상호보완적이며 복합적으로 구성되어야 함을 의미한다.

국내문헌을 통해 일반적으로 대학교 캠퍼스이미지 구성요소를 보면 유형적요소와 무형적요소로 나눌 수 있다. 유형적요소는 캠퍼스를 구성하는 두 가지 물리적요소, 즉 물적요소로서의 건물과 공간적 요소로서의 가로 및 오픈페이스로 구별되고, 무형적요소로는 자연적인 기후와 인간에 관계되는 요소들이 다.[표 1]

4. 현황분석 및 결과

4.1. 대학교문의 형태분류

기존 논문을 참고하여 정면에서 본 형태를 기본 구조로 삼아 형태분류를 실시한 결과(표 2)에서 볼 수 있는 바와 같이 먼저 지붕의 유무에 따라 무개형과 유개형으로 나눌 수 있었다.10) 무개형은 기둥형과 탑형, 벽체형, 기둥+벽체형, ㄴ형으로 분류되는데, 기둥형은 기둥의 수에 따라 5개 기둥형, 4개

기둥형, 3개 기둥형, 2개 기둥형, 열주형, 준아치형으로 나뉘어졌다. 유개형은 아치형(곡선, 기하학), 건물복합형, 탑형+준아치형, 교표형, 개선문형, H형, h형, h형+수위실형, 전통형, 탑형+모임지붕형, 탑형+준아치형, 신전형, 기타로 나뉘어졌다.

무개형은 기둥형 중에서도 4개 기둥형이 가장 많은 사례수 23개가 나타났으며, 유개형은 차량 출입구와 보행자 출입구의 분리에 따른 구성으로 보행자출입구만 천장이 막힌 형태인 h형이 사례수 18로 나타났다.

h형은 기본구조인 4개 기둥형이 변형된 형태로 볼 수 있는 것을 감안한다면 총104개의 교문 중 절반에 가까운 수가 4개 기둥형을 기본구조로 하고 있음을 알 수 있었다.

무개형 중 충북대학교, 성균관대학교, 동국대학교, 동국대학교 경주캠퍼스 교문은 기본적인 형태는 4개 기둥형이나 그 모양이 상부에 기와를 설치하여 한국의 지붕모양의 전통적인 형식을 갖추고 있다.

열주형은 강원대학교 교문에서 보여 지는데 같은 형태의 기둥이 진입방향으로 4개씩 양편으로 늘어서 있다. 한성대학교, 홍익대학교, 동아대학교 교문은 탑의 형태를 가지고 있으며, 이는 문의 기능적 측면보다는 장식적 표현을 중시한 조형물의 성격을 강하게 지니고 있다.“ㄴ형”은 공주대학교, 아주대학교, 홍익대학교 조치원캠퍼스 교문으로 3개의 기둥과 보가 합쳐진 형태이다.

유개형은 주출입구나 지붕이 있는 형태로 대표적인 것이 h

10) 김동찬 외 1인 : 대학교문의 조형적 특성과 선호도에 관한 연구, 한국조경학회지 제27권 제1호, pp.115, 1999

형이다. h형은 부출입구의 천장이 막힌 형으로 고려대학교, 전북대학교, 우석대학교, 서울시립대학교, 울산대학교 교문 등이 이에 해당한다.

아치형은 곡선과 기하학으로 분류하여 경상대학교, 전주대학교, 관동대학교(강릉), 건양대학교, 협성대학교 교문은 아치형(곡선)으로 분류하였다. 아치형(기하학)은 한서대학교, 삼척대학교, 조선대학교, 상명대학교 교문 등이 있다.

광운대학교의 경우는 건물복합형으로 건물외부에 교문의 형태를 부착시킨 형태인데, 건물의 밑으로 출입이 가능하도록 하고 그 부분에 기둥과 지붕형태를 부착하여 교문의 형태를 유지한 사례이다. 이는 대학교 캠퍼스의 협소한 것을 보완하는 형태로 나타난다.

개선문형은 개선문의 형태와 유사한 형태를 가진 것으로서, 경희대학교, 건국대학교, 서울여자대학교, 한경대학교 교문이 이에 속하며, 경희대학교 수원캠퍼스 교문의 경우 그 규모와 크기가 매우 웅장한 모습을 보이고 있다.

전통형은 세종대학교, 대진대학교 교문에서 보여지는바와 같이 우리나라 전통적인 대문형태를 그대로 모방한 것이다. 전통적인 대문형태는 전주시, 경주시 등 우리의 전통적인 도시의 문으로도 사용하여 신선도가 다소 떨어진다.

교표형은 해당학교의 이름 및 마크를 그대로 교문의 형태에 활용한 경우로서, 학교의 이미지를 가장 직접적으로 표현한 사례라고 하겠다. 교표형 중에서 서울대학교, 목원대학교, 건국대학교(충주) 교문은 이름, 마크를 그대로 이용한 것이고 서강대학교, 충남대학교 교문은 마크형태를 변형한 것이다.

그 밖에 탑형태에 또 하나의 다른 형태가 합쳐진 복합적인 형태들에는 탑형+준아치형과 탑형+모임지붕형, 탑+아치형이 있다. 탑형+준아치형인 경기대학교 교문을 살펴보면 기능적으로 출입이 가능한 부분은 준아치형이고 그곳의 원편에 탑의 형태로 조형물을 세워 둔 구조가 어울리도록 구성한 사례이며, 강릉대학교의 탑형+모임지붕형은 위의 경우와는 달리 탑의 형태와 모임지붕형태를 합쳐서 하나의 형태로 만든 것이다. 또 대구대학교, 전남대학교의 h+수위실형은 교문의 양편이 한 쪽은 h형태, 반대쪽은 수위실이 같은 재질로 되어있는 경우이고, 신전 모양의 형태를 가진 신전형은 계명대학교(성서) 교문의 경우이다. 여느 대학의 교문과 다르게 여단이 문이 없다는 것과 웅장한 이오니아식 정문기둥은 매우 독특하다. 기타에 속하는 충주대학교, 서울산업대학교 교문은 무개형과 유개형이 합쳐진 형태이다.

이상과 같이 교문의 기본형은 모두 24가지로 나뉘어졌으며, [그림 1]은 각 유형별로 대표적인 사례교문을 1개씩 선별하여 참고로 예시한 것이다.



5개기둥형 : 교원대 4개기둥형 : 원광대 3개기둥형 : 한양대



[그림 1] 유형별 사례 대학교문

4-2 대학교문의 구성요소

4-2-1 형태적 조형특성

1) 재료와 색상

교문의 경우 재료에 의해 질감뿐만 아니라 색상 또한 결정되는데, 전체 104개 사례 중 79개 교문(약 76%)이 화강석을 사용하고 있었으며 이 경우 부가적인 채색 없이 자연색상을 그대로 이용한 사례가 거의 대부분이었고 경원대학교, 건양대학교의 경우와 같이 콘크리트 구조물에 채색을 한 경우도 있었다. 이밖에도 목재, 벽돌, 청동, 강철 등의 사례가 있다.(표 3)

재료를 두 가지 이상 복합적으로 사용한 교문도 있었는데, 용인대학교는 강철, 원광대학교와 전주대학교는 청동, 한서대와 여수대는 황동이 부재료로 이용된 경우였다. 또한 세종대학교와 대진대학교는 우리나라 전통문의 형태로 기둥과 처마는 목재, 지붕은 기와로 되어있었다. 또한 기둥형인 성균관대학교는 벽돌을 쌓는 형식으로 하여 전통적인 굴뚝의 형상을 연상시킨다.

2) 대칭성

교문의 시각적인 안정감을 도모하기 위한 대칭성 여부는 무려 약90%에 이르는 91개 대학이 좌우대칭으로 나타났는데, 비대칭형은 서울대학교, 목원대학교, 서강대학교와 같이 교문이 교표형태를 그대로 따르고 있거나 홍익대학교, 한성대학교와 같은 답형태, 아치형(기하학)인 배재대학교, 답형+준아치형인 경기대학교, h형+수위실부각형인 전남대학교 교문 등이 이에 속했다. 진입로의 협소로 인하여 비대칭형으로 설치된 한신대학교(수원)의 경우도 있었다

3) 부착물

교문에 부착 또는 설치하는 부착물로는 교표, 대학명, 조명, 바리케이트 등이 있었는데, 대학명의 경우 전체의 75%에 이르는 78개 학교가 부착하고 있어서 대다수의 대학이 구체적인 대학명칭에 의한 기본적인 대학의 정체성을 나타내고자 하였다. 대학명을 부각시키기 위해 한쪽 면을 활애한 전남대학교, 탑전체를 대학명으로 채운 여수대학교, 또한 교문 앞에 대학명의 간판을 설치한 삼척대학교의 사례도 있었다.

반면에 교표의 경우에는 전체의 30%에 이르는 29개 대학만이 교문에 부착하고 있었다. 대학명과 마찬가지로 교문의 전면에 부착되는 것이 일반적인데 교원대학교와 같이 주로 대학명과 함께 부착되며 교표만 붙어있는 경우는 서울여자대학교가 유일하였다. 교표를 기본구조로 이용한 경우는 서울대학교, 서강대학교, 충남대학교, 건국대학교 충주캠퍼스, 목원대학교 등의 사례가 있었다. 조명은 야간에 출입구를 표시할 목적으로 부착된 것으로 36개 학교(약 35%)가 해당하였으며 부착 위치는 주로 교문의 전면과 안쪽 측면이었다. 교표와 대학명, 조명등이 모두 부착되어 있는 사례는 13개 학교(약 12%)였으며 대학명만 부착되어 있는 사례는 30개 학교(약 31%)로 많은 사례로 나타났다. 출입의 차단 여부를 가름하는 바리케이트의 경우 선호도가 높은 경희대학교 수원캠퍼스, 경상대학교, 조선대학교, 중앙대학교 안성캠퍼스 등은 전혀 없었으며, 대부분의 대학교들은 철문으로 되어있거나 접이식으로 되어있었다.

4) 수위실의 결합여부

수위실과의 관계는 교문자체의 조형성에 큰 영향을 미칠 수 있는 요소로서 출입자들을 효과적으로 관리·통제하는 교문의 기능적인 면에서 볼 때 대부분 수위실이 인접해 있었다. 전남대학교, 대구대학교, 포천중문대학교 등은 교문과 수위실이 혼합되어 있는 사례이지만, 대부분 교문의 옆 또는 뒤에 위치되어 있다. 교문과 어울리는 형태와 재료로 일체감을 주면서 전체적인 조형성에도 영향을 미치는 사례가 66개 교문(약 65%)으로 나타났으며, 이 경우 대부분 교문과 같은 이미지의 형태와 재료를 사용하고 있어 동질감을 주고 있었다.

5) 주·부 출입구

출입구의 분리는 차량과 보행자를 분리시키기 위하여 보행자 전용, 차량전용 도로에 따라 두 개의 기능을 가진 출입구로 분리되었다고 볼 수 있는데, 전체의 약 90%에 달하는 91개 학교가 이에 해당하였다. 주 출입구인 차량출입구는 대부분 2차선 도로로 되어있었으며 한성대학교, 한양대학교, 인천시립대학교, 숙명여자대학교 등과 같이 차선이 없는 하나의 도로로 되어있는 경우도 있었다.

성신여자대학교, 단국대학교 서울 캠퍼스 등은 주 입구가 도

로와 밀착되고 협소하여 답답함을 준다.

[표 3] 대학교문의 구성요소

권역	분류항목 학교명	재료와 색상	대칭성	부착물				수위실 결합	주·부 출입구
				교표	학교명	조명등	차단물		
서울	건국대학교	화강석	○	○	○	×	×	×	○
	경희대학교	화강석	○	×	○	×	○	○	○
	고려대학교	화강석	○	×	×	×	○	×	○
	광운대학교	화강석	○	○	○	○	×	×	○
	국민대학교	화강석	○	×	○	×	○	×	○
	동국대학교	화강석+기외	○	×	○	○	○	×	○
	동덕여대	화강석	○	×	○	×	○	○	○
	삼육대학교	화강석	×	○	○	○	○	○	×
	서강대학교	화강석	×	○	○	○	○	○	○
	서울대학교	강철	×	○	×	×	○	×	○
	서울산업대	화강석	○	×	○	○	×	○	○
	서울시립대	화강석	○	○	○	×	○	×	○
	서울여대	벽돌(빨강)	○	○	×	○	×	○	○
	성균관대	벽돌+기외	○	×	○	○	○	×	○
	성신여대	화강석	○	×	○	×	○	×	○
	세종대학교	목재+기외	○	×	○	×	○	○	○
	숙명여대	화강석	○	○	○	×	○	○	×
	승실대학교	콘크리트	○	×	×	×	○	×	○
	연세대학교	화강석	○	×	×	×	○	○	○
	경기	외국어대	화강석	○	×	×	×	○	×
중앙대학교		화강석	○	×	○	○	○	×	○
한성대학교		화강석	×	×	○	×	×	×	×
한양대학교		화강석	○	×	×	×	○	×	×
홍익대학교		화강석+부조	×	×	○	×	×	×	○
강남대학교		화강석	○	×	○	○	○	○	○
경기대학교		콘크리트+철강	×	×	○	×	○	○	○
경희대(수원)		화강석+조각	○	×	○	○	×	×	○
경원대학교		콘크리트(흰색)	○	○	○	×	×	○	○
가천의대		콘크리트(그린)	○	×	×	×	×	○	○
대진대학교		목재+기외	○	×	○	○	×	×	○
명지대학교		화강석	○	×	○	○	×	○	○
이주대학교		화강석	○	×	○	×	○	×	○
용인대학교		화강석+강철	○	×	○	×	○	○	○
인천시립대		벽돌+철	○	×	○	×	○	×	×
성균관대(수원)		벽돌	○	○	○	×	○	×	○
수원대학교		화강석	○	×	×	×	○	○	○
중앙대(안성)		화강석	○	×	×	×	×	×	○
재활복지대		콘크리트	○	×	○	○	○	○	○
한양대(안성)		화강석	○	×	×	×	○	×	○
한경대학교	화강석	○	○	×	○	○	○	○	
한신대학교	화강석	×	○	○	×	○	○	○	
협성대학교	화강석+철강	○	○	○	○	○	○	○	
평택대학교	화강석	○	×	○	×	×	○	○	
강원	포천중문대	벽돌+철강	×	×	○	○	○	○	○
	강릉대학교	화강석	○	○	○	○	○	○	○
	강원대학교	화강석	○	×	○	×		○	○
	관동대(강릉)	화강석	○	○	○	×	○	○	○
	관동대(공학)	화강석	○	×	○	○	○	○	○
	경동대학교	화강석	○	×	○	×	×	×	○
	동해대학교	화강석	○	○	○	○	○	○	○
	삼척대학교	화강석	○	×	×	×	×	×	○
	상지대학교	콘크리트+타일	×	×	○	○	○	○	○
	연세대(원주)	화강석	○	×	○	×	○	○	○
충북	한라대학교	화강석	○	×	○	×	○	○	○
	한림대학교	화강석	○	×	○	×	○	○	○
	교원대학교	화강석	○	○	○	○	○	○	○
	극동대학교	화강석	○	×	○	×	○	×	○
	서원대학교	화강석	○	×	○	×	×	○	×
	세명대학교	화강석	○	×	○	×	○	○	○
충주대학교	화강석	○	○	○	×	×	○	○	

충북	청주대학교	화강석	C	x	o	x	o	o	o
	충북대학교	벽돌+기와	C	o	o	o	o	o	o
	건국대(충주)	화강석	C	o	o	x	o	o	o
충남	건양대학교	콘크리트(노랑)	C	x	x	x	o	o	x
	대전대학교	화강석+철강	C	o	o	x	o	x	o
	공주대학교	화강석	o	x	o	o	o	o	o
	과학기술원	화강석	o	x	x	x	x	o	o
	목원대학교	화강석+철강	o	o	o	o	o	o	o
	배재대학교	콘크리트(노랑)	x	o	o	o	x	o	o
	상명대(천안)	철강(파랑)	x	x	o	x	x	o	x
	우송대학교	콘크리트	o	x	x	x	o	o	o
	충남대학교	화강석	o	o	o	o	o	o	o
	한남대학교	콘크리트	o	o	o	x	o	o	o
	고려대(서창)	화강석	o	x	x	x	o	x	o
	천안대학교	화강석	o	o	o	o	o	o	o
	홍익대(조치원)	콘크리트	o	x	x	x	o	o	o
	한국기술대	화강석	o	x	x	x	o	o	x
한밭대학교	화강석	o	o	x	x	x	o	o	
한서대학교	화강석+청동	o	x	o	o	x	x	o	
호서대(천안)	화강석	o	x	o	x	o	o	x	
경북	경북대학교	화강석	o	x	o	x	o	x	o
	경주대학교	화강석	o	x	x	x	o	x	o
	경일대학교	화강석	o	x	o	o	o	o	o
	계명대(대명)	벽돌+콘크리트	o	x	o	x	o	o	o
	계명대(성서)	화강석	o	x	x	x	x	x	o
	대구대학교	화강석	o	o	o	o	x	o	o
동국대(경주)	화강석+기와	o	x	o	o	o	o	o	
경남	부산대학교	화강석	o	x	o	x	o	o	o
	동서대학교	화강석	o	x	x	o	o	o	o
	경상대학교	화강석	o	x	x	x	x	x	o
	경성대학교	화강석	o	x	o	x	x	x	o
	동아대학교	콘크리트	x	x	o	x	x	x	x
울산대학교	화강석+철강	o	x	o	o	o	o	o	
전북	우석대학교	화강석	o	x	o	x	o	o	o
	원광대학교	화강석+부조	o	x	o	o	o	o	o
	전북대학교	화강석	o	x	o	x	o	o	o
전남	전주대학교	화강석+청동	o	o	o	o	o	x	o
	목포대학교	화강석	o	x	o	x	o	o	o
	여수대학교	화강석+청동	o	o	o	o	o	o	o
	전남대학교	화강석+강철	x	x	o	x	o	o	o
	조선대학교	콘크리트(흰색)	o	x	x	x	x	x	o
조당대학교	화강석	o	x	o	x	o	o	o	
제주	제주대학교	화강석+강철	o	x	o	o	o	x	o
	제주산업대	화강석	o	x	x	x	x	x	o

4-2-2 상징적 조형특성

본 연구에서 현장조사와 설문조사를 통하여 대학교문에 나타난 물리적 표상이 의미하는 기호적 상징의 의미들을 기존논문과 비교하여 유형적으로 설명하면 다음과 같다.¹¹⁾ 대학의 명칭을 조형적으로 형상화하여 자아실현, 국가발전, 인류번영에 기여함을 상징하고 있는 사례로서 건국대학교, 목원대학교, 서강대학교, 서울대학교, 한밭대학교 교문이 있다. 그리고 기도하는 두 손의 형태를 추상적으로 표현하거나 교문의 가운데 기독교의 상징인 십자기를 통하여 믿음, 사랑, 봉사의

11) 김대현 : 대학 정문의 기호와 상징에 관한 연구, 대한건축학회 학술발표논문집 제23권 제1호 pp.257, 2003

기독교적 실천을 의미하는 사례로 한남대학교, 협성대학교 교문이 있다. 또한 비상하는 새의 형상과 날개의 모양을 이용하여 최고를 지향하는 의지를 상징하는 사례로 경성대학교, 충주대학교 교문이 있다. 떠오르는 태양의 형상을 의미하는 반원을 통하여 희망찬 미래의 이미지를 상징하고 있는 사례로 건양대학교, 중앙대학교 안성캠퍼스 교문이 있다.

큰 대(大) 자를 조형화하여 대학교를 단순하게 상징하며 대학인의 기상을 상징하는 사례로 충남대학교, 삼척대학교 교문이 있다. 르네상스 및 신전 건축물 형태를 통하여 배움의 장으로서의 웅장한 이미지와 서구적 이미지를 연출한 사례로 경희대학교, 계명대학교 성서캠퍼스 교문이 있다.

성균관대학교, 동국대학교, 충북대학교 교문은 우리나라 전통적인 기와지붕의 형태를 이용하여 오랜 역사를 지닌 학교의 이미지를 부각시켰다. 그에 비해 역사가 오래되지 않은 세종대학교, 대전대학교의 경우 교명 등과 같은 이미지를 전통적 건축물로 이용하였다.

의장적인 부조물 또는 기하학적 입체물을 이용한 환경조형물로서의 탑형태의 홍익대학교, 한성대학교의 교문은 예술대학을 강조하는 이미지를 연상시켰다

이상의 결과를 표로 나타내면 아래 [표 4] 와 같다.

[표 4] 대학교문에 나타난 상징적 의미의 유형

상징적 의미의 유형	해당대학교
대학의 명칭을 형상화하여 국가의 발전과 인류공헌	서울대학교, 목원대학교, 서강대학교, 건국대학교, 한밭대학교
십자가의 형상을 기독교적 덕목으로 상징화	협성대학교, 한남대학교
새의 비상과 날개의 이미지로 학문적 성취지향을 상징	경성대학교, 충주대학교
떠오르는 태양으로의 반원의 형상이 희망찬 미래를 상징	건양대학교, 중앙대 안성캠퍼스
큰대글자를 형상화하여 웅비하는 대학인을 상징	충남대학교, 삼척대학교
르네상스, 신전건축물로 웅장함의 이미지	경희대학교, 계명대학교
건축물, 기와 지붕을 통한 전통의 이미지	세종대학교, 대전대학교, 성균관대학교, 동국대학교
환경조형물로서의 탑을 통하여 명문 예술대학의 이미지	홍익대학교, 한성대학교

4.3. 교문의 선호도 분석

조사대상 104개 대학교문별 선호도에 대한 영향력을 알아보기 위하여 설문조사 후 회귀분석을 실시한 결과 R2값이 1.756으로 나타나 다음의 변수들이 교문의 선호도를 75.6% 정도 설명해 주는 것으로 나타났다. 또한 각 변수들은 대표성(X₀), 조화성(X₁), 차별성(X₂), 상징성(X₃), 친근성(X₄), 복잡성(X₅)의 변수 순으로 교문의 선호도에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

[표 5] 모형요약

R	R 제곱	수정된 R 제곱	추정값의 표준오차
.870	.756	.756	.8348

회귀모형은 표 5와 같으며 $Y = -0.152 + 0.309X_6 + 0.275X_4 + 0.233X_1 + 0.072X_5 + 0.056X_2 + 0.054X_3$ ($R^2 = 0.756$) 모형에 대한 분산분석 결과는 [표 6]와 같다.

[표 6] 대학교문의 분산분석

	자유도	제곱합	평균 제곱	F	유의 확률
선형 회귀분석	6	6902.387	1150.398	1650.611	.000
잔차	3194	2226.067	.697		

선호도에 가장 영향을 주는 변수로 나타난 대표성(X6)은 교문의 형태가 그 대학을 대표할 수 있는지를 측정하는 문항으로 서울대학교 교문과 경희대학교 수원캠퍼스교문이 평균값 2.667로 가장 높았으며, 고려대학교 2.545, 세종대학교 2.485 순으로 나타났다.[표 7]

또한 두 번째 영향을 미치는 조화성(X4)은 주변환경과의 조화정도를 측정하는 문항으로 경희대학교 수원캠퍼스 2.394로 가장 높았고, 고려대학교 2.364, 중앙대학교 안성캠퍼스 2.212 순으로 나타났다.

차별성은 교문 형태 자체의 독특함을 묻는 문항으로서 경희대학교 수원캠퍼스 2.939로 가장 높았으며, 경상대학교 2.697, 삼척대학교 2.667 순으로 나타났다.

형태가 상징적 의미를 내포하고 있는지를 묻는 상징성은 서울대학교 2.758로 가장 높았으며, 경희대 수원캠퍼스 2.727, 고려대학교 2.455순으로 나타났다.

친근성은 형태의 유연성을 묻는 항목으로 건양대학교 2.515로 가장 높았으며, 경상대학교 2.303, 중앙대 안성캠퍼스 2.152 순으로 나타났다.

복잡성은 형태의 단순과 복잡정도를 묻는 문항으로 경희대 수원캠퍼스 2.091로 가장 높았으며, 고려대학교 2.002, 계명대 성서캠퍼스 1.515 순으로 나타났다.

변수들의 평균값을 종합하여 보면 교문은 그 대학을 대표할 수 있는 형태, 주변환경과 조화를 이룰 수 있는 특이한 형태로 차별화를 선호하는 것을 알 수 있다.

선호도 평균값이 가장 높은 대학교문은 (표 6)에서 볼 수 있듯이 평균값 2.636인 경희대 수원캠퍼스이고, 조선대 2.394, 고려대학교 2.212, 중앙대 안성캠퍼스 2.121, 경상대학교 2.061 순의 선호도를 보였다. 높은 선호도를 보인 대학교문의 기본형을 살펴보면, 경희대 수원캠퍼스가 개선문형, 조선대학교가 아치형(기하학), 고려대학교가 h형, 중앙대 안성캠퍼스가 준아치형, 경상대학교가 아치형(곡선)으로 무개형이 1, 유개형이 4의 사례수를 보였다. 그러나 중앙대학교 안성캠퍼스의 경우 무개형으로 분류되긴 하였으나, 전체적인 형태가 수직의 기둥보다는 외곽선의 반원형으로 시각적으로 아치형태를 이루는 유개형의 느낌을 지니고 있는 사례라 할 수 있다.

전체적인 선호도 평균값과 교문의 기본형을 비교해 보면 주로 기둥형인 무개형 교문보다 지붕이 있는 유개형의 교문이 선호도가 높다는 것을 알 수 있다.

[표 7] 대학교문의 선호도 분석

권역	학교명	변수의 평균값						선호도
		차별성	친근성	복잡성	조화성	상징성	대표성	
서울	건국대학교	-0.39	-1.21	-0.55	-0.58	-0.64	-0.39	-0.55
	경희대학교	1.91	0.55	1.00	1.70	1.67	1.70	1.76
	고려대학교	2.58	0.42	2.00	2.36	2.46	2.55	2.21
	광운대학교	0.58	-0.82	0.33	-0.18	0.27	0.03	-0.39
	국민대학교	1.18	-0.18	-0.12	0.79	1.46	1.06	0.82
	동국대학교	0.33	-0.09	0.21	0.91	1.18	1.03	0.55
	서강대학교	0.49	-0.52	0.33	0.06	0.61	0.58	0.52
	서울대학교	2.30	-0.42	-0.12	1.88	2.76	2.67	1.82
	서울시립대	0.03	-0.39	-0.24	0.67	0.18	0.27	0.18
	서울여자대	1.52	1.15	0.30	1.46	1.61	1.55	1.36
	성균관대	-0.39	-0.55	-0.46	-0.46	-0.24	-0.24	-0.70
	성신여자대	-0.97	-1.12	-0.88	-0.24	-0.55	-0.52	-0.82
	세종대학교	2.18	1.46	1.49	2.15	2.18	2.49	1.55
	숙명여자대	-0.73	-1.03	-0.85	-0.42	-0.24	-0.21	-0.70
	송실대학교	-1.03	-1.42	-1.21	-0.76	-1.06	-0.85	-1.09
	연세대학교	-1.46	-1.30	-1.06	-0.46	-0.97	-0.61	-1.00
	외국어대	-1.21	-1.12	-1.12	-0.52	-0.73	-0.85	-1.03
	중앙대학교	-1.21	-1.06	-0.79	-0.55	-0.49	-0.64	-0.64
	한성대학교	1.06	-0.33	0.03	0.79	1.00	0.97	0.97
	한양대학교	-1.85	-1.73	-1.61	-1.36	-1.46	-1.61	-1.91
홍익대학교	1.82	0.55	0.49	1.39	1.79	1.55	1.30	
경기	강남대학교	-0.91	-0.97	-0.88	-0.49	-0.73	-0.82	-0.85
	경기대학교	2.52	2.15	0.52	1.91	2.18	2.09	2.03
	경희대(수원)	2.94	2.12	2.09	2.39	2.73	2.67	2.64
	경원대학교	2.12	1.21	1.42	1.27	1.70	1.58	1.42
	가천의과대	0.91	-0.39	-1.03	0.21	0.46	0.09	-0.12
	대진대학교	1.61	0.76	1.21	0.39	1.42	1.42	0.64
	명지대학교	0.06	-0.42	-0.30	0.70	0.15	0.18	0.21
	아주대학교	0.73	-0.39	-0.33	0.55	0.52	0.39	0.24
	용인대학교	-0.33	-0.64	-0.61	0.03	-0.27	-0.30	-0.36
	인천시립대	-1.00	-1.49	-1.39	-1.18	-1.30	-1.21	-1.55
	성균관(수원)	-1.21	-1.33	-1.18	-0.52	-0.82	-0.64	-1.00
	수원대학교	0.12	-0.49	-0.73	0.15	-0.30	-0.27	-0.42
	중앙대(안성)	2.42	2.15	0.42	2.21	2.09	2.09	2.12
	재활복지대	0.52	-0.39	0.03	0.97	0.58	0.36	0.46
	한양대(안산)	-0.79	-1.06	-0.76	-0.46	-0.49	-0.52	-0.97
	한경대학교	2.24	1.64	1.03	1.42	1.67	1.52	1.33
	한신대학교	-0.39	-0.76	-0.27	0.03	-0.46	-0.42	-0.27
	협성대학교	2.21	1.85	1.46	1.58	1.82	1.82	1.46
	평택대학교	0.24	-0.52	-0.03	0.49	0.24	0.24	0.03
	포천중문대	1.39	-0.46	0.06	1.12	0.88	0.85	1.18
강원	강릉대학교	2.33	0.70	0.88	2.00	2.36	2.49	1.94
	강원대학교	0.21	-0.94	-0.12	0.39	0.15	0.03	-0.12
	관동대(강릉)	1.91	1.61	1.00	1.00	1.42	1.30	1.18
	관동대(공학)	0.55	-0.36	-0.06	0.70	0.55	0.42	0.52
	경동대학교	0.85	-0.33	-0.09	0.58	0.85	0.67	0.42
	동해대학교	-0.52	-0.94	-0.61	-0.46	-0.39	-0.46	-1.12
강원	삼척대학교	2.67	0.58	0.52	1.64	2.15	2.30	1.97
	삼지대학교	-1.61	-1.64	-1.61	-1.30	-1.49	-1.55	-1.79
	연세대(원주)	-0.49	-0.76	-0.73	0.09	-0.30	-0.42	-0.36
충북	하라대학교	-1.24	-1.27	-1.06	-0.49	-0.88	-0.97	-1.12
	함림대학교	-2.00	-1.58	-1.61	-1.39	-1.64	-1.55	-2.00
	교원대학교	-0.39	-1.03	-0.85	0.18	-0.18	-0.49	-0.67
	극동대학교	-0.55	-0.88	-0.73	-0.06	-0.39	-0.30	-0.61
	서원대학교	0.64	-0.30	-0.49	0.79	0.76	0.76	0.88
	세명대학교	-1.70	-1.64	-1.46	-1.09	-1.55	-1.18	-1.97
충남	충주대학교	1.97	1.12	1.12	1.67	1.82	1.91	1.64
	청주대학교	-1.03	-1.06	-0.79	-0.82	-0.85	-0.91	-0.88
	충북대학교	0.00	-0.24	-0.30	-0.03	0.12	-0.03	-0.21
	건국대(충주)	1.67	-0.27	1.12	1.36	1.55	1.33	1.12
	건양대학교	2.27	2.52	-0.70	1.03	1.79	1.76	1.30
	대진대학교	-0.61	-0.64	-0.82	-0.09	-0.21	-0.46	-0.64
	공주대학교	0.94	-0.18	-0.06	1.06	0.94	0.91	1.00
	과학교기술원	0.58	-0.67	-0.18	0.73	0.76	0.67	0.52
	목원대학교	0.91	-0.39	-0.03	0.76	0.88	0.67	0.39
	배재대학교	0.55	-0.46	-0.15	-0.09	0.03	0.06	-0.12
충남	우송대학교	-0.30	-0.55	-0.79	0.06	-0.15	-0.27	-0.49
	충남대학교	2.09	-0.15	1.21	1.79	2.03	2.09	1.88
	한남대학교	1.21	-0.18	0.09	1.18	1.46	1.36	0.91
	고려대(서창)	1.91	0.33	1.76	1.15	2.06	1.97	1.36

충남	홍익대(조치원)	0.00	-0.79	-0.52	-0.06	0.15	0.21	-0.12
	한밭대학교	1.06	-0.52	-0.27	1.00	1.09	0.79	0.76
	한서대학교	1.52	-0.64	0.46	1.30	1.18	1.15	1.30
경북	경북대학교	-0.52	-0.12	-0.30	0.03	-0.24	-0.15	-0.46
	경주대학교	1.00	0.42	0.12	1.12	0.82	0.91	0.73
	경일대학교	-0.58	-0.55	-0.49	0.09	-0.27	-0.24	-0.52
	계명대(대명)	-0.36	-0.55	-0.58	0.00	-0.39	-0.46	-0.36
	계명대(성서)	2.24	1.21	1.51	1.88	2.06	2.12	1.97
	대구대학교	1.64	1.12	1.12	1.82	1.52	1.61	1.46
	동국대(경주)	0.30	0.00	0.00	0.55	0.70	0.70	0.18
	울산대학교	0.27	-0.55	-0.15	0.58	0.46	0.36	0.12
경남	부산대학교	-0.18	-0.12	-0.30	-0.06	-0.24	-0.18	-0.21
	동서대학교	-0.42	0.39	-0.73	-0.21	-0.39	-0.52	-0.79
	경상대학교	2.70	2.30	-0.58	1.85	2.42	2.33	2.06
	경성대학교	1.15	0.49	0.06	1.24	1.09	1.00	1.03
	동아대학교	-0.85	-1.09	-1.09	-0.88	-0.76	-0.97	-1.15
전북	우석대학교	1.52	0.27	1.21	1.36	1.58	1.55	1.42
	원광대학교	-0.61	-0.70	-0.15	-0.03	0.18	0.21	-0.18
	전북대학교	-0.24	-0.21	-0.24	0.55	0.03	0.30	0.30
전남	전주대학교	1.30	0.97	0.39	1.12	1.06	0.91	0.67
	목포대학교	0.09	-0.12	-0.33	0.55	0.46	0.52	0.33
	여수대학교	1.67	0.39	0.33	1.30	1.67	1.79	1.12
	전남대학교	1.12	-0.09	0.79	1.18	1.06	1.00	1.03
	조선대학교	2.64	0.03	-0.03	2.06	2.18	2.33	2.39
제주	초당대학교	-0.61	-0.73	-0.61	-0.09	-0.30	-0.24	-0.46
	제주대학교	-0.09	-0.49	-0.33	0.52	0.36	0.15	0.00
	제주산업대	-0.12	-0.64	-1.00	-0.27	-0.27	-0.24	-0.55

4-4 주변시설 현황

1) 휴게시설

교문 주변의 휴게공간은 이용자를 위한 중요한 요소로서 캠퍼스의 진입부라는 공공의 공간을 구성하여 생활공간을 풍요롭게 하는 조형적인 구조물로서의 역할을 한다. 또한 교문과 캠퍼스 내 강의동을 연결해주는 중요한 동선임에도 불구하고 대다수의 대학들에 설치되어 있지 않았다. 울산대학교, 삼육대학교, 서울여자대학교, 성균관대학교, 한양대학교, 경희대학교(수원) 등 총 10개 학교가 교문주변에 휴게시설이 설치되어 있었다.

2) 중앙분리대의 유무

대학캠퍼스의 중앙분리대는 진입공간이 충분히 넓고 차량의 통제를 원활히 하고 화단 등 시각적 아름다움을 도모할 목적으로 설치한 사례가 많았다. 연세대학교, 세명대학교, 교원대학교, 목원대학교, 중앙대학교 안성캠퍼스, 강원대학교, 연세대학교 원주캠퍼스, 경주대학교, 한국기술대학교 등 주로 캠퍼스 부지가 넓은 지방에 위치한 캠퍼스에 설치된 사례가 다수였다.

3) 주차 대표소

승용차 소유자의 증가에 따라 주차난을 해소하기 위하여 설치되기 시작한 주차 대표소는 경기대학교, 협성대학교 등은 교문 설계 때부터 기획된 것이다. 그러나 대부분의 수도권 대학교와 도심 한가운데 있는 대학교는 주차 대표소를 두고 있으며 서울, 부산 등 큰 도시에서는 필수적으로 설치하고 있다. 서울대학교 캠퍼스는 넓은 반면 대표소가 각 길목마다 있으며 경희대학교, 서울시립대학교, 세종대학교, 한성대학교 경원대학교 등은 교문 바로 뒤쪽에 설치되어있는 것을 볼 수 있었다. 교문 근처에 주차대표소를 설치하여 대학교의 재정적 수입을 보완하기도 한다. 반면 경희대학교 수원 캠퍼스는 주차시설 확충을 하면서 지역주민을 위한 주차장 건립이란 슬로건을 내세우기도 하였다. 충북대학교, 강원대학교, 충남대학교

등 넓은 캠퍼스를 보유하고 있는 국립대학교 등은 교문과 멀리 떨어진 곳에 설치되어 있어 동선의 여유로움이 있었다.

4) 주차시설

일반적인 주차공간은 대부분의 대학들은 캠퍼스 내에 위치되어 있으나, 교문 주변의 주차공간은 캠퍼스 진입부 환경을 여유롭게 하며, 강남대학교, 수원대학교, 협성대학교, 상지대학교, 목원대학교, 한밭대학교, 우석대학교, 세명대학교 등 대부분 수도권에서 통학거리에 있는 대학교들에 설치되어 있었으며, 대체로 버스정류장과 연계되어 있다. 통학버스 주차에 있어서 대부분 캠퍼스내 운동장 및 특정공간을 이용하고 있으나 전용주차시설을 설치한 용인대학교, 한국기술대학교의 경우도 있었다.

5) 버스 정류장

학생들의 등하교시 필수적으로 이용되는 버스정류장은 대부분 교문주변에 위치되어있어 교문과의 연계성에 많은 영향을 끼친다. 서울대학교, 경희대학교 수원 캠퍼스, 성균관대학교 등은 시내, 지역버스, 시외 버스 등과 연계하여 학교 내로 버스의 진입을 하게끔 하였다.

6) 상징조형물

시계탑 및 상징조형물은 기능적, 상징적 요소로 대부분 캠퍼스내 교문에서 근접한 거리의 상징적 공간에 설치한다. 서원대학교의 경우 상징조형물이 기둥형 교문, 수위실과 같은 이미지로 조화를 이루었다. 또한 동상, 조각작품을 전시하는 경우도 있다. 동상은 대학교에 현격한 기여를 한 사람을 우선적으로 하였으며 조각작품은 주로 예술대학교가 있는 대학교가 활성화 되어 있었다.

7) 종합안내도

학교건물의 위치 및 시설안내의 기능을 가지며, 학교의 이미지 통합 형성 및 연계에 중요한 역할을 하는 안내시스템은 거의 모든 대학들이 교문을 들어서자마자 크기를 달리하여 설치되어있었다. 그러나 자동차 통학의 범람, 정보의 인터넷 사용의 대중화로 인하여 안내도의 활용이 감소되고 있음을 알 수 있었다.

8) 실외게시판

역사가 오래되었거나 대학이미지 통합작업이 되어있지 않은 대학들은 교문주변에 오래전부터 설치되어 있으나, 대다수 대학들이 학생들의 정보교류를 위한 시설물로 학생들의 통행요충지인 강의동 주변에 에 설치하여 자유로이 사용하도록 하고 있었다.

9) 유도사인

방문객이 목적지를 쉽게 찾을 수 있도록 안내, 유도하기 위한 시설물로 주출입구에서 가장 눈에 띄는 곳이나 통행교차점에 설치한다. 하지만 사인(Sign)의 중요성을 간과하지 않은 채로 대학교의 이미지나 상징적 의미를 부여한 곳이 적었다.

10) 현수막 걸이대

대부분의 대학들이 거리에 현수막이 무질서하게 설치되어 있으나, 신설대학들을 중심으로 교문의 옆 또는 안쪽으로 현수막걸이대를 설치하여 학교의 행사 및 정보 등을 알리는 내용의 플래카드를 몇 단으로 걸게 하고 있다.

11) 기타

한라대학교, 삼척대학교의 경우 교문 앞 도로변에 대학간판을

설치하였으며, 대다수 수도권 지방대학의 경우 지역도로변에 기동형 간판을 무질서하게 설치한 것을 볼 수 있었다. 또한 캠퍼스가 큰 도로에서 멀리 떨어져있는 용인대학교의 경우 학교의 위치를 알리기 위하여 교문과 유사한 문을 따로 설치한 사례도 있었다.

[표 8] 대학교문의 주변시설

권역	학교명	분류항목								
		휴게 시설	중앙 분리대	매표소	주차장	버스 정류장	종합 안내도	실외 게시판	상징물	
서울	건국대학교	x	x	x	x	o	o	o	o	o
	경희대학교	x	x	x	x	o	o	x	x	x
	고려대학교	x	x	x	x	o	x	x	x	x
	광운대학교	x	x	x	x	o	o	x	x	x
	국민대학교	x	x	x	x	o	o	x	o	o
	동국대학교	x	x	x	x	x	o	x	o	o
	동덕여대	x	x	x	o	x	x	x	o	o
	삼육대학교	o	x	o	x	o	o	x	x	x
	서강대학교	x	x	x	x	o	o	x	x	x
	서울대학교	x	x	x	x	o	o	x	x	x
	서울산업대	x	x	o	x	x	o	o	o	o
	서울시립대	x	x	x	x	x	o	o	o	o
	서울여대	o	x	o	o	o	o	o	o	x
	성균관대	o	x	x	x	x	o	o	o	x
	성신여대	x	x	x	x	x	x	o	x	x
	세종대학교	x	x	x	x	o	o	o	o	o
	숙명여대	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	송실대학교	x	x	x	x	o	o	o	x	x
	연세대학교	x	o	x	x	o	o	x	o	o
	외국어대	x	x	o	x	o	o	o	o	o
경기	중앙대학교	x	x	x	x	o	o	o	o	o
	한성대학교	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	한양대학교	x	x	x	x	o	o	x	x	x
	홍익대학교	x	x	x	x	x	o	x	x	x
	강남대학교	x	o	x	o	o	o	o	x	x
	경기대학교	x	x	o	x	x	o	o	x	x
	경희대(수원)	o	x	x	x	o	o	x	x	x
	경원대학교	x	x	x	x	o	o	o	x	x
	가천의대	x	x	x	x	x	o	x	x	x
	대진대학교	x	o	x	o	o	o	x	x	x
	명지대학교	x	x	x	o	o	o	o	x	x
	이주대학교	x	x	x	x	o	x	x	x	x
	용인대학교	x	x	x	o	o	o	o	x	x
	인천시립대	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	성균관대(수원)	x	x	x	x	o	o	x	x	x
	수원대학교	x	o	x	o	o	o	o	x	x
	중앙대(안성)	x	o	x	x	x	x	x	x	x
	재활복지대	x	x	x	x	o	o	x	x	x
	한양대(안산)	x	x	x	x	x	o	o	x	x
	한경대학교	x	x	x	x	o	o	o	x	x
한신대학교	x	x	x	x	x	o	o	o	o	
협성대학교	x	o	o	o	o	o	x	o	o	
평택대학교	x	o	x	x	o	o	x	x	x	
포천중문대	x	x	x	x	o	o	x	x	x	
강원	강릉대학교	o	x	x	o	o	o	o	x	x
	강원대학교	x	o	x	x	o	x	x	x	x
	관동대(강릉)	x	x	x	x	x	o	x	x	x
	관동대(공화)	x	o	x	x	o	o	x	x	x
	경동대학교	x	o	x	o	x	x	x	x	x
	동해대학교	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	삼척대학교	x	x	x	x	x	o	o	x	x
	상지대학교	x	x	x	o	o	x	x	x	x
	연세대(원주)	x	o	x	o	o	o	o	x	x
	한라대학교	x	o	x	x	x	o	o	x	x
한림대학교	x	x	x	x	x	o	o	x	x	

충북	교원대학교	x	o	x	x	o	x	x	x	x	
	극동대학교	x	x	x	x	x	o	x	o	o	
	서원대학교	x	o	x	x	o	o	x	o	o	
	세명대학교	x	x	x	o	o	o	x	x	x	
	충주대학교	o	o	x	o	o	o	o	x	x	
	청주대학교	o	x	x	x	x	o	o	x	x	
	충북대학교	x	x	x	o	o	o	x	x	x	
	건국대(충주)	x	x	x	o	o	o	o	o	o	
	건양대학교	x	o	x	x	o	o	x	x	x	
	대전대학교	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
충남	공주대학교	x	o	x	x	o	o	x	x	x	
	과학기술원	x	o	x	x	o	x	x	o	o	
	목원대학교	x	o	x	o	o	o	x	x	x	
	배재대학교	x	o	x	o	x	x	x	x	x	
	심명대(천안)	x	x	x	o	x	o	o	o	o	
	우송대학교	x	x	x	o	x	x	x	x	x	
	충남대학교	x	x	x	x	o	o	x	o	o	
	한남대학교	x	x	x	x	o	o	x	o	o	
	고려대(서창)	x	x	x	o	o	x	x	x	x	
	천안대학교	o	o	x	o	o	o	o	o	o	
충청	홍익대(조치원)	x	x	o	o	o	o	x	x	x	
	한국기술대	x	o	x	x	o	o	x	x	x	
	한밭대학교	o	o	x	o	o	o	x	x	x	
	한서대학교	x	o	x	o	o	o	x	x	x	
	호서대(천안)	x	x	o	o	o	o	o	x	x	
	경북	경북대학교	x	x	x	x	o	o	o	o	o
		경주대학교	x	o	x	x	o	o	x	x	x
		경일대학교	x	x	x	x	x	o	x	x	x
		계명대(대명)	x	x	x	o	o	o	x	x	x
		계명대(성서)	o	o	x	o	o	o	x	x	x
대구대학교		x	x	x	x	o	o	x	x	x	
동국대(경주)		x	o	x	x	o	o	o	x	x	
전북		무산대학교	x	x	x	x	x	o	x	o	o
		동서대학교	x	x	x	x	x	o	x	x	x
		경상대학교	o	o	x	x	x	o	x	x	x
	경성대학교	x	x	x	x	x	o	x	x	x	
	동아대학교	x	x	x	x	o	o	x	x	x	
	울산대학교	o	x	x	x	o	o	o	x	x	
	전남	우석대학교	x	x	x	o	o	x	x	x	x
		원광대학교	x	x	x	x	x	o	x	x	x
		전북대학교	x	o	x	x	o	o	x	x	x
		전주대학교	x	o	x	o	o	x	x	o	o
제주		목포대학교	x	o	x	x	o	o	o	x	x
		여수대학교	x	x	x	x	o	x	o	x	x
		전남대학교	x	x	o	x	x	o	x	x	x
		조선대학교	x	o	x	x	o	o	x	x	x
		초당대학교	x	o	x	x	x	x	x	x	x
		제주대학교	x	o	o	x	x	x	x	x	x
	제주산업대	x	x	x	x	x	x	x	x	x	

45. 분석결과

현장조사를 실시한 후 대학교문의 형태 및 구성요소의 분석과 시각적 선호도를 파악하기 위해 4년제 대학교 중에서 선정한 104개 대학사례에 대하여 빔프로젝트 영상 실험을 실시한 결과는 다음과 같았다.

1. 사례대상 교문의 기본형분류를 실시한 결과 크게 무개형과 유개형으로 분류되었다. 무개형은 기동형과 탑형, 벽체형, 기동+벽체형, L형으로 분류되는데 기동형은 기동의 수에 따라 다시 5개 기동형, 4개 기동형, 3개 기동형, 2개 기동형, 열주형으로 유개형은 아치형, 건물복합형, 개선문형, H형, h형, h형+수위실형, 전통형, 교표형, 탑형+준아치형, 탑형+모입지붕형, 탑형+아치형, 신전형, 기타의 총24가지로 나뉘어졌다.

2. 교문형태의 구성요소 중 외면적 조형특성으로 재료와 색상, 대칭성, 부착물, 수위실의 결합여부, 주·부 출입구 등 5가지로 분류되었으며, 교문형태의 내면적 조형특성으로 대학교문에 나타난 물리적 표상이 의미하는 기호적 상징의 의미들을 기독교적 덕목, 학문적 성취, 희망찬 미래, 응비하는 대학인, 배움의 장, 전통적 이미지 등 8가지 유형적으로 분석되었다.

3. 대학교문의 선호도 측정을 위해 회귀분석한 결과 대표성(X_6), 조화성(X_4), 차별성(X_1), 상징성(X_5), 친근성(X_2), 복잡성(X_3)의 변수 순으로 영향을 미치며, 경희대 수원캠퍼스 교문이 평균선호도 2.636으로 가장 선호되었다. 다음 조선대학교 2.394, 고려대학교 2.212순으로 나타났다. 전체적으로 무개형보다 유개형이 선호도가 높은 경향을 보였다.

4. 교문 주변시설들의 현황으로 휴게시설, 중앙분리대의 유무, 주차대표소, 주차시설, 버스정류장, 상징조형물, 종합안내도, 실외게시판, 유도사인, 현수막걸이대 등 10가지로 분류되었다.

5. 결 론

이상의 연구결과, 대학교 교문은 교문의 형태자체가 갖는 미적 가치도 물론 중요하겠지만 가장 먼저 고려하여야 하는 것은 교문의 형태가 그 대학을 대표할 수 있는지와 대상 대학의 주변 환경과 조화할 수 있는 형태로 디자인하는 것이다. 또한 아무런 의미를 갖지 않고 단지 시각적으로 아름답기만 한 것보다는 해당 대학을 상징하거나 특별한 의미를 갖는 형태가 이용자들에게 보다 강한 이미지로 전달하는 것으로 판단되었다. 따라서 대학교 캠퍼스이미지 조성에 영향을 미치는 교문과 주변시설은 다음과 같은 성격을 가져야 한다.

첫째, 대학교 교문은 지역의 상징과 더불어 대학교의 상징성을 강조하는 것이 타당하다. 교문을 세울 수 있는 공간이 적은 경우라도 대학교의 건물과 맞게 함축적 의미를 보완하여야 한다.

둘째, 교문의 주변 시설은 지역사회에 봉사감, 지역사회에 대해 대학교의 책임감을 강조하는 조형성을 디자인하여야 한다. 특히 지방의 특성과 대학교의 특성화된 장점을 부각시켜서 지역사회와 더불어 발전하는 대학교의 인상을 부각시켜야 한다. 이러한 대학교 시설의 지역사회와의 공존은 지방시대의 발전과 더불어 우리가 해결하여야 할 여러 문제에서 완충적 역할을 할 수 있다.

본 연구에서 누락된 많은 구성요소, 즉 교문의 규모와 크기, 이용자 행태와 지역적 특성이 고려된 형태, 디자인 의도 등에 대해서는 좀 더 체계적으로 연구되어야 할 것이다.

참고문헌

- 김기홍 외 1인 : 대학캠퍼스 확충을 위한 기능구성과 적용에 관한 연구, 대한건축학회학술발표논문 제19권 제1호, 1999
- 김대현 : 대학 정문의 기호와 상징에 관한 연구, 대한건축학회 학술발표논문집 제23권 제1호, 2003
- 김동찬 외 1인 : “대학 교문의 조형적 특성과 선호도에 관한 연구, 한국조경학회지 제27권 제1호, 1999
- 김철수 외 1인 : 대학캠퍼스 주변의 생활편의시설 이용패턴에 관한 연구, 국토계획 35권 1호, 2000
- 김홍규 외 3인 : 대학캠퍼스주변지역의 물리적 환경에 관한 만족도 분석, 대한국토도시계획학회 2003정기학술대회 10.24-25
- 권보민 외 2인 : 대학교 정문의 형태적 특성에 대한 심리적 반응척도에 관한 연구, 한국주거학회 학술발표 논문집 14권, 2003
- 권선국의 1인 : 대학캠퍼스환경에 대한 사용자의 시각적 선호도 및 환경설계평가에 관한 연구”, 대한건축학회논문집 제12권 제9호, 1996
- 도난주 외 2인 : 전통한옥지역의 도시 이미지 구성에 관한 연구, 대한국토도시계획학회 2003정기학술대회 10.24-10.25
- 박영순의 3인 : 대학 캠퍼스 이미지 통합을 위한 환경 색채계획”, 디자인학연구 제16권 제4호, 2003
- 박영춘 : 도시의 이미지 측정에 관한 연구, 국토계획 제37권 제4호, 2002
- 서기영 : 대학 캠퍼스 계획에 관한 연구, 서울대학교 박사 논문, 1992
- 신경희 외 1인 : 캠퍼스의 이미지구성요소와 인지특성에 관한 연구, 대한건축학회학술발표논문집 제22권 제1호, 2002
- 우영희 : 도시환경 이미지 조성을 위한 구성요소에 관한 연구, 디자인학연구, 제13권 제2호, 2000
- 윤장우 외 1인 : 도시이미지 형태유형요소에 따른 기성시가지의 경관특성 분석, 대한건축학회논문집 제17권 제3호, 2001
- 임승빈 외 2인 : 이용자 행태를 고려한 대학캠퍼스 시설배치에 관한 연구, 대한건축학회논문집, 제16권 제12호, 2002
- 정지범의 2인 : 인지도를 이용한 대학교 캠퍼스의 이미지 분석, 한국교육시설학회지 제11권 제5호 통권 제46호, 2004
- 최열 외 1인 : 시각적 및 정서적 특성과 유사성 차원에 따른 환경적 이미지분석, 대한국토도시계획학회지 “국토계획” 제39권 제2호, 2004