

노인의 행태를 고려한 노인복지시설의 실내환경 현황에 관한 연구
- 광주광역시 노인복지회관을 중심으로 -

A Study on Indoor Environment for Welfare Centers of the Aged with Regard to
Behavioral Characteristics of the Aged.
- Focusing on welfare centers for elderly people in Gwangju -

주저자 : 유은영 (Yoo, Eun-Young)
광주여자대학교 인테리어디자인학과 초빙교수

공동저자 : 김문덕 (kim, Moon-Duck)
건국대학교 실내디자인학과 교수

1. 서론

- 1-1 연구의 목적 및 의의
- 1-2 연구대상 및 방법

2. 노인복지회관 개요

- 2-1 노인복지회관 개념 및 목적
- 2-2 노인복지회관 사업 및 시설기준
- 2-3 서비스프로그램 분류

3. 노인의 행태에 따른 기초자료 분석 및 개발

- 3-1 노인의 행태 특성을 고려한 기초자료 개발
- 3-2 노인복지회관의 실내공간디자인 분석을 위한 기초

4. 실내공간체크리스트를 통한 사례분석

- 4-1 조사대상 시설의 개요
- 4-2 실내공간체크리스트에 의한 조사대상 노인복지회관의 현황과 과제
 - 4-2-1 조사대상의 전체 공간에 대한 체크리스트를 통한 분석 현황
 - 4-2-2 공동공간에 대한 실내공간체크리스트를 통한 분석 현황
 - 4-2-3 개별 서비스프로그램 공간에 대한 체크리스트를 통한 분석 현황
 - 4-2-4 각 회관 별 공동공간과 개별서비스 공간에 대한 비교분석

5. 결론

참고문헌

(要約)

노인들의 수명 연장에 따른 노인의 여가생활을 위하여 정부는 다양한 서비스 및 시설 확충에 대한 계획안을 마련하여 실행하고 있으나, 아직 노인들의 욕구를 충족시키지 못하고 있다. 이것은 단기간에 양적 증가에만 치중하고 있어 수요자인 노인들의 특성과 행태를 고려한 수준 높은 노인복지시설은 거의 전무한 실정이다. 본 연구는 현재 노인복지회관이 실내환경에서 노인의 행태와 특성을 반영하여 디자인하고 있는가를 실내공간체크리스트를 통해 현황을 파악하고자 한다. 실내공간체크리스트를 위한 이론적 기초는 노인환경심리와 행태에 따른 관련 문헌과 디자인 측면에서의 유니버설디자인 자료를 분석하여 기초자료를 7가지 분석 기준안을 토대로 실내공간체크리스트를 제시하였다.

공간분류로는 공동공간과 개별서비스공간으로 분류하여 각 회관별로 실내공간체크리스트를 통하여 조사 분석하여, 광주광역시 각 노인복지회관 적용하여 노인의 행태 관련된 디자인 특성 내용들을 추출하였다. 분석된 결과를 기반으로 하여 광주지역 뿐만 아니라 전국에서 노인복지회관 건립 시, 노인복지와 여가의 질을 향상 시켜줄 수 있는 실내공간을 조성하는 데 있어 기초자료를 제공하고자한다.

(Abstract)

Although the national government prepares and implements planning for securing various services and facilities based on the needs of welfare centers for leisure of the aged according to the increase of life expectancy. These efforts are still beyond the satisfaction for the needs of the aged. These efforts are only putting on in terms of the increase in quantity, and so therefore there is total lack of high level of welfare facilities for the aged with regard to the consumers' characteristics and behavior attitudes. Under these considerations, this study aims at investigating through indoor space check list, the reality of whether the present welfare centers for the aged are designed with the application of the characteristics and behavior attitudes of the aged to the indoor space. The results of this study are going to be utilized as basic materials for future designs that may consider the behavioral attitudes of the aged and be able to increase their quality of leisure and welfare when building welfare centers for the aged in the future.

(Keyword)

senior welfare centers, behavioral, indoor space check list

1. 서 론

1-1. 연구의 목적 및 의의

우리나라의 경우, 65세 이상의 노인이 전체 인구 중에서 차지하는 비율이 1960년대 이후부터 비교적 완만하게 증가하다가 1980년대에 3.8%, 1990년에는 4.7%, 1995년에는 5.9%로, 그 증가 속도가 빨라지고 있다. 이러한 노인 인구의 증가 추세는 더욱 가속화되어 2020년에는 15.1%, 2030년에는 23.1%로 증가할 것으로 예측되고 있다. 이 같은 급격한 변화는 노인들의 복지, 보호, 건강 부양 등 복잡한 문제들을 발생시켰으며, 이 문제들이 가시적으로 표면화되면서 노인문제가 사회문제로 대두되기에 이르렀다. 이런 문제들의 대두로 인하여 노인들의 여가를 위한 복지시설의 필요에 따라 정부는 노인들을 위한 서비스 및 시설 확충에 대한 다양한 계획안을 마련하여 실행하고 있다. 그러나 이것은 단기간에 질적인 측면보다는 양적 증가에만 치중하고 있어 수요자인 노인들의 행태와 특성을 고려한 수준 높은 노인복지시설은 아직도 부족한 실정이다.

이에 본 연구는 주요한 노인복지시설의 하나인 노인복지회관을 대상으로 하여 실내공간에서 노인의 행태와 특성을 반영하여 디자인하고 있는가를 실내공간체크리스트를 통해 현황을 파악 및 분석하고자 한다. 이 연구의 목적은 분석 결과를 토대로 향후 타 노인복지회관 실내공간의 계획 시, 노인의 행태 및 특성을 고려하면서 노인복지와 여가의 질을 향상시켜줄 수 있는 실내 공간 디자인의 기초 자료를 제공 및 제안하는 것이다.

1-2. 연구 대상 및 방법

본 연구 대상은 광주광역시 노인복지회관을 주 대상으로 하였으며, 연구를 위한 자료 수집은 2004년 8월부터 10월까지 실시되었다. 먼저 1차 노인복지회관 답사 후 실측 및 각 프로그램을 분류하여 공간을 관찰하고 사진촬영 등 자료 수집을 하였으며, 현 운영자나 실무자를 대상으로 인터뷰를 시행하였다.

구체적인 연구방법은 다음과 같이 진행되었다. 첫째, 노인복지회관 개념 및 시설기준, 서비스프로그램을 고찰하였다. 둘째, 노인들을 위한 실내공간의 디자인 평가를 위한 체크리스트를 작성하기 위한 일환으로 Lawton과 Regnier & Pynoos의 이론적 기초를 기반으로 한 유니버설디자인의 원칙 등을 종합, 정리하였다. 셋째, 이론적 문헌고찰과 분석으로 노인의 행태에 따른 7가지 분석기준을 선정하여 이를 토대로 실내공간체크리스트를 작성하였다. 넷째, 회관의 공간을 공동공간과 개별서비스공간으로 분류하여 각 회관별 로 실내공간체크리스트를 통하여 조사 분석하였다. 다섯째, 분석된 결과를 기반으로 노인복지회관의 실내공간 계획 시, 고려하여야 할 사항들을 정리, 고찰하였다.

2. 노인복지회관 개요

2-1. 노인복지회관 개념 및 목적

노인복지회관은 무료 또는 저렴한 요금으로 노인에 위하여 각종 상담에 응하고, 건강의 증진·교양·오락 기타 노인의

복지증진에 필요한 편의를 제공함을 목적으로 하는 시설로서, 1990년대 이후 급증하여 2005년 전국에 152개소가¹⁾ 있다. 현재 생활상당, 기능회복, 사회교육 프로그램, 후생복지서비스 등 여러 가지 프로그램이 시행되고 있으나 규모에 비해 이용노인수가 많고, 재정, 전문인력 등의 부족으로 양질의 서비스를 제공하기에는 역부족인 실정이다.

2-2. 노인복지회관 사업 및 시설기준

노인복지회관 기본사업으로는 사회교육, 노인일자리제공, 보건재활, 상담지도, 노인자원봉사 사업과 선택사업으로는 재가복지, 경로식당, 방문보건, 목욕서비스로 나뉜다. 노인복지회관 규모는 연면적 1,000㎡ 이상이며²⁾ 단 시설기준 1998년 9월4일 이전에 설립된 기관에 대해서는 그 규모가 1,000㎡ 이하여도 지원 가능하나, 중추계획서를 통한 대책이 제시되어야 한다. 시설공간으로는 사무실, 식당 및 조리실, 상담실 또는 면회실, 집회실 또는 강당, 오락실, 화장실, 물리치료실, 비상재해대피시설 각각 1실 이상이어야 한다.

[표 1] 노인복지회관의 사업내용 및 시설기준⁴⁾

구분	사업내용 및 시설기준
사업 내용	기본사업 - 사회교육사업, 노인일자리사업, 보건재활 등 노인기능회복사업, 상담지도사업, 노인자원봉사사업 선택사업 - 재가복지사업, 경로식당, 방문보건사업, 목욕서비스사업
규모	연면적 1,000㎡이상
시설	사무실, 식당 및 조리실, 상담실, 집회실, 오락실, 화장실, 물리치료실, 비상 재해 대피시설, 각각 1실 이상
직원 기준	시설장 7인 이상 기본 -시설장 1인, 상담지도원 2인, 물리치료사 1인, 사무원 1인, 조리원 1인, 관리인 1인

2-3. 서비스프로그램 분류

노인복지회관에서 제공하는 프로그램은 지역 별, 운영자 별 각각 특징을 가지고 있어 조금씩 차이를 보이고는 있다. 따라서 본 연구에서는 상담지도프로그램, 재가복지프로그램, 의료재활프로그램, 사회교육프로그램, 복리후생프로그램, 지역복지사업프로그램, 고령자 취업알선프로그램, 조사, 연구, 홍보프로그램으로 나누기로 한다. 특히 사회교육프로그램과 의료재활프로그램이 주요 프로그램이다. 사회교육프로그램은 지적, 취미, 정서함양, 건강유지 및 증진프로그램으로 나뉜다. 의료재활프로그램은 물리치료, 운동치료, 한방치료, 심리치료, 전문목욕서비스로 나뉜다. 기타 각 프로그램은 [표 2]와 같다.

3. 노인의 행태에 따른 기초자료 분석 및 개발

3-1. 노인의 행태 특성을 고려한 기초 자료 개발

이 연구의 전제 조건은 노인의 행태 특성을 고려한 실내공

1) 노인복지법, 제36조 제1항
2) 보건복지부, 노인복지시설현황, p8, 2005
3) 노인복지법, 제26조, 제1항
4) 보건복지부, 노인복지사업안내, 2004, p91-103 재인용

표 2) 노인복지회관 프로그램 분류⁵⁾

분류	서비스 내용
상담지도	전문상담, 건강상담, 전화상담, 이용상담
재가복지	가정봉사원 파견, 가정봉사원 교육, 주간보호, 단기보호
의료재활	물리치료, 운동치료, 양. 한방진료, 치과진료, 심리치료, 전문목욕 서비스, 상담치료
사회교육	지적 프로그램, 취미. 여가 프로그램, 정서함양 프로그램, 건강유지 및 증진 프로그램
복리후생	경로식당 운영, 이. 미용실 서비스 운영, 일상생활용품 지원
지역복지사업	노인자원봉사활동, 경로당 활성화 사업, 자문위원회, 지역주민협력노인후원
고령자취업 알선	고령자를 위한 취업관련 프로그램과 고령자 취업알선센터 운영, 공동직업장
조사. 연구. 홍보	이용자의 특성에 맞는 다양한 프로그램, 복지관 홍보

[표 3] 노인 행태를 고려한 디자인에 있어서의 고려사항과 내용

	디자인 고려사항	내용
Lawton	안전성	노인의 감각기관 퇴화로 인한 안전사고 미리 방지 할 수 있는 계획하며, 안전사고가 자주 발생하는 계단과 욕실의 안전성을 위한 계획이다.
	융통성	노인의 입장에서 디자인을 고려 하여야 한다.
	길찾기	감각기관의 노화로 노년기에는 공간의 인지능력과 함께 기억력이 감소하게 된다. 공간을 찾아가고 인지하는데 있어 사용자에게 도움을 주는 매우 중요한 디자인요소이다.
	자율성	자율성은 개인이 선택할 수 있는 기회를 주는 것이며, 자신의 삶을 컨트롤할 수 있도록 하는 것이다.
	개인화	노인의 프라이버시와 개인이 선택할 수 있는 기회를 주는 것이며, 자신의 삶을 컨트롤 할 수 있도록 하는 것이다.
	사회적 교류	노인의 신체적 건강 및 정신적인 건강에 긍정적인 영향을 미치며, 삶의 질을 평가할 수 있는 중요한 요소이다.
Regnier & Pynoos	미적고려	심리적인 영향으로 인한 스트레스 발생이나 기능적 불편함을 줄이고 편안함을 유지 하여야 한다.
	쾌적성	프라이버시나 독립적인 생활, 자율성이나 자기조절 능력
	사회적 교류	적절하고 자유로운 대인관계를 유지할 뿐 아니라 구조화된 사회적 접촉의 기회를 제공하는 특성
유니버설 디자인의 4 가지 원칙	관리	자기조절 능력
	감각기관 고려	시력을 비롯하여 청력, 촉각, 인지능력 등의 기능이 쇠퇴하게 되며, 넓어지거나 미끄러지는 사고가 발생하기 시작한다.
	신체적 기능지원	노인의 신체적 반사작용은 성인에 비해 현저하게 떨어지므로 물리적 환경 내에서 안전사고를 당할 가능성이 높다.
	융통성	다양한 변화를 수용 할 수 있어야 한다.
	기능적 지원성	기능상 필요한 도움을 제공해야 하고, 그러한 도움을 제공해 주는데 있어서 사용자에게 불필요한 어떠한 부담도 야기 시켜서는 안 된다.
유니버설 디자인의 7 가지 원칙	적응성	적용 가능하다는 의미는 상품이나 환경이 다양하게 변하는 대다수의 사람들의 수요를 충족시켜 주어야 함을 의미한다.
	접근성	장애물이 제거된 상태를 의미한다. 일반적으로 많은 사람들에게 방해가 되거나 위험을 주는 물리적 환경을 변화시키는 것을 말한다.
	안전성	안전사고 등의 기존 문제를 제거하여 개선하거나 미연에 방지하게 위해 고려한다. 안전성은 심리적 복지, 소속감, 자기평가, 자기 가치 등도 포함한다.
	공평한 사용	능력이 각기 다른 사람들에게 유용하고 평가가 가능하여야 한다.
	사용상의 융통성	개인의 다양한 기호와 능력을 넓게 수용하여, 선택, 변경, 조절 등이 가능해야 하며, 시간의 경과에 따른 사용자 능력의 변화를 수용할 수 있어야 한다.
	간단하고 직관적인 사용	디자인 결과물이 사용자의 경험, 지식, 언어능력, 현재의 집중도와 상관없이 이해하기 쉬워야 한다.
	쉽게 인지할 수 있는 정보	디자인 결과물이 주의의 상태나 사용자의 지각 능력에 상관없이 필요한 정보를 효과적으로 쉽게 인지하여야 한다.
오류에 대한 포용력	오류에 대한 포용력	의도하지 않았던 행동으로 인한 불리한 결과와 장애를 최소화 한다. 오류와 장애의 결과적 측면의 예방에 초점을 둔다.
	적은 물리적 노력	사용시 최소한의 피로감을 느끼면서 효율적으로 사용한다.
	접근과 사용을 위한 크기와 공간	사용자의 신체 크기, 자세, 이동과 상관없이 접근할 수 있고 손에 닿고 조작하기 쉬운 적합한 크기와 공간을 제공한다.

간이 제대로 디자인 되었는가를 판단하기 위한 체크리스트의 작성이 선행되어야 한다. 이 체크리스트 작성을 위해서는 노인의 행태를 고려한 노인건축을 연구하는 노인학자인 Lawton과 Regnier&Pynoos⁶⁾를 비롯한 학자들이 언급하고 있는 노인복지시설의 디자인 고려사항 내용을 정리하였다. 다음으로 디자인 환경평가를 위한 기준으로 사용되고 있는 유니버설디자인의 4가지 원칙 및 7가지 원칙⁷⁾을 이론적 기초 자료 [표 3]과 같이 작성하였다.

3-2. 노인복지회관의 실내공간디자인 분석을 위한 기초

노인행태에 따른 분석기준은 노인건축에 대한 디자인 고려사항과 유니버설디자인의 4가지 원칙 및 7가지 원칙을 토대로 종합 정리하여 [그림 1]로 작성하였다. 분석기준의 하나인 안전성은 감각기관 고려, 신체적 기능지원, 오류에 대한 포용

5) 김장준, 서울시 노인종합복지관 공간 구성에 관한 연구, 서울시립대학원, 석사논문, 2000. p26-29. 재인용

6) Lawton, Regnier & Pynoos, 노인을 연구하는 학자이며, 특히 노인건축복지시설의 디자인 고려사항을 제시하였다. 이관용, 노인건축, 세진사, 2003. p177-214

본 연구에서 노인 학자를 선정한 이유는 노인의 입장에서 행태와 환경심리 다양한 평가를 위해 기초 자료로 선정하였다.

[그림 1] [표 3]을 토대로 7가지 분석 기준

	1	2	3	4	5	6	7
Lawton		융통성	사회적 교류	길 찾기	미적 고려		
Regnier & Pynoos			융통성	관리	사회적 교류	쾌적성	
유니버설 디자인의 4가지 원칙		접근성	적응성	기능적 지원성			
유니버설 디자인의 7가지 원칙		접근성 사용을 위한 크기 및 공간	공평한 사용	사용상의 융통성	간단하고 개관적인 사용	쉽게 인지할 수 있는 정보	적은 물리적 노력

[그림 2] [표 3]을 토대로 노인복지회관 분석기준 개발

Lawton	Regnier & Pynoos	분석기준	유니버설 디자인의 4가지원칙	유니버설 디자인의 7가지 원칙
안전성	감각기관 고려 신체적 기능지원	안전성	안전성	오류에 대한 포용력
-	-	접근성	접근성	접근과 사용을 위한 크기와 공간
융통성	융통성 관리	융통성	적응성	공평한 사용 사용상의 융통성
사회적 교류	사회적 교류	사회성	-	-
길 찾기	-	길 찾기	-	간단하고 직관적인 사용 쉽게 인지할 수 있는 정보
미적고려	쾌적성	쾌적성	기능적 지원성	적은 물리적 노력
자율성 개인화	-	자율성	-	-

력이 노인의 감각기관의 퇴화와 의도하지 않았던 행동으로 인한 장애를 최소화하기 위한 공통 요소이다. 접근성은 접근과 사용을 위한 크기와 공간으로 유니버설디자인 원칙에서 공통된 요소이다. 융통성은 관리, 적응성, 공평한 사용, 사용상의 융통성으로 다양한 변화의 수용 가능한 내용 요소이다. 사회성은 노인학자들의 내용이며, 노인의 사회적 접촉의 기회를 제공하는 특성이다. 길 찾기는 공간을 인지하고 사용자에 도움을 주는 요소로 간단하고 직관적인 사용과 쉽게 인지할 수 있는 정보 요소이다. 쾌적성은 심리적 불편함과 기능적 미적 편안함을 유지하는 요소이다. 자율성은 개인의 선택할 기회를 주며, 자신의 삶을 컨트롤 하고자 하는 내용이다. 이를 토대로 공통적인 내용을 7가지 기준으로 선정하였으며, 분석틀에 포함된 기준들의 내용을 체계적으로 [그림 2]와 같이 정리하였다.

노인의 행태에 따른 안전성, 접근성, 융통성, 사회성, 길 찾

7) 유니버설 디자인은 노인인 장애인, 사고로 인한 지체장애자나, 후천성 장애인, 아이나 모든 사람들이 편안하게 생활 할 수 있는 공간을 제공하는 것을 의미한다. 노인인 장애인에게 집중되어온 생활환경에서의 접근성 고려를 확대하여 모든 잠재적인 사용자의 요구에 대한 고려와 모든 일반인에게도 공간의 기능성을 향상시킬 수 있는 유니버설 디자인은 건축가와 디자이너, 그리고 건축법규에서 서서히 이슈화되어 있다. 이정숙, 유니버설 디자인 개념과 도입에 관한 연구-노인주거시설을 중심으로- 명지대 대학원 석사논문, 1999.

본 연구는 노인복지회관 대해서 유니버설 디자인 개념을 적용하므로 인해, 노인들을 위한 편리성과 안전성, 심미성을 적용될 수 있는 유니버설 디자인 원칙을 본 연구의 사례분석의 기초 자료로 채택하였다.

기, 쾌적성, 자율성 7가지 분석기준과 노인복지회관에 적용할 실내공간체크리스트는 현재 복지회관을 이용하는 노인들을 대상으로 이용자 설문조사 내용과 그들이 선호하는 요구와 시설 이용 시 불편한 점, 그로 인한 사고발생 예방차원에서 유니버설디자인 4가지 원칙과 7가지 원칙을 토대로 [표 4]의 실내공간체크리스트를 정리하였다. 실내공간체크리스트를 적용하기 위한 공간 분류로 노인복지회관에 요구되는 공동공간과 개별공간으로 나뉜다. 먼저 이용자 모두가 필요로 하는 공동 공간(식당, 복도, 화장실)과 개별적인 요구 조건에 따라 이용도가 구분되어지는 사회교육공간(대강당, 강의실, 운동실), 의료계활공간(물리치료실, 전문목욕실)으로 나눌 수 있다. 각 공간별 요구되는 실내공간체크리스트는 [표 5]과 같이 구체적으로 제시하였다.

4. 실내공간체크리스트를 통한 사례분석

4-1. 조사대상 시설의 개요



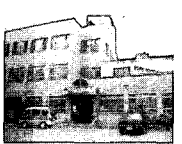


조사대상 시설은 광주광역시외의 각 구에 위치한 노인복지회관으로 시설의 개관 연도는 1992년-1999년 설립하였으며, 연면적은 650㎡-1400㎡정도 내외이며, 지상 3,4층의 규모이다. 노인복지회관은 각 구에 1개소씩을 운영하고 있으며, 회원수

8) 실내공간체크리스트작성은 이용자들의 설문지 및 노인을 위한 디자인 고려사항과 유니버설디자인 내용을 이론적 자료로 토대로 노인복지회관에 적합한 내용을 선정하였다.

[표 4] 노인 행태에 실내공간계획 기준과 실내공간체크리스트

내용	실내 공간 체크리스트
안전성 -안전사고 등의 물리적 위험을 자각하고 개선하거나 미연에 방지하기 위해 고려하는 특성 -오류와 장애의 결과를 예방하는 특성	-문턱을 제거 -미끄러움을 방지 할 수 있는 재료의 선정 -변기와 소변기 주변에 핸드레일 -위급한 상황을 알릴 수 있는 비상벨 설치 -전기콘센트 위치도 10cm 정도 높게 설치 -벽면 핸드레일 설치 -복도의 폭은 최소1.5m 확보 -변기 앞 공간을 넓게 확보 -벽의 모서리 부분은 충돌을 방지
접근성 -사용자의 신체 크기나 자세, 이동과 상관없이 접근할 수 있고 손이 닿고 조작하기 쉬운 적절한 크기와 공간을 제공	-세면대 밑은 무릎을 위한 공간 확보 -조명은 밝게 하며, 출입구나 복도는 넓게 계획 -휠체어나 보행보조기 이용에 불편함이 없도록 계획
유통성 -개인의 다양한 기호와 능력을 넓게 수용하여 선택, 변경, 조절 등의 가능하며 시간의 경과에 따른 사용자 능력의 변화에 적응할 수 있는 특성	-유통성 있는 가구 선정 -폭넓은 슬라이딩 도어를 설치 -다양한 형태의 앉을 수 있는 공간들을 마련 -버튼식 수전
사회성 -적절하고 자유로운 대인관계를 유지할 뿐 아니라 구조화된 사회적 접촉의 기회를 제공하는 특성	-TV, 라디오 설치 -대형행사를 할 수 있는 공간들을 확보 -인터넷을 즐길 수 있는 컴퓨터실을 계획
길 찾기 -주위의 상태나 사용자 지각능력에 상관없이 필요한 정보를 효과적으로 쉽게 인지할 수 있는 특성	-길 찾기에 도움이 되도록 일관성 있는 디자인 계획 -사인 표지판의 위치를 노인의 눈높이에 계획 -눈부심을 방지하기 위해 복도 끝에는 창문을 계획 -각 실의 문 앞의 글자는 크게 -랜드 마크적인 요소를 적절히 배치 -사인물은 배경색과 글씨가 대조계획
쾌적성 -소속감, 자기평가, 자기 가치 등을 만족시켜 주거나 다룰 수 있는 특성 -미, 개성, 편안함을 주는 특성	-가정적인 분위기를 만들 수 있도록 마감재료, 장식품 선정 -TV, 라디오 설치 -눈부심을 방지하기 위해 복도 끝에는 창문을 계획 -부드러운 재료 사용하고 색채는 난색 계열의 사용 -친근한 옛날 사진으로 벽면 장식 -창이 넓고 턱이 낮아 관찰용이
자율성 -타인의 간섭과 개인의 자율성 사이에 타협해야 하는 개념	-정기적인 노인 회의를 통하여 의견을 반영 -서비스프로그램을 건의할 수 있도록 선택

[표 6] 조사대상 노인복지회관의 개요

	광주공원노인 복지회관	동구노인 복지회관	서구노인 복지회관	남구노인 복지회관	북구노인 종합복지회관
시설외관					
위치	남구 구동 16-48	동구 동명동 154-44	서구 화정동 23-231	남구 월산동 6144	북구 두암동 456-9
시설개관	1999.12.	1997.7	1994.11	1999.12	1992.10
대지면적	1,131.7㎡	975㎡	528㎡	8,223㎡	575㎡
연면적	1,167.17㎡	1487.90㎡	649.5㎡	1,378.99㎡	1,356㎡
건물층수	지상3층	지하1층, 지상3층	지하1층, 지상3층	지하1층, 지상3층	지하1층, 지상4층
회원자격	만60세 이상				
회원수	4,000명(2005년 현재)	3,900명(2005년 현재)	900명(2005년 현재)	1,000명(2005년 현재)	1,370명(2005년 현재)

는 900-4000명 내외로 노인들이 접근하기 쉽도록 주택가에 위치하고 있다.

4-2. 실내공간체크리스트에 의한 조사대상 노인복지회관의 현황과 과제

본 연구는 노인의 행태적 특성에 따른 안전성, 접근성, 유통성, 사회성, 길 찾기, 쾌적성, 자율성 7가지 분석 기준에 따라 각 회관별로 실내공간체크리스트를 통하여 조사 분석하였다. 공간분류로는 공동공간과 개별서비스프로그램 공간으로 구분하였다. 공동 공간으로 식당, 복도, 화장실과 개별공간으로는 사회교육공간, 의료재활공간으로 분류하여 공간분석을 하였다.

4-2-1. 조사대상의 전체 공간에 대한 체크리스트를 통한 분석 현황

대상 전체 노인복지회관에 대한 실내공간체크리스트를 통한 분석결과, 가장 양호한 곳은 남구>공원>동구>북구>서구 순이었다.

7가지 분석기준에서는 안전성>쾌적성>접근성>사회성>길 찾기>자율성>유통성의 순으로 양호한 것으로 나타났다. 남구는 안전성과 쾌적성은 고려하였으나, 공간과 가구에 대한 유통성에 대한 고려가 미흡하였다. 공원은 안전성과 쾌적성은 고려하였으나, 유통성, 사회성 자율성이 부족하였다. 동구는 접근성과 쾌적성은 고려하였으나, 유통성, 사회성, 자율성에 대한 보완이 필요하였다. 북구와 서구는 전체적으로 미흡하였다.

[표 5] 각 노인복지회관 실내공간체크리스트를 통한 현황분석

공간	분석된 내용	분석기준																																				
		안전성				접근성				융통성				사회성				길 찾기				쾌적성				자율성												
		원	동	서	남	원	동	서	남	원	동	서	남	원	동	서	남	원	동	서	남	원	동	서	남	원	동	서	남									
노인의행태	식당	문턱을 제거	√	√	√	√	√	√	√																													
		벽면 핸드레일 설치	√	√			√																															
		천장에 일반 주거용 마감재 사용																																				
		미끄러짐을 방지 할 수 있는 마감 재료의 선정	√																								√											
		TV, 라디오 설치													√	√		√								√	√		√									
		가정적인 분위기를 만들 수 있도록 마감재료															√									√		√										
		실내 내부 조명은 밝게 설치																√								√	√	√	√									
	복도	융통성 있는 가구 선정												√		√												√										
		복도 양쪽에는 핸드레일을 설치	√	√			√	√		√	√																											
		복도의 폭은 최소 1.5m 확보	√				√	√	√	√	√																											
		길 찾기에 도움이 되도록 일관성 있는 디자인 계획																								√			√									
		사인 표지판의 위치는 노인의 눈높이에 맞추어 계획																								√	√		√									
		각 실의 문 앞의 글자는 크게																								√	√											
		사인물은 배경과 글씨가 대조되는 색채계획																								√												
	화장실	눈부심을 방지하기 위해 복도 끝에는 창문을 계획																									√	√										
랜드마크적인 요소를 적절히 배치																									√	√		√										
친근한 옛날 사진으로 벽면 장식																										√	√											
부분적으로 긴 의자로 휴게 공간 확보																																						
변기와 소변기 주변에 핸드레일 설치		√	√			√	√		√	√	√																											
변기 앞 공간을 넓게 확보																																						
미끄러지지 않는 바닥재 사용		√				√																																
노인행태고려한실내공간체크리스트	대강당	세면대 밑 무릎을 위한 공간 확보																																				
		위급한 상황을 알릴 수 있는 비상벨 설치																																				
		합계	7	4	1	5	4	4	6	1	4	2	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	4	3	0	3	1	3	6	2	5	3	0	0	0	0	0
		사회교육공간	조명은 밝게 하며, 출입구나 복도는 넓게 계획																																			
			휠체어나 보행보조기 이용에 불편함이 없도록 계획																																			
	폭넓은 슬라이딩 도어를 설치																																					
	융통성 있는 가구를 선정																																					
	다양한 형태의 앉을 수 있는 공간들을 마련		√																																			
	강의실	문턱을 제거	√	√																																		
		대형행사를 할 수 있는 공간을 확보																																				
		부드러운 재료 사용하고 색채는 난색계열 사용																																				
		벽의 모서리 부분은 충격을 방지 할 수 있는 계획																																				
		전기콘센트 위치도 10cm 정도 높게 설치																																				
	공방	내부공간의 조명은 밝게																																				
		인터넷을 즐길 수 있는 컴퓨터실을 계획																																				
자연 친화적인 그림을 선정																																						
정기적인 노인 회의를 통하여 의견을 반영																																						
서비스프로그램을 건의할 수 있도록 선택																																						
의료재활	문턱제거	√	√			√	√		√		√																											
	창이 넓고 턱 낮아서 외부관찰 용이																																					
	조명의 눈부심 현상이 없도록																																					
	공간의 폭, 높이에 있어 위험성 고려	√	√			√	√		√	√																												
	위급한 상황을 알릴 수 있는 비상벨 설치																																					
의료재활	물 턱이 없고 개방된 공간이라서 접근용이	√	√			√			√	√																												
	창이 넓고 턱이 낮아서 외부관찰 용이																																					
	가정적인 분위기로 벽, 천장 마감																																					
	가정적 분위기 가구 사용																																					
	미끄럼 방지 바닥재	√																																				
의료재활	미끄러짐을 방지 할 수 있는 마감 재료의 선정	√				√																																
	벽면 핸드레일 설치	√				√	√		√																													
	위급한 상황을 알릴 수 있는 비상벨 설치																																					
	버튼식 수전																																					
	합계	7	4	1	6	3	3	7	2	5	3	0	0	0	0	0	2	1	2	2	2	0	0	1	0	0	6	3	1	6	3	2	2	2	2			
총계	148	2	117	7	133	9	5	0	1	0	0	1	2	2	3	3	3	4	3	1	3	1	9	9	3	11	6	2	2	2	2	2	2					

[표 7] 전체 공간의 실내공간체크리스트를 통한 분석

전체	공원	동구	서구	남구	북구	계(%)
	EA	EA	EA	EA	EA	EA
안전성	14	8	2	11	7	42(27.3)
접근성	7	13	3	9	5	37(24.0)
유통성	0	1	0	0	1	2(1.3)
사회성	2	2	3	3	3	13(8.4)
길 찾기	4	3	1	3	1	12(7.8)
쾌적성	9	9	3	11	6	38(24.7)
자율성	2	2	2	2	2	10(6.5)
계(%)	38(24.7)	38(24.7)	14(9.1)	39(25.3)	25(16.2)	-

4-2-2. 공동공간에 대한 체크리스트를 통한 분석 현황

공동공간의 각 회관별 전체 실내공간체크리스트를 통한 분석 결과, 양호한 순서로는 동구>남구>공원>북구>서구 순이다. 분석내용에서는 안전성>쾌적성>접근성>길 찾기>사회성>유통성>자율성 순으로 양호하였다. 공동공간의 각 공간별 실내공간체크리스트 세부사항으로는 다음과 같다. 식당공간은 각 회관 별 천장, 바다, 벽부분의 마감 재료를 이용한 가정적인 분위기를 연출할 수 있는 쾌적성과 가구 선정의 유통성이 부족하였다. 복도공간으로 각 회관별 길 찾기에 도움이 되도록 일관성 있는 디자인 계획과 노인들의 사회성을 교류할 수 있는 쉼터 공간이 부족하였다. 화장실 공간으로 변기 앞 공간을 넓게 확보와 미끄러지지 않는 바닥재 사용, 위급한 상황을 알릴 수 있는 비상벨 설치 등 안전성의 사항은 거의 전무한 실정이다.

[표 8] 공동공간의 체크리스트를 통한 분석

	공원	동구	서구	남구	북구	계(%)
	EA	EA	EA	EA	EA	EA
안전성	7	4	1	5	4	21(28.4)
접근성	4	6	1	4	2	17(23.0)
유통성	0	1	0	0	1	2(2.7)
사회성	0	1	1	1	1	4(5.4)
길 찾기	4	3	0	3	1	11(14.9)
쾌적성	3	6	2	5	3	19(25.7)
자율성	0	0	0	0	0	0(0.0)
계(%)	18(24.3)	21(28.4)	5(6.8)	18(24.3)	12(16.2)	-

4-2-3. 개별 서비스프로그램 공간에 대한 체크리스트를 통한 분석 현황

각 회관 별 전체 실내공간체크리스트 현황으로 남구>공원>동구>북구>서구 순이며, 분석기준에서는 안전성>접근성>쾌적성>자율성>사회성>길 찾기>유통성 순으로 양호한 것으로 나타났다. 개별 서비스프로그램 공간의 각 공간별 실내공간체크리스트를 통한 분석의 세부사항으로는 다음과 같다. 사회교육 프로그램으로 대강당에서는 유통성 있는 가구의 선정과 사회성을 줄 수 있는 다양한 형태의 앉을 수 있는 공간들이 부족한 실정이다. 강의실 공간은 벽 모서리 부분은 충격을 방지할 수 있는 계획과 전기 콘센트 위치도 10cm 정도 높게 설치 등 안전성에 대한 배려가 부족한 실정이다. 운동실은 창이 넓고 턱이 낮아서 외부를

관찰할 수 있는 확장감과 쾌적함에 대한 배려가 부족하다. 의료 재활 프로그램의 공간에서는 미끄럼 방지 바닥재와 가정적분위기의 가구 선정으로 노인들의 안전성과 쾌적성에 대한 배려가 필요하였다. 목욕실에서는 위급한 상황을 알릴 수 있는 비상벨과 버튼식 수전 등 안전성에 대한 배려가 부족한 실정이다.

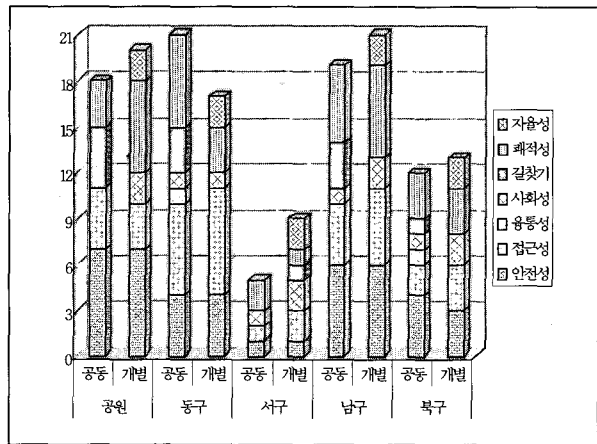
[표 9] 개별서비스공간 실내공간체크리스트를 통한 분석

	공원	동구	서구	남구	북구	계(%)
	EA	EA	EA	EA	EA	EA
안전성	7	4	1	6	3	21(26.3)
접근성	3	7	2	5	3	20(25.0)
유통성	0	0	0	0	0	0(0.0)
사회성	2	1	2	2	2	9(11.3)
길찾기	0	0	1	0	0	1(1.3)
쾌적성	6	3	1	6	3	19(23.8)
자율성	2	2	2	2	2	10(12.5)
계(%)	20(25.0)	17(21.3)	9(11.3)	21(26.3)	13(16.3)	-

4-2-4. 각 회관별 공동공간과 개별 서비스공간에 대한 비교 분석

각 회관 별 공동공간은 (동구>남구>공원>북구>서구) 순으로, 개별서비스공간은 (남구>공원>동구>북구>서구) 순으로 [그림 3]과 같이 양호한 것으로 나타났다. 공동공간으로는 동구와 남구가 양호한 반면 개별공간으로는 남구와 공원이 양호한 것으로 나타났으며, 서구와 북구는 낙후되어 보완이 필요하였다.

[그림 3] 공동공간과 개별서비스공간 비교분석



노인의 행태를 고려한 7가지 사항으로는 공동공간에서는 (안전성>쾌적성>접근성>길찾기>사회성>유통성>자율성)순으로, 개별 서비스공간에서는(안전성>접근성>쾌적성>자율성>사회성>길찾기>유통성)순으로 양호한 것으로 나타났다. 공동공간은 문턱 제거, 벽면의 핸드레일, 복도 폭, 변기, 소변기 주변에 핸드레일 등의 안전성과 접근성을 고려하였다. 길 찾기와 사회성은 공동공간의 중요한 요소이나 미흡하였고, 길 찾기에 도움이 되는 디자인 계획과 사회성을 교류할 수 있는 긴 의자의 휴게공간이 필요하였다. 개별 서비스공간에서는 폭, 높이에 있어 의 위험성 고려와 턱이 없고 개방된 공간이라서 접근용이 등 안전성과 접근성

은 고려하였다. 반면에 벽 모서리 부분의 충돌방지와 미끄럼방지 할 수 있는 바닥재, 위급한 상황을 알릴 수 있는 비상벨과 같이 안전성과 접근성에 대한 배려를 보완하여야 할 것으로 생각된다. 개별 서비스공간에서는 융통성이 미흡하며, 폭넓은 슬라 이딩 도어 설치, 융통성 있는 가구 선정이 미흡하였다.

5. 결 론

본 연구는 광주광역시 노인복지회관의 5개소를 중심으로 노인의 행태에 따른 실내공간체크리스트 현황조사 하였으며, 조사 결과를 다음과 같다.

첫째, 노인복지회관의 실내공간체크리스트의 작성을 위하여 노인의 행태를 고려한 노인건축을 연구하는 학자인 Lawton과 Regnier & Pynoos를 비롯한 학자들이 언급하고 있는 노인복지 시설의 디자인 고려사항과 디자인 환경평가를 위한 기준으로 사용되고 있는 유니버설디자인의 4가지 원칙 및 7가지 원칙을 통하여 그 평가의 기초자료를 작성하였다. 이를 토대로 안전성, 접근성, 융통성, 사회성, 길 찾기, 쾌적성, 자율성의 7가지 항목으로 분석, 정리하였다.

둘째, 노인의 행태적 특성에 따른 각 노인복지회관 전체 공간에 대한 실내공간체크리스트를 통한 분석의 결과는 다음과 같다. 남구는 안전성과 쾌적성은 고려되었으나, 공간과 가구에 대한 융통성에 대한 고려가 미흡하였다. 공원은 안전성과 쾌적성은 고려하였으나, 융통성, 사회성 자율성이 부족하였다. 동구는 접근성과 쾌적성은 고려하였으나, 융통성, 사회성, 자율성에 대한 보완이 필요하였다. 모두 안전성, 쾌적성, 접근성에 대해 주안점을 두어 양호한 상태였으나, 복구와 서구의 경우는 상대적으로 시설 측면에서 미흡하여 실내환경의 보완이 절실히 필요하였다.

셋째, 각 회관별 공동공간에 대한 전체 실내공간체크리스트를 통한 분석의 결과는 다음과 같다. 식당공간은 각 회관 별 천장, 바닥, 벽부분의 마감 재료를 이용한 가정적인 분위기를 연출 할 수 있는 쾌적성과 가구 선정의 융통성이 미흡하였다. 복도공간에는 길 찾기에 도움이 되도록 일관성 있는 디자인계획과 사회성을 교류할 수 있는 쉼터 공간의 확보가 미흡하였다. 화장실은 변기 앞 공간을 넓게 확보와 미끄러지지 않은 바닥재 사용, 위급한 상황을 알릴 수 있는 비상벨 설치 등 안전성의 사항에 대한 시설 보완이 요구된다.

넷째, 각 회관별 전체 실내공간체크리스트를 통한 분석의 결과는 다음과 같다. 사회교육 프로그램으로 대강당에서는 융통성 있는 가구의 선정과 사회성을 줄 수 있는 다양한 형태의 앉을 수 있는 공간들이 부족한 실정이다. 강의실 공간은 벽 모서리부분은 충돌을 방지할 수 있는 계획과 전기 콘센트 위치도 10cm 정도 높게 설치 등 안전성에 대한 배려가 부족한 실정이다. 운동실은 창이 넓고 턱이 낮아서 외부를 관찰 할 수 있는 확장감과 쾌적감에 대한 배려가 부족하다. 의료재활 프로그램의 공간에서는 미끄럼방지 바닥재와 가정적인 분위기의 가구 선정으로 노인들의 안전성과 쾌적성에 대한 배려가 필요하였다. 목욕실에서는 위급한 상황을 알릴 수 있는 비상벨과 버튼식 수전 등 안전성에 대한 배려가 부족한 실정이므로, 시설 보완과 새로운 디자인 계획이 필요하다.

다섯째, 공동공간과 개별공간에 대한 비교분석의 결과는 다음

과 같다. 공동공간으로는 동구와 남구 우수한 반면 개별공간으로는 남구와 공원 우수하게 나타났으며, 서구와 북구는 낙후되어 보완이 필요하다.

공동공간은 길 찾기와 사회성은 공동공간의 중요한 요소이나 미흡하여, 길 찾기에 도움이 되도록 디자인 계획과 사회성을 교류 할 수 있는 부분적으로 긴 의자의 휴게공간이 필요하였다. 개별서비스공간으로 벽, 모서리 부분의 충돌방지와 미끄럼방지할 수 있는 바닥재, 위급한 상황을 알릴 수 있는 비상벨과 같이 안전성과 접근성에 대한 고려가 절실한 실정이다.

이상과 같이 광주광역시 노인복지회관의 현황과 과제를 노인의 행태에 따른 실내공간체크리스트를 통하여 조사 고찰하였다.

본 논문에서 제시되었던 노인의 행태를 고려한 7가지 분석기준과 실내공간체크리스트를 통한 현황분석은 향후 노인복지회관 실내공간의 디자인 기초자료로서 활용이 가능하다고 사료된다.

참고문헌

- 김석준, 서울시 노인종합복지관: 공간구성에 관한 연구, 서울 시립대 석사논문, 2001.
- 김성이 외, 비교 지역사회복지: 사회복지관과 재가복지의 국제비교, 한국사회복지관협의회, 1997.
- 유은영, 김문덕, 노인복지회관 서비스프로그램과 공간구성에 관한연구, 한국실내디자인학회 논문집 제13권 4호 2004.
- 원영희, 모선희, 노인복지관에 관한 연구; 현황과 발전방안, 한국노년학회지 18권 2호 1998.
- 정경배, 한국의 노인복지정책 방향, 노인복지정책연구총서, 통권 14호, 사단법인 한국노인문제연구소,1999.
- 장진영, 노인을 위한 주간보호센터에 관한 건축 계획적 연구, 한양대 석사논문, 1998.
- 최순남, 현대노인복지론, 한신대학교 출판부, 2000
- 이관용, 노인건축, 세신사, p177-179, 2003.
- Lawton,P Environment and Aging. California: Brooks/ Cole Publishing Company. 1980.
- Regnier, & Pynoos, J.(Eds) Housing the Aged: Design directives and policy consideration. New York: Elsevier. 1987.
- <http://www.mohw.go.kr>(보건복지부)
- <http://www.kosis.nso.go.kr>(통계청)
- <http://www.elder.or.kr>(한국노인복지시설협회)
- <http://www.kdi.re.kr>