

# 이벤트 참가에 따른 안전만족과 사전기대, 만족과 재방문의사간의 관계 연구: 구조방정식 모형을 중심으로

권영국<sup>†</sup> · 박현지<sup>\*</sup>

서울산업대학교 안전공학과 · <sup>\*</sup>동명대학교 관광경영학과  
(2005. 5. 9. 접수 / 2005. 11. 16. 채택)

## Study for Safety Satisfaction and Expectation, Satisfaction, and Revisit of Mega-Event Participation: for Structural Equation Model

Young-Guk Kwon<sup>†</sup> · Hyun-Jee Park<sup>\*</sup>

Department of safety Engineering, Seoul National University of Technology

<sup>\*</sup>Department of Tourism Management, Tongmyoung University

(Received May 9, 2005 / Accepted November 16, 2005)

**Abstract** : The effective development of event product for a successful event is first started with figuring out the participation motive of event. Second, what level of expectation before participating event for participant will have. Third, what level of satisfaction and safety satisfaction based on figured out motive and expectation will participant have. Fourth, what level of revisit based on satisfaction will have. The study is needed for these four items. Therefore, this investigation started as an exploratory study for a successful event to analysis the relationship among expectation, satisfaction, safety satisfaction, and revisit. The results indicated that participated motive is positively influenced on expectation. The expectation is positively influenced on safety satisfaction. The satisfaction is positively influenced on revisit. Finally, the safety satisfaction is positively influenced on revisit. The unique characteristics of this study is considered a safety satisfaction as an event safety and as an important factor when terror becomes often these days.  
**Key Words** : safety satisfaction, mega-event, structural equation model, SEM

### 1. 서 론

2005년 4월 부산에서 개최된 '2005 부산모터살롱'은 해외 바이어를 대거 유치함으로써 기대이상의 경제적 성과를 거둔 것으로 평가됐다. 튜닝 자동차 전시회인 '2005 부산모터살롱'은 올해 3회째로 국내외 100여개 업체가 400부스 규모로 참가하게 되었다. 지난해 11만 명 보다 많은 15만 명 정도의 참가객이 증가하게 되었다. 또 이번 행사에는 람보르기니 가 야르도, 페라리 등 50억 원 이상의 제작비가 들어가 현존하는 최고의 튜닝카도 공개되어 매니아뿐만 아니라 일반인들의 눈길을 끌 것으로 기대하였다(백스코, 홍보팀 2005. 4). 이러한 일련의 이벤트 개최

는 부산을 포함한 우리나라 이벤트의 성공을 위한 보다 많은 노력과 관심을 자아내고 있다.

성공적 이벤트를 위한 효과적인 이벤트 상품개발이란 첫째, 무엇 때문에 이벤트에 참가하는지 즉 이벤트 참가 동기를 파악함으로써 시작될 것이다. 둘째, 이벤트를 참가하기 전 사전기대는 어떠한지 셋째, 파악된 동기·사전기대에 따른 만족(안전만족)은 어느 정도인지 그리고 넷째, 만족에 따른 재방문의사가 어느 정도인지 등에 대한 연구가 요구된다.

따라서 본 연구는 이벤트 안전을 위한 탐색연구로서 성공적 이벤트를 위해서 관광동기·사전기대·만족(안전만족)·재방문간의 관계를 분석하고자 한다. 특히 만족에 있어서는 지금까지의 연구(예로서, Clemons, 1995; 이충기 등, 2000)처럼 일반적인 만족과 더불어 보다 세분화된 안전만족을 동시에 고려

<sup>†</sup> To whom correspondence should be addressed.  
safeman@snut.ac.kr

하고자 한다. 왜냐하면 빈번한 테러, 기상이변 등으로 인한 관광분야의 부정적 영향은 증가하며 그에 따른 안전의 중요성 또한 크게 부각되기 때문이다.

요약하면, 본 연구에서는 일반적인 만족과 더불어 보다 세부적인 안전에 대한 만족을 참가동기, 사전기대 및 재방문과 연계하여 이들간의 관계를 규명함으로써 성공적 이벤트 방향을 모색하고자 한다.

연구의 흐름은 이론적 연구, 연구설계, 실증분석, 결론 등으로 이루어진다. 실증분석에서는 '2005 부산모터살롱'의 이벤트 참가자를 설문조사하였다.

## 2. 이론적 배경

### 2.1. 동기

동기는 일정목표를 성취하도록 인간행위를 지속시키고 에너지를 투입하는 내부상태이다. 따라서 관광동기란 특정한 관광목적 지향방식으로 행동하도록 하는 요구나 태도로 정의할 수 있다(Pizam, Neumann & Ritchie, 1979).

관광동기는 관광행동의 이유를 설명할 수 있는 근원으로서 의사결정자의 욕구충족과 직·간접적으로 연결되어 있다는 점에서 동기이론은 관광행동에 대한 분석에서 가장 근본적인 접근의 하나로 간주되고 있다(김원인, 1994).

이벤트에 있어서 참가자들은 어떤 특정한 동일동기로 참가하는 것이 아니라 복합적인 동기로 이벤트에 참가하게 된다. 이벤트 참가자들은 그들의 욕구와 욕망을 가장 잘 충족시키고, 만족을 줄 수 있는 개최지와 프로그램이 있는 곳을 선택하게 되므로 참가자의 방문동기를 파악함은 곧 성공적인 이벤트의 첫 단계라고 할 수 있겠다. 컨벤션과 이벤트의 참가동기에 관한 선행연구 Table 1에 의하면 참가동기는 크게 교육동기, 신기동기, 가족동기, 일탈동기, 사교동기 등으로 분류된다.

### 2.2. 사전 기대

관광목적지에 대한 사전기대는 관광객이 그 관광지에 대한 방문행동(action)을 취했을 때 자신이 바라는 바의 성과(들)은 어떠하리라고(will be) 예상하는 주관적 가능성(subjective probability) (Oliver, 1980, 1981), 또는 어느 정도는 되어야만 한다(should be)는 기준으로서의 규범이나 믿음을 의미(e.g., Morris, 1977; Miller, 1977)한다. 관광객은 특정 관광목적지 방문행동의 성과에 대한 나름대로의 예상이나 평가

Table 1. Preceding study of participation motive

연구자	지역 및 축제/회의명	참가동기
Mohr, Backman, Gahan & Backman (1993)	사우스 캐롤라이주의 풍선기구축제 (Baloon Festival)	단체 친목성, 가족 친화성, 탈출성과 휴식성, 흥분, 스릴, 독특성, 이벤트의 신기성
Uysal, Gahan & Martin(1993)	사우스 캐롤라이나 주의 옥수수 페스티벌 (Corn Festival)	친목성, 가족 친화성, 전문적, 지식, 이해, 확대, 스릴, 독특성, 이벤트의 신기성
Backman, K. F., S. J. Backma, Muzaffer Uysal, & K. M. Sunshine (1995)	미국인을 대상으로한 1985 순수여행객시 창조사	흥분성, 외향성, 가족친화성, 사교성, 휴식성
Opermann & Chon(1997)	라스베가스의 관광환경회의, 렌싱턴 관광교육자 연차총회	지식습득, 강연청취, 전문적인 관계개발, 신기술습득, 지인과의 만남, 좋은평판구축, 소속집단을 대표, 대인관계 개발, 여행을 위해서, 보고서 제출을 위하여, 직무상 필요충족을 위하여 사교활동, 미래의 입장강화, 회의 진후 활동, 일탈성 친구 및 친지방문
Schneider & Backman(1996)	요르단의 Jerash Festival	가족친화성, 사교성, 사회여가성,축제속성, 일상탈출, 이벤트 흥분
Scott(1996)	오하이오주의 곤충축제 (Bug Festival)	단체친목성, 가족친화성, 탈출휴식성, 흥분, 스릴, 독특성, 이벤트의 신기성
Crompton & Mckay (1997)		문화적 탐구, 새로운과 회귀, 마음의 평온과 회복, 사람과의 유대, 사회화, 사교성
Formica & Uysal(1998)	이태리의 Jazz Festival	지적 학습성, 단체 친목성, 가족친화성
Raybould(1999)	참가동기의 종합	일상탈출, 흥분, 스릴, 이벤트 신비감, 사교성, 가족친화성
이창기·이태희 (2000)	경주세계문화 엑스포	문화경험성, 신기체험성, 가족친화성, 일상탈출성, 사교성

기준을 형성하고 방문하게 되는데, 관광객은 가능한 관광목적지 대안들 중 보다 사전기대가 높은 관광지를 선택하여 관광행동을 추구하게 된다. 즉, 사전기대가 높은 목적지의 방향으로 관광동기가 강하게 유발된다.

Bolton and Drew(1991)의 연구에 의하면 사전기대는 개인적인 동기나 구전 및 과거 경험에 의하여 영향을 받으며, 또한 촉진변수, 유사한 타인의 경험, 소비자의 특성으로부터 영향을 받는다(이학식, 안광호, 하영원, 1997). 관광동기는 관광행동을 유발하는 심리적인 강력하고 적극적인 추진력이라는 관점에서 이러한 영향요인들 중 가장 강한 영향요인

이므로 관광동기는 사전기대에 영향을 미친다고 할 수 있을 것이다. 따라서 이와 같은 관광동기와 사전기대 간의 관계에 있어서 다음과 같은 가설의 설정이 가능하다.

가설1: 특정 이벤트에 대한 참가동기는 그 이벤트 참가에 따른 사전기대에 정(+의 영향을 미친다.

## 2.3. 만족

### 2.3.1. 만족

일반적 관광분야에서는 관광객 행동과 관련한 만족 혹은 사후만족은 크게 두 가지 측면에서 연구가 진행되어왔다. 즉, 기대와 성과를 포함하는 총체적 평가를 사후만족으로 간주하는 연구, 그리고 기대와 분리된 만족 그 자체를 사후만족으로 간주하는 연구 등이다. 전자의 대표적인 연구로서는 Clemons (1995)의 연구와 Pizam, Neumann, and Reichel(1978)의 연구 등이고, 후자의 경우로서는 Chon(1990)의 연구를 들 수 있다.

특히 관광객의 목적지에 대한 기대 이미지와 만족수준과의 관계를 연구한 Chon(1990)은 관광객 만족수준의 측정은 단지 전체적인 만족수준 그 자체만 대상으로 할 것이 아니라, 관광객 만족수준을 더 적절히 설명하고 있음이 증명된 사전기대와 관광 후 인지된 사후만족과의 관계 또한 고려되어야 함을 강조하고 있다(최승이, 김선희, 1998).

따라서, 사전기대는 사후만족에 영향을 미치는 선행변수로 작용하고 있음을 제기할 수 있다. 이상과 같은 사전기대와 사후만족간의 영향관계에 관한 선행연구들을 볼 때 다음과 같은 가설의 도출이 가능하다.

가설 2: 특정 이벤트에 대한 사전기대는 그 이벤트 참가에 따른 만족에 정(+의 영향을 미친다.

### 2.3.2. 안전만족

안전(safety)이라 함은 사고를 방지하기 위한 장치(device)(Webster's New World Dictionary, 1984), 부상이나 위협의 발생으로부터 자유로운 것(The Random House Dictionary of The English Language, 1987), 그리고 사고로부터 자유로운 상태(권영국, 1999) 등으로 정의될 수 있다. 따라서 본 연구에서 안전만족이란 사고로부터 자유로운 상태에 대한 만족으로 간주한다.

관광과 관련된 안전연구로서, 목적지 이미지(e.g. Clift et al., 1996; Page et al., 1994), 관광객행태(e.g. Johnston, 1989; Cossar et al., 1990; Bewes, 1993; Cossar, 1995; Sirakaya et al., 1997), 그리고 국외에서 관광객의 사망(e.g., Paxiao et al., 1991) 등을 중심으로 한 연구들이 있다. 최근에는 안전에 대한 중요성을 인식하여 이 분야에 대한 연구가 여러 측면에서 이루어지고 있다. 홍콩거주민을 대상으로 연구한 Zang 등(2003)의 연구에서 여행목적지 선정요인으로서 안전 그리고 위생을 가장 중시한 것으로 나타났다. 또한 Barker 등(2002)의 연구에서는 이벤트 참가자는 특히 안전을 중시함을 확인하였다.

팜을 방문한 일본관광객을 연구대상으로 한 Pinhey와 Iverson(1994)의 연구는 인구통계학적 특성과 다음과 같은 안전요인간의 관계를 실증분석하였다; (1) 전반적인 팜의 안전상태 (2) 관광하는 동안의 안전상태 (3) 수상 및 해변의 안전상태 (4) 야간활동을 위한 안전상태 (5) 렌터카의 안전상태 (6) 호텔숙소주변의 교통안전상태. 분석결과에 의거하면, 외국인 관광객으로서 일본관광객들의 안전과 가장 높은 관련성을 가지는 것은 의사전달능력인 것으로 나타났다. Stoken(1982)은 레스토랑의 안전을 위한 체크리스트로서 레스토랑의 안전시설(비상구, 화재진압장비), 레스토랑의 청결상태(식당, 주방, 화장실), 장애인 및 노약자 관련 안전시설, 응급처치요령 등을 제시하였다.

그 외 국제행사의 안전에 관한 연구로서 오현득 등(2005)은 벨파이기법을 이용하여 국제행사 안전위협요인을 도출하였다. 안경모 등(2003)은 국제행사 안전위협 유형으로서 운영부문에서 실행능력 부족으로 인한 운영 실패, 경험이 부족한 관리자와 자원봉사자, 질서부족, 음주행위, 국제행사가 갖는 높은 인지도에 비해 허술한 프로그램, 행사시기의 기상조건, 외부 압력으로 인한 개최 영향, 스폰서와의 문제 발생, 허술한 안전관리 등과 국제행사 기획시 예산을 초과한 비용지출, 자산의 분실 및 도난, 재정수입의 감소 등을 제시하였다. 한상경(2002)은 국제행사 개최에 있어서 요인에 대한 테러를 방지하기 위한 방안을 모색하였으며, 문정철 등(2002)은 컨벤션업체가 현재 인식하고 있는 위기현황과 이에 관련되어 현재의 위기 관리 실태에 대하여 연구하였다. 한상덕(2003)은 국제행사를 기획하는 기획자의 입장에서 바라본 행사 기획 및 진행시 안전대책 방안을 강구하고 그에 대한 효율성을 최대화할 수 있는 방

안에 대하여 연구를 하였다.

그러나 이벤트 사전기대와 안전만족에 대한 선행 연구는 현재 발견되지 않으므로 본 연구에서는 가설 2의 맥락에서 사전기대와 안전만족간의 관계를 규명하고자 한다. 즉, 안전만족을 만족의 세분화된 한 요인으로 간주한다면 다음과 같은 가설을 설정할 수 있을 것이다.

가설 3: 특정 이벤트에 대한 사전기대는 그 이벤트 방문에 따른 안전만족에 정(+의) 영향을 미친다.

## 2.4. 재방문 의사

지금까지 재방문의사와 관련한 연구들로서는 관광목적지의 재방문요인을 분석한 Gitelson and Crompton(1984)의 연구, 재방문고객의 창출과 내적·외적 마케팅 커뮤니케이션 요인들을 연결하는 개념적 모형을 제시한 Reid and Reid(1993)의 연구, 그리고 관광객의 재방문행동을 촉진하기 위한 홍보전략의 필요성을 강조한 Fakey and Crompton(1991)의 연구 등이 있다. 이러한 연구들에서는 관광목적지마다 제각기 다른 재방문요인을 갖고 있기 때문에 각자 특정 목적지를 대상으로 재방문의사와 관련한 다양한 연구가 이루어지고 있음을 알 수 있다(이화인, 1999).

특정 관광목적지를 방문한 후 관광객의 만족 또는 불만족은 관광객의 미래 재방문행동에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, Howard(1974)의 연구에 의거하면, 만족은 미래의 재방문의사에 영향을 미치게 되는데, 만족한 관광객은 다시 그 목적지를 방문할 가능성이 높을 뿐만 아니라, 주위 사람들에게게도 긍정적 구전을 할 가능성이 높다. 특정 관광지 방문 후의 만족은 그 관광지에 대한 재방문의사와 긍정적 영향관계를 가진다고 볼 수 있다. 그리고 안전만족에 따른 재방문의사에 대한 선행연구(권영국 등, 2003; 권영국 등, 2001; 권영국 등, 2000a; 권영국 등, 2000b; 권영국 등, 2000c)에서 안전만족과 재방문의사간에는 정의 관계가 있음을 증명하였다. 따라서 다음과 같은 가설을 설정할 수 있다.

가설 4: 특정 이벤트 참가에 따른 만족은 재방문 의사에 정(+의) 영향을 미친다.

가설 5: 특정 이벤트 참가에 따른 안전만족은 재방문 의사에 정(+의) 영향을 미친다.

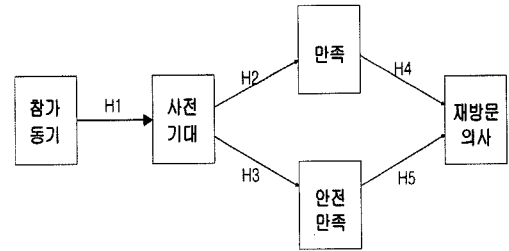


Fig. 1. Research Model.

## 3. 연구의 설계

### 3.1. 연구모형

지금까지의 논의에 따르면 다음과 같은 연구모형을 설정할 수 있다. Fig. 1에서 참가동기는 사전기대에 영향을 미친다(H1). 사전기대가 만족에 대해서 영향을 미친다(H2) 또한 사전기대는 안전만족에 대해서 영향을 미친다(H3). 그리고 만족과 안전만족은 재방문의사에 각각의 영향요인으로 작용하게 됨(H4, H5)을 의미한다.

본 연구의 목적을 달성하기 위해 참가동기, 사전기대, 만족, 안전만족, 재방문의사 간의 관계형성구조의 차이를 살펴보고자 한다.

### 3.2. 측정변수의 선정

본 연구에서 이벤트 참가동기란 개인의 행동을 유발하는 원천으로서 교육동기(Uysal 등, 1995), 신기동기(Mohr 등, 1993; Raybould, 1999; 이충기 등, 2000), 가족동기(Schnedier 등, 1996; Scott, 1996), 일탈동기(Opermann 등, 1996), 사교동기(Backman 등, 1995; 이충기 등, 2000) 등 총 15개 문항으로 구성되었다.

사전기대는 참가동기의 하위 변수들과 같은 변수와 문항들을 사용하되 각각의 동기들이 어느 정도 충족될 수 있다고 예상하는가로 질문내용을 바꾸었다. 만족의 측정변수는 교육만족(박미정, 2001), 그리고 이충기 등(2000)의 연구에서 사용된 측정변수로서 신기·일탈만족, 가족만족, 사교만족, 교육만족 등 총 15개 문항으로 구성되었다.

안전만족의 측정변수는 권영국 등(권영국 1999; 권영국 등 2000a; 권영국 등 2000b; 권영국 등 2000c; 권영국 등 2001; 권영국 등 2003)의 연구에서 사용된 측정변수로서 안전시설만족, 위생상태만족, 장애인시설만족, 응급시설만족 등 총 12개 문항으로 구성되었다.

재방문의 측정변수는 Fakeye 등(1991), 유승동 등(1999)의 연구를 바탕으로 모두 3개 문항으로 구성되었다.

### 4. 실증분석 결과

#### 4.1. 표본의 특징

본 연구의 설문지조사는 '2005 부산모터살롱' 일반 참가객을 대상으로 한 출구조사였다. 조사 시기는 일반인 관람일인 4월 1~5일로서, 관람을 끝낸 일반인이 행사장을 떠나기 시작하는 점심시간이후 오후 1시부터 5시까지 집중적으로 설문조사가 실시되었다. 총 300부의 설문지를 회수하였으며, 분석자료로서 268부 설문지가 채택됨으로서 회수설문지 유효율은 89.3%였다. 표본의 인구통계학적 특성의 설명을 도표화한 것이 Table 2이다.

성별에서 남성(155명, 57.8%)이, 연령별로는 20~29세집단(193명, 72.0%)이, 학력에서는 대(제)졸집단(191명, 71.6%)이, BEXCO 행사참가 횟수에서 1번(62명, 2.1%), 거주지는 부산(144명, 53.7%)등이 각각 가장 큰 비중을 차지하였다. 특히 성별과 연령별 인구

통계학적 특성은 자동차를 주제로 한 '2005부산모터살롱'의 내용을 잘 나타내주고 있음을 알 수 있다.

#### 4.2. 신뢰도 및 타당성 검증

사전조사에서 실시한 항목들(참가동기, 사전기대, 만족, 안전만족, 재방문의사)에 대한 요인분석 결과가 본 설문조사에서도 재 검증될 수 있는지를 확인하기 위하여 항목들에 대한 Varimax 요인분석을 실시하였다. 요인분석결과 참가동기의 경우 고유치가 1이상, 요인부하량이 .5이상인 5개의 요인이 추출되었으며 Cronbach's  $\alpha$ 계수가 .7이상으로 나타나 신뢰도가 확인되었다(Table 3). 사전기대의 경우 고유치가 1이상, 요인부하량이 .5이상인 5개의 요인이 추출되었으며, 마찬가지로 만족의 경우 4개의 요인이, 안전만족의 경우 4개의 요인이 각각 추출되었으며, 모두 Cronbach's  $\alpha$ 계수가 .7이상으로 나타나 신뢰도가 확인되었다.

만족의 경우, 신기만족·일탈만족은 한 요인으로 형성되었다. 이는 '2005부산모터살롱'에서 튜닝카에 대한 신기 만족을 얻음과 동시에 새로운 첨단에서의 일탈 만족을 얻기 때문에 신기와 일탈이 하나의 만족요인으로 도출되는 것으로 판단된다.

Table 2. Demographic characteristics

인구통계적 특성	빈도수	구성비 (%)	인구통계적 특성		빈도수	구성비 (%)	
			빈도수	구성비 (%)			
성별	남	155	57.8	교육 정도	중(재)졸이하	5	1.9
	여	113	42.2		고(제)졸	59	22.0
	무응답	0	0		대(제)졸	191	71.6
연령	20세미만	29	10.8	거주지	대학원(제)졸 이상	12	4.5
	20-29	193	72.0		부산	144	53.7
	30-39	38	14.2		경남	41	15.3
	40-49	8	3.0		울산	16	6.0
	50세이상	0	0		대구	26	9.7
					경북	8	3.0
BEXCO 행사 참가 횟수	1번	62	2.1	서울	7	2.6	
	2번	51	19.0	인천	1	0.4	
	3번	57	21.3	대전	2	0.7	
	4번	34	12.7	광주	2	0.7	
	5번	23	8.6	경기도	9	3.4	
	6번	13	4.9	전라도	2	0.7	
	7번	6	2.2	충청도	1	3.4	
	8번	3	1.1	강원도	9	3.4	
	9번	1	0.4	제주도	0	0	
	10번이상	18	6.7				

Table 3. Reliability and construct test

요인	최초 측정 항목수	수정후 측정 항목수	Cronbach's $\alpha$	아이겐 값	분산 설명력
참가 동기	교육동기	3	.92	4.03	26.88
	신기동기	3	.82	2.79	15.59
	가족동기	3	.68	1.63	10.92
	일탈동기	3	.71	1.33	8.81
	사교동기	3	.72	1.01	6.74
사전 기대	가족기대	3	.91	3.85	25.71
	사교기대	3	.78	2.72	18.13
	교육기대	3	.79	1.80	12.02
	일탈기대	3	.48	1.42	9.47
	신기기대	3	.75	1.00	6.68
만족	신기일탈만족	6	.87	5.45	36.37
	가족만족	3	.92	2.69	17.96
	사교만족	3	.82	1.40	9.36
안전 만족	교육만족	3	.80	1.23	8.25
	응급만족	3	.89	5.74	38.27
	안전만족	3	.77	2.12	14.18
	위생만족	3	.73	1.33	8.90
	장애만족	3	.82	1.00	6.69

본 연구에서는 다항목을 이용한 각 측정항목에 대한 단일차원성을 검증하기 위하여 확인요인분석을 실시하였다(Table 4). 분석결과에 의하면 각 요인들의 항목 구성의 최적상태를 도출하기 위한 적합도 평가결과 몇 가지 요인들의 경우  $\chi^2$  값과 결부된 유의수준이 .05보다 작으나 GFI는 .9보다 크며 AGFI는 기준치인 .9보다 크다. RMR도 대체로 유의수준인 .05이하로 나타나 모델이 실제 자료에 잘 부합된다고 할 수 있다.

세부적으로 설명하면, 관광동기, 사전기대, 만족, 안전만족 등은 계획·최종항목과 완전 일치하였다. 만족에 있어서는 완전히 일치하지 않았다. 그러나 본 이벤트 성격상(모터살롱) 신기와 일탈이 혼재될 수 있다는 점에서 확인적 요인분석 결과인 신기일탈만족요인으로 합쳐짐은 타당한 것으로 판단된다.

### 4.3. 가설검증

#### 4.3.1. 연구모형의 검증

구조 방정식 모형을 분석하기 위해 참가동기는 잠재 외생변수로 설정되었으며, 사전기대, 만족, 안

전만족 등 3가지 차원들은 매개 역할을 하는 내생 변수로 그리고 재방문의사는 내생변수로 각각 설정되었다. 변수들간의 전체적 구조모형을 검증한 결과, 적합도는  $\chi^2 = 299.790$ , d.f. = 155, p값 = .000, GFI = .904, AGFI = .858, RMR = .045, NFI = .872, CFI = .932를 갖는 최적모형이 도출되었다. 값과 결부된 유의수준은 .05보다 작으나 GFI는 .9보다 크며 AGFI와 NFI는 기준치인 .9에 근접하고 있고, RMR은 .05보다 작은 것으로 나타나 모델이 실제자료에 비교적 잘 부합된다고 볼 수 있을 것이다. 각 경로의 표준화 된 계수 값과 C.R.값은 Fig 2와 같다.

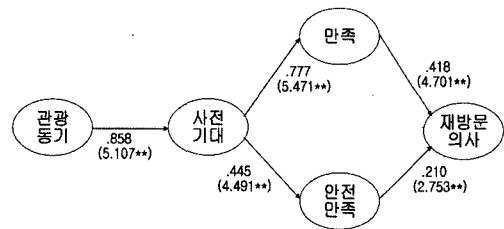
#### 4.3.2. 연구가설의 검증

모형의 분석결과 Table 5에 의하면, 첫째 관광객의 참가동기가 사전기대에 정(+)의 영향을 미치므로 가설 1은 채택되었다.

둘째, 특정 이벤트에 대한 사전기대는 그 이벤트 참가에 따른 만족에 정(+)의 영향을 미치므로 가설 2는 채택되었다. 셋째, 특정 이벤트에 대한 사전기대는 그 이벤트 참가에 따른 안전만족에 정(+)의 영향을 미치므로 가설 3은 채택되었다. 넷째, 특정 이벤트 참가에 따른 만족은 재방문의사에 정(+)의 영향

Table 4. Result of confirmatory factor analysis

요인	초기 항목	최종 항목	GFI	AGFI	RMR	NFI	$\chi^2$	d.f	p
관광 동기	교육동기	3	.954	.927	.050	.944	100.907	155	.029
	신기동기	3							
	가족동기	3							
	일탈동기	3							
	사교동기	3							
사전 기대	가족기대	3	.962	.938	.049	.953	79.728	72	.249
	사교기대	3							
	교육기대	3							
	일탈기대	3							
	신기기대	3							
만족	신기일탈만족	3	.961	.933	.035	.963	87.141	70	.080
	가족만족	3							
	사교만족	3							
	교육만족	3							
	응급만족	4							
안전 만족	안전만족	4	.953	.919	.027	.947	103.133	70	.006
	위생만족	4							
	장애만족	3							
	재방문의사	2							



계수값은 표준화된 값이며, ( )안의 수치는 C.R., \*\*는 p<.001

Fig. 2. Result of testing hypotheses.

Table 5. Result of model analysis

가설	구분	모수 추정치	표준화 계수	S.E.	C.R.	p	검증 결과
H1	관광동기→사전기대	1.084	.858	.212	5.107**	.000	채택
H2	사전기대→만족	0.944	.777	.210	5.471**	.000	채택
H3	사전기대→안전만족	1.040	.445	.190	4.491**	.000	채택
H4	만족→재방문의사	0.813	.418	.173	4.701**	.000	채택
H5	안전만족→재방문의사	0.257	.210	.093	2.753**	.005	채택

\*\* p<.001

을 미치므로 가설 4는 채택되었다. 다섯째, 특정 이벤트 참가에 따른 안전만족은 재방문의사에 정(+)의 영향을 미치므로 가설 5는 채택되었다. 본 연구의 결과는 정도의 차이는 있지만 선행연구(권영국 등, 2003; 2001; 2000a; 2000b; 2000c)와 유사한 것으로 나타났다. 그러나 요인분석과 회귀분석을 개선한 구조방정식 모형 분석방법을 채택한 본 연구는 더 정확하게 도출된 연구결과로써 선행연구결과(요인분석과 회귀분석을 이용하였음)를 지지하였다는 점을 지적할 수 있겠다.

#### 4. 결론

본 연구는 성공적 이벤트 개최를 모색하기 위해서 이벤트 참가동기, 사전기대, 만족, 안전만족, 재방문의사 등 일련의 과정간의 관계를 분석하고자 함이다. 특히 만족에 있어서는 국제적으로 일어나는 테러, 기상이변에 대비한 안전에 대한 중요성을 감안하여 일반적인 만족과 더불어 이벤트의 안전에 대한 만족을 연구변수로 고려하였다. 이는 이벤트의 성공적 수행을 위한 보다 구체적 대안제시로서 연구적 기여를 할 수 있을 것으로 예상된다.

본 연구는 상기에서 언급한 연구변수(참가동기, 사전기대, 만족, 안전만족, 재방문의사)에 대한 이론적 연구에 근거하여 실증분석을 실시하였다. 실증분석 방법으로 채택한 구조방정식 모형은 인과분석을 위해서 요인분석과 회귀분석을 개선적으로 결합한 형태를 의미한다(김계수, 2001). 이는 기존의 선행연구(권영국 등, 2003; 2001; 2000a; 2000b; 2000c)와 비교하여 보다 발전된 분석방법을 채택하였다는 점이 본 연구의 학문적 기여라고 할 수 있겠다.

실증분석결과에 의하면 Table 5에서 요약한 바와 같이 참가동기는 사전기대에, 사전기대는 만족에, 사전기대는 안전만족에, 만족은 재방문의사에, 안전만족은 재방문의사에 각각 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이상과 같은 실증분석을 요약하면, 성공적 이벤트 개최를 위하여 첫단계로서 참가객에게 참가동기를 유발하여 사전기대를 높일 수 있도록 참가객들에게 이벤트의 내용 및 특성을 정확하게 전달할 수 있어야 할 것이다. 달리 표현한다면, 이벤트 내용이 참가객들이 느끼기에 특별한 내용을 담고 있어야 한다. 예로서 본 연구의 설문 응답자들이 참가한 '2005 부산모터살롱'은 2005년이 세 번째 개최인 튜닝 자

동차 전시회로서 람보르기니, 가야르도, 페라리 등 50억 원 이상의 제작비가 들어가 현존하는 최고의 튜닝카를 공개함으로써 이벤트의 내용을 충분히 참가객들에게 각인시킬 수 있었다. 이러한 관점에서 '2005 부산모터살롱'은 성공적인 이벤트라고 판단된다.

이벤트 행사장의 안전에 대해서, 본 연구결과에서 알 수 있듯이 사전기대가 클수록 안전만족이 크며, 안전만족이 높을수록 재방문의사가 강한 것으로 나타났다. 이러한 결과는 곧 이벤트의 성공요인에 행사장의 안전도 작용함을 확인할 수 있었다. 덧붙여서 선행연구결과(권 등, 2000a; 2000b; 2000c)에 의하면 교육정도가 높을수록 위생요인에 대한 만족이 낮은 것으로 나타났다. 그러나 본 연구에서는 교육정도에 있어서 이러한 일관성이 나타나지 않았는데 이는 최근 연구들)에서도 유사한 결과를 나타냈다. 물론 분석된 이벤트들의 성격이 각각 상이하겠지만 해를 거듭할수록 내국인의 위생요인을 비롯한 안전요인에 대한 인식정도는 학력, 나이 등 인구통계학적 차이와 상관없이 전반적으로 높음을 간과해서는 안 될 것이다.

#### 5. 미래연구와 한계

본 연구의 한계점으로서 표본의 선정에 있어서 무작위 표본추출을 하였지만, '2005 부산모터살롱' 특성상 교육정도와 연령대가 특정집단에 집중되었으며, 그리고 내국인만을 연구대상으로 하였다는 점이 연구결과의 내적 타당도를 높였지만 반면, 외적 타당도는 다소 떨어진다고 할 수가 있다. 따라서 향후 연구에서는 이러한 본 연구의 한계점을 극복할 수 있는 보다 다양한 인구통계학적 특성을 지닌 표본이 추출될 수 있는 대상에 대한 연구가 이루어져야 할 것이다.

#### 참고문헌

- 1) 권영국, 산업안전공학, 형설출판사, 1999.
  - 2) 권영국, 주현식, 박현지, "이벤트 행사장의 안전요인에 대한 관광객의 만족도와 재방문의사에 관한 실증분석: 2003 BEXCO 인체신비전", 관광
- 
- 1) 현재 논문심사중인 ITU(2004), 태극기 휘날리며(2004), 진시황전(2004) 등 세계의 이벤트에 대한 안전요인에 대한 인구통계학적 차이분석에 의거한다.

- 연구, pp. 117~130, 2003.
- 3) 권영국, 박현지, 박영술, “관광객의 안전요인 만족도 및 재방문의사 분석: 2000 경주 세계문화엑스포”, 문화관광연구, 제3권, 제2호, pp. 269~282, 2001.
  - 4) 권영국, 박현지, “이벤트 행사장의 안전요인에 대한 관광객의 만족도와 재방문의사에 관한 실증 분석: '99 강원국제관광엑스포”, 여행학연구, 제12권, pp. 105~118, 2000a.
  - 5) 권영국, 박현지, 박영술, “Analysis of the Relation between the Satisfaction and Re-visit focused on the Safety Factors of 2000 Kwangju Biennale”, 문화관광연구, 제2권, 제1호, pp. 213~226, 2000b.
  - 6) 권영국, 박현지, “Analysis of the Safety Factors for Event Visitors: '99 Hanam Environment Expo”, 관광개발연구논집, Vol. 15, pp. 87~96, 2000c.
  - 7) 김계수, AMOS 구조방정식 모형분석, SPSS 아카데미, p. 369, 2001.
  - 8) 김원인, “관광지 선호에 관한 실증적 연구”, 관광학연구, 제18권, 제1호, pp. 1~12, 1994.
  - 9) 문정철, 이수범, “국내 컨벤션, 전시, 이벤트 업체의 위기관리 실태에 관한 탐색적 연구”, 컨벤션연구, 제3권, 제2호, pp. 67~79, 2002.
  - 10) 박미경, “지역축제 방문객의 동기와 만족도에 관한 연구”, 관광·레저연구, 제13권, 제1호, pp. 269~284, 2001.
  - 11) 벅스코, (홍보팀 -2004.9.14).
  - 12) 안경모, 이권찬, “한국의 컨벤션 안전대책에 관한 연구”, 호텔관광연구, 제8호, pp. 243~261, 2000.
  - 13) 오현득, 이기중, 이수범, “국제행사 안전대책 방안에 관한 연구”, 관광·레저연구, 제17권, 제1호, pp. 155~172, 2005.
  - 14) 유승동, 박현지, 박영술, “어촌지역 관광객의 관광동기·사전기대·사후만족·재방문의사간의 관계분석”, 여행학연구, pp. 123~139, 1999.
  - 15) 이충기, 이태희, “'99강원국제관광엑스포에 대한 방문객 동기분석”, 호텔경영학연구, pp. 107~124, 2000.
  - 16) 이학식, 안광호, 하영원, 소비자행동-마케팅 전략적 접근, 법문사, 1997.
  - 17) 이화인, “외래관광객의 국내 관광행동이 재방문의사결정에 미치는 영향”, 관광학연구, 제22권, 제3호, 1999.
  - 18) 최승이, 김선희, “관광자 만족수준에 관한 개념적 접근”, 관광품질시스템연구, 제4권, 1998.
  - 19) 한상경, 컨벤션 개최시 요인테러 대응방안에 관한 연구, 경희대학교 관광대학원 석사학위논문, 2002.
  - 20) 한상덕, 컨벤션 안전대책 효율성 제고를 위한 방안, 경희대학교 관광대학원 석사학위논문, 2003.
  - 21) Backman, K. F., S. J. Backma, Muzaffer Uysal, & K. M. Sunshine, “Event tourism : an examination of motivations and activities”, Festival Management and Event Tourism, Vol. 3, No. 1, pp. 15~24, 1995.
  - 22) Barker, Michael & Page, Stephen J., “Visitor safety in urban tourism environments: the case of Auckland”, New Zealand, Cities, Vol. 19, No. 4, pp. 273~282, 2002.
  - 23) Bewes, P., Traumas and Accidents. Travel Medicine. Edited by R. Behrens and K. McAdam. London: Churchill Livingstone, 1993.
  - 24) Bolton, Ruth N. and James H. Drew, “A Multistage Model of Customers' Assessments of Service Quality and Value”, Journal of Consumer Research, Vol. 17(March), 1991.
  - 25) Chon, Kye-sung, “Consumer Satisfaction & Dissatisfaction in Tourism As Related to Destination Image Perception”, Doctoral Dissertation of Virginia Polytechnic Institution and State University, 1990.
  - 26) Clemons D. Scott, “Expanding the Model of Consumer Satisfaction & Dissertation : The Means-End Disconfirmation Model of CS/D”, Doctoral Dissertation of The University of Tennessee, 1995.
  - 27) Clift, S., and S. Page, eds., Health and the International Tourist. London: Routledge, 1996.
  - 28) Cossar, J. and Reid, D. and Rallon, R. and Bell, E. and Riding, M. and Folle, E. and Dow, B. and Mitchell, S. and Grist, N., “A Cumulative Review of Studies on Travelers, their Experiences of Illness the Implications of these Findings”, Journal of Infection. Vol. 21, 1990.
  - 29) Cossar, J., Travelers Health: A Medical Perspective in Health and International Tourist. Edited by S. Clift and S. Page. London: Routledge, 1995.
  - 30) Crompton, J. & S. Mckay, “Motives of visitors attending festival events”, Annals of Tourism Research, Vol. 24, No. 2, pp. 425~439, 1997.
  - 31) Decision-Making Model, Journal of Hospitality and Tourism Research. Vol. 21, No. 2.
  - 32) Fakey, Pau C. & J. L. Crompton, “Image differences between prospective, first-time, and repeat visitors to the Lower Rio Grande Valley”, Journal



- of Travel Research, Vol. 30, No. 2, 1991.
- 33) Formica, Sandro & Muzaffer Uysal, "Market segmentation of an international cultural-historical event in Italy", *Journal of Travel Research*, Vol. 36, No. 4, pp. 16~24, 1998.
  - 34) Gitelson, Richard J. & J. L. Crompton, "Insights into the repeat vacation Phenomena", *Annals of Tourism Research*, 11, 1984.
  - 35) Howard, John, A., "The Structure of Buyer Behavior", in *Consumer Behavior: Theory and Application*, John U. Rarley, John A. Howard, and L. Winston Ring, eds., Boston: Allyn & Bacon, 1974.
  - 36) Jonston, M., "Accidents in Mountain Recreation: The Experiences of International and Domestic Visitors in New Zealand", *GeoJournal*. Vol. 19, 1989.
  - 37) Mohr, K. L., Gahan & S. J. Backman, "An Investigation of Festival Motivations and Event Satisfaction by Visitor Type", *Festival Management and Event Tourism*, Vol. 1, pp. 89~98, 1993.
  - 38) Miller, John A., "Studying Satisfaction, Modifying Models, Eliciting Expectations, Posing Problems, and Marketing Meaningful Measurements", in *Conceptualization and Measurement of Consumer Satisfaction and Dissatisfaction*, H. Keith Hunt, ed., Cambridge, MA: Marketing Science Institute, 1977.
  - 39) Morris, Earl W., "A Normative Deficit Approach to Consumer Satisfaction", in *Conceptualization and Measurement of Consumer Satisfaction and Dissatisfaction*, H. Keith Hunt, ed., Cambridge, MA: Marketing Science Institute, 1977.
  - 40) Oliver, Richard L., "A Cognitive Model of the Antecedents and Consequences of Satisfaction Decisions", *Journal of Marketing Research*, 17(November), 1980.
  - 41) Opermann, M & K. S Chon, "Convention Participation Decision-Making Process", *Journal of Tourism Research*, Vol. 24, No. 1, 183, 1997.
  - 42) Page, S. and Clift, S. and Clark, N., "Tourist Health: The Precautions, Behavior and Health Problems of British Tourist to Malta. *Tourism: The State of the Art*", Edited by A. Seaton. Chichester: Willy, 1994.
  - 43) Page, Stephen J. and Meyer, Denny., "Tourist Accidents", *Annals of Tourism Research*, Vol. 23, No. 3, 1996.
  - 44) Paxizo, M. and Dewar, R. and Cossar, J. and Covell, R. and Reid, D., "What do Scots Die of When Abroad?" *Scottish Medical Journal*, Vol. 36, No. 4, 1991.
  - 45) Reid, Laurel J. & Stanley D. Reid, "Communication tourism supplier services: building repeat visitor relationships", *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 2(2/3). 1993.
  - 46) Pinhey, Thomas, K. and Iverson, Thomas J., "Safety Concerns of Japanese Visitors to Guam", *Journal of Travel & Tourism Marketing*, Vol. 3, No. 2, 1994.
  - 47) Pizam, Abraham and Y. Neumann & A. Reichel, "Dimensions of Tourist Satisfaction with a Destination Area", *Annals of Tourism Research*, 1978.
  - 48) Scott, D. A., "Comparison of Visitors' Motivations to Attend Three Urban Festivals", *Festival Management and Event Tourism*, Vol. 3, pp. 21~128, 1996.
  - 49) Schneider, I. E. & S. T. Backman, "Cross-culture equivalence motivations: A study in Jordan", *Festival Management and Event Tourism*, Vol. 3, pp. 139~144, 1996.
  - 50) Stokes, John W., "How to manage a restaurant", W. C. Brown Co., 1982.
  - 51) Sirakaya, Ercan and Sheppard, Anthony G. and McLellan, Robert W., "Assessment of the Relationship between Perceived Safety at a Vacation Site and Destination Choice Decisions: Extending the Behavioral", 1977.
  - 52) *The Random House Dictionary of the English Language*, Random House, Inc., 1987.
  - 53) Uysal, M. & L. Gahan, and B. Martin, "An Examination of Event Motivations", *Festival Management and Event Tourist*, Vol. 1, pp. 5~10, 1993.
  - 54) *Websters New World Dictionary*, Warner Books, Inc, 1984.
  - 55) Zang, Hanqin Q., Qu, Hailin & Tang, Venus Mo Yin, "A case study of Hong Kong residents, outbound leisure travel", *Tourism Management*, 2003.