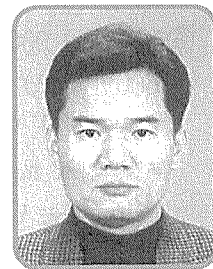


# 경기도 공공도서관 평가를 위한 제언



곽철완\*

## I. 들어가며

1998년 이후 문화관광부는 정부차원의 전국 공공도서관에 대한 평가를 시작하였으며, 2000년도에 들어와서는 경기도에서도 도내 공공도서관에 대한 평가를 시작하였다. 경기도는 문화관광부와 거의 비슷한 지표를 사용하여 도내 공공도서관을 평가하여 왔다. 이에 경기도 공공도서관에서는 문화관광부와 유사한 평가 지표 사용에 대해 불만을 가져왔다. 왜 비슷한 평가를 두 번 하는 것일까? 이미 문화관광부의 평가를 받았는데 이와 유사한 경기도의 평가를 받는 것이 의미가 있는 것일까? 문화관광부의 평가에서 우수도서관으로 선정되었다면, 경기도 도서관평가에서도 당연히 우수도서관으로 선정되어야 하는 것이 아닌가? 혹은 이미 문화관광부 평가에서 우수도서관으로 선정되지 않았는데, 똑같은 평가준비를 또 해야 할 필요가 있을까? 그렇다면, 경기도의 공공도서관 평가는 어떻게 수행되어야 할까? 본고의 목적은 위의 질문에 대한 답을 제시하기 위해 경기도 지역의 관점에서 공공도서관 평가에 대한 방향을 제시하는데 있다.

## II. 공공도서관 평가

공공도서관 평가는 도서관의 발전을 위함이다. Lancaster(1988)는 도서관서비스 평가의 목적에 대해서 “도서관이 가지고 있는 현재의 문제점을 해결하고, 의사결정 활동에 유용한 자료를 수집하기 위해 수행하는 도구”라 정의내리고 있다. 좀더 구체적으로 설명하면, 도서관 자료의 양과 질, 직원, 시설, 설비, 도서관정보화의 정도, 예산, 도서관 봉사활

\* 강남대학교 문헌정보학 교수, ckwak@kns.kangnam.ac.kr

동 등을 일정한 기준에 비추어 구체적이고 실증적인 방법으로 측정하는 것을 의미한다. 이러한 측면에서 본다면 도서관 평가는 도서관 역할을 충실히 수행하기 위해 실시하는 도구이며, 이상적인 도서관 운영을 위한 지침이라 생각할 수 있다.

문화관광부가 수행하고 있는 전국 공공도서관 평가 목적은 1990년대 후반에 새로운 정부가 들어서면서 문화복지 국가 건설을 표방하고, 정책의 일환으로 전국 공공도서관이 문화기반시설의 기능을 수행할 수 있는 토대를 마련하기 위함이었다. 이를 위해 5가지 범주를 설정하고 세부적인 지표를 만들었다. 5가지 범주는 1) 공공도서관 목표설정 및 비전 2) 자료 3) 이용자 봉사 4) 홍보 및 교류협력 5) 지방자치단체의 도서관 발전 의지 등이다. 이 지표에 근거하여 전국의 공공도서관을 대도시, 중소도시, 농어촌지역으로 구분하여 우수도서관을 선정하여 수상하고 있다.

경기도에서는 2000년 이래로 문화관광부에서 마련한 지표를 기초로 약간 변형된 지표를 만들어 평가를 수행하고 있다. 하지만, 경기도내의 많은 도서관들은 이 평가에 응하지 않고 있는 실정이다. 2003년도에의 경우, 경기도는 총 64개 공공도서관(분관 포함)에 평가 서류를 보냈으나 그중 절반이 약간 넘는 34개관만이 평가에 응하였고 30개 도서관은 평가에 응하지 않았다. 이 같은 현상은 평가방법에 문제가 있거나, 평가자체에 의미를 두고 있지 않기 때문에 나타난 결과로 추측할 수 있다. 이미 문화관광부 주관의 전국적인 도서관 평가에 응했고 그 결과를 알았기 때문에 굳이 좋은 성과를 기대할 수 없는 상황에서 평가에 임한다는 것이 의미가 없다고 생각할 수 있다.

### III. 경기도 공공도서관의 특성

경기도 공공도서관<sup>1)</sup>을 살펴보면 2004년 3월 현재 64개 공공도서관이 운영되고 있으며, 2004년도에 개관 예정인 도서관이 6개관에 이른다. 그리고, 2004년 현재 건립 추진 중인 도서관이 42개관에 달한다. 운영주체별로 구분하면, 교육청 산하의 도서관이 8개관이 운영되고 있으며, 추진 중인 도서관이 3개관이다. 반면에 지방자치단체 산하의 도서관이 56개관이 운영되고 있고, 추진 중인 도서관이 39개관이다. 경기도는 지방자치단체 산하의 공공도서관이 교육청산하의 공공도서관보다 타 지역에 비하여 상대적으로 높은 비율을 차지하고 있으며, 그 비율은 점차 더 높아질 전망이다. 전국적으로 지방자치단체 산하의 공공도서관 비율을 살펴보면 전국 평균이 80.7%에 달하며, 대구광역시와 울산광역시의 공공도서관은 모두가 교육청 산하의 도서관으로 지방자치단체 산하의 공공도서관 비율이 0%이다(〈표 1〉 참조). 하지만, 경기도는 지방자치단체 산하의 도서관 비율이 700%에 달하여 타 지역과 비교할 때 그 비율이 월등히 높다. 이 결과는 경기도 지역에 최근에 새로 개관된 공공도서관이 많다는 것을 의미한다. 이는 1990년 문화부 발족으로 공공도서관 운영주체가 이원화되면서, 새로 신설된 도서관 대부분이 지방자치단체에 의해서 추진된 결과다.

1) 현황 경기도청 통계자료에 기초함

〈표 1〉 전국공공도서관 운영주체 비교\*

지역	운영주체			계	비율(%)
	교육청	지방자치단체	사립		
서울특별시	22	10	13	45	45.5
부산광역시	13	8	2	23	61.5
대구광역시	11	0	2	13	0.0
인천광역시	6	3	0	9	50.0
광주광역시	55	6	1	12	10.9
대전광역시	2	9	1	12	450.0
울산광역시	4	0	0	4	0.0
경기도**	8	56	4	68	700.0
강원도	22	15	1	38	68.2
충청북도	15	7	0	22	46.7
충청남도	19	19	1	38	100.0
전라북도	17	15	3	35	88.2
전라남도	18	22	0	40	122.2
경상북도	28	21	1	50	75.0
경상남도	24	16	0	40	66.7
제주도	6	11	1	18	183.3
계	270	218	30	467	80.7

\* 2003년 한국도서관협회 통계

\*\* 2004년 3월말 경기도청 통계

경기도 지역의 공공도서관의 대부분이 지방자치단체산하라는 것은 타 지역과 비교하여 몇 가지 특성을 가지고 있다. 첫째, 경기도 공공도서관 직원들은 타 도서관과 인사교류가 거의 없다. 교육청 산하의 도서관인 경우, 도서관 직원들의 정기적인 인사교류로 인하여 각 도서관의 장단점을 파악하여 업무를 개선해 나갈 수 있는 기회가 있지만, 지방자치단체 산하의 공공도서관인 경우는 그러한 기회가 거의 없기 때문에 도서관 운영에 관한 다양한 방법을 습득할 기회가 거의 없다. 둘째로 경기도 공공도서관은 예산규모, 직원 수, 장서 등에 있어서 각 도서관 사이에 매우 다양하다. 경기도청통계에 의하면 2003년 10월 말 현재 장서량이 도서관에 따라 35만여권에서 약9천권, 연간장서 증가량이 4만5천여권에서 1천여권으로 그 차이가 매우 크다(〈표 2〉참조). 자료구입비도 많은 곳은 36억원에서 적은 곳은 4천여만원에 이르기까지 천차만별이다. 사서직 인원 역시 18인에서 1인에 이르기까지 도서관에 따라 매우 다양하다. 위의 두 가지 특성은 경기도 공공도서관의 균형적인 발전을 가로막는 요인이 될 수 있으며, 평가 방향을 결정하는데 중요한 요소로 작용한다. 셋째, 공공도서관을 신축하려는 여러 지방자치단체들은 우선적으로 건물의 신축에만 관심을 가지고 있지 도서관 운영에 대해서는 많은 관심을 두지 않고 있다. 이들 지방자치단체는 도서관 운영에 대한 최소한의 기능을 무시하는 경우도 있었다. 이러한 문제점을 해결하기 위한 대안이 절실한 형편이다.

(표 2) 경기도 주요 공공도서관 현황(2003년 10월말 현재)\*

도서관명	건물(m2)	장서현황		자료구입비 (백만원)	직원			
		장서량	연증기량		계	행정직	사서직	기타
안양만안	4,190	352,679	5,577	3,592	31	6	5	20
안양평촌	3,672	169,637	5,289		24	0	4	20
안양호계	2,865	104,713	5,300		21	0	3	18
오산시립	1,678	108,921	45,218	141	11	3	3	5
도림성남	4,059	330,245	5,616	567	38	3	18	17
구리교문	2,855	107,278	2,335	41	10	1	3	6
양주시립	1,499	46,688	1,289	61	5	0	3	2
이천청미	1,132	8,904	4,728	81	5	1	1	3

\* 경기도청 통계

#### IV. 경기도 공공도서관 평가 방향

경기도 공공도서관 발전을 위해서 수행되는 도서관 평가의 방향을 결정하기 위해서, 첫째로 평가의 목적을 명백하게 정의내릴 필요가 있다. 평가의 목적은 다양한 형태의 공공도서관이 제 기능을 충분히 수행할 수 있도록 지원하는데 있어야 한다. 경기도내의 모든 공공도서관의 균형있는 발전을 위해, 도서관 서비스 기준을 설정하여 그 기준에 적합하게 운영될 수 있도록 하며, 우수한 도서관을 선정하여 격려하고, 우수한 도서관 운영 사례를 발굴하여 다른 도서관에 소개하여 다른 도서관이 활용할 수 있도록 하는데 그 목적을 두어야 한다.

둘째, 우수도서관의 개념을 전국적인 관점과 경기도 관점에서 구분하여 정의 내려야 할 것이다. 일반적으로 우수도서관이란 공공도서관 기능을 충분히 수행하고 있는 도서관이어야 한다. 도서관및독서진흥법에 의하면 공공도서관의 정의를 “공중의 정보이용·문화활동 및 평생교육을 증진함을 주된 목적으로 하는 도서관”을 말한다. 구체적으로 1) 자료의 수집·정리·보존·축적 및 공중의 이용 2) 공중에 필요한 정보의 제공 3) 지방행정 및 산업분야 필요한 정보의 제공 4) 독서의 생활을 위한 계획의 수립 및 실시 5) 강연회·감상회·전시회·독서회 기타 문화활동 및 평생교육의 주최 또는 장려 6) 다른 도서관 및 문고와의 긴밀한 협력과 자료의 교환 또는 상호대차의 실시 7) 도서관 업무에 관한 조사·연구 등이다. 위에 나열된 공공도서관 기능은 문화관광부의 도서관평가 5대 지표와 밀접한 관련을 맺고 있다. 문화관광부의 평가지표는 앞서 언급한 것처럼, 기반시설에 중점을 두고 위의 기능을 충분히 수행할 수 있는 기반을 갖추고 있는지 평가하는 것이다. 그러므로, 전국적인 관점의 우수도서관은 기반시설 확보에 있다고 볼 수 있다.

반면에 경기도 관점의 우수도서관은 도서관 구성원 모두가 도서관 운영과 발전을 위해서 열심히 노력하는 도서관으로 정의 내려야 할 것이다. 왜냐하면, 경기도의 지방자치단체

산하의 공공도서관은 지역에 따라 그 환경이 천차만별하기 때문에, 전국적인 차원의 도서관 평가를 통해서 기반시설을 확보하고, 경기도 차원의 도서관 평가에서 효율적인 운영에 대한 방법을 배워야 한다. 도서관에 따라서 비록 도서관 상황이 열악하다 하더라도 도서관 구성원이 전문직으로서 책임을 느끼고 어려움을 극복해 나가는 도서관을 우수도서관이라 칭할 수 있어야 한다. 도서관및독서진흥법에 제시된 모든 기능을 다 충실하기에는 인적·물적자원이 열악하기 때문에 그중에서 그 도서관에 적합하고 가능한 분야에 집중적으로 투자하여 지역의 공공도서관으로 역할을 성실하게 수행한다면 우수도서관이라 말할 수 있다.

셋째, 경기도 공공도서관에 적합한 평가지표 개발이다. 평가지표는 우수도서관이 될 수 있는 기준을 제시하여야 하며, 다양한 규모와 환경에서 효과적인 도서관 서비스가 이루어질 수 있도록 인적자원의 활용에 중점을 두어야 한다. 앞서 언급한 것처럼, 경기도내 공공도서관은 사서직이 1인인 도서관에서부터 18인에 이르기까지 다양하기 때문에, 인적자원을 기준으로 한 효과적인 도서관운영을 위한 구체적인 방법을 제시하여야 할 것이다. 예를 들면, 사서직 직원이 1인인 도서관에서 사서직 직원의 역할이 있을 것이며, 사서직 직원이 많은 도서관에서 사서직 직원의 역할이 또 있을 것이다. 각각의 역할들에 대해 다양한 기준을 설정하여 각 도서관이 이용자를 위해 최선을 다하는 사례를 발굴할 수 있는 기회가 될 수 있어야 할 것이다. 그리하여, 그 사례를 다른 도서관에 전파하여 좀 더 발전된 방향으로 나갈 수 있는 기회를 제공하여야 한다. 여기에서 명백히 해야 할 부분은 도서관 운영을 위한 최소 인원의 기준은 문화관광부의 전국적인 평가에서 다루어져야 할 부분이며, 경기도 도서관 평가에서는 현재 상황에서 어떻게 운영해야 할 것인지 중점을 두어야 할 것이다.


넷째, 공공도서관 평가를 위해서 평가 주체기관에서는 다음과 같은 준비를 하여야 한다. 우선, 도서관 직원들이 도서관 평가란 도서관 발전을 위해서 존재한다는 인식을 갖도록 해야 한다. 오늘날의 사회는 급속도로 변화되고 있어서, 과거에 존재했던 기관이 사라지고 새로운 기관이 그 자리를 대신하고 있다. 만약에 도서관이 오늘날 시대의 요구에 맞도록 변화되지 않는다면, 도서관은 쇠락의 길을 걸을 수 밖에 없다. 그러므로 도서관은 시대의 요구에 부응하는 기관으로 발전을 거듭해야 하며, 도서관 발전 방향을 안내하는 목표로 도서관 평가가 필요하다는 생각을 가져야 한다.

다음으로 도서관 직원에게 평가 준비 작업이 도서관 운영에 도움이 된다는 인식을 심어 주어야 한다. 일반적으로 평가를 받는 기관에서는 많은 시간을 보고서 작성하는데 소모한다. 이 이유 하나만으로도 직원 수가 적은 도서관에서는 평가를 포기하기도 한다. 마지막으로 평가 기준을 사전에 발표하여, 각 도서관에서는 그 기준에 맞추어서 도서관을 운영하면 우수도서관으로 선정될 수 있도록 하여야 한다. 기존의 경기도 공공도서관 평가는 사전에 평가 기준을 발표하지 않고, 평가 시점에 평가 기준을 설정하여 이전의 활동을 기준으로

로 평가를 하였다. 이러한 방법은 평가를 받는 기관의 입장에서는 부담스러울 수 밖에 없다. 그러므로, 사전에 구체적인 평가지표, 즉 도서관운영에 관련된 기준을 제공하여 그 기준에 도달할 수 있도록 기회를 주어야 한다.

## V. 나가며

공공도서관 평가는 공공도서관 발전을 위해 매우 필요한 과정이다. 비록 평가 준비 작업이 번거롭고 힘들 수는 있지만, 궁극적으로 도서관과 직원을 위한 것임을 인식할 필요가 있다. 본고는 기존의 평가지표가 문화관광부에서 수행하고 있는 전국문화기반 시설 평가지표와 유사하여 경기도 공공도서관의 특성을 잘 반영하지 못한 부분이 있어서, 경기도 공공도서관 특성에 적합한 방향을 제시하였다. 첫째, 공공도서관 평가의 목적은 다양한 형태의 도서관이 효과적으로 운영할 수 있도록 지원하는데 있어야 한다. 둘째, 우수도서관 개념을 구성원 모두가 자관의 발전을 위해 열심히 노력하는 도서관으로 설정하여, 문화관광부의 우수도서관 개념과 구분한다. 셋째, 평가지표는 인력자원 활용에 중심을 두어서 효과적인 도서관 운영 방법을 제시한다. 넷째, 평가주체 기관의 역할은, 1) 도서관 평가가 도서관 발전에 도움이 된다는 인식제고, 2) 도서관 평가준비가 도서관 운영에 도움이 된다는 인식제고, 3) 사전에 평가기준 발표가 되어야 한다.

이러한 방향으로 경기도 공공도서관 평가가 진행된다면, 문화관광부의 전국적인 공공도서관 평가와 연계하여 전반적인 경기도 공공도서관 발전을 도모할 수 있고 동시에 도서관 직원들은 전문직으로서 제 역할을 성실히 수행할 수 있는 기준이 마련될 수 있을 것이다. 동시에 경기도민의 공공도서관에 대한 인식이 향상되어 도서관이 더욱 발전될 수 있는 기회를 맞이할 수 있을 것이다. 

## ■ 참고문헌 ■

한국도서관협회. 2003. 한국도서관통계. 서울: 동협회.

Lancaster, F. W. 1988. If you want to evaluate your library... Chicago: University of Illinois.