

中·일간 최초 자동차 분야에서의 상표권침해소송에서 토요타 1심에서 패소

일 본 도요타자동차가 중국의 유일한 민간 자동차 회사인 吉利汽車(浙江省)를 상대로, 도요타의 「T」를 디자인한 타원형의 엠블렘과 유사하여 상표권을 침해했다고 동 엠블렘의 사용금지액 약 1,400만 원(약 1억 8천만 엔)의 손해배상을 청구한 사건에 대해 1심법원인 북경시 제2 중급인 민법원(지방법원)은 지난 11월 24일 원고의 청구를 기각하였다. 동 소송은 중국이 WTO에 가맹 후 외국 자동차회사가 입힌 최초의 소송으로서 주목 받고 있었다.

원고 도요타는 피고의 자동차가 차체 앞부분에 장착된 작은 엠블렘이 토요타의 상표와 유사하며, 이로 인해 구매자에게 오해를 줄 염려가 있다고 해서 2002년 12월에 소송을 제기했었다.

1심법원 동법원은 2개의 엠블렘은 분명히 달라서 혼란을 초래하지 않는다는 취지로 청구를 기각했다.

판결에 의하면 상표의 기본적인 역할은 소비자에게 제품과 그 제조원을 식별시키는 것에 있다. 법원은 상표유사성에 관해서 구입자가 일반적인 주의력 수준을 기준으로 판단된다고 한다.

자동차는 고가인 제품이고, 구입자·사용자는 사전에 브랜드, 성능, 가격, 제조원에 관하여 상세한 정보를 입수하고 숙려를 거듭한 후에 구입하는 것이 보통이다. 구입 후에는 자동차의 사용, 유지, 수리 등을 통하여 브랜드 및 제조원에 대한 이해를 더욱 깊게 하는 것이 된다.

한편, 딜러도 취급하는 브랜드를 숙지하고 있고 다른 브랜드나 제조 공장 등을 분간하는 높은 식별능력이 있다.

재판부는 「쌍방의 엠블렘을 비교한 경우, 통상의 주의력이 있으면, 양사가 시각적으로 다름을 판단하는 것은 용이하고, 양 엠블렘의 주요 부분의 라인이 분명히 달라 양자가 혼동·오인되는 것은 있을 수 없다」고 하였다.



〈左: 토요타(日)〉

右: 美日(中)〉

출처: 공동통신·인민망 일본어판·로이터통신

발명으로 가치창조 지식으로 미래창조

Overstock, 소송 철회

브랜드폼의 디스카운트 판매로 알려진 온라인 소매업 Overstock.com은 Claria Corporation(10월에 Gator에서 회사명 변경)에 대한 소송을 철회했다.

그 소송은 작년 6월말 상표권침해 및 불공정한 상행위로 손해를 받고 있다고 해서 Overstock.com이 Claria와 WhenU.com 양회사를 상대로 제소한 것이다.

Overstock.com은 본사가 있는 유타주의 연방 지방법원에 제출한 소장에서 피고 2사가 자사 관련 사이트에 라이벌 기업의 광고를 pop-up 표시시키고 있는 것에 대해서도 불공정한 상행위라고 주장하고 있었다.

하지만 동사는 Claria에 대한 소송을 철회하고 판사가 그것을 받아들였다.

Overstock.com에 의한 소송의 논점은 Claria 및 WhenU가 광고 게재 사이트에 의해 고객을 빼앗고 있는 것인가, 그렇지 않으면 무료 소프트웨어로 고객이 요구하는 서비스를 제공하는 형식의

광고로 pop-up 표시하고 있는 것인가라는 점이다. Claria는 무료 소프트웨어 「eWallet」를 제공해 광고를 pop-up 표시하고 있다.

Overstock.com으로부터 코멘트는 얻을 수 없었다. 소송을 철회한 것은 최근 판결이 내려진 유사한 소송의 결과를 봐 불안을 느꼈기 때문일지도 모른다.

예컨대 지난 11월 19일에 대기업 은행 Wells Fargo가 WhenU를 제소한 재판에서 연방 지방법원 판사 Nancy Edmunds는 Wells Fargo 패소 판결을 내리고 있다.

Wells Fargo의 제소는 user가 자사 사이트를 방문하면 WhenU의 광고가 나타나 자사 사이트 및 그곳에 게재된 광고를 볼 수 있도록 했다는 것이었다.

Edmunds 판사는 똑같이 WhenU를 제소하고 있던 U-Haul에 대해서도 그 주장을 물리치고 있다.

출처 internet.com

발특2004/1

늘어나는 발명하나 줄어드는 불편하나