프랑스의 공공-민간 혁신 파트너십(PP/Ps)

국제협력팀 연구위원
이명진(leemyjin@stepi.re.kr)

1. 머리말

OECD Growth 프로젝트[1]가 내린 주요 결론은 지속적인 경제성장을 위한 기술혁신의 역할이 더욱 중요해지고 있다는 것이다. 또한 지속적인 혁신활동을 수행하기 위해서는 상호보완적인 공공 및 민간 R&D 투자가 필요하며, 이와 같은 공공-민간의 상호보완성을 확보하기 위하여 정부가 혁신과정의 빠른 변화와 민간기업의 수요 및 전략에 민첩하게 대응하여야 한다는 것이다.

공공-민간 혁신 파트너십(Public-Private Partnerships, PP/Ps)은 이러한 정부대응력을 향상시키고 기술혁신정책의 효율성과 효과성을 제고할 목적으로 추진되고 있으며[2], 벤처캐피탈이 활성화되어 있는 미국과는 달리 상대적으로 우수한 기초연구 결과의 상업화가 미약한 - 이 때문에 이른바 'European Paradox'를 겪고 있는 - 유럽연합 회원국 중심으로 그 중요성이 새롭게 부각되고 있다[3].

OECD 과학기술정책위원회(CSTP)의 기술혁신정책반(TIP)은 2003년부터 공공-민간 혁신 파트너십(Public/Private Partnerships, PP/Ps)에 관한 국별 peer review 작업을 수행하고 있다[4]. 이는 그동안 동 정책반이 수행하였던 국가기술혁신체제(NIS) 프로젝트의 후속작업의 하나로서, 보다 구체적인 정책권고안 도출이라는 OECD 내외의 요청에 부응하기 위한 노력의 일환으로 해석되고 있다[5]. 이 글에서는 프랑스의 대표적 PP/Ps 프로그램인 RRIT 프로그램을 소개한다[6].

2. 프랑스의 기술혁신체제

프랑스는 지난 수십 년 동안 R&D에 상당한 자원을 투입해 왔는데, OECD의 Growth

---

1) OECD(2001), "The New Economy: Beyond the Hype - The OECD Growth Project".

2) OECD(2002), "Pulbic/Private Partnerships for Innovation: Policy Rationale, Trends and Issues", DSTI/STP/TIP(2002)7/Rev1.

3) 이는 우리나라가 연구개발 프로그램 초기부터 연구 결과의 상업화에 중점을 둔 것과 차이가 있다.

4) 2003년도에는 프랑스, 네덜란드, 호주, 오스트리아를 대상으로 country review를 수행하였으며, 2004년도에는 스페인과 이스라엘에 대한 country review가 예정되어 있다.

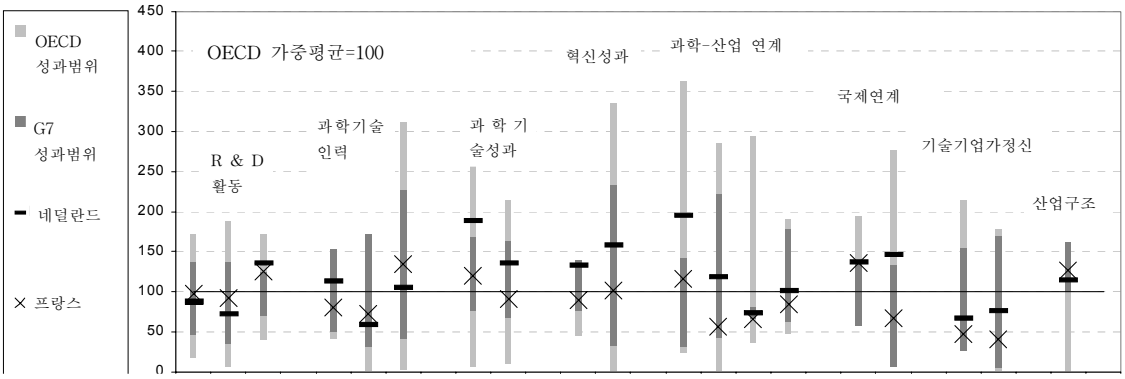
5) 즉 NIS 프로젝트는 기술혁신에 대한 시스템적 접근의 필요성을 확인하는 등 포괄적이고 종합적인 시사점을 도출하였다는 긍정적인 평가를 받고 있으나, 보다 구체적이고 세부적인 정책권고의 도출 필요성이 제기되고 있다.

6) 이 글은 OECD(2003), "Peer Reviews of Public/Private Partnerships for Innovation: France", DSTI/STP/TIP(2003)1을 발췌 요약하여 작성하였다. 프랑스는 전통적으로 중앙정부 주도의 기술정책 수행 및 대기업 중심의 산업구조를 특성으로 하고 있어 우리나라의 상황과 유사성이 있다.

Study에 따르면, 혁신과 경제/사회적 영향의 측면에서 프랑스의 R&D 투자는 다른 경쟁국들과 비교해 볼 때 1990년대에 그다지 효과적이지 않았다고 평가된다. 각종 지표를 통해 살펴볼 때 지난 10년간 프랑스의 기술적 위상 - 특히 중소기업의 혁신역량 - 은 상대적으로 하락하였다. 부분적으로 이는 프랑스의 기술정책이 공공부문의 연구와 혁신을 강조하고 상대적으로 산업과 교육시스템, 시장과 사회의 요구에 부응하는 민간 분야의 이니셔티브를 축소시킨 결과로 설명할 수 있다. 1990년대 말에 프랑스 정부는 R&D 정책의 경제적 효율성과 민간기업의 혁신 다이내미즘을 증진시키기 위하여 구조개혁을 단행하기로 결정하였으며, 이에 따라 특히 공공-민간 파트너십을 강화하는 일련의 이니셔티브를 시도하고 있다.

전반적으로 프랑스의 혁신 성과는 국제적인 기준에서 보았을 때 평균 수준으로 나타났는데, 이는 시스템 내에서 자원의 분배와 관련해 지속적인 비효율성을 나타낸다고 할 수 있다. 인프라와 기반조건(framework conditions)을 보면 ICT의 사용과 확산, 벤처 자본의 이용 가능성, 경쟁적 시장환경 조성 등에 있어서는 지난 10년간 상당히 향상되었지만, 노동시장 환경, 기업가정신 함양, 연구주체인 대학에 대한 열악한 지원, IPR의 잠재력이 최대한 이용되지 않는다는 점 등에서 개선의 여지를 보이고 있다. 또한 R&D 투자 패턴, 연구 결과, 혁신네트워크의 효율성에 관한 인적 및 자금 자원의 분배는 여전히 최적화되지 않았다(<그림 1> 참조).

<그림 1> 프랑스 및 네덜란드 혁신체제의 비교



이러한 관점에서, 프랑스 혁신정책이 직면한 과제는 기존의 보조금 정책을 통하여 민간 R&D 활동을 촉진시키는 접근법에서 벗어나, 프랑스의 기술혁신역량을 강화할 수 있도록 광범위하게 공공・민간의 효율성을 추구하는 동시에 과학・산업의 연계 강화, 다각화, 유연화를 추구하는 접근법으로 이전하는 것이라고 할 수 있다.

3. 정책 대응: "기술연구혁신네트워크(RRITs)"

1) 개요

상기한 정책의 방향전환은 1990년대 중반 "혁신법(Innovation Law)"이 공포됨으로써 공식화되었으며, 이어서 기술기반창업기업(technology-based start-ups)을 진흥하기 위하여 다음과 같은 일련의 방안이 시행되었다.

- 기업, 특히 중소기업 R&D 활동의 강화
- 프랑스 기업 R&D 전략의 국제화를 위한 도약대로서 또한 기업 R&D의 대상국으로서 프랑스의 매력도 제고
- 기업과 사회의 요구에 부응하기 위해 공공 연구부문의 지배구조 현대화

이에 따라 정부 행동양식도 진화하였는데 중요한 직면 과제는 소규모의 공공 인센티브 펀드로부터 높은 레버리지 효과를 획득하는 것이었다. 이는 공공-민간 파트너십 프로그램의 틀 내에서의 경쟁적 보조금과 규제개혁(regulatory reforms)이라는 두 가지 도구를 혼합함으로써 시도되었으며, '기술연구혁신네트워크(Technological Research and Innovation Networks, RRITs)'는 이러한 전략에서 핵심적인 역할을 하게 되었다.

<표 1> RRITs를 통한 공공연구비 지원(단위: 백만 유로)

구 분	산업부	연구부	합계
RRITs	93.5	80.2	173.7
기타 재원	130.9	23.0	153.9
합 계	224.4	103.2	327.6
RRITs in %	42%	78%	53%

RRIT 프로그램은 1999년 '과학기술연구부처간위원회(CIRST)'에 의해 개발되었으며, 다음과 같은 목표를 가지고 있다.

- 공공연구와 기업간 새로운 형태의 파트너십 개발
- 혁신기술기업의 창출・성장에 기여
- 신기술에 의한 제품, 서비스의 합작 개발에 대한 지원연구 장려
- 중장기적 경제 또는 사회적 요구에 부응하는 연구

- 프랑스 혁신네트워크를 유럽연구지역(European Research Area: ERA) 내에 자리매김

RRIT 프로그램은 파트너십 접근법의 가치를 증명해 주었던 네트워크 형태로 조직된 이전의 두 차례의 대규모 프로그램인 PREDIT 프로그램(부처간 육상운송 연구와 혁신프로그램)과 RNRT(국가적 통신연구 네트워크)의 경험에 바탕을 두고 형성되었다. 1999년 새로운 우선순위 부문이 지정되었는데, plant genomics(Genoplante), 연료전지(fuel cells), 마이크로・나노기술(RMNT), 보건기술, 도시공학 등이다. 2000년에는 수자원, 지구과학, 재료, RNTL(소프트웨어 기술), GenHomme(genomics), Supersonic 연구 등 6개 분야의 네트워크가 착수되었다. 2001년에는 RIAM(오디오비주얼), RARE(음식 위생), Accidental Pollution 네트워크 등 세 부문의 네트워크들이 확립되었고, 이것이 현재 운영 중인 16개의 RRITs가 되었다(<표 2> 참조).

<표 2> RRITs 프로그램의 현황(2002년 현재)

구 분	설립연도
항공우주	
Earth and Space (RTE)	2000
Aeronautical research into supersonic flight	2000
에너지, 교통	
Fuel cells (PACO)	1999
National Land Transport Research and Innovation Programme (PREDIT 2)	1996
환경	
Water and environmental technologies (RITEAU)	2000
Accidental marine pollution (RITMER)	2001
재료, 건설	
Civil and urban engineering (RGCU)	1999
Materials and processes	2000
생명과학	
GenHomme	2000
Genoplante	1999
Health technologies (RNTS)	2000
European Food References (RARE)	2001
정보통신기술, 멀티미디어	
Telecommunications (RNRT)	1998
Micro- and Nano-Technologies (RMNT)	1999
Software technologies (RNTL)	2000
Audiovisual and multimedia (RIAM)	2001

RRITs는 특정 기술분야의 모든 주체 - 연구주체, 중소기업 및 대규모 산업 그룹, 대학 및 기술학교, 협회 및 노동조합, 기술센터 및 경제이익집단 등 - 를 연계한다. 프랑스에 소재한 해외기업의 자회사 역시 동 프로젝트에 참여하고 있으며, 일부 RRIT는 Steering Committee 또는 프로그램 차원에서 해외 연구기관 또는 네트워크와의 국제협력에 참여하고 있다.

RRIT는 전통적인 프랑스의 대규모 기술프로그램과 비교할 때 협력연구에 대한 매우 새로운 접근법을 취하고 있다. 주된 차이점은 목표가 bottom-up 방식으로 설정된다는 것과 참여기관이 동 목표를 수행하는 데 있어 상당한 자율성을 가진다는 것이다. RRIT는 대부분 Ministry for Research와 Ministry of Industry에서 자금과 행정적 지원 혜택을 받는데 기타 부처와 정부 기관 - Transport and housing(METL), Ministry for Agriculture and Fisheries, Ministry for Land Use Planning and the Environment(MATE)도 지원하고 있다.

2) 7개 RRITs의 검토

이하에서는 7개의 RRITs를 목표, 참가자와 프로젝트 선정, 자금 조달, 관리, 지적재산권, 평가 등의 제반 측면에서 살펴본다. 7개 RRITs의 개요는 아래 Box와 같다.

< Box > 7개 RRITs의 개요

- RNRT: 인터넷, 차세대 멀티미디어 모바일 통신, 새로운 통신 물체 등의 미래에 관한 협력 연구 조직. 새로운 서비스 창출 목적 하에 기술혁신과 사용자 중심의 연구 추구.
- RMNT (Research Network for Micro and Nano - Technologies): 다학제 분야에서 운영되고 있으며, 분자 차원의 sizing, operation, 대량생산, characterisation 등 연구.
- RIAM (Research Network for Audiovisual and Multimedia Research): 오디오 비주얼, 멀티미디어 프로그램 산업에 대하여 공공-민간 연구에서 생산되는 혁신적 도구 제공 목적.
- GenHomme: genomics 및 post-genomics 분야의 혁신적 프로젝트에서 공공-민간 파트너십 촉진.
- Genoplante: 종자개량 및 종자보호 관련 협력 연구의 틀 제공.
- PACO: 연료전지(fuel cells)에 관한 연구에서의 공공-민간 파트너십 구축 장려.
- PREDIT (Inter-ministerial Land Transport Research and Innovation Program): 육상운송 분야의 연구, 개발, 기술이전, 실험을 지원하는 공공 이니셔티브를 조직화 및 조정.

가. 목표

RNRT: 정보사회를 위한 정부 전략의 중요 수단으로서 1998년에 설립되었다. 동 프로그램은 France Telecom의 민영화를 포함하는 통신부문의 시장 자율화와 글로벌화에 대응하기 위하여 동 분야에서 연구 주체 간에 새로운 형태의 협력을 장려하면서 다음의 4개 목표를 추구한다.

- 핵심분야의 선도연구 및 applications
- 기술적 기회의 실현 및 사회/시장 수요에 부응
- 기술 platform을 창출 유지하여 후속 다수 프로젝트 지원
- 소기업 참여 및 성공적 신규기업 진흥

RMNT: 1999년에 설립되었고, Atomic Energy Commission(CEA/ LETI)의 기계/정보기술 연구소(Electronics and Information Technology Laboratory)에 기반을 두고 있다. 주된 목적은 나노 관련 다양한 분야의 연구를 장려하는 것이다. 자금은 세 가지 주된 분야에 집중되어 있는데, 마이크로일렉트로닉스(27%), 광전자 공학(20%), 마이크로 부속품(17%) 등이다. RMNT는 유사한 과학/기술 분야의 다른 프로그램과 연계되어 있다.

RIAM: 2001년 2월 설립되었고, 혁신적 기술과 컨텐츠 개발, ICT, 사회과학과 인류학, 경제학과 법률 사이를 이어주기 위해 관련된 모든 연구주체(공공연구기관, 소/대규모 기업, 프로듀서, 출판업체, 유통업체 등)를 연계한다. 연구 우선순위 3가지는 디지털 컨텐츠 개발, 대규모 데이터베이스 검색도구의 개발, 오디오비주얼 또는 멀티미디어 objects의 저장・보급이다.

GenHomme: 5년 계획으로 2000년 6월에 설립되었으며 주된 목적은 생명공학 개발 가속화 목적 하에 genomics와 post-genomics 분야에서 공공-민간 파트너십을 장려하는 것이다. GenHomme는 생명공학 분야의 국가적 연구・훈련역량을 향상시키기 위한 보다 광범위한 전략의 중요한 부분이다.

Genoplante: 다양한 공공연구기관(INRA, CIRAD, IRD), 대규모 민간기업을 결집하여 종자개선 및 종자보호 활동에 참여토록 한다. 궁극적 목표는 영양과 안전, 환경적 측면에서 소비자와 농민의 요구를 만족시키는 고품질의 종자 생산이다.

PACO: 1999년 비전통적인 에너지 원천 중 가장 유망한 기술 중 하나인 상업적으로 성장 가능한 연료전지의 개발 연구를 활성화하기 위해 설립되었다. 대부분의 프로젝트 연구는 공공연구기관(CEA, CNRS)과 연구기업, 이 기술의 잠재적인 산업 "이용자"들이 참여하

고 있다.

PREDIT: PREDIT 2(2002-2006)는 해양 및 항공운송을 포함하여 도로, 내륙 운하 혹은 철도 등 유형별 연구, 개발, 기술이전과 실험을 지원한다. 1999년에 규정된 바에 의해 PREDIT 1의 주요 목적(안전하고, 건강하며, 환경친화적인 시스템을 장려함으로써 시민들과 경제주체를 위한 이동 서비스의 질 향상)은 유지하나, 안정성과 유지 가능성을 보다 강조한다. PREDIT 2는 다른 국가 프로그램인 RNRT, PACO 등과 상호 연계되어 있다. 동 프로그램은 또한 EU Framework Program, EPTR[7] 등 EU와의 상호 협력프로그램에 참여함으로써 유럽연구지역(European Research Area)에 프랑스가 기여하는 수단이 된다.

나. RRITs의 특성

프로젝트 선정

프로젝트 선정은 두 단계로 이루어진다. RFP 준비와 모집 단계(calls-for-proposals) 및 과학적 평가와 승인 단계이다. RRIT는 자체 운영위원회에서 선정한 우선순위 분야에서 RFP 준비와 모집 단계를 진행한다. 프로젝트 승인 절차는 정부의 간섭 없이 개별 네트워크가 책임을 진다. 일단 승인된 프로젝트는 공적 재정지원 자격이 주어지나, 재정지원은 네트워크가 아닌 관련 정부기관이 수행한다.

참여자

RRIT 프로그램에 대한 산업부문의 참여는 일반적으로 1/3에서 1/2 정도이다(<표 3> 참조). 4개의 분야에서 중소기업은 예산의 약 20%를 지원받으며, 생명과학에서 그 비중은 약 43%이다. 공공연구소를 보면 우주과학 예산지원의 약 27%, 생명과학의 약 42%를 차지한다. 대학연구소는 생명과학에서 5%, ICT에서 약 19%를 차지한다.

<표 3> 프랑스 연구부 지원 13개 RRITs의 참가자 유형

구 분	생명과학		에너지, 교통, 환경, 자연자원		ICT		항공우주		계	
	€	%	€	%	€	%	€	%	€	%
중소기업(4)	11.39	43	4.34	25	7.34	19	1.78	35	24.84	29
대기업(5)	0.37	1	1.71	10	6.76	18	0.11	2	8.95	10
연구소	11.15	42	6.60	38	12.55	33	1.38	27	31.67	36
교육기관	1.43	5	2.62	15	7.08	19	0.75	15	11.88	14
공업학교	0.93	3	0.83	5	2.88	8	0.60	12	5.25	6
기 타(6)	1.39	5	1.32	8	1.09	3	0.46	9	4.27	5
합 계	26.65	100	17.43	100	37.69	100	5.09	100	86.86	100

7) European Planform for Coordination and Cooperation in Transport Research.

중소기업의 협력연구 참여 증대 및 협력연구로부터 더 많은 혜택 확보가 RRIT의 중요 목표이다. 신규혁신적 기업은 GenHomme에서 주된 역할을 하고 있는데, 네트워크 예산의 약 50% 이상을 받고 있다(정부 자금의 55.9%). PACO에 의해 승인된 43개의 프로젝트는 중소기업이 주관하며, 200여개 산업·공공 연구기관 파트너가 참여하고 있다. 과거 대기업이 주도하던, 예를 들어 PREDIT, RNRT, PACO 등의 RRIT에서도 중소기업의 참여가 증가하고 있다. PREDIT는 공공 연구소나 기업 등으로부터 중소기업으로의 기술이전을 강조하고 있다. RNRT 초기에는 주요 산업그룹이 선호되었으나 현재는 다른 파트너, 특히 중소기업이 자금의 많은 부분을 지원받고 있다. RNRT가 승인한 프로젝트의 절반 이상이 적어도 하나의 중소기업과 관련된다. 대부분의 PACO 연구 프로젝트가 시장과는 동떨어진 성격이고, 따라서 대부분의 경우 공공 연구소(CEA, CNR)나 대형 조사기업들과 관련이 있지만, 중소기업들은 전체 지원의 14%에 이르는 상당한 부분을 차지하고 있다.

재정조달

RRIT의 프로젝트는 공공 및 민간자금을 모두 동원하지만, 비용 분담에 대한 엄격한 보편적 지침은 없다. 일단 프로젝트가 RRIT에 의해서 승인되면, 이는 정부 지원으로 연결될 가능성이 상당히 높지만, 자동적으로 지원을 받는 것은 아니다. 승인 프로젝트에 대하여 관련 부처와 기관이 자체 규정과 절차에 맞추어 재정적 지원을 하는데, 자금지원의 가장 중요한 부처는 Ministry of Finance(MINEFI)와 Ministry for Research's Technological Research Fund(FRT), 그리고 National Science Fund(FNS)이다. 민간부문의 자금지원 규모는 GeHomme의 경우 1/3, RNRT의 경우 2/3를 차지한다.

<표 4> 7개 RRITs의 재정조달 구조

재원 (Million €)	2001	2002	2년 합계
공공	136.23	130.69	266.92
민간	174.78	175.46	350.24
소계	311.01	306.15	617.16
민간비중	56%	57%	57%
프로젝트 수	234	550	784

조직, 지배구조, 관리

RRIT는 기업, 연구소, 전문가, 정부대표로 구성된 가상 네트워크이다. RRIT는 기술적 전문성이나 개별 특성에 따라 상이하게 조직되어 있으나, 일반적 조직 모델은 운영위원회, 이사회, 사무국, 위촉전문가 등의 요소로 구성되어 있다.

운영위원회(Steering Committee; COS)는 네트워크의 전반적 전략과 우선순위 프로그램을 설정하고, 필요에 따라 전략을 수정하고, 제안서 모집 관련 방침을 정의하며, 제출된 프로젝트를 검토하고 승인한다. COS는 일반적으로 공공연구기관, 대학, 주요 산업그룹, 중소기업에서 선출된 약 30명의 회원으로 구성되어 있으며, 연간 약 3회 개최된다. 이사회는 운영위원회에서 결정된 전반적 정책을 수행하고, 제안서 모집과정을 집행·관리한

다. 이사회는 일반적으로 약 10명의 회원으로 구성되어 있으며, 1개월에 최소한 한 번 개최된다. 사무국은 네트워크 운영과 행정을 담당한다. 사무국은 2인 이상의 직원으로 구성되며, 연구부 등 관련부처와 긴밀한 관계를 유지한다.

네트워크는 제안서 모집에 제출된 프로젝트를 평가하기 위해 위촉전문가 리스트를 가지고 있다. 프로젝트는 두 명의 전문가가 함께 검토하는데, 1인은 민간부문, 다른 1인은 공공부문에서 선정된다.

지적재산권

지적재산권의 관리는 RRIT의 R&D 프로젝트에 관련된 주체의 책임이며 운영위원회는 일반적으로 IPR과 관련되어 있지 않다. 심지어 Genoplante의 경우 IPR 관리는 공식적으로는 운영위원회의 공식활동인 네트워크 조율 및 관리와 분리되어 있으며, Genoplante Valor라는 민간기업을 설립하여 연구활동 결과를 특허, 라이선스 등을 통해 상업화하고 있다.

그러나 RRIT는 최소 IPR 정책을 갖고 있는데, 이는 모든 IPR 이슈가 R&D 프로젝트에 관련된 참여자간의 협약에서 다루어진다는 것을 확실시하고 있다. 프로젝트가 승인받기 위해서는 모든 참여 주체가 사전에 IPR 협약 초안을 승인해야 한다. 그러나 다양한 주체간 IPR의 배분에 관한 실질적인 세부사항은 사안별 합의의 대상이며, 구체적 정책이나 가이드라인의 대상이 아니다.

프로그램 평가

RRIT에 대한 평가는 다른 두 가지 유형의 평가, 즉 연구 프로젝트 제안서의 평가 및 네트워크 운영에 대한 내·외부 감사와 구분되어야 한다. 초기 RRIT는 상당히 긍정적으로 평가되었지만, 대부분 RRIT는 짧은 역사로 인해 의미있는 평가를 할 수가 없다. 전체 RRIT 프로그램의 혁신역량의 성과와 효과에 대한 평가는 현재까지 가능하지 않았다. 향후 RRIT의 성과평가에 대한 방법과 절차 개발이 요청된다.

4. 맺음말

RRIT는 프랑스 과학기술정책의 진화에 있어서 전환점을 마련한 주요 정책 중 하나였다. 1990년대 말 임무 중심의 과학기술정책이 보다 시장 중심의 정책으로 진화하였는데, 이는 부분적으로 다음 네 가지 변화에 기인한다.

첫째, 일부 산업부문의 급격한 변화는 기술정책에 대한 전통적 접근법의 효력을 저하시켰고, 정보통신부문에서 민영화와 규제완화는 공공-민간 연구 협력에 대한 새로운 접근을 요구하게 되었다. 둘째, 신산업의 등장은 산업-과학 연계에 대해 규모는 작지만 혁신적 기업의 역할과 새로운 다학제 지식 플랫폼의 중요성을 인식하게 하였다. 셋째, 사회적 변화는 혁신시스템의 통제 측면을 변화시켰는데, 이는 연구와 혁신을 통해 사회적 요구에

부응하는 것이 보다 중요하다는 인식이 확산되었기 때문이다. 마지막으로, 국제협력을 통한 규모의 경제 추구는 국가적 정책 개념, 틀, 수단 등이 파트너 국가들과의 긴밀한 협력이 필요하다는 것을 강조했다.

우리나라는 1970년대 국가 연구개발 프로그램의 초기 단계에서부터 산업화에 중점을 두고 사업을 시행하였으나, 오히려 산-학-연 등 혁신주체간의 연계는 우리나라 기술혁신체제의 취약점으로 남아있다. 프랑스 등 유럽국이 European Paradox를 타개하기 위하여 새롭게 PP/Ps 프로그램을 개설하기 시작하는 과정에서 보여준 상황인식과 대응 접근법은 우리나라가 연구개발 프로그램을 기획하는데 있어 시사점을 줄 수 있을 것이다.

RRIT 모델은 산업-과학 연계(ISRs)의 강화, 다양화, 유연화를 목적으로 하는 동시에 신규 및 신흥기업을 기술혁신활동에 참여케 하며, 민간 R&D에 대한 기존 공공 인센티브의 지렛대 효과를 제고하는데 기여하였다. RRIT는 전통적인 기업과 공공연구기관의 연구협력과 상이한 접근법을 보이고 있는데, 대표적인 것은 상향식(bottom-up) 목표 설정과 이를 실행하는데 있어 동 프로그램 참여자가 향유하는 자율성, 경쟁절차에 의한 연구 프로젝트의 선정, 기존 공공연구기금에서 matching fund 형식의 연구비 지원 등을 들 수 있다. 현재까지의 RRIT 프로그램은 다음과 같은 정책이슈를 제기하고 있으며, 이는 우리나라 유사 프로그램의 평가시 활용될 수 있을 것이다.

o RRIT의 포트폴리오 관리
  - 현재 RRIT의 포트폴리오는 최적인가? 그 평가방법은 무엇인가?
  - 향후 기존 RRIT 중 일부 네트워크를 종료하고 신규 네트워크를 설립하는 등 구조조정의 필요성이 있는가? 그럴 경우 무슨 평가방법과 행정절차에 따라야 하는가?
  - 네트워크간의 협력 증진 필요성 - 공동 행정관리 등 - 이 있는가?
o 네트워크의 전략적 연구, 선정방안의 개선
  - RRIT는 프로젝트 승인기관으로서의 역할에 머물러야 하는가?
  - RRIT 자체적으로 충분한 자원 - 프로젝트 지원자원 제외 - 을 보유하고 있는가?
o 재정조달
  - 네트워크가 성숙하고 연구 중점분야가 변화함에 따라 비용분담 방안을 어떻게 최적화할 것인가?
  - SMEs의 종자 및 모험자본(seed and risk capital)에 대한 접근 지원방안은 무엇인가?
  - RRIT 활동에 있어 벤처캐피탈 등 금융부문이 보다 공식적으로 참여하여야 하는가?
o 모니터링 및 평가
  - 다양한 정부 funding 기관 - 상이한 행정 및 감사절차 포함 - 이 참여하고 있는 RRIT 프로그램을 어떻게 모니터할 것인가?
  - 개별 RRIT와 전체 RRIT 프로그램의 경제 사회적 영향에 대한 평가방법은 무엇인가?