

대학입학관리에서의 정부의 역할

남 보 우 | 단국대학교 경상대학 교수

대학입학제도의 재점검 작업은 폭넓은 참여와 깊이 있는 연구를 기반으로 충실하게 이루어져야 할 것이다. 정부는 검토대상의 과제들을 마련하고, 해당과제에 참여하는 전문가를 결정하며, 과제의 수행방식을 결정하고, 과제수행의 결과를 확정하며, 이를 활용하여 대학입학제도를 개선하여야 할 것이다.

1. 개요

대학입학관리의 본질은 학생선발에 필요한 기준과 절차를 정하고 정해진 기준과 절차에 따라 학생을 선발하도록 관리하는 것이며, 학생선발을 위한 기준과 절차를 대학입학제도로 한다. 따라서 대학입학관리의 핵심은 대학입학제도를 만들고 제도에 부합하도록 통제하고 조정하는 것이다. 본 고에서는 대학입학관리를 위한 기준과 절차인 대학입학제도가 변하게 되는 요인 및 과정, 그리고 내용을 검토하고, 대학입학제도를 실행하는 관리주체들의 업무와 역할을 점검하여 현재의 정부의 역할을 밝히고, 새 시대를 준비하기 위하여 정부가 해야 할 역할을 제시하고자 한다.

정부는 대학입학에 관한 시행령 제정, 대학입학전형기본계획 고시, 행정 및 재정지원, 평

가 및 시정조치 등의 업무를 수행한다. 대학은 학생선발과 관련된 법령과 정부에서 고시한 기본계획에 의거하여 대학의 특수성과 전략에 따라 신입생을 선발하도록 대학별 전형계획을 수립하고 대학입학관리 업무를 추진한다. 정부와 대학은 대학입학관리에서 핵심적인 역할을 수행하며, 한국대학교육협의회와 한국교육과정평가원은 정부와 대학의 대학입학관리 업무를 지원하는 역할을 수행한다.

대학들이 법령 및 기본계획을 준수하는지에 대하여 한국대학교육협의회가 심의하여 위법 부당한 경우 시정 또는 권고를 하고, 중요한 문제는 정부에 보고하여 정부가 시정조치를 하도록 하고 있다. 이는 대학입학에 관한 기준을 대학들이 스스로 협의하여 준수하게 하고, 대학의 현실적 이해관계가 자율적으로 조정이 되도록 하고자 하는 것으로 대학의 자율성을

높이고자 하는 것이다. 대학입학을 위한 국가 고시인 대학수학능력시험의 출제, 인쇄, 채점은 한국교육과정평가원이 담당하며, 시험관리는 시·도 교육청이 주관한다.

고등학교 교사들은 진학지도를 하고 추천서를 작성하며, 수험생과 관련자들은 대입정보를 획득하고 제도 및 운영 개선에 대한 요구사항을 표출하기도 한다. 그러나 대학입학관리의 큰 틀은 정부, 대학, 한국대학교육협의회, 한국교육과정평가원에 의하여 운영된다고 볼 수 있다. 해방 이후 우리나라의 대학입학관리에서 주체간의 영향력이 반복적으로 변화해 왔지만 정부와 대학은 핵심적인 주체였고, 정부는 더욱 큰 영향력을 가지고 있었다.

II. 대학입학의 이해관계자

대학입학관리의 문제

가 국가적으로 중요한 이유는 학생을 선발하는 것이 대학의 경쟁력을 높이고, 초·중등교육을 정상화하는 데 핵심적인 수단이 되기 때문이다. 즉, 교육의 방향과 성과를 결정하는 중요한 수단이 대학입학관리의 문제가 되므로 정부는 지대한 관심을 가지게 된다.

대학의 입장에서 신입생의 선발은 대학의 기본목적인 교육을 위한 대상자를 확보한다는 측면에서 필수적이다. 우수한 신입생을 선발하는 것은 대학의 기능을 수행하여 장기적으로 대학을 지속 가능하게 하는 것이며, 신입생

을 충분히 확보함으로써 등록금 수입을 안정시켜 대학경영을 가능하게 하는 것이다. 그러므로 대학은 신입생 선발을 위한 대학입학관리 문제에 관심을 갖게 된다.

수험생은 대학에 입학하여 고등교육을 받으므로써 전문지식을 습득하고, 인간관계 등 경험을 쌓아서 살아가는데 필요한 기반을 마련하며, 대학문화에 접하여 인격적인 성장을 할 수 있다. 따라서 대학입학은 좋은 직업을 획득하고 사회적 상승이동을 위한 기반이 된다. 자

녀의 삶을 바람직한 방향으로 지원한다는 면에서 학부모들의 관심이 대단하다. 수험생과 학부모는 대학입학제도 및 운영의 문제가 자신에게 유리한지 아니면 불리한지에 대한 관심이 크며, 특히 대학입학 정보에 대한 욕구가 크다. 대학입학에 대한 수험생과 학부모들의 관심은 초·중등학교의

대학입학관리의 본질은 학생선발에 필요한 기준과 절차를 정하고 정해진 기준과 절차에 따라 학생을 선발하도록 관리하는 것이며, 학생선발을 위한 기준과 절차를 대학입학제도라고 한다. 따라서 대학입학관리의 핵심은 대학입학제도를 만들고 제도에 부합하도록 통제하고 조정하는 것이다.

정책에 영향을 주게 되어 교사와 학교 운영자들도 관심을 가질 수밖에 없다.

고등학교는 대학입학성과에 의하여 학교의 위상과 존망이 달려 있는 경우가 있어 대학입학제도 및 운영에 대한 관심이 크다. 예를 들면, 정원 외 실업계고등학교 출신자 특별전형 신설에 의하여 실업계고등학교 출신자도 대학에 진학하는 길이 넓어졌고, 이에 따라 중학교 졸업자가 실업계고등학교를 선택하여 진학하는 데 도움이 되므로 이러한 특별전형의 신설은 실업계고등학교 운영에 지대한 영향을 준다.

대학입학관리에 대한 국민적 관심이 매우 커서 이 분야에서 일하는 전문가는 의견을 제시하고 반영함으로써 자신의 위상을 제고할 수 있다. 전문가들이 주장하는 기본적인 사항은 국가발전과 사회정의의 위한 대학입학관리 방법이다. 자신의 일에서 위상을 높이는 것도 중요하고, 국가발전이나 사회정의 실현에 기여한다는 자긍심으로 대학입학관리 문제에 관심을 가지게 된다. 최근까지는 교육전문가가 대학입학관리의 문제에 적극적으로 참여하였으나, 대학입학관리의 문제는 다양한 주체와 이해관계자가 참여하고 있고, 그 범위도 법령으로부터 방법의 구안까지 폭이 넓다는 것이다. 따라서 교육전문가 이외에도 대학의 경영자, 입학관리자, 중등학교 행정가, 진학지도 교사, 방법론에 관한 과학자, 사회학자, 법률 전문가 등 다양한 전문가의 참여가 필요하다.

국민적 관심이 큰 대학입학관리 분야에 언론이 지대한 관심을 갖는 것은 당연하다. 대학입학 관련 기사는 1년간 꾸준히 보도되고 있다. 언론은 대학입학에 관한 정보를 분석하

여 제공하거나, 비합리적인 제도나 운영이 있는 경우 이를 보도하여 여론을 형성함으로써 개선하게 하고 있다. 물론 대학입학을 자신에게 유리하도록 운영하고자 하는 주체들을 견제함으로써 공정성과 공공성을 높이는 데 기여한다. 국회는 정부가 대학입학을 관리하는 근거인 법을 만들고 국정감사에서 대학입학관리의 문제를 점검하고 시정하게 한다. 국회는 국가발전과 국민의 지대한 관심인 대학입학관리 문제에 대한 관심을 표명함으로써 국민적 지지를 높여서 정치적 위상을 강화할 수 있다.

대학입학에서 1차적인 이해관계자는 대학과 수험생 및 학부모이고, 2차적인 이해관계자는 중·고등학교 및 정부로 볼 수 있다. 그러나 정부의 이해관계는 기본적으로 국가발전이므로 1차적 이해관계자들의 요구를 조정하고 통제하는 역할을 하여 왔다. 그러므로 대학에게는 공공성과 사회적 책무성을 요구하고, 수험생 및 학부모에게는 사교육비 절감을 강조하며, 중·등학교에는 교육정상화를 요청한다. 그러나 이해관계자는 자신의 입장에서 대

〈표 1〉 대학입학관리에 관여하는 이해관계자

이해관계자	기본목적	입학관리수단	요구사항
정부	대학교육 경쟁력제고 중등교육 정상화 공공성 및 책무성 확보	법령제정 기본계획 수립 고시 행·재정 규제 및 지원	대학입학의 공공성, 책무성 사교육비 절감
대학	입학생 선발	대학별 전형계획 및 시행	학생선발 자율권
중·고등학교	대학입학 성과 제고 중등교육 정상화	진학지도 요구사항 의사표시	입학정보 획득 유리한 입학제도로 개선
학생/학부모	희망 대학 입학	대학입학 지원 요구사항 의사표시	입학정보 획득 유리한 입학제도로 개선
전문가 언론/국회	전문가 위상 강화 사회·정치적 위상강화	전문가 의견제시 여론형성, 입법/국정감사	국가발전과 사회정의 제시한 의견 반영

학입학관리가 이루어지기를 바라기 때문에 대학은 학생선발 자율권을 요구하며, 중·고등학교는 해당학교에 유리한 방향으로 대학입학관리가 이루어지도록 요구하며, 학부모는 자녀가 입학하는데 불리하지 않거나 혹은 유리하도록 요구한다. 이러한 각종 요구에 대하여 정부가 어떻게 조정할 것인가 하는 것이 과제이다.

Ⅲ. 대학입학제도의 변화 요인과 과정

1. 대학입학제도의 변화 요인

정부는 대학입학제도에 근거하여 대학입학관리의 업무를 수행한

다. 따라서 대학입학제도를 변화시키는 요인과 과정, 그리고 역사를 검토하는 것은 대학입학관리에서의 정부의 역할을 파악하는 데 필요하다. 현재의 대학입학제도를 분석하는 것도 중요하지만 변화의 메커니즘을 검토함으로써 바람직한 대학입학제도 및 관리 방향을 도출하여야 할 것이다.

많은 연구 결과는 대학입학제도의 변화가 대학입시의 경쟁구조에 의하여 발생하는 것으로 제시하고 있다. 입학경쟁에서의 결과가 수험생의 상급학교 진학, 졸업 후 취업과 사회적 지위를 결정하고, 학부모는 물론 교사들의 보람과 성과에 커다란 영향을 주기 때문에 경쟁에 관련되는 일에 수험생, 학부모, 교사 및 관련자들이 열심히 참여한다.

이러한 경쟁구조하에서 대학입학제도는 신입생의 선발이라는 대학 고유의 업무영역을 넘어서 국가적인 정책수단과 사회적인 여론의 대상이 된다. 또한 대학입학제도의 변화가 이해관계에 지대한 영향을 미치게 되므로 집단간의 갈등이 나타나기도 한다. 이러한 관점에서 이해 관련 집단들이 자신들에게 유리한 점을 증진시키기 위하여 대학입학제도를 변화시키려고 노력하여 왔다. 그러나 대학입학제도

의 변화는 특정한 이해집단의 영향보다는 정치체제, 전문가, 이해집단 및 일반 국민간의 상호작용의 결과로 보는 견해가 있다. 즉, 대학입학제도의 변화는 하나의 원인에 의한 현상이 아니라 정치, 경제 등의 사회적 조건과 교

육체제간의 복합적 상호작용의 결과라고 하는 것이다.

정부는 직접 이해당사자는 아니지만 국가발전과 사회정의 등을 목표로 하기 때문에 대학입학제도의 변화를 통하여 목표의 방향으로 통제와 조정 기능을 강화하고 개입을 증대시키려 하게 된다. 그리고 정부는 대학입학제도를 입안하는 주체로서 강력한 영향력을 행사하여 왔다. 그러나 정부의 의사결정은 정치를 고려하여야 하고, 정치는 다시 국민의 여론을 염두에 두어야 하기 때문에 이해관계자의 입장과 전문가의 논리적 타당성을 감안하여 조정하는 방향으로 대학입학제도를 변화시켜 왔다고 본다.

정부는 대학입학관리에서 통제와 조정 기능을 수행한다. 특히 고등교육법시행령에 의거하여 매년 대학입학전형 기본계획을 수립하여 고시함으로써 통제와 조정의 법적 근거와 효력을 확보한다.

2. 대학입학제도의 변화 분석

현재까지 우리나라의 대학입학제도는 대학별 단독시험을 실시한 기간이(1945년~1953년, 1955년~1961년, 1964년~1968년) 세 차례이고, 대학별 본고사를 실시하지 않고 국가고사와 내신성적 등으로 입학생을 선발한 기간이(1962년, 1981년~1993년) 두 차례이며, 대학별고사와 국가고사가 병행된 기간이(1954년, 1963년, 1969년~1980년, 1994~1996년) 네 차례이다. 1997년부터 2004년까지는 대학별 논술고사 이외의 필답고사를 금지하고 있으나 학생선발방법의 다양화 및 대학의 학생선발 자율권 확대가 이루어졌다. 즉, 각 대학은 주요전형요소의 반영여부, 반영비율, 전형유형, 모집시기 등을 일정한 범위 내에서 자율적으로 결정할 수 있다. 2004년부터는 7차 교육과정을 반영하여 응시과목 선택중심의 수험능력시험체제가 도입되고, 교과목 선택중심의 대학입학 지원방식을 가지게 된다.

변화의 과정에서 나타난 바와 같이 대학입학제도는 대학별 단독시험제, 국가고시제, 대학별시험과 국가고시의 혼합형으로 구분되고 시대의 상황에 따라 반복적으로 나타났다. 대학의 자율적 선발권이 강조되는 시기에는 대학별 단독시험제가 채택되었고, 대학입학제도가 갖는 사회적 기능과 공공성이 강조되던 시기에는 국가관리형 제도가 도입되었다.

전체적인 관점에서 대학입학제도의 변화는 사회적 여건에 따라 반복적으로 순환하여 왔을 뿐 민족의 중흥을 위한 기본적인 역량을 제공하는 방향으로의 성과는 미흡한 것으로 보인다. 5·16 군사혁명정부가 1962년 대학의

학생선발권을 배제하고 국가고사를 중심으로 대학입학제도를 변경하였고, 1980년 국가보위비상대책위원회가 대학의 본고사를 폐지하였으나 결국은 혼합형으로 다시 회귀하여 성과보다는 혼란이 컸다고 볼 수 있다. 이러한 측면에서 대학입학제도는 여론이나 정치권력과 연계되어 변화되는 것보다는 민족중흥의 관점에서 충분한 연구와 논의를 거쳐 큰 틀이 마련되고 운영되어야 할 것이다. 또한 정부는 대학입학제도의 큰 틀을 만들고 운영하는 일에 역점을 두고 핵심적인 역할을 수행하여야 할 것이다.

Ⅳ. 대학입학관리에서의 정부의 역할

정부는 대학입학관리에서 통제와 조정 기능을 수행한다. 특히 고등교육법시행령에 의하여 매년 대학입학전형 기본계획을 수립하여 고시함으로써 통제와 조정의 법적 근거와 효력을 확보한다. 따라서 관련 법령의 검토와 대학입학전형 기본계획의 내용을 검토하는 것은 정부의 역할을 조망하는 데 필요하다.

1. 대학입학 관련 법령

대학입학관리와 관련된 법령은 헌법, 고등교육법, 고등교육법시행령에 나타나 있다. 헌법 31조에 '모든 국민은 능력에 따라 균등하게 교육을 받을 권리를 가진다'고 명시되어 있다. 대학입학관리에서는 균등한 교육기회의 제공을 담보하도록 공정성을 강구하고 있다. 헌법과 관련하여 논란되고 있는 문제는 특별전형에서의 차등적 보상원칙 적용이다. 즉, 특목고의 비교내신제, 정원 외 특별전형, 지역할

당제, 지원조건의 제한에 의한 특별전형 등이 교육기회 균등의 측면에서 논쟁이 된다. 한편 헌법에 '교육의 자주성·전문성·정치적 중립성 및 대학의 자율성은 법률이 정하는 바에 의하여 보장된다'고 명시되어 있다. 이는 대학의 학생선발 자율권에 대한 논란의 근거가 되고 있다.

고등교육법 34조에 학생의 정원 및 학생의 선발방법을 대통령령으로 정하도록 되어 있어 정부의 역할에 대한 법적 근거를 제공한다. 정부에서 정하는 고등교육법시행령에는 학생의 정원, 전형방법, 입학관리업무의 권한 등의 기준을 명시하고 있다. 이러한 기준은 대학입학관리의 기본적인 틀이 된다.

고등교육법시행령 34조 및 35조에는 일반전형과 특별전형을 구분하고, 활용할 수 있는 전형자료를 명시함으로써 대학이 학생을 선발하는 기준을 정하고 있다. 대학입학관리 절차에 대한 조항은 정부가 1년 6개월 전에 대학입학전형 기본계획을 수립하여 공포하고, 각

대학의 장은 정부의 기본계획에 따라 입학시행계획을 수립하여 예고하게 함으로써 사전예고제가 시행되도록 하고 있다. 국가고시인 대학입학수학능력시험의 시행근거와 대학입학에 지원 및 등록 등의 업무가 명시되어 있다. 논술이외의 대학별 필답고사의 시행금지와 정부의 기본계획에 명시된 기준 준수 등에 의하여 대학의 자율이 제한되므로 기본계획을 폐지하거나 자율협의체로 기본계획의 수립권한을 이관하는 것이 바람직하다는 주장도 있다.

현행 법령에 의하면 정부가 기본계획을 수립하여 공포하고, 대학이 기본계획에 부합하도록 전형계획을 수립하여 시행하고, 수험생은 이에 따라 지원하고 경쟁하는 구조를 가지기 때문에 대학입학관리에서 정부의 역할이 가장 크다고 할 수 있다. 대학입학관리에서 정부의 역할은 크게 공공성과 대학의 책무성을 높이기 위하여 학생선발의 기준과 절차를 수립하고 대학은 정부가 수립한 기준과 절차에 따라 이행하도록 강제하는 것이다. 대학은 정

〈표 2〉 대학입학 관련 법령

관련 법령	내용	주체
헌법 31조	국민의 균등한 교육권리와 대학의 자율성 보장	
고등교육법 34조	학생의 선발방법	
시행령 34조	일반전형 및 특별전형의 구분	
시행령 28조	입학정원, 특정모집단위 및 특정유형 입학정원	장관
시행령 35조	전형요소의 범위, 논술 이외의 필답고사 금지 및 위반시 재정조치	대학의 장 장관
시행령 32조	1년 6월 전 대학입학전형 기본계획 수립 공포	장관
시행령 33조	기본계획에 따라 대학별 계획 수립 예고	대학의 장
시행령 36조	대학입학수학능력시험 시행	장관
시행령 42조	입학지원 및 등록 방법	장관

부의 기준 내에서 해당대학의 특수성과 목표를 달성하기 위하여 학생선발의 시행기준과 절차를 수립하고 시행하는 것이다. 수험생, 중등 이하의 공교육기관 및 사교육기관은 대학이 제시하는 시행기준에 맞추어 입학경쟁에서 이길 수 있도록 일관된 방향으로 준비하고 지원하며 경쟁하는 것이다.

대학입학 경쟁의 정도가 높은 상황에서 모든 경쟁자는 유리하도록 선발기준에 부합하는 방향으로 행동을 변화시킨다. 따라서 선발기

준을 제시하면 경쟁자는 획일화되는 경향을 나타낸다. 특히 예측 가능하도록 사전예고를 하는 것은 수험생의 대학입학 준비를 획일화하고, 선발기준에만 초점을 맞추는 사교육의 활성화에 영향을 준다. 따라서 선발기준이 구체적이면 예측이 가능하지만 중등교육과 사교육이 기준에 맞추어 획일화되는 비정상화를 초래할 것이므로 선발기준을 적절한 정도의 개념으로 표현하고 탄력적으로 운영할 필요가 있다.

〈표 3〉 대학입학전형 주체별 업무

관리 주체	업무 내용	세부 내용
정부	기본계획의 수립	<ul style="list-style-type: none"> • 전형일정, 유형, 전형요소, 전형방법 등 기준설정 • 논술 외 필답고사, 기여입학제, 고교등급제 제한 • 각 주체별 업무 분담
	시행지원	<ul style="list-style-type: none"> • 고등학교 학교생활기록부 전산자료 제공 • 사고예방 및 조치
	시정요구, 평가반영, 행정적·재정적 조치	<ul style="list-style-type: none"> • 한국대학교육협의회 심의결과를 토대로 조치
대학	대학별 입학전형계획 수립	<ul style="list-style-type: none"> • 기본계획에 의거하여 대학별 입학전형계획을 수립하고, 이를 한국대학교육협의회에 제출
	신입생 모집요강 확정	<ul style="list-style-type: none"> • 모집요강을 확정하여 한국대학교육협의회에 제출
	입학전형관리기구 운영	<ul style="list-style-type: none"> • 입학관리 전담부서 설치운영 • 대학입학전형관리위원회 구성운영 • 대학입학전형공정관리대책위원회 구성운영
	대학입학전형 시행 및 자체 감사	<ul style="list-style-type: none"> • 대학입학전형을 시행하고 자체감사 실시 • 지원현황을 한국대학교육협의회에 제출 • 합격·등록현황을 한국교육과정평가원에 보고
한국대학교육협의회	대학의 입학전형계획 심의	<ul style="list-style-type: none"> • 심의하여 그 결과를 정부에 통보
	대학별 모집요강 심의	<ul style="list-style-type: none"> • 심의하여 위법·부당한 경우 시정 및 권고조치 • 시정 및 권고조치 이행여부를 정부에 보고
	전형계획 및 요강 발표	<ul style="list-style-type: none"> • 언론기관, 대학, 고등학교, 인터넷을 통하여 안내
	대학진학정보 제공	<ul style="list-style-type: none"> • 대학진학정보센터 운영
한국교육과정평가원	대학수학능력시험 시행	<ul style="list-style-type: none"> • 대학수학능력시험세부시행계획 발표 • 대학수학능력시험 출제, 문제지 인쇄배부, 채점, 성적통지

2. 대학입학전형 기본계획의 내용

기본계획에는 대학입학전형의 기준이 제시되고 있다. 대학이 자율적으로 다양한 전형방법을 개발하여 시행하고, 입학전형계획의 사전예고제를 준수하며, 수험능력시험 출제는 고교교육 정상화를 도모하고 수험생의 부담 완화 차원에서 적정 수준을 유지하도록 기본 방향을 설정하고 있다. 이러한 기본방향을 실현하기 위하여 대학이

학교생활기록부 반영방법을 자율적으로 결정하며, 대학은 수능성적을 자율적으로 활용되 국가 경쟁력 제고와 중등교육 정상화 측면에서 수능성적 비중 축소나 동일계열 가산점 부여 등을 권장하고 있다. 대학별고사는 논술, 면접, 구술, 실기, 적성 등을 대학이 자율적으로 시행하고, 대학별로

지원자 제출자료, 업적 및 경력자료, 추천서 등 기타 전형자료를 활용할 수 있다. 다만 논술고사 외 필답고사, 기여입학제, 고교등급제는 최소기준으로 제한하며 위반시에는 시정요구 및 행정적·재정적 조치를 취한다.

일반전형의 경우 적법성, 타당성, 신뢰성, 공정성, 공공성의 원칙에 따라 전형방법을 결정하며, 국가자격이 부여될 수 있는 의약계 등의 모집단위에 한하여 학과단위의 모집을 가능하도록 하여 모집단위의 광역화가 이루어지도록 하고 있다. 특별전형의 경우 학생의 특별

한 경력이나 소질, 차등적 보상, 합리적인 교육적 기준에 따라 전형하도록 하며 모집단위 및 모집인원에 대한 기준을 제시하였고, 특별전형 유형으로 특기자, 취업자, 특성화고교, 대학별 독자적 기준, 산업대학 특별전형, 정원 외 특별전형(농·어촌/실업계 고등학교 출신자, 특수교육대상자, 재외국민과 외국인, 산업대학의 산업체 위탁학생 선발)을 예시하여 대학들이 활용하도록 하고 있다.

학생선발을 위한 절차로서 모집시기를 수시, 정시, 추가 모집으로 구분하고 대학은 모집기간 내에서 해당대학의 자율로 설정한 기간에 모집한다. 또한 수험생의 복수지원 허용범위와 금지사항, 수시모집 합격자 등록사항, 이중등록금지, 미등록 충원에 관한 기준도 제시한다. 학생의 선발과정에서 공정성 확보를 위하

여 대학은 입학관리 전담부서를 설치하여 운영하고, 대학입학전형관리위원회 구성 및 운영, 대학입학전형공정관리대책위원회 구성 및 운영을 하도록 하고 있다.

전반적으로 정부는 기본계획에서 대학입학전형의 기준과 업무기준을 제시하여 이를 지키도록 하고 있다. 그러나 대학은 기본계획에서 명시한 범위 내에서 가장 바람직한 방법을 자율적으로 결정하게 하고 있다. 따라서 대학 입학관리에서 한편으로는 정부의 통제가 돋보이고 다른 측면에서는 대학의 자율이 돋보이

한국대학교육협의회는
대학이 제출한 입학전형계획이
적법성, 공정성, 공공성의 측면에서
타당하지 대학입학전형기본계획에
제시된 기준을 적용하여 심의한다.
심의결과는 대학에 통보하여
시정토록 하고 시정이 되지 않는 경우
정부에 통보한다. 대학별 모집요강도
심의하여 부당한 경우 시정 및
권고조치를 하고, 이러한 조치에 대한
대학의 이행여부를 정부에 보고한다.

는 '범위 내에서의 자율방식'을 취하고 있다. 이러한 범위 내에서의 자율방식에서 정부는 범위를 목적에 부합하도록 설정함으로써 공공성과 책무성을 높이고, 대학은 일정한 범위 내에서 대학입학관리 방식을 자율적으로 결정함으로써 대학의 특수성을 감안한 발전을 모색하게 되는 것이다. 만약 대학의 자율을 강조하여 정부의 역할을 배제하면 공공성과 사회 책무성에 대한 내용을 법에 명시하고 대학은 법의 범위에서 자율적 결정을 해야 할 것이며 이에 대한 법적 책임을 감당하면 될 것이다.

대학입학전형 기본계획에는 전형을 위한 기준 이외에도 업무가 원활하게 진행되도록 정부, 대학, 한국대학교육협의회, 한국교육과정평가원이 수행하여야 할 업무를 명시하고 있다. 정부는 기본계획을 수립하고, 고등학교 생활기록부의 전산자료를 제공하며 입학 관련 사고를 예방하고 조치한다. 또한 한국대학교육협의회는 전형계획 심의결과를 토대로 부당한 경우 시정조치 또는 각종 평가에 반영하여 행정적·재정적 조치를 한다.

대학은 정부에서 고시한 기본계획에 따라 대학별 입학전형계획을 수립하여 한국대학교육협의회에 제출하고, 모집시기가 도래하면 입학전형계획에 의거하여 모집요강을 확정하여 한국대학교육협의회에 제출한다. 또한 대학은 입학전형관리를 위하여 각종 기구를 운영하며, 입학업무가 종료된 후 공정성 등의 측면에서 문제가 없는지 자체감사를 실시한다.

한국대학교육협의회는 대학이 제출한 입학전형계획이 적법성, 공정성, 공공성의 측면에서 타당한지 대학입학전형기본계획에 제시된 기준을 적용하여 심의한다. 심의결과는 대학에 통보하여 시정토록 하고 시정이 되지 않는

경우 정부에 통보한다. 대학별 모집요강도 심의하여 부당한 경우 시정 및 권고조치를 하고, 이러한 조치에 대한 대학의 이행여부를 정부에 보고한다. 기본적으로는 한국대학교육협의회는 대학별 전형계획 및 모집요강을 심의하여 기본계획의 기준대로 이행하도록 하는 것이다. 그러나 대학간의 모집시기 등 조정이 필요하며, 기본계획의 기준을 그대로 적용하기 어려운 대학의 현실적 문제를 반영하여야 할 필요성 등으로 한국대학교육협의회가 심의를 하고 조정하는 역할을 한다. 한국대학교육협의회 심의위원회는 공공성과 중등교육의 정상화 등을 반영하기 위하여 대학의 관계자뿐만 아니라 중등교육 관계자, 법률전문가, 정부대표 등으로 구성하여 운영되고 있다.

한국대학교육협의회는 대학별 전형계획 및 모집요강을 집계하여 언론에 발표하고, 대학 및 고등학교 등 관련 기관에 배포함으로써 홍보의 역할도 수행하고 있다. 또한 수험생에게 인터넷으로 대학진학정보를 알려 주고 진학에 대한 상담을 함으로써 수험생 및 학부모, 교사들의 대입정보에 대한 갈증을 풀어주는 데 기여하며, 대입정보의 지역편차 해소를 하는데 기여한다. 최근까지 국고보조비 2억원 정도로 입학관리업무와 대입정보제공 및 대학진학상담을 제한적으로 시행하여 왔다. 적어도 20억원 정도의 예산을 투입하여 한국대학교육협의회가 대학입학 관련 연구 및 입학관리업무, 그리고 양질의 대입정보를 제공하게 하는 것이 바람직할 것으로 보인다.

한국교육과정평가원의 업무는 대학수학능력시험의 출제, 인쇄, 채점, 성적통치로 되어 있다. 정부는 기본계획에서 대학입학전형의 기준과 각 주체들의 업무를 명시함으로써 대

학입학관리가 원활하게 진행되도록 하고 있다. 그러므로 정부는 기본계획을 통하여 대학 입학관리의 총체적인 지휘와 통제의 역할을 하고 있다고 할 수 있다.

V. 새 시대를 준비하는 정부의 역할

대학입학관리의 핵심 사항은 학생선발에 필요한 기준과 절차를 정하는 것이다. 대학의 학생선발에 필요한 기준과 절차는 수험생, 학부모, 교사, 언론, 국회, 정부에게 이해관계가 있기 때문에 관심의 대상이 된다. 헌법에 보장된 대학의 자율성에 근거하여 대학이 독자적으로 학생선발의 기준과 절차를 정한다면 어떻게 될 것인가? 해방 이후 1945년에서 1953

년까지 대학입학에 관한 사항은 대학이 자율적으로 정하여 시행하였고, 결과적으로 무자격자의 입학허가, 부정입학, 사립대학의 재정보전을 위한 정원초과 모집 부조리 등으로 개선에 대한 여론이 형성되었고 공공성과 기회균등의 방향에서 대학입학국가연합고사제가 도입되었다. 1955년부터 1961년, 1964년부터 1968년 사이에도 대학별 단독시험의 방법이 도입되었으나 대학정원 초과모집과 대학의 질적 저하라는 문제를 야기하였다.

대학이 독자적으로 학생선발의 기준과 절차를 정할 때 초·중등 교육이나 국가발전을 위한 관점보다는 대학의 입장에서 기준을 정하게 되는 현상이 나타나게 될 것으로 보인다. 정부는 교육을 통하여 국가의 발전과 사회정의의 실현하여야 하므로 대학의 입장에서만 기준을 정하는 것을 허용하기 어렵다. 또한 수

험생 및 학부모 등 국민도 대학의 입장에서만 학생선발 기준을 정하는 것에 반대하게 되며, 이러한 여론은 정치에서의 논의 및 입법화의 과정을 거쳐 정부가 학생선발의 기준과 절차를 결정하는 데 관여하게 된다. 정부가 관여한다면 학생선발의 기준과 절차를 정하는 것이 핵심이다. 현재 정부는 고등교육법시행령 및 대학입학전형 기본계획으로 기준을 정하고 대학은 정해진 기준 내

작지만 중요한 정부의 역할 한 가지는
공익의 관점에서 대학입학정보를
제공하는 것이다.

요즈음 학생들이 서울로 강남으로
모이고 부동산 가격까지
상승하게 하는 이유는
대입정보의 획득과 사교육을
쉽게 받을 수 있기 때문으로 보인다.
정부가 대입정보를 인터넷으로
충실하게 제공하면 대입정보의
지역편차를 해소하게 되고,
대입정보의 사설기관 의존도를
낮출 수 있어 사교육비 절감에도
기여하게 될 것으로 보인다.

서 자율적으로 결정하여 시행하고 있다. 표면적인 모습에서는 대학입학관리의 문제가 바람직한 구조로 시행되고 있다고 볼 수 있다.

그러나 현재 시점에서 중등교육의 비정상화 및 사교육의 역할 과대, 대학교육의 질 저하 등의 현상이 나타나고 있어 현행 대학입학제도가 국가의 발전이나 사회정의 실현에 충분히 기여하고 있다고 보기 어렵다. 또한 학령인구의 감소에 따라 선발이 불가능한 상황으로 전개되는 대학들이 다수가 발생하고 있으며,

7차 교육과정이 시행되어 교육의 근간이 변화하였고, 세계적으로 이념 및 문화의 변화와 경제구조의 변화가 진행되고 있다. 이러한 상황에서 국가가 지속 가능하고 나아가 민족이 중흥을 할 수 있도록 대학입학제도의 내용과 틀을 재점검하는 것이 필요하다고 본다. 정부가 학생선발의 기준과 절차의 결정에 관여해야 한다면 대학입학제도를 마련하는 주체는 정부이므로 이러한 작업은 전적으로 정부의 업무가 되어야 한다.

대학입학제도의 재점검 작업은 폭넓은 참여와 깊이 있는 연구를 기반으로 충실하게 이루어져야 할 것이다. 정부는 검토대상의 과제들을 마련하고, 해당과제에 참여하는 전문가를 결정하며, 과제의 수행방식을 결정하고, 과제수행의 결과를 확정하며 이를 활용하여 대학입학제도를 개선하여야 할 것이다. 정치권력이 급조하는 대학입학제도의 개혁 과정을 되풀이하지 않아야 할 것이다.

검토 대상의 과제는 모집정원과 모집단위에 대한 제한여부, 본고사 등의 최소기준 제한 여부, 수학능력시험의 자격고사화 여부, 사전예고제의 시행여부, 수시모집 및 정시모집 등 모집시기의 횟수와 기간의 적정여부, 공정성에 대한 사법적 책임 여부 등 근본적이며 중요한 사항을 모두 포함해야 할 것이다. 해당과제에 참여하는 전문가는 교육전문가 이외에도 대학의 경영자, 입학관리자, 중등학교 행정가, 진학지도 교사, 방법론에 관한 과학자, 사회학자, 법률전문가 등 다양한 참여가 필요하다. 다양한 전문가가 참여하는 것이 비효율적이지만 결과가 최악의 방향으로 결정되지 않게 한다는 점에서 중요하다고 본다. 과제수행 방식에는 필요에 따라 정책연구를 포함하여 전

문위원회 구성 및 운영, 세미나 진행, 공청회 개최 등이 고려될 수 있고, 과제결과를 확정하고 활용하는 단계에는 책임 있는 기관들의 참여가 필요하고 그 결과가 제도적 장치로 마련되어야 할 것이다. 대학입학제도의 재점검 작업의 전 과정에서 정부는 예산의 확보와 행정적 지원, 그리고 적극적인 의견개진이 있어야 할 것이며, 이해관계자들의 주장을 적절한 권한으로 조정하여야 할 것이다.

마지막으로 제안하고 싶은 작지만 중요한 정부의 역할 한 가지는 공익의 관점에서 대학입학정보를 제공하는 것이다. 요즘 학생들이 서울로 강남으로 모이고 부동산 가격까지 상승하게 하는 이유는 대입정보의 획득과 사교육을 쉽게 받을 수 있기 때문으로 보인다. 정부가 대입정보를 인터넷으로 충실하게 제공하면 대입정보의 지역편차를 해소하게 되고, 대입정보의 사설기관 의존도를 낮출 수 있어 사교육비 절감에도 기여하게 될 것으로 보인다. **대학**

남보우

서울대학교 산업공학과를 졸업하고, 한국과학기술원 경영학과에서 석사 및 박사 학위를 취득하였다. 미국 렌셀러대학교 객원교수, 한국대학교육협의회 학사지원부장을 역임하였으며, 현재 단국대학교 경상대학 교수로 재직 중이다. 주요 저서 및 논문으로는 『오리알 사람들』, 『21세기를 위한 경영학 이해』, “수능시험 집단간 실력차이 보정방법에 관한 연구” 외 다수가 있다.