

## 성폭력 범죄의 원인과 개입전략에 대한 고찰

고 선 영      양 종 희      이 수 정<sup>†</sup>

경기대학교 범죄심리학

이 논문은 국내에서도 성폭력 범죄에 대한 경험적 연구가 필요함을 인식시키기 위한 사전적인 의미의 논문으로서, 성범죄의 정의·원인 및 유형을 살펴보고, 성범죄자의 특성을 설명하는 이론들을 정리하였다. 서구에서 수행되었던 경험적인 연구들에서 알아낸 성범죄와 관련된 구체적인 사실들을 소개함으로써 국내의 경우에 있어서도 적용이 가능한 지를 탐색하였다. 나아가 성범죄의 재범연구들을 통하여 잠재적 위험요인들은 무엇이 있는지, 이런 위험요인들의 개선을 위한 치료개입 대안에는 어떤 것이 있는지 조사하였다. 마지막으로 성범죄에 대한 이 같은 학문적 발견들이 국내 형사정책 현장에도 어느 정도까지 활용가능한지를 탐색하였다.

주요어 : 성범죄, 정서공감력, 정신병질, 성범죄 유형, 성범죄 재범 연구

---

<sup>†</sup> 교신저자 : 경기도 수원시 팔달구 이의동 산 94-6, 경기대학교 범죄심리학과  
E-mail : suejung@hanmail.net

사회나 문화마다 범죄의 개념이나 죄의 경중(輕重)은 각기 다르게 적용된다. 하지만 어느 문화나 사회, 시대를 막론하고 중범죄로 인식되는 자연범이 있으니, 그 대표적인 범죄가 살인과 성폭력(특히 근친강간)이다(Andrews & Bonta, 1998)이다. 즉, 이 두 범죄는 형사정책상에서 어느 사회에서든 엄격히 다루어져 왔고 많은 학자들의 관심대상이 되어왔다. 우리나라에서도 살인사건에 대한 사회적인 관심은 예외가 아니었다. 하지만 상대적으로 성범죄에 대해서는 학계의 분석적인 관심이 미온적인 데, 이는 성을 금기시하고 남자와 여자의 성을 각기 다르게 이해하는 우리나라의 전통적인 유교관과 무관하지 않다. 또한 최근의 여성주의적 시각은 성범죄를 연구의 대상으로 삼기보다는 성범죄 피해자 및 절차상의 관점에서 일종의 사회문화적 병리현상으로만 간주하여 선불리 학문적 관점으로 체계화하지 못하고 있다.

서구사회에서는 성범죄와 연관지어 성폭력 범 죄유형에 따른 범죄의 구체적이고 차별적인 정의, 생태학적이고 진화론적인 연구, 성폭력 관련 살인에 대한 유형 및 특성분류 등 매우 구체적인 연구가 이뤄져왔다. 하지만 국내 연구주제를 살펴봤을 때 성폭력에 관한 연구의 양은 적지 않으나, 연구의 주된 주제는 '성폭력의 실태, 사회 복지적·제도적 접근, 피해자에 대한 차별적 상담기법의 효과' 등 표면적인 논문에 그쳤음을 알 수 있다(공길자, 2003; 김종원, 2003; 서영주, 2003; 윤은소, 2003; 이명희, 2003; 장승희, 2003). 즉 성폭력 범죄에 대한 본질적인 연구나 원인, 상황적 조건과 범죄 촉발 요인 등에 대한 체계적인 연구 노력은 상당히 미흡했음을 알 수 있다. 최근 범죄는 날로 흉악해지고, 더욱이 성(性)과 관련된 범죄가 급증해 감에 따라 성폭력 범죄에 대한 보다 학문적이고 구체적인 검토와 연

구가 필요하다는 주장에는 이견이 없으리라고 본다. 따라서 이 논문에서는 경험적 연구를 수행하기 위해 사전적으로 성폭력 범죄에 대해 학계에 알려진 이론 및 경험적인 자료들을 전반적으로 검토해보고자 한다.

## 성범죄에 대한 이론적 고찰

이 장에서는 국내에도 이미 잘 알려진, 성범죄에 대한 기본적인 이론을 근거로 성범죄 유형과 개별 성범죄의 원인 및 요소들에 대해 소개하고자 한다.

### 성범죄의 정의, 원인 및 유형

#### 성범죄의 정의

성폭력의 정의는 문화권마다 조금씩의 차이를 가지고 있기는 하지만, 대체로 물리적 혹은 사회적 폭력 및 위협을 통해 육체적, 심리적 혹은 경제적 압력을 가하고 성적 결정권을 침해하는 행위로 축약되어 정리될 수 있다. 또한 구체적인 위협이나 폭력은 없지만, 성 결정 능력이 없거나 의사표현 능력이 없는 상대방을 이용하여 행하는 성적 행위까지도 성폭력에 포함시킨다. 우리나라에서는 강간, 강간미수, 강간치상 및 직장내 성희롱 등을 성범죄로 분류하고 있다. 하지만 이 분류는 경험적 연구 등을 통한 실제적인 분류라기보다 형사정책의 의사결정에 용이한 법적(표면적) 분류에 지나지 않는다. 이와는 대조적으로 서구사회는 성과 관련되지 않은 재산범죄나 환경적 손상이나 사회적 질병으로의 물질남용 등과 비교했을 때 성폭행을 가장 심각한 문제 중의 하나로 인식하고 있다(Barbaree, Hudson & Seto, 1993). 나아가 성범죄에 대한 정의 및 유형

분류를 보다 더 세분화하고 성범죄의 원인 및 촉발요인들에 대하여도 심층적으로 연구하고 있음을 쉽게 발견할 수 있다. 이들은 성범죄 유형을 성도착증적 성범죄(Paraphilia), 아동 치한(Child Molester), 성적 가학증(Sadistic Sexual Offense), 성과 관련된 살인(Sexual Homicide), 시체에 성욕을 느끼는 시체에호증(Necrophilic Sexual Offense) 등 단순히 형사정책 상의 분류를 넘어서서 성범죄의 본질에 대한 체계화된 분류를 시도하고 있다.

### 성폭력 행동유형

성범죄의 유형도 어떤 접근을 통하느냐에 따라 여러 분류가 나오겠지만, 여기에서는 국내에서 경험적으로 연구된 적이 없지만, 최근 발생하고 있는 범죄동향 상 앞으로 우리나라에서도 검토되어야 할 성범죄 유형들을 소개하고자 한다. 따라서 여기에 거론되는 성범죄로 인한 피해의 위험성은 다른 범죄들에 비해서 상대적으로 매우 높기에 재범 예측 시에도 중요한 예측인자로도 적용될 수 있을 것이다.

**아동치한범(Child Molester).** 아동치한범은 어린 아이를 상대로 성적인 행위를 하여 유죄판결을 받은 자들로서, 아동치한으로 판명받기 위해서는 가해자의 나이가 피해자보다 적어도 5살 정도 위이어야 한다. 수감된 성범죄들 중 아동치한범은 대체로 강간범들보다 나이가 많았다. 그들은 강간범들과 비교해 봤을 때 범죄력에서 성과 관련되지 않은 다양한 범죄 전과가 있었고, 강간범들과 같이 조기에 범죄력을 시작하지는 않은 것으로 나타났다(Boxter, Marshall, Barbaree, Davidson, & Malcolm, 1984). 아동치한과 강간범들로 구분된 연구에서 이들은 가족 내 폭력과 좀 더 관련이 되어 있었고, 신체적·성적 학대의 경

험이 높으며, 그들의 초기 기억은 '피해'의 테마와 파괴적인 행동에 의해 특성화되었음이 밝혀졌다(Ford & Linney, 1995).

아동치한은 그들 범죄의 특성에 따라 분류되 어지는데, 이는 피해자가 자신의 아이인지(친자녀와 양자녀) 아니면 법적으로 어떠한 관계도 갖지 않는 친족 이외의 아이인지에 따라 구분된다. 이 대부분은 양부(피해자 엄마의 법적인 남편)에 의해 이뤄지고, 피해아동이 동성인지 이성인지에 따라서 구분된다(Marshall, Barbaree & Butt, 1988).

아동치한 중 가족 내 성폭력은 근친강간에 포함될 수 있을 것인데, 성폭력이 주로 양부에 의해 이루어지는 서구사회와는 달리 우리나라의 경우 가해자가 주로 친부에 의한 경우가 많다. 하지만 이는 이혼과 재혼을 많이 하는 서구사회의 가족구조의 특징을 반영하는 것이므로 큰 의미를 나타내는 것은 아니다. 그러나 우리나라의 경우에도 점차 이혼율과 재혼율이 높아지고 있는 현실을 고려해봤을 때, 머지않은 장래에는 가족 내 성폭행의 가해자 유형은 보다 더 다양해지리라 예상해 볼 수 있다.

**변태성욕(Paraphilia).** 변태성욕 일명 성도착증은 일반적으로 어디에서나 비정상적인 대상 행위 및 상황과 반복적이고 강한 성적 충동이나 환상 및 행동으로 특징지어진다(Meloy, 2000). Prentky, Burgess, Rodous, Lee, Hartman, Ressler와 Douglas(1989)는 이런 양상이 노출증이나 관음증, 물품 음란증이나 복장 도착증 등에서 분명하게 나타난다고 보고하였다. 즉 변태성욕자는 불특정 다수에게 행해지는 성적 이상 징후를 모두 포함하는 개념으로 적용되고, 소아 기호증, 성적 피학증, 성적 가학증 등도 변태성욕(Paraphilia)의 하위유형으로 진단된다(DSM-IV). 노출증, 관음증, 물품 음란증과 같은 형태의 징후는 이미 우리나라

라에서 많이 알려지고 범죄유형도 보편화되었기에 이상으로 간략하기로 한다.

**성적 가학증(Sadism)과 성관련 살인(Sexual Homicide).** 성적 가학증과 성관련 살인은 서로 밀접하게 관련이 되어 있으며, 피해의 위험성이 가장 크고 재범 예측 및 예방연구에서도 핵심적인 부분이 될 수밖에 없다.

성적 가학증(Sadism)은 가학적인 행위에 의해 성적인 만족을 얻는 것을 말한다. 가학적 변태성욕은 인간의 심층심리의 저변에 깔려 있는 공격적이며 파괴적인 욕망이 이성에 의해 제어되지 못했을 때 발생하는 현상으로 보고 있기 때문에, 이성이 발달되지 못한 유아기에는 누구나 어느 정도의 가학적인 모습을 찾아볼 수 있으며 자기 소외감이 심한 자폐증 환자나 애정결핍이 있는 사람들이 성적인 충족의 대상으로 가학적인 행위를 한다고 알려지기도 하였다(Meloy, 1992).

성적 살인은 가해자가 성적 행동을 하는 동안 의도적으로 사람을 죽이는 것을 의미한다(Meloy, 2000). Douglas, Burgess, Burgess와 Ressler(1992) 등도 "성적 살인은 죽음으로 향하는 행동의 결과를 기본으로 하는 성적 요소(행동화)를 포함한다"고 정의하였다. 즉 사건 전 며칠 혹은 몇 주 전에 이미 성적 살인을 위한 세밀한 계획을 짰는지(종종 일급살인이나 악질적 살인으로 부과), 피해자의 거절이 있었음에도 가해자가 알코올 중독에 의해 충동적으로 살인을 저질렀는지(격정적인 살인, 즉 과실치사 부과)와 같은 정서와 사고의 다양성을 고려할 필요가 있다(Meloy, 2000).

인구통계학적으로 성적 살인자는 대부분 남성이고, 첫 사건은 보통 30세 이전에 발생한다고 알려진다. 성적 배우자로 인한 성적 살인이 일어나기도 하지만, 그런 경우는 거의 드물며(Meloy, 1996), 피해자의 대부분은 가해자와 성적으로 친

밀감을 갖고 있는 사람들이 아닌 낯선 여성이나 얼굴 정도만 아는 사이의 사람이 피해자의 86% (Dietz, Hazelwood, & Warren, 1990; Meyers & Blassfield, 1997)이고 대체로 피해자와 가해자는 같은 인종이라고 한다. 또한 성적 살인 가해자는 배우자와는 성적인 친밀감을 가지는 동시에 보통 밖에서 성관계를 맺고 그들 중에서 성폭력과 살인대상자를 선택한다고 알려진다. 따라서 일상 생활에서의 애착이나 결합에 있어서는 극도로 성적인 공격성을 억제하기에 그가 범죄자임을 알기가 대단히 어렵다고 한다. Meloy(1992)는 성적 살인자들의 이런 행동패턴은 범죄피해자가 완전히 낯선 이일 때 본인의 정체가 드러날 위험이 줄기 때문이라고 설명하였다.

성적 살인 가해자의 하위집단으로 성적 가학자(sadists)는 종종 배우자와 성교 시, 다양한 방법으로 잔인한 행동을 함으로써 순종을 종용한다고 알려져 있다(Dietz, et al., 1990; Hazelwood, Warren, & Dietz, 1993; Warren, Hazelwood, & Dietz, 1996; Meloy, 1992). 간혹 성적 가학자가 낯선 여자 피해자를 죽이기 시작하는 경우에 배우자와의 합의적인 성관계를 하기도 한다. 성적 살인범은 크게 두 집단으로 분류할 수 있는데, 첫 번째 집단은 조직화된 범죄현장을 남기는 강박적인 성적 살인범 집단(compulsive sexual murderers), 즉 성적 가학성과 반사회성 및 나르시즘 성격장애 진단을 받은 사람들로서, 이들은 만성적으로 정서가 격리된 초기 정신병질자들(psychopaths)이다. 이들은 자동적으로 과잉행동을 하고, 대부분 초기 외상(trauma)은 없는 것으로 나타났다(Meloy, 2000). 두 번째 집단은 비조직화된 범죄현장을 남기는 catathymic<sup>1)</sup> 성적 살인범으로, 이들은 보통

1) Caththymia는 catathymic 절차를 포함하는 비조직화된 성적 살인으로, 법정에서의 오랜 역사를 갖고 있지만 잘 알려지지 않았다. 이는 진단명이 아

정동장애나 정신질환 및 회피적 특질을 지닌 여러 성격장애로 진단된다. 이들은 상당히 정신질환적이며 애착에 주려있고, 경조증적인 과잉행동과 신체적이나 성적 학대경험을 갖고 있는 것으로 나타났다. 이 외에도 이들은 우울증 전력이 있고(68%), 37%가 수감기간 동안 실시한 로사검사에서 우울증 지표와 정적 상관을 나타냈다(Meloy, 2000).

**시체에호증(Necrophilia).** 이는 성관련 살인과는 차이를 갖고 있는데, 성관련 살인은 과격하고 가학적인 성적 행위를 통한 살인 즉 살인을 위한 성적 행동의 증가라고 본다면, 시체에호증은 죽은 시체에 대해 성적 각성을 경험하고 있는 자로 시체를 성행위의 대상으로 삼는다. 이미 사망하였거나 죽어가고 있는 사람을 바라보면서 성교를 하거나, 자위를 함으로써 성적 쾌감을 얻는 경우이다. 달리 말해 성관련 살인자와 시체에호증을 '살인행위'에서의 차이로 보자면 성관련 살인은 마지막 단계가 살인이 될 것이고, 시체에호증자들은 첫 단계가 살인의 단계가 될 수 있을 것이다. 우리나라에서도 시체강간을 한 경우가 있다고는 하지만 이는 피해자의 죽음을 인식하지 못한 상태에서 이뤄졌던 성행위로, 아직 국내에서 이 같은 사례가 공식적으로 보고 되지는 않고 있다.

### 성범죄 피해자

성범죄와 관련 지위 빼놓아서는 안 될 부분이 바로 피해자 부분이다. 우리나라에서의 성범죄의 피해자와 관련하여서는 피해자의 인권회복 등 사회 복지적으로 주로 접근한다. 하지만 이 영역들의 성과는 성범죄로 인한 피해의 본질적인 실

체에 대한 경험적 연구에까지 미치지 못하고 있는 실정이다. 그럼에도 불구하고 국내의 사정을 고려해보면 성범죄 가해자에 대한 지식에 비하면 피해자 부분이 상대적으로 진일보한 영역이기에 여기서는 성범죄 피해로 인한 장·단기적인 손상효과 연구를 간략하게 정리하겠다.

범죄 피해자의 피해효과가 심각하고 다양하며 장기적으로 지속된다(Brown & Finkelhor, 1986; Roth & Lebowitz, 1988; Cohen & Roth, 1987)는 것은 일반인에게도 잘 알려진 사실이다. 나아가 피해의 효과는 남자나 여자 모두에게서 유사하게 나타나는데(Finkelhor, 1990), Brown과 Finkelhor (1986)는 성폭력 피해자의 초기효과와 장기효과를 구분하였다. 초기에는 불안이나 두려움의 정서적 경험(DeFrancis, 1969; Anderson, Bach, & Griffith, 1981), 잠을 못 자고 먹지 못하는 등의 불안이나 두려움과 같은 신체적 징후(Peters, 1976), 분노와 적대감, 공개된 장소에서의 자위, 과도한 성적 호기심과 성기의 잦은 노출(Tufts, 1984)과 무단결석, 가출과 조혼 등을 포함한 행동적이고 사회적인 문제(Herman, 1981)와 연관된다고 한다. 반면 성폭력 피해로 인한 장기적 효과로는 우울증(Bagley & Ramsay, 1985; Briere & Runtz, 1989; Sydney & Brooks, 1984), 불안과 긴장(Bagley & Ramsay, 1985; Brier, 1984; Sydney & Brooks, 1984) 및 낮은 자존감과 부정적인 자기개념(Bagley & Ramsay, 1985; Courtois, 1979; Herman, 1981) 등이 포함된다. 좀더 심각하고 장기적인 효과는 사회적 상호작용 및 교우관계에서도 장애를 갖게 되는 것이다. 이렇게 성범죄 피해는 장·단기적으로 다른 효과를 나타내므로 단기 증상이 소멸되었다고 하여 안심할 것이 아니라, 보호자들은 중·장기적으로 피해자를 도와주어야만 한다.

---

닌, 동기적 형태이다.

### 성범죄자의 심리적 유형 및 특성

#### 성범죄자의 동기심리학적 유형

성범죄자 유형 역시 여러 가지로 구분할 수 있다. 성범죄자의 연령에 따라 청소년 성범죄자와 성인 성범죄자로 구분할 수 있고, 또한 성범죄자의 일탈행동의 유형과 만성화 정도, 성적 자극을 느끼는 유형 등에 따라서도 구분할 수 있다. 이번에는 성범죄자의 기본적인 동기유형에 따라 분노형, 권력형, 가학성, 기회주의적 네 가지 유형(Burgess & Holmstorm, 1974 ; Groth, 1977)으로 구분하여 보자.

**분노형 성범죄자.** 분노형은 아주 폭력적이다. 주로 신체 학대를 목적으로 희생자를 공격하고, 이들은 본인이 중요하게 여기는 어떤 여성에 대한 분노를 느낀다. 다시 말해, 분노형 강간자는 자신이 늘 두려워하는 대상이 따로 있으며 그에게 복수하고 싶은 심정을 항상 지니고는 있지만 그 대상에게 직접 표출시키지 못하고, 자신보다 약하고 만만한 여성이나 어린이에게 그 공격성을 치환시킨다. 즉 분노형 성범죄자의 희생자는 분풀이의 도구가 되는 것이다(Groth, Burgess & Holmstrom, 1977).

대부분 계모로부터의 모진 학대, 어머니로부터의 유기, 애인으로부터의 실연 등의 경험을 갖고 있고, 자신의 인생에서 여성에게 받았던 상처들을 여성을 강간함으로써 복수한다고 생각한다. 공격성은 청소년기부터 과도한 남성성의 표현으로 추구되는데, 따라서 이들은 과속운전이나 과격한 운동을 즐기며, 트럭운전사와 같은 남성적인 직업을 택하기도 한다고 알려져 있다.

Groth와 Birnbaum(1979)은 자기보다 두 배 이상이나 나이가 많은 여성을 강간하는 사람들은 성욕에 의해서가 아니라 희생자를 해치고 그녀의

가치를 떨어뜨리려는 분노에 의해 범죄를 저지르는 것이라고 설명한다.

**권력형 성범죄자.** 자신의 우월성, 우세, 통제를 매개로 성적인 범죄행위를 저지르는 이들은 성적인 만족감을 추구하는 것이 목적이 아니라 성행위를 통하여 자신의 힘을 과시하거나 분노를 풀려고 시도한다. 따라서 이들은 상대방에게 자기의 주체성, 성적인 능력 및 지배성을 증명함으로써 자신 속에 있는 열등감, 외소감을 부정하려고 안간힘을 쓰며 그래서 자주 이런 범행을 저지른다. 이들의 성범죄 대상은 동년배 또는 연하의 여성인 경우가 많다(Groth, Burgess & Holmstrom, 1977). 그들은 보통 집 밖, 어두운 거리나 숲 속에서 공격하고 일반적으로 희생자를 지배할 만큼의 무력만을 사용한다. 따라서 만약 희생자가 강하게 저항하면, 더 심한 폭력을 사용하지 않고 오히려 도망을 가고, 이러한 유형은 우발적이거나 무작정 범죄를 저지르는 것이 아니라 미리 목표를 선택하고서 준비한다. 이런 유형의 성범죄자들은 강간을 범하는 동안에 발기상태를 유지시키는 데 문제가 있을 수 있으며, 사정을 너무 빨리 혹은 늦게 하기도 한다. 사춘기 초기부터 정상적인 이성애 경향이 발달되지 않고, 대신 노출증이나 관음증 등과 같은 특이한 성적 표현을 많이 했던 경험이 있다고 알려진다.

어떤 사람들은 그들이 동성애 경향을 강하게 억압시키기 때문에 그러한 성격의 소유자가 된다고 한다. 이들은 자신의 비정상적 행동과 동성애적 욕망에 대한 죄의식 때문에 갈수록 고독하고 수줍어하고, 여성에 대한 부적절감을 느끼기도 한다(Burgess & Holmstorm, 1974). 또한 희생자들은 대체로 신체적으로 상처를 받은 흔적이 없으므로 다른 형태의 강간 희생자들보다 상대적으로 비난을 더 많이 받는다고 한다.

**가학적 성범죄자.** 분노와 권력이 성적으로 변형되어 가학적인 공격행위 그 자체에서 흥분을 일으키는 정신병리학적 형태로, 희생자들은 공격자에 의해서 의도적으로 학대를 받으며 여성이 무기력하거나 고통을 받는 모습 등에서 쾌락과 만족감을 얻는다. 반항하는 희생자로부터 만족감을 얻기 때문에 희생자를 때리고, 목 조르고, 입을 막는 등의 거칠고 가학적인 행위를 시도한다(Amir, 1971).

**기회주의적 성범죄자.** 처음부터 성적 의도가 있었던 것은 아니고 재산범죄 등을 행하는 과정에서 여성에 대한 성적 충동으로 인해 강간을 한다. 예를 들면, 강도 짓을 하는 동안 강간할 수 있는 기회가 생기면 단순히 범하는 경우로 (Burgess & Holmstrom, 1974), 성범죄자 위험성 분류에서 큰 의미를 갖지는 않지만 성행위를 도구적으로 하는 것으로 보아, 이들은 공격적 성격이나 반사회적 생활패턴이 내면화 되어있을 가능성이 있다.

### 성범죄자의 특성

**발달적 특성.** 성범죄자는 성장과정에서 성적 학대나 다른 폭력의 피해경험이 있는 경향이 많고 가족과의 관계도 문제가 있다(Hall & Barongan, 1997). 특히 부모와의 관계가 제대로 형성되어 있지 않아서 타인과의 관계형성에도 어려움을 보이는 등 초기 대인관계부터 장애가 있다. 이들은 낮은 자존감을 가지고 있으며, 사회적 상황에서의 자신감이 부족하다. 부모를 모두 적대시하고(Levant & Buss, 1991) 어머니와의 관계가 상호적이지 못하고(Tingle, Bernard, Robbin, Newman & Hutchinson, 1986), 어머니와의 긍정적인 의사소통이 낮고 이러한 경향은 강압 등을 통한 성범죄와 관련이 되어 나타난다.

**성격적 특성.** 성범죄자(Malamuth & Brown, 1994)는 반사회적, 병리학적 생활방식과 같은 특징적 생활양식을 보인다. 이들은 높은 수준의 반사회적 성향을 지니며, 타인에 대한 감정이입 및 자기행동에 대한 자책감이 부족하고 자신의 행위를 숨기고자 하는 성향을 보인다. 특히 자신의 행동으로 인해 상해를 입게 되는 피해자에 대한 감정이입의 능력이 현저히 떨어진다. 즉 공감능력의 결핍이 나타나는데, 이들은 분노를 혐오로, 두려움을 놀라움으로 대부분 잘못 인식한다(Hudson, Jones, Marshall, Wales, McDonald, Bakker & McLean, 1993). 자기 보고식 질문에 의하면 이들은 여성의 주장은 적대적으로, 다정한 것은 유혹하는 것으로 여성의 감정을 해석하는 데 무능했으며(Malamuth & Brown, 1994), 강간범은 피해자들 역시 성을 원하고 즐겨위한다고 잘못된 인식을 한다. 또한 이들은 자기도취적 성향을 가진다. 이들은 성-공격적인 행동에 몰입함으로써 자신의 권위나 힘을 나타내려하고 성범죄를 통해 자신의 부족함과 나약함을 잊고자 한다. 이들에게 나타나는 정신분열적 성향은 사회성 부족, 소외감, 둔마된 단조로운 정서행위 등이다. 친구와 또래 집단이 부족하며 주요한 타인과의 관계가 매우 빈약하고 사회관계 자체가 정상적으로 발달하지 못한 경우가 많다. 이들의 경계선적 성향은 대인관계를 매우 불안정하게 하고 소유욕이 강하며, 질투심이 많고, 의존성향이 높게 만든다. 사고도 매우 극단적이며 양분적인 경향이 강하며, 자신과 타인 모두의 가치를 인정하지 않는 행위를 보인다. 수동적이고 공격적인 성향은 타인과의 관계에서 자신감이 부족하며, 특히 분노를 표현하는 상황에서 이와 같은 성향이 두드러진다. 분노의 감정을 직접적으로 표현하기보다는 타인에게 해가 될 수 있는 방해물을 만드는 것과 같은 간접적인 방법으로 표현한다. 해리적 성

향은 행동이 의식과 분리되어 표출되는 경우를 의미하는데, 성과 관련된 일탈적 환상에 빠지는 경우가 흔하고, 내적으로 지나치게 몰두하기도 한다. 일상적인 수준에서는 이해하기 힘든 사고와 행동에 몰입하며, 사고와 행동이 성과 관련되는 경우가 많다고 알려져 있다(Carich, Newbauer & Stone, 2001).

**인지적 특성.** 성범죄자는 성에 대한 왜곡된 인식, 올바른 의사소통능력의 부족 등으로 인해 자신의 행동, 타인의 반응, 상황 등에 대해 적절하게 인식하지 못한다(Carich, Newbauer & Stone, 2001). 성범죄자들은 자신의 행위가 일반인에게는 경멸적인 것임에도 불구하고, 인지적 왜곡과정을 통한 일탈행위를 수행함으로써 자기만족을 추구하고 이를 통해 자기 존중감을 유지하고자 노력한다. 또한 많은 성범죄자들은 자신의 행위를 정당화하는 방법으로 피해자가 유혹을 했다는 주장을 하기도 한다(Becker, 1988; Bethea-Jackson & Brissett-Chapman, 1989; Fillmore, 1987; French, 1989; Margolin, 1984; McConaghy, Blaszczynski, Armstrong, & Kidson, 1989; Rowe, 1988; Ryan, Lane, Davis, & Issac, 1987; Shoor, Speed, & Bertelt, 1966; Scully & Marolla, 1984; Pollock & Hashmall, 1991).

이들의 이러한 인지적 왜곡은 자신의 행위를 정당화하고, 핑계 거리를 제공하고 행위자체를 부정하고 최소화함으로써 성관련 일탈행위를 지속하는 중요한 요인이 된다. 따라서 왜곡된 인지과정은 성범죄자가 일탈적인 범죄행위를 지속시키는 가장 핵심적인 역할을 수행한다(Carich et al., 2001).

**사회적 특성.** 성범죄자는 사회적 기술이 부족하다(Brittain, 1970; MacCulloch, Snowden, Wood,

& Mills, 1983; Dietz et al, 1990; Boss, 1949). 불충분한 사회적 기술은 이들을 동료관계로부터 고립시키고 연령에 맞는 사회적 관계 발전을 저해한다. 특히 아동을 대상으로 성범죄를 저지르는 성인인 경우 특히 동료와의 관계형성을 잘 못한다고 알려져 있고, 그래서 자신보다 나약해 보이는 아동과 관계를 맺는 것이 쉽다고 생각하여 아동을 대상으로 범죄를 한다(Chaplin, Rice & Harris, 1995).

경험적 연구를 통하여 검증된 성범죄의 주요 심리적 원인

위에서 살펴봤듯이 성범죄와 관련하여 여러 가지 동기심리학적 특성들이 있다. 여기에서는 경험적 연구 자료를 통해 성범죄 동기로 가장 많이 설명되고 연구 주제가 되는 세 가지 구체적인 요인인 성적환상, 고립감, 정서공감력에 대해 살펴보기로 한다.

### 성적 환상

가학적 범죄의 동기원으로 환상의 중요성은 이미 여러번 밝혀진 바 있다. 가학적 범죄 시 그들의 마음상태는 환상 상태에 놓여있고, 한 번 성적살인을 한 사람과 비교했을 때, 연쇄살인(성적)을 한 집단은 환상과 좀더 의미있게 관련되어 있었다(Grubin, 1999). 이것은 실제적으로 면접자들에서 뿐만 아니라, 관음증과 물품도착(fetishism)과 같은 행동과, 상상에서 나타난 것을 사전 연습하는 범죄와 조직화된 범죄현장을 남기는 습관을 지닌 범죄자들을 통해서도 나타났다.

성적 환상과 관련된 연구 중 하나는 '왜 가학적 범죄자가, 그들의 환상 상태에서 범행을 하는가'에 대한 설명과 '유사한 환상을 지닌 성격장애자들을 설명'하는 방법이다. 여기에서는 범죄

자의 나르시시틱하고 반사회적 특성들을 함께 설명해낸다. 또 다른 접근방법은 과거력과 행동적 변인을 찾는 것인데, 성적 환상은 부모와 분리되었던 과거력, 신체적·성학대와 가학적 범죄자들에게 있는 성도착적 행동에 의해 강한 영향을 받는다. 그들은 좀 더 나아가 초기 애착관계, 초기 외상, 폭력적 환상의 일상 및 환상과 행동이 그들의 사고패턴에 반복적으로 영향을 미친다(Burgess et al., 1986; Dietz et al., 1990). 이런 환상과 관련된 연구 결과들을 살펴보면, 환상은 틀림없이 가학적 범죄자에 있어 중요한 위험인자이지만, 성적 환상 그 자체가 성범죄를 구성하는 것은 아니고 환상의 전이, 단계적인 행동실행이나 범죄가 고무된 불분명한 고리 등이 함께 작용되어야 최종적인 가학적 성범죄가 형성됨(Grubin, 1999)을 알 수 있다.

**고립(Isolation)**

성적 살인범과 강간범의 비교에서 발견된 흥미로운 결과는, 성적 살인범들은 살인을 저지르지 않은 강간범들에 비해 고립감의 정도, 사회

및 정서성이 다르게 나타났다는 것이다(Brittain, 1970; MacCulloch et al., 1983, Dietz et al., 1990; Boss, 1949). 살인자(어린이)의 거의 반은 고독한 사람이고 또래집단의 구성원이 아니었고 특히 성인인 경우 거의 1/3은 다른 사람들과 접촉을 하지 않는 사회적으로 완전히 고립된 사람이었다. 살인자의 거의 반은 그들의 범죄 시 혼자 살고 있었고, 60% 이상은 그들의 인생에서 여성과 친밀한 관계를 가져본 경험은 매우 적었으며, 나눔과 신뢰 상황에서 정서가 제한적으로 작용하는 경향을 갖고 있었고, 성적 살인자의 86%는 그들의 성장환경 상 그런 특성들 중 적어도 한 개를 갖고 있었다. 이 같은 사회적 및 정서적인 고립은 가학적 범죄자와 성적 살인범 연구에서 일관되게 나타난다. Brittain(1970)은 가학적 살인범은 내향적이고, 소심하며, 사회적으로 고립되어 있다고 말했으며, MacCulloch 등(1983)은 유년기에 가학적 범죄자가 사회적 관계에 있어서 일반적으로 어려움을 겪었음을 보고하였고, Dietz 등(1990)은 성적 가학자들은 대체로 나르시즘이 있다고 설명했다. Boss(1949)도 가학 변태 성욕자를

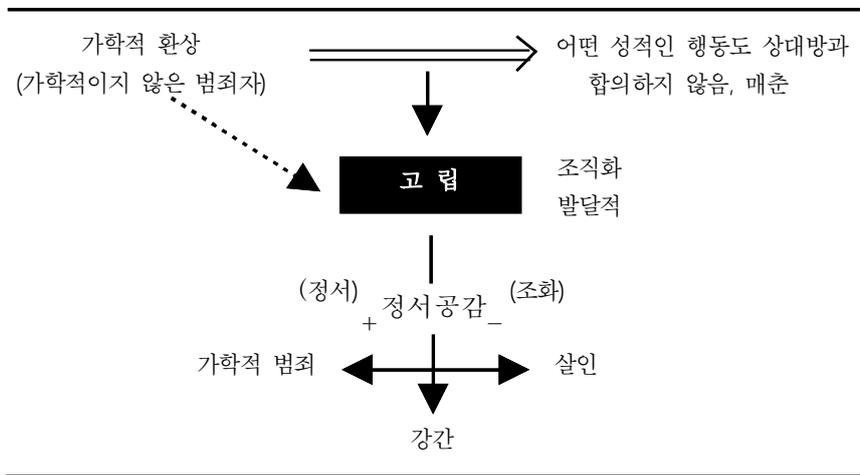


그림 1. 정서와 고립의 영향(인용 Grubin, 1999).

“Wall of grey glass”라고 기술하면서 이들은 세상과 분리되어 있음을 강조하였다.

### 정서공감력(Empathy)

정서공감력(Grubin, 1999)은 자기개념화와 감정에 대한 이해 및 타인에 대한 반응 능력으로, 인지적인 면과 감정적인 두 가지 측면으로 이뤄져 있다. 타인인식에 대한 인지적 능력으로, 종종 투사로 설명이 되는 측면과 인식에 따라 나타나는 정서적 반응으로, 슬픔, 동정이나 타인이 고통을 받을 때 대부분의 사람들이 느끼는 관련성 등을 얘기한다. 정서공감력의 두 측면 모두 비정상에 영향을 끼치는데, 이것은 타인에 대한 인식 능력이 없거나 타인에 대한 인지적 느낌은 갖지만 정서적인 반응이 부적절한 경우 등(예를 들어, 타인이 고통을 받고 있는 것을 볼 때 기쁘거나 분노하고, 성적인 각성을 느끼는 경우)으로 나타난다.

정서공감력에서의 비정상성은 성적 공격행동시 다른 행동과 상호 작용한다. 만약 타인의 고통이나 아픔을 이해하거나 인식하지 못한다면, 피해자의 고통상황이 가해자에게는 아무런 의미가 없을 것이고, 성적인 만남이나 공격은 살인을 하기 위해 단계적으로 증가될 것이다(Grubin, 1999).

## 성범죄 재범 연구 및 예방

### 성범죄 재범 연구

성범죄에 대한 연구는 이론에 근거한 경험적인 연구 결과들로 검증된다. 따라서 성범죄 재범 및 예방과 관련하여 경험적인 연구의 필요성은 항상 강조되어 왔다. 성폭력 재범관련 연구에서

중요하게 고려해야 할 것은 적용범위 및 대상과 함께 이런 경험적 연구를 위한 위험요소는 무엇으로 할 것이며, 어떤 것을 종속측정치로 설정하느냐 하는 것이다. 측정요소(독립변인 및 종속변인 각각)에 따라 재범예측의 신뢰도와 타당도가 각기 다르게 나타나기 때문에(Vizard, Monck, & Mish, 1995; Becker & Hunter, 1997; Kahn & Chambers, 1991), 범죄예측을 정확히 실시하기 위해서는 연구설계의 기본가정부터 결과 검증까지 전 단계에 걸친 설계가 매우 구체적으로 기술되어야 한다. 재범예측에 대한 결과는 차별적인 추적조사 기간, 표본 특성에 따라 검증되고, 이런 추적조사 연구를 통해 성범죄 및 일반범죄의 재범예측인자가 다름이 밝혀졌다(Becker & Hunter, 1997; Kahn & Chambers, 1991; Sipe, Jensen, & Everett, 1998; Rubinstein, Yeager, Goodstein, & Lewis, 1993). 따라서 여기서는 성범죄와 관련하여 보다 밀접한 요소들은 어떤 것이 있으며, 각기 어떤 방법으로 성범죄를 예측하는 지 살펴보기로 하겠다.

### 성범죄 재범 및 위험연구에 대한 범죄사회학적 접근

일반적으로 범죄예측에 대해 가장 접근이 쉽고 기본적인 영역이 바로 사회학적 재범예측이다. 이 영역은 사회학의 영역으로 여기서 다루지는 요소들이 범죄자 지표 및 재범연구의 기틀을 마련했고 많은 제도적인 변화와 함께 지금까지 범죄학 연구의 주류를 이뤄왔다. 일반적으로 “초범연령, 사회에서의 고립, 초기 발현된 품행장애, 정신병질과 성범죄 시 무기나 죽일 것 같은 위협이나 3번 혹은 그 이상의 전과(다른 범죄)” 등이 재범예측의 중요 예측인자로 사용된다. 하지만 이런 예측인자들이 일반 범죄에 대한 예측력은 있지만, 성범죄 재범을 정확히 예측하지는 못

표 1. 성범죄 및 일반범죄 재 유죄판결에서의 추정 예측인자 Cox 회귀 위험율

|                        | 기본율 | 성범죄 재범         |              | 일반범죄 재범        |             |
|------------------------|-----|----------------|--------------|----------------|-------------|
|                        |     | e <sup>B</sup> | 90%CI        | e <sup>B</sup> | 90%CI       |
| 과거력                    |     |                |              |                |             |
| 불행한 가족상태               | 28  | 1.20           | (.37- 3.84)  | 1.69           | (.87-3.29)  |
| 낮은 학교 수행 및 조절          | 37  | 2.11           | (.70- 6.37)  | 1.19           | (.64-2.20)  |
| 15세 이전의 품행장애 징후        | 52  | .68            | (.23- 2.06)  | 3.81           | (1.89-7.68) |
| 이전의 다른 성범죄 행동          | 28  | 3.67           | (1.21-11.07) | 1.53           | (.81-2.90)  |
| 이전의 다른 폭력 유죄판결         | 20  | .49            | (.09- 2.82)  | 2.12           | (1.10-4.10) |
| 3번 혹은 그 이상 유죄판결(다른 범죄) | 26  | .93            | (.25- 3.47)  | 2.56           | (1.32-4.95) |
| 임상적                    |     |                |              |                |             |
| 빈약한 사회 기술력             | 30  | 3.19           | (1.06- 9.62) | .61            | (.31-1.22)  |
| 지능적 손상 및 두뇌 손상         | 22  | 1.73           | (.41- 7.22)  | 1.83           | (.89-3.75)  |
| 낮은 공감능력                | 24  | 1.54           | (.48- 4.93)  | 1.80           | (.93-3.50)  |
| 정신병질(전체 PCL-R ≥ 26)    | 20  | 1.21           | (.32- 4.53)  | 2.42           | (1.21-4.84) |
| 물질남용 문제                | 41  | 1.15           | (.38- 3.47)  | 1.43           | (.78-2.64)  |
| 무직이거나 학생이 아님           | 37  | .18            | (.03- 1.04)  | .74            | (.39-1.41)  |
| 범죄에 대한 전반적인 부인         | 20  | .03            | (.00- 8.01)  | .54            | (.24-1.23)  |
| 범죄관련                   |     |                |              |                |             |
| 접촉없는 범죄                | 15  | 3.17           | (.99-10.20)  | .71            | (.29-1.72)  |
| 12세 이하의 다른 범죄 피해자      | 35  | 1.37           | (.46- 4.15)  | 1.10           | (.60-2.04)  |
| 다른 남성 피해자              | 13  | 3.66           | (1.14-11.72) | 1.45           | (.65-3.25)  |
| 이방인 피해자(모르는 사람 피해)     | 44  | 2.84           | (.89- 9.11)  | .98            | (.54-1.81)  |
| 피해자 삽입                 | 76  | .36            | (.12- 1.08)  | .93            | (.47-1.83)  |
| 죽음에 대한 위협 및 무기 사용      | 44  | .42            | (.11- 1.57)  | 1.96           | (1.06-3.63) |
| 피해자 신체적 손상에 대한 치료 요구   | 15  | .86            | (.15- 4.93)  | 2.21           | (.86-5.70)  |
| 둘 혹은 그 이상 범죄력          | 46  | 2.86           | (.89- 9.17)  | 1.01           | (.55-1.86)  |
| 둘 혹은 그 이상의 피해자         | 28  | 4.02           | (1.32-12.21) | 1.03           | (.52-2.03)  |

표 인용 Niklas Langstrom, 2000

합이 밝혀졌다(Langstrom, 2000, 표 1 참조).

Langstrom(2000)는 '이전 성범죄, 빈약한 사회 기술, 남성피해자 선택과 두 명 혹은 그 이상의

피해자에 대한 성범죄가 성범죄 재범과 관련되어 있음을 발견하고(표 1 참조), 다시 과거력 및 임상적 특징을 바탕으로 사람초점2)(Magnusson,

1998)을 적용하여, 청소년 성범죄자들의 범죄 유형과 범죄 피해자 대상 및 범죄자의 임상적 특징을 총 5집단으로 나누어 특성을 분석<sup>3)</sup>하였다 (Langstrom, Grann, & Lindlad, 2000). 이 분석결과 성범죄 재범과 관련하여 가장 상관이 높은 집단은 바로 2집단이었다. 하지만 그것은 그 집단의 실제 위험성 때문이 아닌 조작적 정의<sup>4)</sup>에 의해 나타난 효과로 볼 수 있다. 이렇게 성범죄 예측

이 가능한 요소라고 할지라도 정적인 사회적 재범위험요소는 위와 같은 한계에 도달하게 되므로, 성범죄 재범연구는 보다 깊이 있고 역동적인 측면으로 연구의 폭을 확장시켜 나가게 된다.

### 성범죄 재범 및 위험연구에 대한 신경·정신과적 접근

성범죄 예측 시, 가장 먼저 고려되어야 할 부분이 성범죄의 신경·정신과적인 접근영역일 것이다. 위의 연구에서 성범죄예측과 가장 상관이 높은 2집단의 경우, 이들은 대체로 정신과적 과거력, 전환성 질병 및 기능결함을 나타내었고, 동기조절의 결함, 간질, 시각 및 청각적 기능결함과 같은 신경증·신경정신적 장애에 대부분 영향을 받는 이들로서, 성범죄재범과 관련은 있지만 폭력성이 없고 청소년과 모르는 사람을 대상으로 외부에서 저질러지는 전시성 성적 재범이 많은 것으로 나타났다(Langstrom, 2000). 즉 이들의 범죄행위는 자기 의지적이나 목적성을 띤 것이 아닌 몸의 이상에 의해 왜곡된 각성정도나 환상 등을 통해 나타나는 것으로, 이들은 형사책임능력자라기보다 심신미약 이하의 진단으로 치료를 필요로 하는 정신질환자 분류에 해당되는 경우일 것이다. 따라서 범죄 예측 및 위험성과 관련하여 이들에게는 범죄 피해자 수나 횡수(정적 요소)에 가중치를 두기보다는 이들의 정신적 손상의 정도 및 왜곡된 각성 정도 등을 파악하고, 보다 적절한 처우방안 등을 예측연구와 함께 병행시켜나가는 방안이 검토되어야 할 것이다. 이렇게 성범죄 예측 시에는 범죄자의 신경·정신학적 손상여부를 살펴, 범죄자와 질환자의 구분을 명확히 하는 과정도 빠져서는 안될 아주 중요한 부분인 것이다. 이는 범죄 예측뿐만이 아닌 양형 시 보호감호자와 수형자를 구분하는 첫 단계이기도 하기에, 형사정책체계의 전문성과 효

2) 대비되는 연구초점으로, 연쇄범죄와 관련된 수사에서의 범죄현장분석(변인초점)이 있음.

3) 1집단 - 공공장소에서 모르는 남자 어린이피해자의 치한 범, 범죄는 최소한 구강의 성기삽입, 폭력 지수는 중간이하를 사용한 가해자들

2집단 - 성인이나 여자 친구를 대상으로 전시적 행동을 한 접촉이 없는 청소년 성범죄자 그룹, 거의 90%가 여러 전과가 있고, 70%가 한명 이상에 대한 범죄가 있으며 폭력 수준은 낮은 편인 가해자

3집단 - 모르는 청소년이나 성인 여자피해자를 대상으로 공공장소에서 접촉하여 범죄를 한 그룹으로, 그들 중 80%는 적어도 성기를 그들의 피해자에게 삽입하고 사례 중 75%의 가해자는 구강이나 손을 이용하여 피해자의 생식기에 가해, 적당히 높은 폭력성이 나타난 그룹

4집단 - 은밀한 장소에서 자신이 알고 있는 어린이 피해자에게 성적인 행동을 했고, 30% 이하는 한명 이상의 피해자가 있고, 70%는 같은 피해자에게 한번 이상의 범죄를 저질렀으며, 40%는 적어도 한 명의 남성피해자를 폭행했다. 거의 모든 사례에서 성기삽입은 이뤄졌고, 모든 삽입은 구강으로 강압적으로 피해자의 성기에 행해졌고, 범죄-관련 폭력성의 낮은 수준을 갖고 있는 그룹

5집단 - 알고 있는 청소년이나 성인 여성 피해자를 대상으로 강간을 한 그룹으로, 범죄는 항상 내부에서 발생했고, 구강이나 손의 사용은 결코 없이 최소 성기 삽입이 이뤄졌다. 이 가해자들은 상당히 높은 폭력성을 갖고 있었고 특히, 40%는 다른 군집에서 나타나지 않는 것과 비교해서 무기의 사용이 있는 집단

4) 종속측정변인 : "한 명 혹은 그 이상의 범죄피해자"나 "한 번 혹은 그 이상에서의 범죄"로 정의

울성을 키우는 데도 이바지 할 수 있다.

또한 Gretton 등(2001)은 PCL-R을 사용하여 성범죄자들을 구분하고, 음경크기를 평가하여 재범가능성을 측정하였다. 이 연구에서 PPG (Plethysmographic)평가는 남녀의 성교(합의한 상황)시의 발기상태를 기저선으로 사용하고, '남성과 여성 성인, 청소년, 청소년 전기, 아동의 누드'와 '성인 남자와 여자, 청소년, 아동들'의 여러 조합을 포함한 합의적, 강압적, 또는 속임수를 통한 성행위 내용의 스크립트를 제시하여 성기반응을 펜 기술기의 mm로 기록<sup>5)</sup>하였다. 보통은 초기 비디오 크립의 표현(합의적 성교상황)동안 발생되었으나 몇몇 경우에는 다른 자극(일탈적 상황 - 예를 들어, 어린이, 강제적이거나 속임수를 통한 성행위)시 나타났다(Gretton, McBride, Hare, O'Shaughnessy, Kumka, 2001). Rice와 Harris(1997)는 성범죄자 사이의 PCL-R이 폭력재범에 있어서 강력한 예측인자라고 보고했지만, 성범죄 재범에 있어서는 PCL-R점수와 일탈적 성적 각성의 성기 크기 증가와 결합시 보다 좋은 예측력을 갖고 있음을 발견했다. 이들은 정신병질과 일탈적 성적 각성의 조화가 좀더 성범죄를 잘 예측할 것이라는 주장을 통해 성범죄 재범예측과 관련된 생리적 각성반응의 중요성을 언급하였다. 하지만 Saunders와 Award(1988)는 청소년의 PPG 검사실시에 대해 다음과 같은 경고를 한다.

(1) 청소년에 대한 음경크기실험에서 검증된 어떠한 신뢰도, 타당도나 예측력도 공표되어서는 안 된다.

(2) 실시자는 실시에 대한 동의가 어렵다는 것을 알아야 한다, 그 범죄자 자신은 물론 그의 부모에게까지 동의를 받아야만 한다.

(3) 이 스크립트(일탈된 성적 각성의 명백한 기

술)가 16세 이하의 청소년에게 노출됨으로 인해 오는 윤리적 문제를 해결할 방법이 없다.

따라서 성범죄자가 일탈된 스크립트에 대한 신경 생리학적인 이상을 나타낸다고 하더라도, 이러한 연구가 야기하는 윤리적인 문제를 간과할 수는 없기에 우리는 예측이 가능하면서도 윤리적으로 문제가 되지 않을 개인 내적인 요인을 발견하지 않으면 안 된다.

### 성범죄 재범 및 위협연구에 대한 심리학적 재범요인

재범요인에 대한 사회학적인 접근 및 신경·정신학적 접근에서 나타나는 각각의 한계를 보다 명확히 풀어줄 요인이 바로 성범죄 재범연구에 대한 심리학적 접근일 것이다. 이 접근은 사회학적 요소(정적요소)처럼 고정되어 있지 않아서 보다 역동적인 관계성을 살필 수 있고, 신경·정신학적 영역보다 자유의지(의식)적 개념이 적용가능하기 때문에, 재범예측은 물론 개입에 대한 계획까지도 가능한, 보다 실질적인 접근방법이라고 여겨진다. 따라서 이 심리학적 영역은 경험적 연구를 통한 정서(Emotion)의 결핍, 정신병질과 반사회성, 부인(Denial)과 최소화(Minimization)의 부분을 통해 좀 더 세분화하여 살펴보기로 하자.

**정서의 결핍 (Deficit of Emotion).** 앞 장에서 살펴본 바와 같이 공감능력(Empathy)의 결핍은 성폭력관련 범죄자에게 공통적인 특징으로 나타난다. Lindsey, Carlozzi, & Eells(2001)는 Davis의 IRI(Interpersonal Reactivity Index, 1983)를 이용한 연구에서 세 집단<sup>6)</sup> 각각의 의미있는 차이를 발

5) Farrell SP-300 2채널 휴대용기

6) 보통 성범죄 예측 연구 시 '성폭력 범죄자, 성폭력 관련 없는 범죄자, 일반인'의 집단으로 연구를 실

표 2. 집단 간 Interpersonal Reactivity Index(IRI) 하위척도상의 평균점수

| 집 단             | 평균    | 표준편차 | 사례수 |
|-----------------|-------|------|-----|
| <b>공감관련 척도</b>  |       |      |     |
| 청소년 성범죄자        | 13.41 | 3.81 | 27  |
| 성폭력이 아닌 청소년 비행범 | 17.07 | 4.43 | 27  |
| 일반 청소년(비범죄 청소년) | 15.07 | 5.38 | 27  |
| 계               | 15.19 | 4.77 | 81  |
| <b>환상 척도</b>    |       |      |     |
| 청소년 성범죄자        | 14.96 | 5.33 | 27  |
| 성폭력이 아닌 청소년 비행범 | 11.67 | 4.45 | 27  |
| 일반 청소년(비범죄 청소년) | 12.63 | 4.36 | 27  |
| 계               | 13.09 | 4.88 | 81  |
| <b>개인적 스트레스</b> |       |      |     |
| 청소년 성범죄자        | 11.15 | 4.00 | 27  |
| 성폭력이 아닌 청소년 비행범 | 11.85 | 5.29 | 27  |
| 일반 청소년(비범죄 청소년) | 8.00  | 4.63 | 27  |
| 계               | 10.33 | 4.91 | 81  |
| <b>사회적 기술능력</b> |       |      |     |
| 청소년 성범죄자        | 11.04 | 4.03 | 27  |
| 성폭력이 아닌 청소년 비행범 | 12.48 | 5.91 | 27  |
| 일반 청소년(비범죄 청소년) | 13.59 | 5.19 | 27  |
| 계               | 12.37 | 5.15 | 81  |

표 인용(Lindsey et al., 2001).

견하였다.

그 결과는 사후검증을 통한 각 하위 척도간 비교에서도 각각 유의미한 결과를 나타내었는데, 청소년 성범죄자와 성폭력관련 없는 청소년 범 죄자간의 비교에서는 '공감능력관련 척도(EC)'에 서, 청소년 성범죄자와 일반 청소년간의 비교에 서는 '개인적 스트레스'척도(PD)'에서 유의미한 시한다.

차이가 나타났다. 또한 성폭력이 아닌 청소년 비 행범과 일반 청소년간의 비교에서도 '개인적 스 트레스척도(PD)'가 유의미하게 나타났다. 이는 강 한 감정적 상황에서의 청소년 성범죄자의 취약

7) Davis는 개인적 척도점수가 적대감, 분노, 흥분성, 의심과 정적으로 연관되어있다고 보고하였다(1996). 개인적 스트레스는 범죄 피해자에 대한 스트레스 에 초점을 두는 능력등이 억제된 자기중심적성을 반영한다.

성은 성학대 순환(Sexual Abuse Cycle)의 침전상(沈澱象)이 원인이 됨으로 개념화된다고 하고(Lane, 1991), 범죄의 순환은 보통 강한 상황에 대해 의지할 데 없고 무력한 범죄자의 반응으로 유인된다고 하였다. 그런 느낌들은 환상과 같은 힘으로 변화되고, 그것이 좀 더 쉽게 범죄행동과 같은 인지적 왜곡을 갖게 한다(Lindsey et al., 2001)고 정리했다.

**정신병질과 반사회성(Psychopath and Antisocial).** 심리학적 예측에서 빠져서는 안 될 중요한 유형이 바로 정신병질자의 개념이다. 최초로 정신병질자의 심리적 특성에 대해 정의를 내린 Cleckly (1976)에 따르면 이들은 외관상으로는 상당히 정상적으로 보이고 지능도 보통 이상의 수준을 지니고 있지만, 극단적으로 이기적이며 타인을 자신의 목적 달성의 도구로서 이용하며 무책임하면서 냉담하고 쉽게 거짓말을 하는 특성을 지닌다고 한다.

최근의 연구들(Hare, 1996; Hare, Forth, Stachan, 1992)은 전체 인구의 약 1%, 그리고 수형자들의 약 15%에서 25% 정도가 이 범주에 해당되며 이들의 재범가능성은 그 어떤 범죄 집단보다도 더 높다는 사실을 보고하고 있다. 범죄자들 중 재범 가능성이 가장 높은 것으로 알려진 정신병질자 집단의 신경심리적, 인지행동적 특성은 상당히 많은 연구자들에 의해 반복적으로 관찰되어 왔다(Kosson, Suchy, Mayer, & Libby, 2002; Patrick, Bradley, & Lang, 1993; Patrick, Cuthbert, & Lang, 1994; Sutton, Vitale, & Newman, 2002).

많은 연구와 사례에서 성폭력범죄, 반사회적 행동에 있어서의 정신병질은 의심할 여지가 없는 것이다. Porter 등(2000)은 다른 성범죄자들과 비교해 봤을 때 정신병질 성범죄자들은, 비폭력범죄, 성과 관련되지 않은 폭력범죄에서는 유죄

판결을 더 많이 받았고 오히려 성범죄에 대해서는 유죄판결을 덜 받는 것을 발견했다.

이는 일반적으로 '보편화된 경향, 속이고, 자기 중심적인 태도나 타인의 존재나 권리를 무시하는 행동들'들로 이뤄진 현재 정신병질자에 대한 범죄지표의 경직성에 시사점을 던져주고 있다(Gretton et al, 2001). 유죄판결 시 이런 현상이 나타나는 원인의 발견은 정신병질자에 대한 이해의 폭을 한층 더 높일 수 있을 것이다. 또한 재범 및 위험성 평가체계가 완전히 체계화되지 않은 국내 실정에서, 이들이 법망을 빠져나갈 가능성이나 재범 위험성의 증가를 무시해서는 안 될 것이다. 따라서 성범죄자 중 정신병질자의 변별필요성은 무엇보다도 시급하지 않을 수 없다.

**부인(Denial)과 최소화(Minimizing).** 앞 장에서 나왔던 범죄행동의 원인은 아니지만, 거의 대부분의 청소년 성범죄자들에게서 공통적으로 발견되는 것은 범죄행위의 부인이고(Becker, 1988; Bethea-Jackson & Brissett-Chapman, 1989; Fillmore, 1987; French, 1989; Margolin, 1984; McConaghy, Blaszczynski, Armstrong, & Kidson, 1989; Rowe, 1988; Ryan, Lane, Davis, & Issac, 1987; Shoor, Speed, & Bertelt, 1966), 만약 범죄를 인정하더라도 횡수나 심각성과 과거 성범죄 경력 등을 최소화함으로써 축소시켜 보고한다는 것이 밝혀졌다. 부인과 최소화는 성인범 연구를 통해 발견(8) (Scully & Marolla, 1984)했던 것인데, 이는 Pollock

8) 범죄자는 피해자가 자신을 유혹한 것인지 자신은 성폭행을 한 게 아니고, 상대방(피해자)이 성적으로 문란하다거나, 'no'라고 말하지 않은 것을 'yes'를 의미한다고 주장했다. 더욱이 강간범의 69%가 피해자가 강간을 즐겼다고 주장하고, 술 때문이었다거나 불행한 어린 시절, 약물사용 등의 이유를 대면서 범죄를 부인 및 최소화하였다.

& Hashmall(1991)의 아동 치한범 대상의 연구에서도 같은 결과가 나타났다.

연구결과 성범죄자의 효과적인 처치와 정확한 사정 모두에서 부인과 왜곡(최소화) 현상은 어느 연령대의 성범죄자에게서든 일치하는 것으로 나타났다. 또한 가해자의 가족이나 친구들 역시 가해자의 진술을 옹호하며, 가해자를 지지하는 경향이 나타났다(Stevenson, Castillo, & Sefarbi, 1989). 범죄 행동의 부인, 최소화와 책임감 등에 대한 유형들을 토대로 강간범과 아동 치한범, 성인 범과 청소년 범에 대한 각각의 Denial and Minimization Checklist를 만들어 각기 평가가 가능하고, 서구 사회에서의 가해자 치료 시 부인과 최소화 정도 평가는 치료 시작임과 동시에 가해자 태도변화를 위한 동기화로 사용이 된다(Margolin, 1983; Saunders & Awad, 1988; Stenson & Anderson, 1987).

#### 청소년 성범죄의 재범 요인

비행청소년과 성인범죄자들을 대상으로 장기 종단 연구에서 약 5%에서 6% 정도의 범죄자가 전체 범죄 중 50%이상의 범죄를 저지른다거나(Farrington, 1983; Farrington, Ohlin, & Wilson, 1986; Wolfgang, Thornberry, & Figlio, 1987), 아동기 때 공격성 수준 상 상위 5%에 해당되는 소년들 중 약 39%가 10년이 지난 후에도 여전히 평균 이상의 공격성을 유지한다(Patterson, 1982)는 결과를 얻을 수 있었다. 그들은 자기중심성과 죄책감의 결여, 동정심과 수치심의 부족, 애정능력의 부재 및 통찰력의 부족, 경험에서 배우는 능력의 부족, 피상적인 매력 등(e.g., Hare, 1970, 1986, 1996; Hare, Forth, & Stachan, 1992) 공통된 특성으로 정리되는 정신질환자들인데, 이렇게 성범죄 예측 및 위험성과 관련된 이런 소양은 이미 청소년기에 발생되므로, 청소년 성범죄자에

대한 연구는 더욱 가치 있는 노력이 되는 것이다.

또 다른 청소년 성범죄자들의 차별적인 추적 조사 기간, 표본 특성과 재범측정 등을 위해 제시한 임상적인 재범 자료들(Becker & Hunter, 1997; Kahn & Chambers, 1991; Sipe et al., 1998)에서도, 추적기간 6년의 성범죄 재범율은 7.5%~14%, 이에 상응하는 일반범죄 재범은 40%~60%로 나타났다. 8년에서 19년에 걸친 추적조사에서는 명백하게 폭력을 동반한 청소년 성폭행자들의 37%가 성적인 재범을 저질렀다(Rubinstein, Yeager, Goodstein, & Lewis, 1993).

또한 Smith와 Monastersky(1986) 및 Kahn과 Chamber(1991)의 청소년 성폭력범 추적조사에서도 청소년 범죄자의 나이, 빈약한 사회적 기술과 무단결석 등을 포함한 학교에서의 행동적 문제는 청소년 성범죄자들 사이의 일반범죄 재범율과 상관성이 있었고, 성범죄에 대해서는 성범죄 관련 기결, 청소년 범죄자 나이, 언어적 위협, 범죄부인 및 피해자 비난 등이 유의미하게 나타났다(Langstrom, 2000).

즉, 단순히 발달시기 상 발현되는 공격성의 표출로 치부해버리기에 청소년 성범죄자의 평생 지속성은 대단히 강력하다는 것이 학자들의 주장이다(Abel, Mittleman, & Becker, 1985; Becker & Abel, 1985; Longo & Groth, 1983; Groth, Longo, & McFadin, 1982). 따라서 서구사회에서는 이미 청소년 성범죄자들에 대해 앞서 언급했던 여러 요소들을 통한 평가를 실시하고, 그들에 대한 적극적인 개입을 실시하고 있다. 더욱이 최근 들어 고위험성 범죄의 연령이 점차 낮아지고 있는 국내 실정을 감안해 봤을 때, 청소년 성범죄자들에 대한 연구는 촉각을 다투는 쟁점이 아닐 수 없을 것이다.

## 성범죄 재범예방

앞부분에서 거론했듯이, 모든 성범죄의 상당 부분이 청소년기에 시작될 가능성이 크고, 특히 모든 강간범의 20%, 그리고 아동에 대한 폭력의 50% 이상이 청소년들에 의해 이뤄진다고 평가(Deisher, Wenet, Paperny, Clark, & Fehrenbach, 1982; Showers, Farber, Joseph, Oshins, & Johnson, 1983; Abel, Mittleman, & Becker, 1985; Becker & Abel, 1985; Longo & Groth, 1983; Groth, Longo, & McFadin, 1982)되었기 때문에, 성폭력감소를 위한 가장 효율적인 방법은 청소년범죄자에 대한 처치를 장기적으로 하는 방법 뿐(Barbaree & Cortoni, 1993)이라고 학자들은 입을 모으고 있다. 따라서 형사정책과 정신건강전문가들 및 모든 영역에서 청소년 성범죄자 치료의 중요성은 점차로 부각되고 있다. 미국의 경우 1982년에 겨우 20개의 불과했던 청소년 성범죄자에 대한 처치프로그램이 중요성의 인식으로 인해 10년도 채 안된 1988년에는 특화된 청소년성범죄 프로그램만도 520개 이상으로 확산되었다(National Adolescent Perpetrator Network, 1988).

그런데 여기서 우리는 우리나라와 다른 그들의 대처방안을 보고 놀라지 않을 수 없다. 이미 여러 학자들에 의해 많은 프로그램이 소개되고 실시되었지만(e.g., Becker, 1988; Elliot, 1987; Fillmore, 1987; Groth, Hobson, Lucey, & St. Pierre, 1981; Johnson & Berry, 1989; Kahn & Lafond, 1988), 이들은 10여 년이 지난 후에도 체계적인 연구 결과가 미흡하다며 치료결과의 효과성을 더욱 명확히, 잘 평가하기 위한 연구를 끊임없이 해오고 있다. 이는 하나의 완벽한 결과, 정답만을 요구하는 한국적 현실에서는 도저히 불가능한 연구 태도이다.

더욱이 놀랄만한 것은 이들은 미국 전 주의

800개가 넘는 모든 전문가 그룹이 연계망(The National Adolescent Perpetrator Network)을 이뤄서 “지역사회의 옹호, 체계와 법적 반응, 사정 및 처치” 등 전반적인 부분을 함께 논의하고 연구하며, 진행 역시 모든 형사사법기관과 임상적 중재가 함께 이뤄지고 있다(Barbaree & Cortoni, 1993)는 것이다. 이 청소년 가해자 프로그램을 시행하기 위해서는 먼저, 치료자와 가석방(보호관찰) 담당자, 가해자 가족 및 피해자 가족까지도 문서로 계약을 해야 한다. 치료의 목적은 가해자의 설명 능력과 치료에 대한 책임감과 미래 범죄 예방을 증가시키는 것이지만 이들에 대한 치료는 여기서 멈추는 것이 아니라, 높은 위험 상황에 대한 모니터링과 가해자의 소재파악 및 이사 등에 대한 확인이 광범위하게 조절 가능한 형사사법 관계자의 결합이 빠져서는 안 된다(Margolin, 1983)고 관계 정부와의 긴밀감을 의무화하고 있다. 이는 범죄자 한 명에 대한 처리도 각 단계별(수사기관, 사법기관 및 교정기관)로 다른 적용을 하고 있는 실정인 우리나라와는 너무도 대조적인 모습이 아닐 수 없다.

**청소년 성범죄자들을 위한 치료전략.** 여기서는 사회 전반적인 참여로 인한 청소년 성범죄자들에 대한 치료전략의 간단한 소개 및 우리나라에서도 적용가능한 성범죄 치료 모델을 제시해 보기로 하겠다.

치료전략은 각 단계별로 범죄의 부인과 부정에 대한 접근, 자기 행동변화에 대한 동기화로 시작이 되어, 주요한 부분으로 퇴행예방을 위한 처치를 다시 단계별로 나누어 실시한다. 즉, 일탈적 성적 각성(Becker, Hunter, Stein, & Kaplan, 1989)과 밀접하게 관련된 ‘자신의 피해화’(Ryan et

9) 치료적 차원에서, 재범이라는 용어대신 퇴행(Relapse)이라고 표현함.

표 3. 성범죄들을 위한 치료 전략

---

**치료 전 : 행동변화를 위한 동기 개발**

1. 부인
2. 최소화
3. 피해자 비난 → 피해자 공감

**치료 계획**

4. 범행 선행요인 이해 및 범행 순환

**치료 : 행동변화 목표**

일탈적 성적 행동

5. 일탈적 성적 각성의 감소
6. 인지적 왜곡의 제거
7. 그들 자신의 피해화에 대한 논의
8. 건강한 전성의 강조, 성교육

범죄 관련 비 성적 요소

9. 사회적 경쟁력 증가 및 분노 조절
10. 범죄적 사고, 생활패턴 및 행동의 감소
11. 물질남용 치료
12. 가족의 역기능 및 범행을 지지한 친구들

**사후 처치 : 성범죄 재발 방지**

13. 퇴행예방에 대한 개발
  - a. 내적 자기 조절력
  - b. 외부적 수퍼비전
14. 퇴행 예방
15. 사후관리

---

인용 Barbaree & Cortoni, 1993

al., 1987; Showers et al., 1983) 정도의 감소, "건강한 전성(Healthy Sexuality)"을 개발시키는 성교육 (Groth et al., 1981; Hains, Herrman, Backer, & Graber, 1986; Lombardo & DiGiorgio-Miller, 1988) 및 성범죄의 동기화 요소<sup>10)</sup>들에 대한 조절들이

10) ① 사회 경쟁력 결여 ② 분노와 적대감 ③ 범죄

치료과정에 포함된다(Fillmore, 1987; Groth et al., 1981; Hains et al., 1986; Lombardo & DiGiorgio-Miller, 1988; Ryan et al., 1987).

가능하다면 직접적인 직면을 통한 집단치료를 지향하고 직면 시에는 지지적인 환경이 비인간적이거나 폭력적인 공격, 비수용적인 상황과 혼동되지 않도록 주의한다(Margolin, 1983; Ryan et al., 1987; Stenson & Anderson, 1987).

**피해자 인식프로그램(Victim Awareness).** rbutnot 등(1987)은 empathy가 억제되었을 시 공격성·반사회성이 증가되고, 비행 청소년인 경우 정서공감력이 빈약하고, 한 번의 범죄를 자기 스스로 낙인시켜 인지적 왜곡을 더욱 증가시켜 피해자의 피해를 최소화하여 인식하고 있음(Chandler, 1973)을 밝혔다. 하지만 그와 더불어 이런 청소년들을 대상으로 정서공감력의 함양프로그램을 실시했을 때 재범예방은 물론 다른 일상생활에서의 긍정적인 변화도 함께 관찰했다. 이와 더불어 많은 정서공감관련 평가 및 처우방법이 소개되고 실시되었다.

여기서는 '피해자 인식을 통한 정서공감력 함양과 재범 예방에 대해 살펴보겠다. 이는 앞서 말했듯이 관련기관에서 만의 접근이 아닌 지역 사회의 모든 구성원이 함께 참여하는 사회 통합적인 접근을 통해 청소년범죄를 예방하고 관리하는 차원으로서, 최근 범죄자에 대한 인권문제가 쟁점화되고 있는 국내에 하나의 모델로 제시될 수도 있을 것이다<sup>11)</sup>.

적 사고·생활패턴·행동 ④ 물질남용 ⑤ 가족의 역기능

11) 하지만 이 모델에서도 정신병질자는 효과를 나타내지 못하기에 대상에서는 제외된다. 즉 정신병질자에게 사회 통합적 접근을 적용하기에는 부족한 점이 많고, 이들을 위해서는 별도의 연구가 진행되어야 한다.

피해자 인식 프로그램(VAP, Victim Awareness Program) 중 하나는 범죄 가해자가 직접 자신의 피해자를 대면(VOMP, Victim-Offender Mediation Program; Conference diversionary program)하여 피해자의 고통과 피해를 확인하여 공감을 하는 형태(Kadar, 1992; Brown, 1992)가 있다. 하지만 이 VOMP는 모든 피해자가 가해자를 만날 준비가 된 것이 아니고, 또한 이들은 단 한 번 만나며 상습적 기질이 적은 범죄자에게만 적용 가능하다는 한계를 갖고 있어 교육적 구성요소가 분명히 있기는 하지만, 교육적 요소보다는 중재나 보상에 중점을 둔다.

또 하나는 인지적 공감능력(Empathy)의 향상으로 인해 감정적 공감능력을 기능하게 하기 위한 피해자인식 프로그램이 있다. 이 프로그램은 대체로 청소년 범죄자 그룹이 여러 회기에 함께 참여하여, 범죄결과 이해에 초점을 두어 회기를 진행시키고 VOMP와 달리 진짜 피해자는 쓰지 않고 대표자 설명을 듣는 것으로 공감능력을 향상시킨다. 이 프로그램은 수감보다는 이해증진이 주 목표인 것이다. VAP의 사례를 간략히 아래에 제시한다.

가. California Youth Authority(1985~)

프로그램 핵심은 피해자 대표로, 그들은 가해자 그룹의 변호(변명)를 듣고, 피해자에 대한 연구, 경찰관과 얘기하며, 피해자가 범죄피해에 대한 도식적 구성원 지지를 포함하는 훈육방법으로 개발되어지고 있다.

나. 영국, Rochester Youth Custody Centre

VAP와 달리, 피해자-가해자가 일회적이 아닌 반복적으로 만나 토론과 역할연습을 실행함으로써 피해자에 대한 고통인식 및 범죄행위의 결과에 대한 이해를 통해 행동의 조절 등을 학습하

게 된다.

다. South Australia(1993)

이 프로그램은 보호감호소나 지역사회 모두가 참여하여(8~9 session, 90분 정도), 범죄피해자와 범죄 결과를 처리하는 방법 등을 비디오나 다른 영상물로 제시(만약 가능하면, 피해자를 데려와서 가해자에게 직접 듣게 함)하여, 범죄효과를 학습시킨다. 이 프로그램이 진행되기 위해서는 분명한 관련성, 비행에 대한 지역사회의 적극적인 역할, 피해자에게 좀더 많은 발언을 하게하고, 참가 청소년(가해자)이 프로그램 내용에 흥미를 가져야 한다. 즉 어느 한 두 측면이 아닌, 지역사회 전체의 협조적인 역할을 통해 재범을 방지하는 효과를 갖는다.

교정 및 많은 사회복지제도가 그렇듯이 이 피해자 인식프로그램 역시 완벽하게 효과적인 프로그램이라고 단언할 수는 없다. 그러나 전문성을 기반으로 한 평가와 경험적인 자료 등이 합쳐져 한국적 위험요소 분류 및 범죄자 특성을 구체화시키고, 청소년 범죄 및 위험성이 높은 집단에게 지역사회 모두가 참여하는 사회 통합적인 접근으로 범죄 예방을 실시한다면 내집단 응집력이 강한 한국인의 특성상 충분히 적용의 효과성을 경험할 수 있을 것이다.

**결론 및 제언**

서구사회에서와 마찬가지로 국내에서도 최근에는 성폭력을 동반한 살인범죄 보고가 눈에 띄게 늘고 있다. 이는 물론 대중매체로 인한 정보의 폭이 확장되어 기존에는 알지 못했던 범죄에 대한 소식이 광범위하게 퍼지는 것일 수도 있다.

하지만 분명한 것은 변태성욕(Paraphilia)적 범죄를 의심하게 하는 범죄가 늘고 있고, 인터넷 공유 등을 통해 가학적인 정보의 양이 기하급수적으로 확산되고 있음도 무시할 수 없다는 것이다. 이런 현상이 변태성욕(Paraphilia)적 범죄양산의 시작에 불과한 것임은 자명한 사실이다. 즉 기존의 동양문화권에서는 발견하기 힘들었던 이상 성욕자들에 의한 범죄가 인터넷을 통해 잠재적인 기질을 촉발시키고 개인간의 고립된 사회구조와 결합되어, 이상 성욕자들을 양산시키는 결과를 초래할 것이다.

언제나 어느 사회에서나 범죄 및 범죄자의 확산속도를 앞서가는 제도 및 연구는 나오기 힘들다. 하지만 지금의 성범죄 관련 증가 속도를 봤을 때, 우리나라도 이상 성욕적 가해자의 수는 급격히 늘어날 전망이다고 그에 대한 대책은 가히 낙관적이라고 예상할 수는 없다. 왜냐하면 앞서 말했듯이 아직 국내에는 성범죄에 대한 개념적 분류조차 경험적인 근거에 의한 것이 아닌 법·정책적인 분류수준에 머물러 있기 때문이다. 즉, 점차로 늘어나는 가학적인 성범죄자 및 성범죄에 대한 본질적인 분석 없이는 범죄 및 범죄자 양상의 파악은 물론 검거율 역시 하락의 추세를 밟을 것임은 자명하다. 더욱이 소위 말하는 단순 잡범이 아닌 높은 범죄 위험성을 지닌 범죄자를 검거하지 못한다는 것은 또 한번 치안행정에 치명적인 타격을 입힐 것이다. 왜냐하면 본문에서 거론되었듯이 성범죄와 관련하여 높은 위험성을 지닌 범죄자들은 충동적이 아닌 매우 은밀한 방법으로 대상자를 선정하고 치밀한 사전 계획 하에 범행을 저지르기 때문이다. 더구나 많은 경우 성범죄 위험군은 겉으로는 적응적인 사회생활 및 가족관계를 영위하고 있기 때문에 이들을 검거하기는 쉽지 않다. 청소년성매매(소위 원조교제)를 하는 대상자 중 상당수가 고학력 및 중상

위층의 사회·경제적 지위를 지닌 자들로 구성되어 있음을 보아도 알 수 있듯이, 성범죄는 막노동자 등 하위 계층만이 저지르는 범죄가 아니다. 더욱이 범죄는 개인의 궁핍에 의해 불가피하게 발생한다는 전통적 가치관으로는 나름대로 독특한 기제를 가지고 있는 성범죄의 본질을 이해하기 힘들기에 한국적 가치관을 하루빨리 전환시켜 성범죄에 대한 이론분석 및 경험적 연구의 노력을 서둘러야만 할 것이다.

이에 본 논문은 미흡하지만 성범죄에 대한 이론 및 실질적인 위험요소들을 탐색하고, 그에 따른 경험적 연구 결과를 소개하였다. 나아가 성범죄의 재범연구 및 위험성평가에 기초가 될만한 자료들을 정리하였다. 앞으로는 이런 자료들을 통해 “한국적 성범죄 및 성범죄자 특성”을 발견하여 구체화시키는 역할이 필요하다. 이렇게 특성화 및 구체화된 요소들은 특히 잠재적인 위험을 안고 있는 청소년 성범죄 초기에 개입할 대안을 마련해 줄 수 있을 것이다.

하지만 이런 연구를 위해서 보다 더 근본적으로는 수사, 판결, 교정단계의 모든 형사사법체계의 실무자와 학자들 간의 교류가 선행되어야 할 것이다. 아직도 국내에서는 실무-학제간 연구가 미흡한데 그 이유는 신뢰의 부족 때문인 듯하다. 즉, 서로 교류했을 때의 시너지효과를 모두 알고는 있지만, 주도권 문제 때문에 선뜻 나서고 있지 못하는 현실을 간과할 수 없다. 하지만 조기 발견과 적극적 개입이 있을 경우 충분히 교화 가능성이 있는 청소년들을 고려해 봤을 때, 성범죄 연구에 있어 실무-학제간의 협조는 다른 어떤 분야보다도 빠른 시일 내에 공유되어야 한다. 그리고 그것만이 범죄의 본질에 대해 적극적으로 실질적인 대처를 가능하게 할 지름길일 것이다.

참고문헌

- 공길자. (2003). 성폭력 가해자에 대한 수강명령 프로그램 비교분석. 평택대 대학원 석사학위 논문
- 김종원. (2003). 인터넷상에서 불건전 유해정보의 피해와 문제점 및 대응 방안 연구. 원대 교육대학원 석사
- 서영주. (2003). 성폭력관련법률의 개선방안에 관한 연구. 강원대 대학원 박사
- 윤은소. (2003). 청소년이 성의식과 성폭력실태에 관한 조사연구: 강원도 영동지역 중고생을 대상으로. 관동대 교육대학원 석사
- 이명희. (2003). 친족 성폭력 피해자의 후유증과 그 회복과정. 경성대 대학원 박사
- 장승희. (2003). 청소년의 성폭력 인식에 관한 연구: 광주/전라지역 고등학생을 중심으로. 전남대 교육대학원 석사
- Abel, G. G., Mittleman, M. S., & Becker, J. V. (1985). Sex Offenders: Results of assessment and recommendations for treatment. In M. H. Ben-Aron, S. J. Hucker, & C. D. Webster (Eds.), *Clinical criminology: The assessment and treatment of criminal behavior* (pp. 207-220). Toronto: M & M Graphics.
- Amir, M. (1971). *Patterns in forcible rape*. Chicago: University of Chicago Press.
- Anderson, S. C., Bach, C. M., & Griffith, S. (1981). Psychological sequelae in intrafamilial victims of sexual assault and abuse. *Paper presented at Third International Conference on Child Abuse and Neglect, Amsterdam, The Netherlands.*
- Arbuthnot, J., Gordon, D. A., & Jurkovic, G. J. (1987). personality, in Quay, H. C. (ed.). *Handbook of Juvenile delinquency*, Wiley, New York, pp.139-83.
- Bagley, C., & Ramsay, R. (1985). Psychosocial correlates of suicidal behaviors in an urban population. *Crisis*, 6, 63-77.
- Barbaree, H. E., & Cortoni, F. A. (1993). Treatment of the juvenile sex offender within the criminal justice and mental health systems. In H. E. Barbaree, W. L. Marshall, & S. M. Hudson, (Eds.), *The Juvenile Sex Offender* (pp. 243-263). New York: The Guilford Press.
- Barbaree, H. E., Howard E., Stephen M. Hudson, & Michael C. Seto. (1993). "Sexual assault in society: The role of the juvenile offender." Pp. 1-24 in *The Juvenile Sex Offender*, editors H. E. Barbaree, William L. Marshall, and Stephen M. Hudson. New York: Guilford Press.
- Becker, J. V. & Abel, G. G. (1985). Methodological and ethical issue in evaluating and treating adolescent sexual offenders. In E. M. Otey & G. D. Ryan(Eds.), *Adolescent sex offenders : Issues in research and treatment*(pp. 109-129). Rockville, MD: Department of Health & Human Services.
- Becker, J. V. (1988). *Adolescent sex offenders. Behavior Therapist*, 11, 185-187.
- Becker, J. V., Hunter, J. A., Stein, R. M., & Kaplan, M. S. (1989). Factors associated with erection in adolescent sex offenders. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 11, 353-362.
- Becker, J. V., & Hunter, J. A. (1997). Understanding and treating child and adolescent sexual offenders. *Advances in Clinical Child Psychology*, 19, 177-197.
- Bethea-Jackson, G., & Brissett-Chapman, S. (1989).

- The juvenile sexual offender: Challenges to assessment for outpatient intervention. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 6, 127-137.
- Bonta, J., & Cormier, R. B. (1999). Corrections research in Canada: Impressive progress and promising prospects. *Canadian Journal of Criminology*, 41(2), 235-247.
- Boss, M. (1949). *Meaning and content of sexual perversions*. New York : Grune & Stratton.
- Boxter, D. J., Marshall, W. L., Barbaree, H. E., Davidson, P. R., & Malcolm, P. B. (1984). Deviant sexual behavior: differentiating sex offenders by criminal and personal history, psychometric measures, and sexual response. *Criminal Justice and Behavior*. 11, 477-501.
- Bradford J. M. W., Gratzer T. (1995) Offender and offense characteristics of sexual sadists: A comparative study. *Journal of Forensic Sciences*, 40(3): 450-455
- Brier, J. (1984) The effects of childhood sexual abuse on later psychological functioning: defining a "Post-Sexual-Abuse Syndrome". *Paper presented at Third National Conference on Sexual Victimization of Children, Washington, DC.*
- Briere, J., & Runtz, M. (1989). University males' sexual interesting children : predicting potential indices of "Pedophilia" in a nonforensic sample. *Child Abuse and Neglect*, 13, 65-75.
- Brittain, R. F. (1970). The sadistic murderer. *Medicine, Science and the Law*, 10, 198-207.
- Brown, A., & Finkelhor, D. (1986). The impact of child sexual abuse: A review of the research. *Psychological Bulletin*, 99, 66-77.
- Brown, M. J. A. (1992). Juvenile justice in New Zealand, in Atkinson, L., & Gerull, S. (1993) (eds.). *National Conference on Juvenile Justice, Australian Institute of Criminology, Canberra*, pp.97-112.
- Burgess, A. W., Hartman, C. R., Ressler, R. K., Douglas, J. E., & McCormack, A. (1986). Sexual homicide: A motivational model. *Journal of Interpersonal Violence*, 1, 251-272.
- Burgess, A., & Holmstrom, L. (1974). *Rape: Victims of crisis*. Bowie, Maryland: Robert J. Brady.
- Cadoret, R. J., & Cain, C. (1980). Sex difference in predictors of antisocial behavior adoptees. *Archives of General Psychiatry*, 135, 463-466.
- Calder, M. C. (1999). *Working with young people who sexually abuse: New pieces of the jigsaw puzzle*. Dorset, England: Russell House Publishing.
- Carich, M. S., Newbauer, J. F., & Stone, M. H. (2001). Sexual offenders and contemporary treatment. *Journal of Individual Psychology*, 3-17.
- Chander, M. J. (1973). Egocentrism and antisocial behavior; The assessment and training of social perspective-taking skills. *Developmental Psychology*, Vol.9, pp.332-62.
- Chaplin, T., Rice, M., & Harris, G. (1995). Salient victim suffering and the sexual responses of child molesters. *Journal of Consulting & clinical Psychology*, 63, 249-255.
- Cloniger, C. R., & Gottesman, I. L. (1987). Genetic and environmental factors in antisocial behavior disorders. In S. A. Mednick, T. E. Moffitt, & S. A. Stack (Eds.), *Causes of crime: New biological approaches* (pp. 92-109). Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Cloninger, C. R., Sivardsson, S., Bohman, M., & von Knorring, A. (1982). Predisposition to petty criminality in Swedish adoptees: II. Cross-

- fostering analysis of gene-environment interaction. *Archives of General Psychiatry*, 39, 1242-1253.
- Cohen, L. J., & Roth, S. (1987). The psychological aftermath of rape: long-term effects and individual differences in recovery. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 5, 525-534.
- Cooke, D. J. (1998). Psychopathy across cultures. In D. J. Cooke, A. E., Forth, & R. D. Hare (Eds.) *Psychopathy: Theory, research and implication for society* (pp. 101-120). Dordrecht, The Netherlands Kluwer.
- Courtois, C. A. (1979). The incest experience and its aftermath. *Victimology: An International Journal*, 4, 337-347.
- Andrews, D. A. & Bonta, J. (1998). *The Psychology of Criminal Conduct*, Second Edition, Anderson Publishing Co.
- Davis, M. (1980). A multidimensional approach to individual differences in empathy. *JSAS Catalog of Selected Documents in Psychology*, 10, 85.
- Davis, M. H. (1983). Measuring Individual Differences Empathy: Evidence for a Multidimensional Approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 44, 113-136.
- Davis, M. H. (1996). *Empathy : A Social Psychological Approach*. Boulder, CO: Westview.
- DeFrancis, V. (1969). *Protecting the child victim of sex crimes committed by adults*. Denver, CO: American Humane Association.
- Deisher, R. W., Wenen, G. A., Paperny, D. M., Clark, T. F., & Fehrenbach, P. A. (1982). Adolescent sexual offense behavior: The role of the physician. *Journal of Adolescent Health Care*, 2, 279-286.
- Dietz, P. E., Hazelwood, M. S., & Warren, D.S.W. (1990). The sexually sadistic criminal and his offences. *Bulletin of American Academy of Psychiatry and the Law*, 16, 163-178.
- Don Grubin. (1999). Actuarial and clinical assessment of risk in sex offenders. *Journal of Interpersonal Violence*, 14(3), March 331-343.
- Doren, D. M. (1998). Recidivism base rates, predictions of sex offender recidivism, and the "sexual predator" commitment laws. *Behavioral Sciences and the Law*, 16, 97-114.
- Eisenberg, N., Fabes, R.A., Murphy, B., Karbon, M., P., Smith, M. O'Boyle, C., & Suh, K. (1994). The Regulation of Emotionality to Dispositional and situational Empathy-Related responding. *Journal of Personality and Social Psychology*, 66, 776-797.
- Elliot, J. G. (1987). The treatment of serious juvenile delinquents in Massachusetts. *Educational Psychology in Practice*, 3, 49-52.
- Eysenck, H. J., & Eysenck, S. B. G. (1978). Psychopathy personality and genetics. In R. D. Hare & D. Schalling(Eds.). *Psychopathic behavior: Approaches to research*(pp. 197-223). New York: Wiley.
- Farrington, D. P. (1983). Offending from 10 to 25 years of age. In K. Van Dusen & S. A. Mednick (Eds.), *Prospective studies of crime and delinquency* (pp. 17-38). Boston: Kluwer Nijhoff
- Farrington, D. P. (1987). Early precursors of frequent offending. In J.Q. Wilson and G. C. Lounsbury (eds.), *From Children to Citizen*, 3: *Families, Schools, and Delinquency Prevention*, New York : Springer.
- Farrington, D. P., & West, D. J. (1990). *The Cambridge study in delinquent development: A*

- long-term follow-up of 411 London males. In H. J. Kerner, & G. Kaiser(Eds.), *Criminality: Personality, behavior, life history*. Heidelberg, Germany : Springer-Verlag.
- Farrington, D., Ohlin, L., & Wilson, J. Q. (1986). *Understanding and controlling crime*. New York: Springer, Verlag.
- Fehrenbach, P., Smith, W., Monastersky, C., & Deisher, R. (1986). Adolescent sexual offenders: offender and offense characteristics. *American Journal of Orthopsychiatry*, 56, 225-233.
- Fillmore, A. (1987). Treatment of the juvenile sex offender. *Health Visitor*, 60, 97-98.
- Finkelhor, D. (1990). Early and long-term effects of child sex abuse: an update. *Professional Psychology Research and Practice*, 21, 325-330.
- Ford, ME. & Linney, J. A. (1995). Comparative analysis of juvenile sexual offenders, violent nonsexual offenders, and status offenders. *Journal of Interpersonal Violence*, 10(1), 56-70.
- French, D. D. (1989). Distortion and Lying as defense process in the adolescent child molester. *Journal of Offender Counseling, Services and Rehabilitation*, 14, 161-167.
- Gendreau, P. (1996). Offender rehabilitation: What we know and what needs to be done. *Criminal Justice and Behavior*, 27, 216-233.
- Goldsmith, H. H., & Gottesman, I. L. (1996). Heritable variability and variable heriability in developmental psychopathology. In M. Lenzenweger & J. Haugaard(Eds.), *Frontiers in developmental psychopathology* (pp 5-43). Oxford: Oxford University Press.
- Gretton, H., McBride, M., Hare, R. D., O'Shaughnessy, R., & Kumka, G. (2001). Psychopathy and recidivism in adolescent sex offenders. *Criminal Justice & Behavior*, 28(4), 427-449.
- Groth, A. N., Hobson, R. E., & Lucey, K. P., & St. Pierre, J. (1981). Juvenile sexual offenders: Guidelines for treatment. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 25, 265-275.
- Groth, A., & Birnbaum, H. (1979). *Men who rape: The psychology of the offender*. New York: Plenum Press.
- Groth, A., Burgess, A., & Holmstrom, L. (1977). Power, anger and sexuality. *American Journal of Psychiatry*, 134, 1239-1243.
- Groth, A., Longo, R. E., & McFadin, J. (1982). Undetected recidivism among rapists and child molesters. *Crime and Delinquency*, 28, 450-458.
- Groth, A.N. (1977). The adolescent sexual offender and his prey. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 21, 249-254.
- Grubin D, Parsons S, and Hopkins C. (1999). Report on the Evaluation of a New Reception Health Questionnaire and Associated training. *Report for Her Majesty's Prison Service*.
- Gullick, E. L., Sutker, P. B., & Adams, H. E. (1976). Delay of information in paired-associate learning among incarcerated groups of sociopath and heroin addicts. *Psychological Reports*, 38, 143-151.
- Hagan, M. and M. E. Cho (1996). "A comparison of treatment outcomes between adolescent rapists and child sexual offenders." *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 40(2): 113-122.
- Hains, A. A., Herrman, L. P., Backer, K. L., &

- Graber, S. (1986). The development of a psycho-educational group program for adolescent sex offenders. *Journal and Offender Counseling, Services and Rehabilitation*, 11, 63-76.
- Hall, G., & Barongan, C. (1997). Prevention of sexual aggression: Sociocultural risk and protective factors. *American Psychologist*, 52, 5-14.
- Hanson, R. K., & Bussiere, M. T. (1998). Predicting relapse: A meta-analysis of sexual offender recidivism studies. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 66 (2), 348-362.
- Hanson, R. K. (in press). Assessing sexual offenders' capacity for empathy. *Psychology, Crime and Law*.
- Hanson, R. K., Steffy, R. A., & Gauthier, R. (1993). Long-term recidivism of child molesters. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 61, 646-652.
- Hare R. D. (1970) *Psychopathy: Theory and Research*. Wiley, New York.
- Hare, R. D. (1996). Psychopathy: A clinical construct whose time has come. *Criminal Justice and Behavior*, 23, 25-54.
- Hare, R. D. (1996). *The Hare Psychopathy Checklist-Revised*. Toronto, Ontario, Canada: Health Systems.
- Hare, R. D., Forth, A. E., & Stachan, K. E. (1992). Psychopathy and crime across the life span. In R. D. Peters, R. J. McMahon, & V. L. Quinsey (eds.), *Aggression and Violence Throughout the Life Span*. Newbury Park, CA: Sage.
- Hazelwood, R., Warren, J., & Dietz, P. (1993). Compliant victims of the sexual sadist. *Australian Journal of Medicine*, 22, 474-479.
- Gretton, H. M., McBride, M., Hare, R. D., O'Shaughnessy, R., & Kumka, G. (2001). Psychopathy and recidivism in adolescent sex offenders. *Criminal Justice and Behavior*, 28(4), August 427-449.
- Herman, J. (1981). *Father-daughter Incest*. Cambridge, MA : Harvard University Press.
- Hoge, R. D. (1999). An expanded role for psychological assessments in juvenile justice systems. *Criminal Justice and Behavior*, 26, 251-266.
- Barbaree, H. E., Hudson, S. M., & Seto. M. C. (1993). Sexual in society: the role of the juvenile offender. *The Juvenile Sex Offender, The Guilford Press A Division of Guilford Publications, Inc.*
- Barbaree, H. E., Marshall, W. L., Hudson, S. M. (1993). *The juvenile sex offender*. The Guilford Press A Division of Guilford Publications, Inc.
- Hudson, S. M. Jones, R. S., Marshall, W. L., Wales, D. S., Mcdonald, E., Backer, L. W., & McLean, A. (1993). Emotional recognition skills of sex offenders. *Annals of Sex Research*, 6, 199-211.
- Buffington-Vollum, J., Edens, J. F., Johnson, D. W., & Johnson, J. K. (2002). Psychopathy as predictor of institutional misbehavior among sex offenders-A prospective replication. *Criminal Justice and Behavior* 29(5), 497-511.
- Johnson, T. C., & Berry, C. (1989). Children who molest: A treatment program. *Journal of Interpersonal Violence*, 4, 185-203.
- Kadar, E. (1992). Victim-Offender Mediation Program, in Atkinson, L., & Gerull, S. 1993. (eds.). *National Conference on Juvenile Justice, Australian Institute of Criminology, Canberra*, pp.125-36.

- Kahn, T. J., & Lafond, M. A. (1988). Treatment of the adolescent sexual offender. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 5, 135-148.
- Kahn, T. J., & Chambers, H. J. (1991). Assessing reoffense risk with juvenile sexual offenders. *Child Welfare*, 70, 333-344.
- Kosson, D. S., Suchy, Y., Mayer, A. R., & Libby, J. (2002). Facial affect recognition in criminal psychopaths. *Emotion*, 2, 398-411.
- Lane, S. (1991). The sexual abuse cycle. In G. D. Ryan & S. L. Lane(Eds), *Juvenile sexual offending: Causes, consequences, and correction*(pp. 103-141), Lexington, MA: Lexington Books.
- Langstrom, N. and M. Grann (2000). "Risk for criminal recidivism among young sex offenders." *Journal of Interpersonal Violence* 15(8): 855-871.
- Levant, M. D., & Buss, B. A. (1991). Parental identification of rapists and pedophiles. *Psychological Report*, 69, 463-466.
- Loeber, R., & Dishion, T. (1983). Early predictors of male delinquency. *Psychological Bulletin*, 94, 68-99.
- Lombardo, R., & DiGiorgio-Miller, J. (1988). Concepts and techniques in working with juvenile sex offenders. *Journal of Offender Counseling, Services and Rehabilitation*, 13, 39-53.
- Longo, R. E., & Groth, A. N. (1983). Juvenile sexual offense in the histories of adult rapists and child molesters. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 27, 150-155.
- Loza, W., Dahiliwal, G., Kroner, D. G., Loza-Fanous, A. (2000). Reliability, construct, and concurrent validities of the self-appraisal questionnaire: A tool for assessing violent and nonviolent recidivism. *Criminal Justice and Behavior*, 27, 356-374.
- Lyon, M. J., True, W. R., Einsen, S. A., Goldberg, J., Meyer, J. M., Farazone, S. V., Eaves, L. J., & Tsuang, M. T. (1995). Differential heritability of adult and Juvenile antisocial traits. *Archives of General Psychiatry*. 52, 906-915.
- MacCulloch, M. J., Snowden, P. R., Wood, P. J. W., & Mills, H. E. (1983). Sadistic fantasy, sadistic behavior and offending. *British Journal of Psychiatry*, 143, 20-29.
- Magnusson, D. (1998). The person in developmental research. J. G. et al(Eds), *In Advances in Psychological Science*, Adair, Hove, U.K: Psychology Press, pp. 495-511.
- Malamuth, N. M., & Brown, L. M. (1994). Sexually aggressive men's perceptions of women's communications: Testing three explanations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67, 699-712.
- Margolin, L. (1983). A treatment model for the adolescent sex offender. *Journal of Offender Counseling, Services and Rehabilitation*, 8, 1-12.
- Margolin, L. (1984). Group therapy as a means of learning about the assaultive adolescent. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 28, 65-72.
- Marshall, W. L., Barbaree, H. E., & Butt, J. (1988). Sexual offenders against male children: sexual preferences for gender, age of victim, and type of behavior. *Behavior Research and Therapy*, 26, 383-391.
- McConaghy, N., Blaszczyński, A. P., Armstrong, M. S., & Kidson, W. (1989). Resistance to treatment of adolescent sex offenders. *Archives of Sexual Behavior*, 18, 97-107.

- McGuffin, P., & Thapar, A. (1997). The genetic basis of bad behavior in adolescence. *Lancet*, 350, 411-412.
- Mednick, S. A., Gabrielli, J. F., & Hutchings, B. (1984). Genetic influences in criminal convictions: evidence from an adoption court. *Science*, 224, 891-894.
- Megargee, E. (1994). Using the Megargee MMPI-based classification with the MMPI-2's of male prison inmates. *Psychological Assessment*, 6, 337-344.
- Meloy, J. R. (1992). *The Psychopathic Mind: Origins, Dynamics, and Treatment*. Northvale, NJ: Jason Aronson, Inc.
- Meloy, J. R. (1992). *Violent Attachments*. Northvale, N. J.: Jason Aronson, Inc.
- Meloy, J. R. (1996). Stalking (obsessional following): A review of some preliminary studies. *Aggression and Violent Behavior*, 1 (2), 147-162.
- Meloy, J. R. (2000). The nature and dynamics of sexual homicide: An Integrative review. *Aggression and Violent Behavior*, 5(1), pp. 1-22.
- Meloy, J. R. (2000). Violence Risk and Threat Assessment: A Practical Guide for Mental Health and Criminal Justice Professionals. *Specialized Training Services, San Diego, CA*, 2000.
- Meloy, J. R., Rivers, L. D., Siegel, L., Gothard, S., Naimark, D., Nicolini, J. R. (2000) A replication study of obsessional followers and offenders with mental disorders. *Journal of Forensic Sciences*, 45:147-152.
- National Adolescent Perpetrator Network. (1988). Preliminary report from the National Task Force on Juvenile Sexual Offending. *Juvenile and Family Court Journal*, 39, 1-67.
- Newman, J. P, Widson, C. S., & Nathan, S. (1985). Passive avoidance in syndromes of disinhibition: Psychopathy and extraversion. *Journal of Personality and Social Psychology*, 23, 144-161.
- Langstrom, N. & Grann, M. (2000). Risk for criminal recidivism among young sex offenders. *Journal of Interpersonal Violence*, 15(8), August 855-871.
- Langstrom, N, Grann M., & Lindlad, F. (2000). A preliminary typology of young sex offenders. *Journal of Adolescence*, 23, 319-329.
- Painting, D. H. (1961). The performance of psychopathic individuals under conditions of positive and negative partial reinforcement. *Journal of Abnormal Psychology*, 62, 352-355.
- Patrick, C. J., Cuthbert, B. N., & Lang, P. J. (1994). Emotion in the criminal psychopath: Fear image processing. *Journal of Abnormal Psychology*, 103, 523-534.
- Patrick, C. J., Bradley, M. M., & Lang, P. J. (1993). Emotion in the criminal psychopath: startle reflex modulation. *Journal of Abnormal Psychology*, 102(1): 82-92.
- Patterson, G. R. (1982) Coercive family process. *A social learning approach*, Vol. 3. Eugene, Ore: Castalia.
- Peters, J. J. (1976). Children who are victims of sexual assault and the psychology of offenders. *American Journal of Psychotherapy*, 30, 398-421.
- Pollock, N. L., & Hashmall, J. M. (1991). The excuses of child molesters. *Behavioral Sciences and the Law*, 9, 53-39.
- Porter, S., Fairweather, D. Drugge, J., Hare, H., Birt, A., & D. P. (2000). Profiles of Psychopathy in incarcerated sexual offenders.

- Criminal Justice and Behavior*, 27, 216-233.
- Prentky, R. A., Burgess, A. W., Rodous, F., Lee, A., Hartman, C., Ressler, R., & Douglas, J. (1989). The presumptive role of fantasy in serial sexual homicide. *American Journal of Psychiatry*, 146, 887-891.
- Prentky, R. A., Lee, A. F. S., Knight, R. A., & Cerce, D. (1997). Recidivism rates among child molesters and rapists: A methodological analysis. *Law and Human Behavior*, 21, 635-659.
- Putnins, A. (1995). Victim awareness as a core program for young offenders. *Youth Studies*, 14(3), 38-49.
- Quay, H. (1984). *Managing Adult Inmates: Classification for housing and program assignments*. College Park, MD: American Correctional Association.
- Ralph E. Lindsey, Alfred F. Carlozzi, Gregory T. Eells. (2001). Differences in the dispositional empathy of juveniles sex offenders, non-sex-offending delinquent juveniles, and nondelinquent juveniles. *Journal of Interpersonal Violence*, 16(6), 510-522.
- Rice, M. E., & Harris, G. T. (1997). Cross-Validation and Extension of the Violence Risk Appraisal Guide for Child Molesters and Rapists. *Law and Human Behavior*, 21, 231-241.
- Robert A. Prentky, Raymond A. Knight. (1991). Identifying critical dimensions for discriminating among rapists. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 59(5), 643-661.
- Robins, L. N. (1978). Sturdy childhood predictors of adults antisocial behavior : Replications from longitudinal studies. *Psychological Medicine*, 8, 611-622.
- Robins, L. N. (1981). Epidemiological approaches to natural history research. *Journal of the American Academy of Child Psychiatry*, 20, 566-580.
- Roth, S., & Lebowitz, L. (1988). The experience of sexual trauma. *Journal of Traumatic Stress*, 1, 79-107.
- Rowe, B. (1988). Practical treatment of adolescent sexual offenders. *Journal of Child Care*, 3, 51-58.
- Rubinstein, M., Yeager, C. A., Goodstein, C., & Lewis, D. O. (1993). Sexual assaultive male juveniles: a follow-up. *American Journal of Psychiatry*, 150, 262-265.
- Ryan, G., Lane, S., Davis, J., & Issac, C. (1987). Juvenile sex offenders: Development and correction. *Child Abuse and Neglect*, 11, 385-395.
- Saunders E. B., & Awad, G. A. (1988). Assessment, management, and treatment planning for male adolescent sexual offenders. *American Journal of Orthopsychiatry*, 58, 571-579.
- Scully, D., & Marolla, J. (1984). Convicted rapists' vocabulary of motive: Excuses and justifications. *Social Problems*, 31, 530-544.
- Shoor, M., Speed, M. H., & Bertelt, C. (1966). Syndrome of the adolescent child molester. *American Journal of Psychiatry*, 122, 783-789.
- Showers, J., Farber, E. D., Joseph, J. A., Oshins, L., & Johnson, C. F. (1983). The sexual victimization of boys: A three-year survey. *Health Values: Achieving High Level Wellness*, 7, 15-18.
- Sipe, R., Jensen, E. L., & Everett, R. S. (1998). Adolescent sexual offenders grown up. Recidivism in Young Adulthood. *Criminal Justice and Behavior*, 25, 109-124.
- Smith, A. (1759). *Theory of moral sentiments*. London: A. Miller.

- Smith, W. R., & Monastersky, C. (1986). Assessing juvenile sexual offenders' risk for reoffending. *Criminal Justice and Behavior*, 13, 115-140.
- Specer, H. (1870). *The principles of psychology*. London: Williams and Norgata.
- Stenson, P., & Anderson, C. (1987). Treating juvenile sex offenders and preventing the cycle of abuse. *Journal of Child Care*, 3, 91-102.
- Stephen D. Webster. (2002). Assessing victim empathy in sexual offenders using the victim letter task, sexual abuse. *A Journal of Research and Treatment*, Vol.14, No.4, October.
- Stevenson, II. C., Castillo, E., & Sefarbi, R. (1989). Treatment of denial in adolescent sex offenders and their families. *Journal of Offender Counseling, Services and Rehabilitation*, 14, 37-50.
- Sutton, S. K., Vitale, J. E., & Newman, J. P. (2002). Emotion among females with psychopathy during picture perception. *Journal of Abnormal Psychology*, 111, 610-619.
- Tellegen, A., Lykken, D. T., Bouchard, T. J., Wilcox, K. J., Segal, N. L., & Rich, S. (1988). Personality similarity in twins reared apart and together. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 1031-1039.
- Tingle, D., Bernard, G. W., Robbin, L., Newman, G., & Hutchinson, D. (1986). Childhood and adolescent characteristics of pedophiles and rapists. *International Journal of Law and Psychiatry*, 9, 103-116.
- Tufts' New England Medical Center, Division of Child Psychiatry (1984). *Sexually exploited children: service and research project*. Final report for the offence of juvenile justice and delinquency prevention. Washington, DC: U.S. Department of Justice.
- Van Voorhis, P., Braswell, M., & Lester, D. (2000). *Correctional Counseling and Rehabilitation 4th ed. OH: Anderson*.
- Vizard, E. Monck, E. and Mish, P. (1995). Child and adolescent sex abuse perpetrators: A review of the research literature. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 36, 731-756.
- Warren, J., Hazelwood, R. & Dietz, P. E., (1996). The sexually sadistic serial murderer. *Journal of Forensic Sciences*, 41(6), 970-974.
- Wolfgang, M. E., Tbornberry, T. P., & Figlio, R. M. (1987). *From boy to man, from delinquency to crime*. Chicago: University of Chicago Press.

1 차원고접수일 : 2003. 8. 21

최종원고접수일 : 2004. 3. 3

## Etiology of Sex Offences and Intervention Strategy

Sun-Young Koh      Jong-Hee Yang      Soo Jung Lee

Criminological Psychology, Kyonggi University

This paper is a preliminary literature review to give lights on the importance of academic research on sex offences. First, definition and etiological factors of sex offences were introduced and then it was attempted to classify offensive behaviors. Furthermore, it was explored on which aspects of our criminal justice system the research results in the Western societies could be applied. Related to recidivism research, risk factors were explored again and intervention strategies were investigated to reduce the future risk of sex offenders. Finally, these findings were evaluated for the applicability to Korean criminal justice system.

*key words* : sex offence, emotional empathy, psychopathy, classification of sex offenders, recidivism study of sex offences