

# 청소년의 여가활동 특성과 여가장애에 따른 여가만족도 차이\*

## The Leisure Activity Pattern and Effects of Leisure Constraints on Leisure Satisfaction of Adolescents\*

인하대학교 소비자 아동학과  
교수 이은희  
강사 민현선

Dept. of Consumer, Child, and Family Studies, Inha University

Professor : Lee, Eun-Hee

Lecturer : Min, Hyun-Sun

### ◀ 목 차 ▶

- |            |               |
|------------|---------------|
| I. 문제제기    | IV. 연구결과 및 해석 |
| II. 이론적 배경 | V. 결론 및 제언    |
| III. 연구방법  | 참고문헌          |

### < Abstract >

The purpose of this study was to determine the adolescents' leisure activity pattern, leisure constraints and leisure satisfaction and to identify the relevant variables.

The subjects were middle and high school students. The data was collected by using the questionnaire and the final 741 cases were analyzed by SPSS Win 10.0 program.

The major findings were as follows:

1. The adolescents' leisure activity hours were 2.27hours/day(weekday), 4.20hours/day(Saturday) and 5.35hours/day(Sunday). On weekdays, female students spent more time for leisure activity than male students. The most frequent activities were watching TV and playing computer.
2. The adolescents' leisure constraints were social-economic, psychological and situational. The degree of the adolescents' situational constraint was the highest.
3. The adolescents' leisure satisfactions were leisure use, leisure condition and leisure meaning. The

Corresponding Author: Lee, Eun-Hee, Dept. of Consumer, Child, and Family Studies, Inha University, 253 Yonghyun-dong, Nam-gu, Incheon, KOREA Tel: 82-32-860-8115 Fax: 82-32-865-5228 E-mail: eunhee@inha.ac.kr

\* 이 논문은 2004학년도 인하대학교 연구비 지원에 의해 이루어졌음(INHA-22069).

adolescents' degree of leisure meaning satisfaction was relatively high.

4. The major related variable influencing the leisure satisfaction were psychological constraint, situational constraint and gender.

**주제어(Key Words):** 여가장애(leisure constraints), 여가활동특성(leisure activity pattern), 여가만족도(leisure satisfaction), 청소년(adolescent)

## I. 문제제기

여가는 휴식이나 노동력 재생산 및 자기실현의 기능을 하여 그 자체로서 중요한 기능을 수행할 뿐만 아니라 생활의 질을 구성하는 요소로서 생활을 풍요롭게 해주는 역할을 한다(김영숙, 2002). 따라서 유아기, 아동기, 청소년기, 성인기, 노년기 등 인간의 생애주기 각 단계마다 여가활동이 미치는 영향은 지대하다고 할 수 있다. 특히 청소년기는 여가활동을 통해 일상생활에서 오는 심리적 긴장과 정서적 불안을 해소하고 소속집단의 의식과 가치를 부여받으며 사회화 과정을 학습해 가는 시기이다. 따라서 신체적, 정신적으로 심한 변화를 겪는 청소년기의 발달 특성을 고려해 볼 때, 이 시기의 여가활동은 특히 중요한 의미를 갖는다(권이중, 1985).

청소년기의 특징은 자아를 끊임없이 계발하며 건전하고 발전적인 청소년문화를 창조하고 자아를 실현하는 가능성을 가짐과 동시에 비사회적, 비타협적, 반사회적 행동을 낳게 할 수 있는 잠재적 가능성도 내포하고 있다. 특히 오늘날 급변하는 사회변화는 청소년의 가치관과 윤리관에 혼란을 주고 때로는 청소년의 일탈행위를 유발하기도 한다. 그러므로 청소년들의 건전한 여가시간 활용을 통해 자기성장을 꾀하고 청소년 문화를 육성하여 일탈적인 하위문화가 되지 않도록 유도해야 한다(김석훈, 1998).

건전한 여가활동은 청소년들에게 신체적, 심리적, 지적 발달 뿐만 아니라 능동적 인간이 되게 하며, 규칙을 지키고 공정성을 존중하는 습관을 기르게 한다. 더욱이 타인과의 관계에 있어서 협동심과 지도력을 발휘할 수 있는 자질을 함양시켜 준다. 이를 통하여 현대사회가 요구하는 다양한 경험과 자기표현력을 가진 개성있는 청소년, 전인적 성장을 이룬 청소년, 창조적인 청소년으로 성장하게 된다. 그

러므로 청소년의 여가활동은 청소년 비행의 예방 및 선도의 측면에서 뿐만 아니라 청소년들의 자유롭고 풍요로운 삶을 지원하는 적극적인 의미를 내포하고 있다(한상철, 1998). 이는 여가활동이 학교에서 경험할 수 있는 것에 비해 훨씬 다양한 인지적, 정의적, 행동적 학습을 가능하게 하며 사회적으로도 비행, 폭력, 범죄 등 사회의 부정적 측면을 해소하고 예방하는 방역학적 기능을 가지고 있기 때문이다(김현령, 1998).

그러나 학력을 중시하는 우리의 사회 환경 속에서 대부분의 청소년은 상급학교 진학을 위한 시험 준비로 여가시간도 없고 여가시간 활용에 대한 관심도 가질 수 없게 되었다. 또한 막상 여가시간이 주어진다 해도 어떻게 시간을 활용해야 하는지 지식도 없는 상태이며(김석훈, 1998), 청소년들이 여가를 즐길 수 있는 공간과 프로그램도 거의 없는 실정이고, 청소년들이 여가에 대해 가지고 있는 태도 또한 소극적이고 부정적이다.

따라서 과도한 입시경쟁 하에서 공부에 중압감을 느끼고 있는 청소년들이 이런 여건 하에서라도 여가활동을 최대한 바람직하게 수행하도록 하기 위해서는 청소년들의 여가활동의 실상을 다양한 관점에서 파악할 필요가 있다. 그동안 청소년 여가에 대해 이루어진 연구들을 살펴보면 주로 교육학, 체육학, 사회복지학 등의 다양한 학문분야에서 연구가 이루어져 왔는데(한담석, 1998; 한창우, 1997; 양선정, 2001; 박준웅, 2000; 김기열, 1997; 김석훈, 1998; 윤종효, 2000) 연구설계나 분석방법 등에 있어 미흡한 점이 많이 보여지고 있다. 이에 반해 생활과학 분야에서의 여가에 관한 연구들은 그 대상이 노인과 주부들에 치중되어 있는 실정이다(박미석, 2002; 김외숙, 1991; 홍성희, 1998; 홍성희, 김성희, 1997; 홍성희, 문숙재, 1991). 그러나 청소년이 가정의 주요구성

원이고, 청소년의 여가활동이 학교 이외의 공간에서 주로 이루어진다는 점을 고려할 때 이는 가정관리 영역의 주요한 내용이 되어야 하며 생활과학 분야에서 청소년여가에 대한 연구가 활발하게 이루어져야 한다고 생각한다. 이에 본 연구에서는 청소년들의 여가활동 참여 실태와 청소년들의 여가활동 장애요인, 그리고 여가만족도를 파악하고 이에 영향을 미치는 요인들을 파악해 보고자 한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 청소년과 여가

여가란 단순히 일의 의무를 벗어난 잔여시간이라기 보다는 일상생활 속에서 자아개발을 도모하고 선택한 일에 만족감을 느끼며 자유롭게 향유할 수 있는 것(박미석 외, 2001)을 의미한다. 이는 과거 일과 생존을 위한 기초 욕구가 충족되고 임의로 쓰여지는 잔여시간(Perker, 1976)이나 단순한 자유시간이 곧 여가로 여겨지던 개념에서 보다 적극적인 개념으로 확대되어 사용되고 있는 것이다. 여가가 청소년에게 특히 중요한 의미를 가지는 것은, 청소년기의 특성에서 비롯된다고 할 수 있다.

청소년기는 사춘기에서 성인기로 이어지는 과도기에 속하는 시기로서 신체적·정신적·사회적으로 건전한 발달 및 성숙이 요구된다(한담석, 1998). 청소년기는 자아정체감과 친밀감의 형성이 완성되어야 하는 중요한 생의 발달단계이며, 이 시기에는 감수성이 예민하고 급작스런 신체적 변화와 심리사회적 변화를 경험하게 된다. 사회적 위치나 역할에 있어서 변천의 시기인 청소년기는 성인으로서 갖추어야 할 적절한 기술이나 지식, 태도 등을 내재화시키는 사회화의 시기이며, 잠재능력의 개발이 요청되는 시기이다(정우식, 1986). 따라서 국가와 사회의 장래를 좌우할 청소년이 건전하게 성장할 수 있도록 도와주고 바르게 선도하며 전인적 인간으로 육성하는 것은 사회의 중요한 책임이다.

청소년의 여가활동은 이들의 전인적 발달과 사회

화 과정을 돕고 집단내 협동심과 공동체감을 증대시키며, 심리적 안정감과 인간관계를 개선시키는 효과를 가져온다(한상철, 1998). 또한 청소년의 여가활동은 이들의 욕구불만을 충족시키는 유일한 활동이며 창조적 활동이고, 이들만의 고유하고 가치있는 문화를 창조하고 개발하는데 중요한 역할을 한다(도중수, 1992).

권이중(1996)은 청소년 여가활동의 교육적 의의를 다음과 같이 제시하고 있다. 청소년 여가활동은 첫째, 학교공부과정 중 비교에서 비롯되는 좌절감과 입시경쟁에서 오는 강박관념으로 메말라 가는 정서를 순화시켜 균형잡힌 정서를 갖게 하며 둘째, 좋은 인간관계를 형성케 하고 셋째, 일상에서 오는 긴장과 스트레스를 해소시켜 주며 넷째, 협동심, 창의성, 지도성 등을 길러주고 다섯째, 전인적 인간형성에 도달할 수 있게 하고 여섯째, 건전한 이성관을 갖게 하며 일곱째, 세대간 갈등을 해소시켜주고 여덟째, 비행 및 범죄예방에 도움이 된다고 하였다.

청소년의 여가활동은 청소년의 인격형성, 인간관계 형성, 비행 예방 등에 도움을 줄 뿐만 아니라(김석훈, 1998), 청소년기 발달과업의 바람직한 달성을 위해 필수불가결한 활동이다. 따라서 여가활동을 통한 청소년의 건전한 성장과 자기발전에 효과적으로 이루어지고, 또한 성인이 되었을 때 긍정적인고 행복한 삶을 누리게 하기 위해서 여가생활에 대한 지도와 교육이 필요하다(양선정, 2001).

### 2. 여가장애

여가장애란 사회심리적 의미에서 개인의 여가행동을 제한하는 힘으로 경험되는 내적인 심리상태, 특성 또는 성격과 외적인(대인적 및 상황적) 환경을 의미한다(Lewin, 1951). Iso-Ahola와 Mannell(1985)은 장애의 개념을 검토할 때 주의해야 할 점은 장애가 주관적이고 심리적이라는 점을 지적하고 있다. 즉, 여가장애란 개인이 그것을 장애로 지각할 때 장애가 되는 주관적이고 심리적인 문제이기 때문에 여가장애와 관련된 요소들의 객관적 상황 자체가 곧 여가장애가 될 수는 없다는 것이다.

여가장애를 유형화하는 방법에는 개념적 분류 방법과 경험적 분류방법이 있다. 개념적 분류방법에서 가장 일반적으로 사용되는 방법은 내적장애와 외적장애로 분류하는 것인데 내적장애란 개인적 특성과 관련된 것이고 외적장애란 물리적, 사회적 환경의 특성과 관련된 것이다(Francken & van Raaij, 1981; Jackson & Searle, 1985). Boothby 등(1981)의 개인적 장애와 사회적 장애, Howard와 Crompton(1984)의 동기적 장애와 물리적 장애도 이와 유사한 분류 방법이라고 할 수 있다. 또 다른 개념적 구분방법으로서 여가장애를 금지적(blocking) 장애와 억제적(inhibition) 장애로 분류하는 방법(Jackson & Searle, 1985)과 절대적 장애와 상대적 장애로 분류하는 방법(Boothby et al., 1981) 등이 있다.

또한 Crawford와 Goodbey(1987)는 여가장애를 내적장애, 대인적 장애, 구조적 장애로 분류했는데 내적장애란 여가선택에 작용하는 개인의 심리상태와 특성을 말하고 대인적 장애란 사람들의 특성들 사이의 관계나 상호작용의 결과로 나타나는 장애를 말한다. 구조적 장애란 여가선택과 참여 사이에 매개되는 요인, 예를 들면 가족생활주기, 가족의 경제적 자원, 계절, 기후, 취업, 시간, 기회의 접근 등에 의한 장애를 말한다.

Iso-Ahola와 Mannell(1985)은 장애를 지각하는 근거가 무엇인가, 즉 장애의 소재지를 기준으로 여가장애를 개인적 장애, 사회문화적 장애, 물리적 장애로 구분하였다. 먼저 개인적 장애란 개인적인 능력과 동기가 부족한 경우로 이는 쉽게 통제불능과 무력감을 지각하는 상태로 이끌기 때문에 모든 장애 중 가장 심각하다. 사회문화적 장애는 사회적 규범과 사회적 상호작용이 문제가 되는 것으로 사회규범과 역할, 의무는 안정적인 특성을 갖기 때문에 사회문화적 여가장애는 지속적으로 존재하게 된다. 물리적 장애는 금전, 시간, 기회, 시간 등의 부족을 의미하는데 여가활동 참여에 실제적인 장애를 줄 수 있고 영구적인 장애를 초래하게 된다.

장애의 유형을 경험적으로 분류한 연구들은 주로 요인분석 방법을 사용하였는데, 중노년기의 여가장애를 요인분석한 McGuire(1984)는 외적자원, 시간,

승인, 능력과 사회성, 신체적복지 등의 다섯 요인을 추출하였는데 이들 요인이 전체 변량의 80%를 설명했다. Henderson 등(1988)은 여성의 레크리에이션 참여에 장애가 되는 10개의 요인을 추출하였다: 시간, 금전, 시설, 가족의무, 인식문제, 흥미, 의사결정, 인상, 기술, 사회적 부적합성. 또한 Boothby 등(1981)은 운동참여의 장애요인을 5개요인으로 제시하되 개인적 요인과 사회적 요인으로 나누어 제시하였다: 신체적 능력, 내적흥미(이상 개인적 요인), 사회적 의무의 영향, 시설에의 접근도, 사회관계망의 상태(이상 사회적 요인)

여가장애와 관련하여 우리 나라에서 이루어진 연구들을 살펴보면, 한국산업경제원(1985)이 14세 이상 전국민을 대상으로 국민여가실태를 조사한 바에 따르면 여가생활의 불만족 이유로 시간부족이 가장 높고(32%), 다음으로 돈의 부족(26%), 적당한 여가활동이 없어서(15%), 시설이나 장소가 부족해서(12%), 몸이 피곤하거나 의욕이 없어서(11%) 등을 들고 있다. 도시주부를 대상으로 한 박원임(1974)의 연구에서는 시간(53%)과 경제적 여유(22%)를 여가장애요인으로 든 반면, 이현주(1985)는 정신적 여유(28%)가 가장 중요하고 다음으로 시간(18%), 시설(14%), 비용(13%)이 중요하다고 하였다. 김외숙(1991)의 연구에서는 도시기혼여성들은 여가장애 요인으로 비용과 시간, 개인적 장애를 많이 느끼고 있는 것으로 나타났고, 여가장애를 크게 지각할수록 여가활동 참여가 적은 것으로 나타났는데 특히 마음의 여유나 피곤 등과 같은 개인적 장애의 영향력이 전반적으로 크게 나타났다. 주부를 대상으로 한 홍성희, 문숙재(1991)의 연구에서는 시간, 금전, 공간을 여가제약요인으로 설정하고 이에 따른 여가활동 참여도를 연구하였는데, 자기개발활동과 사교적 활동참여에는 여가시간, 여가비용, 여가공간 모두가 영향을 미치고, 가정지향활동에는 여가시간과 여가공간이, 자녀중심적 활동에는 여가공간이 영향을 미치며, 시간소일적 활동에는 제약요인이 전혀 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

청소년을 대상으로 한 연구들을 살펴보면, 먼저 남녀고등학생들을 대상으로 한 김성일(1994)의 연구

에서는 여가활동 장애요인으로 장소부족, 피곤, 시간부족, 지도자 부족 등으로 나타났으며, 이윤우(1991)의 연구에서는 시간이 없어서(33%), 돈이 많이 들어서(30.5%), 시설이 부족해서(13%) 등으로 나타났다. 서울과 지방의 인문계 고등학교 학생들을 대상으로 한 한창우(1997)의 연구에서는 서울지역의 경우 남학생보다 여학생들의 여가장애가 높게 나타났으며, 지방의 경우는 여학생보다 남학생들의 여가장애가 높은 것으로 나타났다. 청소년 초기의 초등학교 고학년 학생들을 대상으로 한 윤종효(2000)의 연구에서는 여가장애의 평균점수가 259(5점척도)로 나타나 여가장애가 별로 크지 않음을 보여주고 있으며, 학년이 높을수록, 건강상태가 안 좋을수록 여가장애가 높은 것으로 나타났다.

### 3. 여가활동시간과 유형

여가활동이 어떤 특성을 보이는지를 보다 구체적이고 분석적으로 설명하기 위해서는 여가활동의 차원이나 여가활동의 유형을 밝히는 것이 선행되어야 한다. 여가활동을 분류하는 방법은 여가활동에 대한 참여빈도, 여가활동을 통해 충족되는 욕구특성, 여가활동의 개념적 분류 등 다양한 차원에서 논의되고 있으며(이연숙, 1989), 분류기준과 분류방법에 따라 여가활동 유형은 상이하게 달라진다. Jensen(1977)은 청소년의 여가활동 유형을 최고의 가치를 가진 유형에서부터 부정적 가치를 지닌 유형에 이르기까지 6단계로 위계를 분류하고 있다. Mckechnie(1974)는 조작적 활동, 공작적 활동, 지적 활동, 일상적 활동, 스포츠 활동 등으로 분류하였으며, 고영복(1980)은 활동형, 소극형, 중간형, 부정형으로 분류하였다. 또한 이승훈(1996), 오현일(1998)은 스포츠 활동, 취미교양 활동, 놀이오락 활동, 관광행락 활동, 관람감상 활동, 사교활동 등으로 분류하였다.

본 연구에서는 여가활동 시간과 여가활동 내용별 시간, 여가비용 등을 토대로 하여 청소년의 여가활동 특성을 살펴보고자 하며, 청소년을 대상으로 여가활동 시간이나 유형을 조사한 선행 연구들을 살펴보면 다음과 같다.

먼저 울산광역시에 거주하는 중고등학생을 대상으로 조사한 박정희(1999)의 연구에서는 청소년의 여가활동의 차원이 시간소일 참여, 자기개발활동 참여, 소비문화활동 참여의 세가지 차원으로 구성되어 있음을 경험적으로 파악하였다. 그리고 군집분석을 통하여 여가활동 참여유형을 분류하였는데 남학생들은 적극적 참여유형과 소극적 참여유형에 속해 있는 반면, 여학생들은 시간소일·소비문화활동 참여유형에 속해 있는 것으로 나타났다.

중고등학생을 대상으로 한 양선정(2001)의 연구에서는 평일과 휴일의 여가활동 유형이 거의 비슷한 것으로 나타났는데 대부분의 청소년들이 놀이오락 활동에 가장 많이 참여하고 있었고, 그 다음이 관람감상 활동이었다. 청소년의 여가시간은 평일에는 3-4시간(38.3%), 1-2시간(36.5%)으로 나타났고, 휴일에는 8시간 이상(33.2%), 6-7시간(25.4%), 5시간(22.8%)로 나타났다. 성별에 따라 여가활동 참여유형이 다르게 나타났는데 남학생들은 여학생에 비해 놀이오락 활동과 스포츠 활동에의 참여가 두드러진 반면, 여학생들의 경우는 관람감상 활동과 취미교양 활동에의 참여가 두드러지게 나타났다. 또한 학년이 올라갈수록 스포츠 활동에의 참여가 감소하고 관람감상활동과 사교활동에의 참여가 증가하는 것으로 나타났다. 여가활동 참여동기로는 휴식을 취하기 위해서와 스트레스를 해소하기 위해서가 가장 많았고 다음으로는 중학생의 경우 소질을 개발하기 위해서가 많이 나타난 반면 고등학생의 경우 생활의 단조로움을 피하기 위해서가 많이 나타났는데 이는 학교에 상주하고 있는 시간이 많기 때문인 것으로 보인다.

남여 인문계 고등학생들의 여가활동 참여를 조사한 한창우(1997)의 연구에서는 서울지역의 경우 남학생들은 스포츠 부문의 참여도가 가장 높고 다음으로 관광·향락 부문, 관람·감상 부문, 취미·교양 부문의 순서로 참여도가 높게 나타난 반면 여학생들은 관람·감상 부문이 가장 높게 나타났고 다음으로 놀이·오락 부문, 취미·교양 부문, 사교부문의 순서로 참여도가 높게 나타났다. 그리고 여가활동 참여 동반자에 있어서는 서울지역의 경우 남

여학생 모두, 친구가 가장 많은 것으로 나타났고 다음으로 혼자서, 가족 등으로 나타났다. 고교생들을 대상으로 한 박준웅(2000)의 연구에서는 남학생들이 신체적 활동에 많이 참여하는 반면 여학생들은 사회적 활동과 정신적 활동에 많이 참여하고 있는 것으로 나타났다.

한편 여가활동은 연령에 따라 개인의 심리적, 신체적, 사회적, 경제적 환경의 조건 등이 다르기 때문에 여가활동 참여에 차이를 보인다. 서울의 비취업 주부들을 대상으로 한 안혜영(1995)의 논문에서는 주부의 연령에 따라 교제활동, 자기개발활동, 휴식·오락 활동 영역에 대한 참여도에 차이를 보인다고 하였다. 청소년 초기에 있는 초등학생들을 대상으로 한 박정희(1994)의 연구에서는 저학년일수록 여가활동 참가욕구와 만족도가 높은 것으로 나타났다. 또한 연령이 증가할수록 전반적인 여가활동 참여도가 감소하고(Palmore, 1976), 고물입 여가활동 참여가 감소하는 반면 저물입 여가활동 참여는 증가하는 것으로 나타났다(Bultena, 1970).

여가활동 참여는 생활만족에 긍정적 영향을 미치는 것으로 많은 연구들에 나타나는데 Ragheb와 Griffith(1982)는 여가활동에 많이 참가할수록 여가만족도가 높았고 여가만족도가 높을수록 생활만족도가 높다고 하였다. Riddick(1986)은 65세 이상 노인들에 있어 생활만족의 가장 강력한 설명변인은 여가활동이라고 하였으며 Varca등(1984)은 청소년기의 스포츠 참가 경험이 많을수록 청소년기와 성인기의 생활만족도가 높다는 사실을 밝혔다. 또한 이종길(1992)의 논문에서는 사회체육 참가집단이 비참가집단에 비해 참가 후 생활만족도의 변화가 유의하게 높게 나타났다고 보고하고 있다.

#### 4. 여가만족도

여가활동은 인간의 삶의 질적 향상, 자아실현 및 자기개발 그리고 건강 및 행복의 추구에 효과적으로 부응하는 역할을 담당한다. 이러한 여가의 역할은 여가활동 경험 및 상황에 있어서 특정 개인이 갖는 인식 및 감정의 상태가 바람직하고 긍정적일

때 보다 증대될 수 있다(박미석, 2002). 여가만족이란 여가활동의 선택과 참가의 결과로 개인이 형성 유도하거나 획득하는 긍정적 인식 또는 감정이라 할 수 있다(Beard & Ragheb, 1980). 즉, 일반적인 여가경험에 대해 즐거워하거나 만족하는 정도를 의미하며, 이러한 여가의 만족스러운 감정은 개인의 의식적, 무의식적 욕구가 충족됨으로써 야기된다. 또한 Dumazedier(1974)와 Neulinger(1974) 등은 특정 여가활동을 통해서 개인이 추구하는 목적 및 욕구를 달성했을 때 느끼는 활동에 대한 긍정적 인식 또는 주관적 만족감이라고 하였다. 한편 김영숙(2002)은 여가만족이란 여가생활에 대한 실제와 기대간의 일치에서 오는 행복과 만족의 주관적 감정이나 태도를 말한다고 하였다.

우리 나라 국민들의 여가만족도에 대한 조사들을 살펴보면 먼저 통계청(1997)에서 실시한 사회통계조사에서는 '만족'이 11.5%, '불만'이 44.9%로 대부분의 사람들이 여가를 만족스럽게 보내지 못하고 있는 것으로 나타난다. 그리고 문화체육부에서 실시한 '국민여가활동 참여 실태조사(1995)'에서도 여가생활에 만족하는 비율(27.6%)보다 불만족하는 비율(29%)이 더 높게 나타났다.

여가만족도에 영향을 미치는 요인은 크게 여가관련 요인과 인구통계적 요인으로 나누어 볼 수 있는데, 이 중 시간과 비용이 여가만족에 영향을 주는 가장 주된 요인이라고 할 수 있다(이현아·이기영·김외숙, 1999). 또, '한국의 사회지표'(통계청, 1997)에서는 경제적 부담(39.2%), 시간부족(29.8%)이 가장 주된 여가불만족 요인으로 지적되고 있으며, '국민여가활동 참여 실태조사'(문화체육부, 1995)에서는 '시간적·정신적 여유가 없어서'(26.5%), '시설 및 장소가 부족해서'(24.2%), '비용이 없어서'(15.3%) 등이, 그리고 '국민여가생활의 실태분석과 대책'(문화체육부, 1985)에서는 '시간이 부족해서'(32.6%), '비용이 부족해서'(26.3%) 등이 여가불만족 요인으로 나타났다. 이외에도 이정연(1997)의 연구에서 여가시간이 여가만족도와 정적 상관관계가 있다고 하였으며, 이성철(1996), 김경식(1996), 정영린(1997) 등의 연구에서도 여가활동 참

여가 여가만족에 긍정적 영향을 미친다는 것을 밝힌 바 있다. 또한 Ragheb와 Griffith(1982)는 여가만족에 대한 연구에서 여가활동에 많이 참가할수록 여가만족도가 높았고, 여가만족도가 높을수록 생활만족도가 높았다는 결과를 보였다. 그리고 김외숙(1991)의 연구에서도 여가만족은 여가활동의 참여와 관계가 있는 것으로 보고되고 있다.

홍성희(1996)의 연구에서는 여가시간과 여가비용을 투입요소로 파악하여 여가만족도를 분석한 결과, 여가비용이 높을수록 여가생활만족도가 높은 것으로 나타났다. 이정연(1997)의 연구에서는 여가비용 지출이 많을수록, 자기개발적 여가활동에의 참여가 많을수록 여가활동 만족도가 높은 것으로 나타났으며, 김순미 등(1996)의 연구에서도 여가비 지출 증가가 여가만족도를 증진시키는 것으로 보고되고 있다. 부부의 여가시간과 여가비용 및 여가만족도를 연구한 이현아·이기영·김외숙(1999)의 연구에서는 부부의 여가만족도의 영향요인으로 여가시간과 여가비용이 가장 영향력이 있는 것으로 나타났다. 즉, 여가시간이 길수록, 여가비용이 많을수록 여가만족도가 높은 것으로 나타났다.

이상의 연구결과들은 국민 전체 또는 주부나 노인들을 대상으로 이루어진 연구들인데 청소년을 대상으로 이루어진 연구들을 살펴보면 다음과 같다. 먼저, 중학생들을 대상으로 한 한담석(1998)의 연구에서는 사회경제적 지위가 높을수록 여가만족도가 높은 것으로 나타났고, 여가활동 유형들에 따라 심리적 만족, 교육적 만족, 사회적 만족, 휴식적 만족, 생리적 만족, 환경적 만족에 미치는 영향이 다르게 나타났음을 보여주고 있다. 즉, 스포츠 활동은 환경적 만족을 제외한 모든 만족에 영향을 미치고 있었으며, 취미 및 교양활동은 심리적 만족, 사회적 만족, 생리적 만족에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 남녀 인문계 고등학생들을 대상으로 한 한창우(1997)의 연구에서는 서울과 지방 모두 남학생들의 여가만족도가 여학생들보다 다소 높은 것으로 나타났는데, 만족도 점수는 3.5(5점척도)에 약간 못 미치게 나타나 약한 긍정적 경향을 보여주고 있다.

남녀 고등학생들을 대상으로 한 김석훈(1998)의

연구에서는 남학생이 여학생보다 여가만족도가 높게 나타났는데 특히 심리적 요인과 생리적 요인에 있어 차이가 나타났고, 운동스포츠 활동 집단이 예술문화 활동 집단보다 여가만족도가 높은 것으로 나타났다.

중고등학생을 대상으로 한 양선정(2001)의 연구에서는 남학생들의 여가만족도가 여학생들보다 높은 것으로 나타났으며 학년이 올라갈수록 여가만족도가 낮아지는 것으로 나타났다. 여가활동 유형에 있어서는 스포츠 활동과 취미교양활동에 대한 만족도가 가장 높게 나타났고 사교활동에 대한 만족도가 그 다음으로 높게 나타났다. 그리고 성적이 높을수록, 가정형편이 좋을수록 여가만족도가 높은 것으로 나타났다. 고교생들을 대상으로 한 박준응(2000)의 연구에서는 여가만족의 하위요인 중 심리적 만족은 남학생이, 교육적 만족과 환경적 만족은 여학생이 만족도가 더 높은 것으로 나타났다. 여가활동 유형에 따른 여가만족도에 있어서는 심리적 만족도는 신체적 활동의 경우에 가장 높게 나타났고, 사회적 만족도는 사회적 활동의 경우에, 교육적 만족도는 정신적 활동과 사회적 활동의 경우에, 휴식적 만족도는 정신적 활동의 경우에, 환경적 만족도는 사회적 활동과 오락적 활동의 경우에 높게 나타났다.

### III. 연구방법

#### 1. 연구문제

본 연구에서 설정한 주요 연구문제는 다음과 같다.

〈연구문제 1〉 청소년의 여가활동 특성은 어떠한가, 청소년의 성별 및 학년에 따라 차이가 있는가?

〈연구문제 2〉 청소년의 여가장애 및 여가활동 만족도는 어떠한가, 청소년의 성별 및 학년에 따라 차이가 있는가?

〈연구문제 3〉 청소년의 여가장애에 따라 여가활동 시간 및 여가활동 만족도에 차이가 있는가?

〈연구문제 4〉 청소년의 여가활동 만족도에 영향을 미치는 요인은 무엇인가?

## 2. 조사대상 및 자료의 수집

본 연구를 위해 중고등학교 청소년을 대상으로 설문지 조사를 실시하였다. 조사대상자는 중고등학교 및 남녀의 비율이 고르게 되도록 하여, 서울시 반포본동의 S고, 상계 10동의 O중학교, 대전의 S중학교와 S고등학교, 인천의 Y고등학교, 경기도 고양시의 B고등학교 등을 선정하였다. 2003년 9월5일-10월30일까지 총760부를 배포하였으며, 부실기재된 설문지를 제외하고 총741명을 분석대상으로 하였다.

## 3. 조사도구

### 1) 청소년의 여가활동 특성

청소년의 여가활동 특성을 살펴보기 위해 하루평균 여가활동 시간, 여가활동 내용별 하루평균 활동 시간, 월평균 여가활동 비용 및 함께 여가활동을 하는 동료에 대한 질문을 포함하였다. 이 중 하루평균 여가활동 시간은 평일과 토요일, 휴일로 구분하여 측정하였고, 여가활동 내용별 활동시간은 평일과 휴일로 각각 구분하여 측정하였다.

### 2) 여가장애 척도

여가장애란 개인의 여가행동을 제한하는 힘으로 경험되는 내적인 심리상태나 특성, 또한 외적인 환경을 의미한다. 여가장애를 측정하는 도구는 Henderson 등(1988)이 개발한 척도를 기초로 한 박정희(1999), 김기열(1997) 등의 연구를 참고로 하여 청소년에 맞게 일부 수정하여 총 13문항으로 구성하였다. 각 문항은 '전혀 그렇지 않다'에서 '매우 그렇다'까지 5점 리커트 척도로 측정하였으며, 척도의 신뢰도 검증을 위해 신뢰도 계수(Cronbach's  $\alpha=.80$ )를 산출하였다. 척도의 점수가 높을수록 여가장애를 심각하게 느끼고 있음을 나타낸다.

### 3) 여가만족도 척도

여가만족도는 현재 여가활동에 대하여 어느 정도 만족하고 있는지를 묻는 것으로, 박준웅(2000), 한창우(1997), 한담석(1998) 등의 연구를 참고로 청소년에 맞게 수정하여 사용하였다. 여가만족도 척도는 총 9문항으로 구성하였으며, 응답범주는 '전혀 그렇지 않다'에서 '매우 그렇다'까지 5점 리커트 척도로 점수가 높을수록 여가만족도가 높음을 나타내고, 이 척도의 신뢰도 계수는 .81이다.

## 4. 자료 분석방법

자료의 분석을 위해 SPSS WIN 10.0을 사용하였으며, 조사대상자의 일반적 특성 및 여가활동 특성에 대한 분석을 위해 빈도, 백분율, 평균, 표준편차 등의 기초통계와 교차분석, t-test를 실시하였다. 또한 여가장애 및 여가만족도의 전반적 수준 파악을 위해 평균, 표준편차를 살펴보았으며 각 척도의 하위영역 구성을 살펴보기 위해 요인분석을 실시하였다. 마지막으로, 여가장애가 여가활동 시간 및 여가만족도에 미치는 영향과 여가만족도에 영향을 미치는 관련 변수를 살펴보기 위해 회귀분석을 실시하였다.

## 5. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반적 특성은 〈표 1〉과 같다.

본 연구의 조사대상자는 남학생이 40.4%, 여학생이 59.6%로 여학생 비율이 약간 높게 포함되었고, 중학교 1, 2, 3학년이 각각 10.3%, 15.9%, 24.7%로 중학생이 절반 가량인 50.9%였고, 고등학교 1학년이 25.0%, 고등학교 2학년이 24.1%를 차지했다. 조사대상 청소년들이 스스로 평가하여 응답한 가계경제수준은 82.2%가 '중(중상 52.5%, 중하 29.6%)'이라고 응답, 반 이상이 스스로를 중상 계층에 속하는 것으로 생각하고 있었다. 여가비용에 영향을 미칠 수 있는 한달 평균 용돈은 1-2만원이 26.5%, 3-4만원이 28.9%로 가장 많은 응답비율을 차지했으나, 7만원 이상인 경우도 17.3%나 되는 것으로 나타나 용돈 격차가 큼을 알 수 있다.



<표 1> 조사대상자의 일반적 특성

변수		빈도	%	변수		빈도	%
성별	남학생	299	40.4	학년	중학교 1학년	76	10.3
	여학생	442	59.6		중학교 2학년	118	15.9
한달 평균용돈	1만원 미만	81	11.0		중학교 3학년	183	24.7
	1-2만원	195	26.5		고등학교 1학년	185	25.0
	3-4만원	213	28.9		고등학교 2학년	178	24.1
	5-6만원	120	16.3		경제수준	상	68
	7-10만원	67	9.1	중상		372	52.6
	10만원 이상	60	8.2	중하		209	29.6
			하	58		8.2	

#### IV. 연구결과 및 해석

##### 1. 청소년의 여가활동 특성

중고등학교 청소년들의 여가활동 특성을 살펴보기 위해 하루평균 여가활동 시간, 여가활동 내용별 활동시간, 월평균 여가활동 비용 및 여가활동 동료에 대한 응답결과를 분석하였다. 하루평균 여가활동 시간은 평일과 토요일, 일요일의 여가시간을 각각 분석했고, 여가활동 내용별 활동시간은 평일과 휴일로 구분하여 분석했다. 여가활동 시간 및 여가활동 비용은 평균과 표준편차를 통해 전반적인 경향을 살펴보았으며, 사회인구학적 특성인 성별과 학년에 따른 차이를 살펴보기 위해 t-test를 실시하였고, 여가활동 동료에 대해서는 교차분석방법을 사용하였다.

<표 2>는 청소년의 여가활동 시간에 대한 전반적

인 경향을 보여준다. 조사대상자 전체의 평일 하루 평균 여가시간은 2.27시간, 토요일 여가시간은 4.20시간, 휴일 여가시간은 5.35시간으로, 평일과 토요일 및 휴일과의 격차는 상당히 크게 나타났다.

청소년의 성별이나 학년에 따른 여가활동 참여시간의 차이가 있는지를 살펴본 결과, 평일 여가시간의 경우는 성별에 따른 차이와 학년에 따른 차이가 모두 유의하게 나타났다. 남학생은 하루 평균 2.00시간을 여가활동에 사용하고 있는 반면 여학생은 2.47시간을 여가활동에 사용하고 있어, 남학생에 비해 여학생의 여가활동 참여가 더 많은 것으로 나타났다. 또한 학년에 따른 차이는 쉽게 예측할 수 있듯이 중학생과 고등학생의 평균 격차가 1시간 이상 존재하는 것으로 나타났는데, 이는 학습시간의 압박이 여가시간에 직접적으로 영향을 미치기 때문일 것이다.

평일 여가시간과는 달리 토요일과 휴일의 여가활동

<표 2> 청소년의 하루평균 여가활동 시간

(단위: 시간)

	성별			학년			전체평균 (SD)
	남학생(296) 평균(SD)	여학생(437) 평균(SD)	t	중학생(370) 평균(SD)	고등학생(362) 평균(SD)	t	
평일	2.00 (2.04)	2.47 (2.18)	-2.957**	2.85 (2.28)	1.70 (1.80)	7.554***	2.27시간 (2.13)
토요일	4.20 (3.23)	4.22 (2.74)	-.052	4.63 (2.96)	3.76 (2.85)	4.058***	4.20시간 (2.95)
휴일	5.29 (3.53)	5.41 (3.37)	-.450	5.83 (3.39)	4.88 (3.42)	3.780***	5.35시간 (3.44)

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

동 참여시간에 있어서는 성별에 따른 차이는 없고 학년에 따른 차이만 있는 것으로 드러났다. 학교수업이나 방과후 학원 등 사교육 참여의 부담이 큰 평일 뿐 아니라 토요일과 휴일에도 학년에 따른 여가시간 격차가 생기는 것은, 물리적인 시간 제약 뿐 아니라 심리적으로 느끼는 학업에 대한 부담감 역시 여가활동 참여에 중요한 작용을 하고 있는 것으로 생각할 수 있다.

전반적인 여가활동 참여 시간 외에, 청소년들이 어떤 여가활동에 어느 정도의 시간을 사용하고 있는지를 알아보기 위해 여가활동 내용별 활동시간을 측정된 결과가 <표 3>에 평일과 휴일로 구분, 정리되어 있다. 조사결과에 따르면, 중고등학교 청소년들이 평일과 휴일 모두 가장 많은 시간을 보내는 활동은 TV시청으로, 평일에는 평균 2.03시간을, 휴일에는 평균 2.77시간을 TV시청에 보내고 있었다. 두 번째는 평일과 휴일 모두 컴퓨터 관련 활동에

많은 시간을 보내는 것으로 나타났는데, 평일에는 1.92시간, 휴일에는 2.43시간을 사용, 중고등학생들의 컴퓨터 관련 활동이 여가의 중요한 부분으로 자리 잡고 있음을 보여준다. 세 번째는 음악감상으로, 이 세가지 여가활동이 가장 큰 비중을 차지하고 있음을 통해 멀티미디어 세대다운 여가경향을 여실히 드러냈다. 그 외의 활동들은 평균 1시간 이하의 상대적으로 적은 정도의 시간을 나타냈는데, 운동이나 가족대화/모임 등 타인과의 접촉이 있거나 보다 동적인 활동에 보내는 시간이 비교적 적은 것으로 나타나 청소년 여가활동이 제한된 공간에서 정적인 활동 중심으로 이루어지고 있음을 알 수 있다. 이러한 결과는 박미석 외(2001)의 연구에서 청소년들이 컴퓨터 관련활동, 감상 및 관람활동 등, 동적활동보다는 정적활동을 주로 하고 있는 것으로 나타난 것과 일치하는 결과이다.

또한 평일의 여가활동 내용별 시간과 휴일의 여

<표 3> 청소년의 여가활동 내용별 활동시간 (평일 및 휴일)

(단위: 시간)

	여가활동 내용	성 별			학 년			전체평균 (SD)
		남학생 (298)	여학생 (442)	t	중학생 (376)	고등학생 (362)	t	
		평균(SD)	평균(SD)		평균(SD)	평균(SD)		
평일	TV시청	1.70(1.12)	2.26(1.24)	-6.297***	2.41(1.19)	1.64(1.13)	9.023***	2.03(1.22)
	컴퓨터	1.91(1.26)	1.93(1.24)	-.277	2.13(1.23)	1.70(1.23)	4.761***	1.92(1.25)
	음악감상	1.37(1.24)	1.69(1.23)	-3.409***	1.56(1.26)	1.57(1.22)	-.019	1.57(1.24)
	휴식/낮잠	1.10(1.14)	1.42(1.22)	-3.641***	1.41(1.23)	1.17(1.15)	2.732**	1.29(1.20)
	독서	.86(.79)	.92(.86)	1.008	.82(.96)	.81(.81)	.134	.82(.89)
	운동	1.12(1.07)	.55(.71)	8.308***	.85(.93)	.70(.89)	2.297	.78(.92)
	가족대화/모임	.59(.73)	.87(.94)	-6.352***	.83(.93)	.68(.81)	2.372	.76(.87)
라디오청취	.43(.79)	.66(1.02)	-3.481***	.55(.95)	.59(.93)	-.489	.57(.94)	
휴일	TV시청	2.44(1.22)	3.00(1.44)	-6.352***	2.95(1.17)	2.59(1.21)	4.163***	2.77(1.21)
	컴퓨터	2.60(1.22)	2.31(1.31)	3.121***	2.48(1.32)	2.38(1.24)	1.034	2.43(1.28)
	음악감상	1.49(1.32)	1.89(1.29)	-4.094***	1.75(1.36)	1.72(1.27)	.250	1.73(1.31)
	휴식/낮잠	1.37(1.22)	1.80(1.33)	-4.495***	1.58(1.34)	1.68(1.26)	-.983	1.63(1.30)
	가족대화/모임	.86(.94)	1.23(1.15)	-4.756***	1.08(1.13)	1.08(1.03)	-.098	1.08(1.08)
	독서	.91(1.00)	.90(1.01)	.106	.90(1.07)	.91(.94)	-.124	.91(1.01)
	운동	1.26(1.13)	.57(.77)	9.181***	.88(1.05)	.81(.93)	.911	.85(.99)
라디오청취	.42(.79)	.64(1.02)	-3.295***	.54(.97)	.56(.92)	-.297	.55(.94)	

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

가활동 내용별 시간을 비교해보면, 다른 활동에 비해 TV시청과 컴퓨터를 하는 시간이 눈에 띄게 늘어난 것을 알 수 있다. 특히 대부분의 활동의 경우 남녀간의 차이는 평일과 휴일에 유사한 형태로 나타난 반면, 컴퓨터는 평일에는 남녀간 차이가 없었던 것이 휴일에는 여학생과 남학생간의 활동 시간 차이가 유의한 것으로 나타났다. 이 외에 가족과의 대화나 모임이 다른 활동에 비해 휴일이 되면 많이 증가하고 있었다.

여가활동 내용별 활동시간이 청소년의 성별이나 학년에 따라서는 어떠한 차이를 보이는지 살펴본 결과에 따르면, 학년보다는 성별에 따른 차이가 더 두드러지게 나타났다. TV시청에 있어서 특히 남녀간의 활동시간 차이가 많은 것으로 나타났는데, 남학생에 비해 여학생의 하루평균 TV 시청시간이 더 많았다. 라디오청취나 음악감상, 휴식/낮잠 등에서 모두 여학생이 더 많은 시간을 사용하고 있는 것으로 나타난 반면, 운동에서는 남학생이 여학생의 2배가 넘는 시간을 사용하는 것으로 나타났다. 이는 남학생은 스포츠활동을 여학생은 관람 및 감상활동을 주로 즐기는 것으로 나타난 박미석 외(2001)의 연구 결과에서도 알 수 있는 현상이다.

성별에 따른 차이와는 달리 학년에 따른 차이가 나타난 활동은 비교적 작았는데, TV시청과 컴퓨터에서 고등학생에 비해 중학생의 활동시간이 더 많은 것으로 나타났다. 그 중 특이할 만한 결과로 컴퓨터 활동시간에서만 평일과 휴일에 다른 결과가 나왔는데, 평일에는 고등학생에 비해 중학생의 컴퓨터 활동시간이 많았는데 비해 휴일에는 중학생과 고등학생 간의 활동 시간 차이가 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 평일에는 시간제약이 많은 고등학생

들이 물리적으로 시간의 여유가 생기는 휴일이 되면 가장 많은 부분을 컴퓨터에 할애하는 경향을 보여주는 것이라 할 수 있다. 또한 이러한 경향은 여학생에 비해 남학생의 경우 더 크게 나타나고 있다.

청소년들이 여가활동에 사용하는 월평균 여가활동 비용은 평균 3.45만원이었는데, 표준편차가 4.14만원이나 되는 것으로 나타나 여가활동에 사용하는 비용에 있어서의 개인 격차가 매우 크다는 것을 알 수 있다(<표 4> 참조).

월평균 여가활동 비용의 차이는 남학생과 여학생 간에는 유의한 차이가 없었으며, 학년에 따라서는 유의한 평균차이가 있었다. 중학생은 여가활동에 월평균 2.69만원, 고등학생은 월평균 4.13만원을 지출하는 것으로 나타나 중학생과 고등학생 간에는 여가활동 비용에 있어 비교적 큰 차이가 있었다.

여가활동 참여에 관한 마지막 항목이 함께 여가활동을 하는 동료에 관한 내용이었다. 청소년들은 TV시청이나 컴퓨터, 음악감상 등 주로 혼자서도 즐길 수 있는 활동을 많이 하는 편이지만, 여가활동의 대상은 동성친구가 55.8%에 달해 압도적으로 많은 비중을 차지했다. 동성친구 다음으로는 혼자 여가활동을 한다는 응답이 27.6%를 차지했고, 그 외에는 미미한 정도의 비중을 보였다. 이러한 전반적인 경향은 성별에 따른 차이 없이 남녀 모두 유사한 경향을 갖는 것으로 나타났다.

성별에 따른 차이가 없는 것과는 달리 학년에 따라서는 약간의 차이를 나타냈는데, 중학생의 경우 혼자 여가활동을 하는 경우가 30.0%, 동성친구와 함께 하는 경우가 52.3%인데 비해, 고등학생이 되면 혼자 여가활동을 하는 비중이 25.0%로 줄고 대신 동성친구와 함께 하는 경우가 59.5%로 늘어나 친구

<표 4> 청소년의 여가활동 비용

(단위: 만원)

	성 별		t	학 년		t	전체평균 (SD)
	남학생(298)	여학생(441)		중학생(375)	고등학생(363)		
	평균(SD)	평균(SD)		평균(SD)	평균(SD)		
월평균 여가활동비용	3.61 (4.54)	3.23 (2.76)	1.002	2.69 (3.42)	4.13 (4.49)	-4.900***	3.45만원 (4.14)

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

〈표 5〉 청소년의 여가활동 동료

구 분		여가활동 동료							Pearson Chi-Square
		혼자	동성친구	이성친구	부모	형제	모임/단체활동	기타	
성 별	남학생 (296)	78 (26.4%)	162 (54.7%)	20 (6.8%)	3 (1.0%)	15 (5.1%)	10 (3.4%)	8 (2.7%)	6.091
	여학생 (437)	122 (28.5%)	242 (56.5%)	18 (4.2%)	10 (2.3%)	16 (3.7%)	9 (2.1%)	11 (2.6%)	
학 년	중학생 (370)	110 (30.0%)	193 (52.3%)	13 (3.5%)	10 (2.7%)	25 (6.8%)	8 (2.2%)	9 (2.5%)	22.774***
	고등학생 (362)	89 (25.0%)	212 (59.6%)	25 (7.0%)	3 (.8%)	6 (1.7%)	11 (3.1%)	10 (2.8%)	
계		200 (27.6%)	404 (55.8%)	38 (5.2%)	13 (1.8%)	31 (4.3%)	19 (2.6%)	19 (2.6%)	

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

가 여가활동의 보다 주요한 동반자가 되고 있음을 알 수 있다. 특히 고등학생이 되면서 중학생에 비해 동성친구 뿐 아니라 이성친구가 여가활동의 동료가 된다는 응답 비중도 높아지는 반면, 부모나 형제의 비중은 줄어들어 여가활동의 주요 상대가 친구로 옮겨가는 경향이 더욱 강해짐을 보여준다.

박미석 외(2001)의 연구에서도 여가활동 동료로서 친구(78.6%), 혼자(12.9%), 가족(5.7%), 기타(2.8%) 순으로 나타나 전반적인 경향은 일치하고 있으나, 본 연구에서는 혼자 보낸다는 응답이 27.6%로 그 비중이 훨씬 크게 나타났다.

## 2. 청소년의 여가장애 및 여가만족도

### 1) 청소년의 여가장애

청소년들이 여가활동을 하는데 어떤 요소들이 장애로 작용하고 있으며, 또한 이러한 여가장애 요소들이 어떠한 유형으로 분류되는지를 알아보기 위해 요인분석을 실시한 결과가 〈표 6〉과 같다. 분석결과 3개의 요인이 추출되었는데, 각각의 요인에 대해서 사회경제적 제약, 심리적 제약, 상황적 제약으로 명명하였고, 이 3개 요인의 총 설명력은 52.31%였다.

사회경제적 제약이란 여가활동을 하기 위해 필요한 사회적 프로그램이나 시설, 경제적 여건 등이 여의치 않아 여가활동에 장애를 받게 되는 경우다. 심

리적 제약이란 청소년 자신의 여가활동에 대해 소극적이고 부정적인 태도로 인해 여가활동에 장애가 발생하는 경우를 포함하는 유형이었으며, 상황적 제약이란 여가 자체에 대한 소극적이고 부정적인 태도라기 보다는, 현재 여가활동을 할 수 있는 시간적, 상황적 여건이 허락되지 않아 여가활동에 장애가 발생하는 경우를 포함하고 있다.

이런 세가지 요인으로 구분되는 여가장애 중에서 청소년들이 가장 심각하게 느끼고 있는 장애는 상황적 제약(평균 3.29점=13.16점/4문항)으로, 학업에 대한 부담감이나 이로 인한 신체적 피로, 물리적 시간 부족 등의 현재 상황에서 비롯되는 현실적인 문제에 대해 청소년들 스스로도 가장 심각하게 느끼는 것으로 나타났다. 이 중에서도 공부에 대한 부담감이 크다는 문항에 대한 점수는 특히 높게 나타나, 학업 부담감이 여가활동에 얼마나 중요한 장애요인이 되고 있는지를 보여주고 있다. 또한 사회경제적 제약(평균 3.15점=15.75점/5문항)에 대해서도 중간 이상의 평균을 보이는 반면, 심리적 제약(평균 2.22점=8.87점/4문항)에 대해서는 상대적으로 덜 심각하게 느끼고 있는 것으로 나타나, 청소년 스스로에서 비롯되는 자발적 요인보다는 상황적 요인이나 주변 여건 등이 청소년 소비자의 여가장애를 야기하는 주 원인으로 생각되어질 수 있었다.

한편 여가장애에 대해 성별이나 학년에 따라 다

<표 6> 청소년의 여가장애 요인분석

요인	문항	평균(SD)	요인 적재치	아이겐 값	분산변량 (누적변량) (%)	크론바하 α
사회 경제적 제약	하고 싶은 활동을 하려면 비용이 너무 많이 든다	3.23(1.28)	.76	3.852	18.64 (18.64)	.72
	편리하게 이용할 수 있는 여가시설이나 장소가 없다	3.48(1.23)	.73			
	흥미있게 참여할만한, 좋은 여가활동 프로그램이 없다	3.30(1.27)	.62			
	경제적 여건이 허락하지 않는다	2.83(1.21)	.75			
	여가활동을 하는데 가족의 이해가 부족하다	2.90(1.31)	.41			
심리적 제약	여가활동을 함께 할 사람이 마땅치 않다	2.40(1.14)	.50	1.732	17.99 (36.63)	.72
	여가활동을 할 의욕이 부족하다	2.20(1.21)	.83			
	여가활동에 대한 부정적 생각 때문이다	1.91( .99)	.72			
	여가활동을 어떻게 보내야 할 지 잘 모른다	2.33(1.15)	.80			
상황적 제약	여가를 즐길 마음의 여유가 없다	2.91(1.22)	.68	1.217	15.68 (52.31)	.67
	피곤해서 특별한 활동을 할 수 없다	2.84(1.20)	.62			
	여가로 쓸 수 있는 시간이 모자란다	3.47(1.24)	.75			
	공부에 대한 부담감이 크다	3.91(1.14)	.65			

른 경향을 보이는지를 살펴본 결과(<표 7>), 전체적으로는 남학생에 비해 여학생이, 그리고 중학생에 비해 고등학생이 여가장애를 더욱 심각하게 경험하고 있었다. 이것은 한창우(1997)의 연구에서 서울지역 학생들을 대상으로 한 결과 및 윤종효(2000)의 연구결과와 동일하게 나타난 것이다.

그런데 여가장애를 세 개 요인으로 구분해서 성별 차이나 학년 차이를 살펴본 결과는 약간 다른 모습을 보이고 있다. 사회경제적 제약이나 심리적

제약에 있어서는 성별에 따른 유의한 차이는 나타나지 않았고, 성별에 따른 차이를 보인 요인은 상황적 제약으로 남학생에 비해 여학생이 상황적 제약을 더 심각하게 느끼고 있었다. 학년별 차이에 있어서는 심리적 제약의 차이는 나타나지 않았으며, 사회경제적 제약이나 상황적 제약에 있어 중학생에 비해 고등학생이 더 심각하게 느끼고 있었다. 상황적 제약에 대한 이와 같은 결과는 실제로 고등학생이 되면서 학업에 대한 부담감이나 여가에 활용할

<표 7> 청소년의 사회인구학적 특성에 따른 여가장애

	성 별			학 년			전체평균 (SD)
	남학생	여학생	t	중학생	고등학생	t	
	평균(SD)	평균(SD)		평균(SD)	평균(SD)		
사회경제적 제약	14.94 (4.20)	16.29 (4.32)	-256	15.10 (4.37)	16.40 (4.18)	-4.123***	15.75 (4.33)
심리적 제약	8.81 (3.47)	8.87 (3.10)	-796	8.90 (3.28)	8.79 (3.23)	.514	8.87 (3.27)
상황적 제약	12.86 (3.42)	13.36 (3.38)	-2.635***	12.17 (3.26)	14.16 (3.26)	-8.285***	13.16 (3.41)
여가장애	36.56 (8.26)	38.46 (8.27)	-3.058**	36.10 (8.55)	39.31 (7.74)	-5.338***	37.71 (8.37)

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

수 있는 절대 시간 등이 현저히 줄어들어옴으로써 나타나는 현상으로 추론할 수 있다.

2) 청소년의 여가활동 만족도

<표 8>과 <표 9>는 청소년의 여가활동 만족도에 대한 요인분석 결과 및 성별과 학년에 따른 차이를 정리를 내용이다.

청소년의 여가만족도를 요인분석을 통해 어떠한 유형으로 분류되는지를 살펴보고, 그 결과 3개 요인이 추출되었다. 추출된 세 개 요인에 대해서는 각각 여가활용 만족도, 여가여건 만족도 및 여가의미

만족도로 명명하였으며, 이 세 요인의 총 설명력은 69.41%였다.

여가활용 만족도라고 명칭한 요인에 포함된 문항들은 자신이 여가를 보내고 있는 것에 대한 만족과 관련된 문항이었으며, 여가여건 만족도로 명칭한 요인에는 여가비용이나 여가시간, 여가시설 등 여가를 즐기기에 필요한 제반 여건에 대한 만족과 관련된 문항들이 포함되었다. 마지막으로 여가의미 만족도로 명칭한 요인은 자신의 생활에서 여가가 가지는 의미에 대한 만족을 포함한 문항으로 구성되었다.

이 세 요인의 전반적인 수준을 보면, 여가활용 만

<표 8> 청소년의 여가만족 요인분석

요인	문항	평균(SD)	요인 적재치	아이겐 값	분산변량 (누적변량) (%)	크론바하 α
여가 활용 만족도	나의 여가활동은 매우 흥미롭다	3.51(1.13)	.77	3.736	31.31 (31.31)	.87
	나는 여가활동을 알차게 보낸다	3.14(1.11)	.80			
	나의 여가활동은 나에게 확신을 준다	3.15(1.12)	.85			
	나의 여가활동은 나에게 성취감을 준다	3.46(1.13)	.82			
여가 여건 만족도	내가 현재 사용하는 여가비용은 만족스럽다	2.91(1.10)	.77	1.672	22.40 (53.72)	.74
	내가 현재 즐기는 여가시간은 만족스럽다	2.89(1.18)	.84			
	여가를 즐기기에 내 주변의 여가시설은 만족스럽다	2.53(1.17)	.78			
여가의미 만족도	여가활동은 내 생활에 있어서 아주 중요하며, 꼭 필요한 것이다	3.83(1.12)	.72	.838	15.69 (69.41)	.54
	휴식 보다는 자기개발을 할 수 있는 여가활동이 중요하다	3.50(1.17)	.85			

<표 9> 청소년의 사회인구학적 특성에 따른 여가만족도

	성 별			학 년			전체평균 (SD)
	남학생(298)	여학생(441)	t	중학생(375)	고등학생(363)	t	
	평균(SD)	평균(SD)		평균(SD)	평균(SD)		
여가활용 만족도	13.96 (3.77)	12.78 (3.76)	4.169***	13.51 (3.86)	12.98 (3.73)	1.924	13.26 (3.81)
여가여건 만족도	9.03 (2.96)	7.84 (2.55)	5.632***	8.84 (2.80)	7.77 (2.65)	5.319***	8.34 (2.79)
여가의미 만족도	7.45 (1.87)	7.26 (1.90)	1.364	7.33 (1.92)	7.33 (1.86)	.007	7.34 (1.89)
여가 만족도	30.42 (6.46)	27.87 (6.19)	5.336***	29.68 (6.52)	28.08 (6.20)	3.403***	28.93 (6.43)

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

족도는 평균 3.32점(13.26점/4문항=3.32점), 여가여건 만족도는 평균 2.75점(8.34점/3문항=2.75점), 여가의미 만족도는 평균 3.67점(7.34점/2문항=3.67점)로, 여가의미 만족도가 가장 높은 것으로 나타났다. 반면 가장 낮은 수준의 만족을 보인 요인은 여가여건 만족도로, 중간값 이하의 평균 점수를 보이고 있어 여가활동을 하기 위한 여건이 제대로 확보되지 못하고 있다는 불만을 가지고 있는 것으로 나타났다. 특히 주변의 여가시설이 여가를 즐기기에 부족하다는 문항에 대한 점수가 가장 낮아서, 청소년을 위한 여가시설 마련이 얼마나 미흡한가를 보여주고 있다.

이러한 여가만족도 경향은 성별, 학년에 따라 유의한 차이를 보였는데, 여학생의 여가만족도는 27.87점, 남학생은 30.42점으로 남학생이 여학생에 비해 전반적인 여가만족도가 더 높은 것으로 나타났다. 이는 선행연구(곽혜숙, 1998; 박미석 외, 2001)에서 나타난 결과와 일치하는 것으로, 박미석 외(2001)의 연구에서는 이에 대해 남학생들이 여학생들에 비해 보다 능동적이고 적극적인 여가활동을 즐기는데 기인한 것으로 추론했다.

본 연구에서 남학생의 여가만족도 수준이 높은 것은 여학생이 남학생보다 더 큰 여가장애를 느끼고 있었던 것과 연결지어 생각할 수 있는 결과로, 여학생들이 여가활동에 대한 제약을 더 많이 경험하고 이로 인해 만족도가 낮은 것으로 추론할 수 있다. 학년에 따라서는 고등학생(28.08점)에 비해 중학생(29.68점)의 여가만족도 수준이 높았고, 이 역시

여가장애에 있어 중학생의 여가장애 인식 수준이 낮았던 점을 감안하면 여가장애가 여가만족과 직접적인 관련이 있을 것으로 추론할 수 있다. 이러한 결과 역시 한창우(1997), 김석훈(1998), 양선정(2001)에서와 유사한 것으로, 남학생의 여가만족도가 높음을 다시 한번 확인할 수 있었다.

전반적인 여가만족도에 있어서의 성별, 학년별 차이와는 달리 여가만족도를 구성하는 세 개 요인별로는 약간씩 차이가 있었다. 여가활동 만족도나 여가여건 만족도 면에서는 남학생이 여학생보다 더 만족하고 있는 것으로 나타났지만, 여가의미 만족도에 있어서는 남녀간에 유의한 차이를 보이지 않았다. 또한 학년별 차이는 여가여건 만족도에서만 유의한 것으로 나타나서, 고등학생이 여가활동을 위한 제반 여건에 대한 불만 수준이 높은 것을 알 수 있다.

### 3. 청소년의 여가장애에 따른 여가활동 시간 및 여가활동 만족도

청소년들이 경험하는 여가장애는 실제로 이들의 여가활동 시간이나 여가활동에 대한 만족도에 영향을 미치는 주요한 원인이 될 수 있다. 따라서 여가장애에 따라 여가활동 시간이나 여가활동 만족도에 차이가 있는지를 살펴봄으로써 청소년의 여가활동 개선을 위한 시사점을 얻을 수 있을 것이다. 이를 위해 청소년의 여가장애 요인을 독립변수로 하여 회귀분석을 실시한 결과가 <표 10> 및 <표 11>과 같다.

<표 10> 여가장애에 따른 여가활동 시간

	평일 여가시간	토요일 여가시간	휴일 여가시간
	B(β)	B(β)	B(β)
사회경제적 제약	5.460E-02 (.111)**	7.024E-02 (.103)	9.011E-02 (.113)**
심리적 제약	3.635E-02 (.055)	9.732E-03 (.011)	-3.52E-02 (-.033)
상황적 제약	-.229 (-.364)***	-.259 (-.299)***	-.247 (-.244)***
상수	4.10	6.41	7.51
F값	28.566***	18.559***	12.701***
Adu R <sup>2</sup>	.01	.07	.05
D-W 계수	1.71	1.92	1.90

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

〈표 11〉 여가장애에 따른 여가활동 만족도

	여가활용 만족도	여가여건 만족도	여가의미 만족도	여가만족도
	B( $\beta$ )	B( $\beta$ )	B( $\beta$ )	B( $\beta$ )
사회경제적 제약	-1.05 (-.119)**	-.288 (-.448)***	3.917E-02 (.090)	-.352 (-.237)***
심리적 제약	-.365 (-.312)***	.111 (.130)***	-.181 (-.312)***	-.442 (-.224)***
상황적 제약	-1.28E-02(-.011)	-.161 (-.197)***	1.251E-02 (.022)	-.160 (-.085)
상수	18.29	14.02	8.16	40.46
F값	40.139***	95.064***	22.313***	53.160***
Adu R <sup>2</sup>	.14	.28	.08	.18
D-W 계수	2.02	1.82	1.92	1.923

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

회귀분석을 통해 청소년의 여가장애 요인으로 구분된 사회경제적 제약, 심리적 제약, 상황적 제약이 청소년의 여가활동 시간에 미치는 영향을 살펴보면(〈표 10〉), 상황적 제약 및 사회경제적 제약이 평일 여가시간에 영향을 미치는 유의한 변수였다. 또한 토요일 여가시간에 영향을 미치는 변수는 상황적 제약, 휴일 여가시간에 영향을 미치는 변수는 상황적 제약 및 사회경제적 제약으로, 특히 청소년들이 느끼는 여가활동에 대한 상황적 제약이 클수록 실제 여가활동 시간이 줄어드는 것을 알 수 있다. 하지만 이들 세 여가장애 요인들이 여가활동 참여 시간을 설명하는 정도는 아주 미미한 수준이었다.

〈표 11〉에 의하면 전체적인 여가활동 만족도에 유의한 영향을 미치는 여가장애 요인은 사회경제적 제약과 심리적 제약인 반면, 여가만족도의 하위 요인별로는 약간씩 차이가 있는 결과를 보였다.

전체적인 여가만족도에 있어서는 사회경제적 제약 및 심리적 제약이 클수록 만족도가 낮아지지만 상황적 제약은 유의한 영향력을 가지지 않았고, 영향력있는 두 변수가 여가만족도에 대해 18%의 설명력을 가지는 것으로 나타났다. 청소년의 여가장애를 시간적, 경제적, 사회적, 가족적 장애로 구분하여 여가만족도와의 관계를 살펴 본 박미석 외(2001)의 연구에서도 이 제가지 여가장애요인이 모두 여가만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 여가장애를 높게 인지하는 청소년일수록 여가만족도가 낮아진다는 결과는 여가장애요인을 제거하는 것이 여가만족도를 높이는데 중요한 역할을 할 것임을 보여주

는 것이다.

여가만족도를 구성하는 하위 요인별로는, 여가활용 만족도에 영향을 미치는 변수는 심리적 제약과 사회경제적 제약인 반면, 여가의미 만족도에서는 사회경제적 제약의 영향력은 사라지고 심리적 제약만 영향을 미치는 변수였다. 한편 여가여건 만족도에서는 사회경제적 제약이나 심리적 제약 뿐 아니라 상황적 제약도 영향을 미치는 유의한 변수인 것으로 나타났는데, 다른 모든 관계가 부적인 관계를 보였던 것과는 달리 심리적 제약은 여가여건 만족도와 정적인 관계를 나타냈다. 다시 말해 심리적 제약을 크게 느낄수록 만족도가 오히려 높다는 것을 알 수 있는데, 이는 여가에 대한 의욕이 없기 때문에 여가여건에 대해서도 크게 불만을 가지거나 요구사항이 많지 않음으로 인해 나타나는 결과일 것으로 생각할 수 있다. 또한 여가활용 만족도나 여가의미 만족도에서는 의미가 없었던 상황적 제약이 유의한 변수로 작용한 것은, 청소년들이 느끼는 상황적 제약이 주로 여가시간에 대한 압박을 포함하고 있기 때문에, 현재 사용하고 있는 여가시간에 대한 만족을 포함하는 여가여건 만족도에 직접적인 영향을 미치는 것이라고 추론할 수 있다.

#### 4. 청소년의 여가활동 만족도에 영향을 미치는 변수

본 연구에서는 청소년이 인식하는 여가장애가 여가활동 만족도에 중요한 영향을 미칠 것으로 예측



하고, 청소년의 성별, 학년 및 여가활동 시간 변수와 더불어 여가장애를 주요 독립변수로 하여 여가활동 만족도에 영향을 미치는 변수를 살펴보았다.

청소년의 여가만족도에 영향을 미치는 변수들을 살펴보기 위해 회귀분석을 실시한 결과는 <표 12>와 같다. 청소년의 여가활동 만족도에 영향을 미치는 변수는 심리적 제약, 사회경제적 제약 및 성별의 순으로 나타났고, 이들 세 변수가 여가활동 만족도의 23%를 설명하고 있었다. 세 변수가 여가활동 만족도에 미치는 영향을 보면, 여가장애 변수 중 심리적 제약이 클수록( $\beta=-.25$ ), 사회경제적 제약이 클수록( $\beta=-.22$ ), 그리고 남학생에 비해 여학생이( $\beta=-.16$ ) 여가만족도가 낮아지는 것으로 나타났다.

이와 같은 결과는, 단순히 여가활동 시간 자체가 여가만족에 영향을 미친다기 보다는 여가장애로 인해 여가활동 참여가 영향을 받게 되는 것이고 실제로 여가만족에 영향을 미치는 직접적인 영향요인은 청소년들이 지각하는 여가장애임을 보여주는 것이다. 특히 심리적 제약과 사회경제적 제약요인이 여가만족에 영향을 미치는 주요 변수라는 사실은, 여러 현실적 여건 때문에 여가활동에 대해 적극적인

사고나 경험이 부족하다는 점이 여가만족도를 낮추는 주요 요인이 되고 있으며, 또한 청소년 스스로의 인식 뿐 아니라 청소년의 긍정적이고 적극적인 여가활동 참여를 위한 사회경제적 여건의 미흡함은 이들의 여가활동 만족도를 낮추는 또다른 주요한 요인이 되고 있음을 보여주는 결과다. 따라서 청소년의 바람직한 여가활동을 위해서는 청소년 스스로 자발적이고 긍정적인 의식을 가질 수 있도록 함과 동시에, 여가활동을 위한 제반 여건 마련에 대한 사회 전체의 관심과 참여가 병행되어야 할 것이다.

### V. 결론 및 제언

본 연구는 중고등학교 청소년의 여가활동 참여의 전반적 경향 및 이들이 인식하는 여가장애와 여가만족에 대해 살펴보고, 여가장애가 여가활동 참여나 여가만족에 어떠한 영향을 미치는지를 살펴봄으로써 청소년들의 바람직한 여가활동 참여를 위한 시사점을 얻고자 하였다.

본 연구를 통해 알 수 있는 중고등학교 청소년의 여가활동 특성 및 이들이 인지하는 여가장애나 여가만족도에 대한 결과는 다음과 같다.

첫째, 청소년의 평일 하루 평균 여가시간은 2.27시간, 토요일과 휴일은 각각 4.20시간과 5.35시간으로, 성별 및 학년에 따라 여가시간에 차이가 있었다. 토요일과 휴일에는 남녀간 차이가 없으나, 평일에는 여학생이 남학생보다 더 많은 여가시간을 보내고 있었으며, 학년별로는 고등학생에 비해 중학생의 하루평균 여가시간이 더 길었다. 또한 어떤 여가활동에 어느 정도의 시간을 사용하는지를 살펴본 결과, 가장 많은 여가시간을 보내는 활동은 TV시청이었고 다음이 컴퓨터 관련 활동으로, 운동이나 가족대화/모임 등 타인과의 접촉이 있거나 보다 동적인 여가활동에 보내는 시간보다는 제한된 공간에서 혼자 할 수 있는 정적인 활동에 많은 시간을 보내고 있었다. 이러한 여가활동 내용별 활동시간은 학년별 차이보다는 남녀간 차이가 두드러졌는데, 여학생이 TV시청이나 음악감상, 휴식/낮잠 등에 더 많은 시

<표 12> 청소년의 여가활동 만족도에 대한 회귀분석

독립변수		종속변수	
		b	$\beta$
사회인구학적 특성	성별	-2.08	-.16***
	학년	-.40	-.08
여가활동 시간	평일 여가시간	.16	.05
	토요일 여가시간	.14	.06
	휴일 여가시간	-5.64E-02	-.03
	여가비용	.13	.08
여가장애	사회경제적 제약	-.33	-.22***
	심리적 제약	-.49	-.25***
	상황적 제약	-7.92E-02	-.04
상수		43.30	
F값		24.740***	
Adu R <sup>2</sup>		.23	
D-W 계수		1.95	

1) \* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001  
2) 성별은 가변수로, 남학생이 1, 여학생이 0이다.

간을 보냈고 남학생의 활동시간이 현저히 많은 활동은 운동이었다. 그 외에 여가활동을 함께 하는 동료로는 동성친구가 절반이 넘는 비중을 차지했고, 중학생에 비해 고등학생의 경우 친구와 함께 여가활동을 하는 비율이 늘어나는 경향을 보였다.

둘째, 청소년들이 여가활동을 제약하는 내,외적 힘으로 인식하는 여가장애가 어떤 유형으로 분류되며, 어느 정도로 심각하게 느끼고 있는지를 살펴보았다. 청소년들이 경험하는 여가장애는 사회적 프로그램이나 시설, 경제적 여건 등의 미흡함으로 인해 여가활동에 장애를 받게 되는 사회경제적 제약, 여가활동에 대한 청소년 자신의 소극적이고 부정적 태도로 인해 여가활동에 장애를 받게 되는 심리적 제약 및 여가활동을 위한 시간적, 상황적 여건으로 인해 여가활동에 장애를 받게 되는 상황적 제약으로 분류되었다. 이 중에서 청소년들이 가장 심각하게 느끼는 것은 상황적 제약으로, 학업에 대한 부담감이나 이로 인한 신체적 피로, 물리적 시간 부족 등의 현실적인 문제가 가장 중요한 장애 요인이 되고 있음을 알 수 있었다. 또한 남학생에 비해 여학생이, 그리고 중학생에 비해 고등학생이 여가장애를 더욱 심각하게 인식하고 있었고, 특히 상황적 제약에 있어 여학생이 더 많은 장애를 느끼고 있었다.

셋째, 청소년들의 여가활동 만족도가 어떤 유형으로 분류되는지를 살펴본 결과, 여가만족도는 자신이 보내고 있는 여가에 대한 만족과 관련된 여가활동 만족, 여가비용이나 여가시간, 여가시설 등 여가활동을 위한 제반 여건에 대한 만족과 관련된 여가여건 만족 및 자신의 생활에서 여가가 가지는 의미에 대한 만족과 관련된 여가의미 만족의 세 개 요인으로 구분되었다. 이 세 요인 중 청소년들의 만족도 수준이 가장 높은 것은 여가의미 만족도인 반면, 여가여건 만족도가 가장 낮은 것으로 나타나 주변의 사회문화적 여가활동 여건이 제대로 마련되지 못하고 있음을 보여준다. 또한 남학생에 비해 여학생의 전반적인 여가만족도 수준이 낮은 것으로 나타났는데, 이러한 결과는 여학생이 여가장애를 더 심각하게 느끼고 있었던 점과 연결지어 생각할 수 있는 결과다.

넷째, 청소년들이 경험하는 여가장애가 실제 여가활동 참여 및 여가만족도에 영향을 미치는지를 회귀분석을 통해 살펴본 결과, 여가장애의 세 요인 중 상황적 제약이 여가시간에 영향을 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타나기는 했으나 여가장애의 세 요인이 여가활동 참여시간을 설명하는 정도는 미미한 수준이었다. 여가장애 요인이 여가만족도에 미치는 영향력에 있어서는, 전반적 만족도에서는 상황적 제약은 영향을 미치지 못하는 변수인 반면 사회경제적 제약과 심리적 제약이 부적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 여가만족도의 하위 요인별로는 여가활동 만족도에 영향을 미치는 변수는 사회경제적 제약 및 심리적 제약인 반면, 여가의미 만족도에 영향을 미치는 변수는 심리적 제약이었고, 여가여건 만족도는 여가장애의 세 요인 모두 유의한 영향을 미치는 변수로 나타났다. 그런데 여가장애 요인과 여가만족도간의 관계가 모두 부적으로 나타난데 반해, 심리적 제약이 여가여건 만족도에는 정적인 영향을 미치는 것으로 나타나 여가활동에 대해 소극적이고 부정적일수록 오히려 여건에 대한 불만은 적은 것을 알 수 있다.

마지막으로, 사회인구학적 특성 및 여가활동 참여 변수와 여가장애 요인들을 독립변수로 하여 여가만족도에 영향을 미치는 변수를 살펴본 결과, 심리적 제약, 상황적 제약과 성별이 여가만족도에 영향을 미치는 주요 변수로 나타났다. 이러한 결과는 단순히 여가활동 참여 자체가 여가만족에 영향을 미친다기 보다는 여가장애로 인해 여가활동 참여에 영향을 받게 되는 것이고, 실제로 여가만족에 영향을 미치는 직접적인 요인은 청소년들이 지각하는 여가장애임을 보여주는 것이다. 또한 흥미로운 결과는 여가활동 시간은 남학생에 비해 여학생이 길지만, 여가장애를 더 많이 느끼는 것도 여학생이고 여가만족도 점수가 낮은 것도 여학생이라는 점이다. 이는 청소년 소비자의 여가만족도를 좌우하고 여가활동의 질에 영향을 미칠 수 있는 것은 단순히 활동시간이 아니라 이들이 인지하는 여가장애가 더 중요한 요인이 될 수 있다는 것을 보여주는 결과다.

이상과 같은 연구결과를 토대로 다음과 같은 몇

가지 제언을 할 수 있을 것이다.

주5일 근무의 확산으로 인한 바람직한 여가문화 정착의 중요성이 부각되는 현실에서, 청소년 시기에 형성된 여가활동에 대한 의식이나 태도, 그리고 실제 참여활동은 성인이 된 후의 여가활동의 기초가 될 수 있다. 따라서 중고등학교 청소년기가 학업으로 인한 시간적, 심리적 부담을 느끼는 시기이기는 하지만, 그런 현실적 여건을 감안한 상태에서 이들 청소년의 여가활동을 보다 긍정적으로 이끌 수 있는 사회정책적 준비와 지원이 반드시 이루어져야 할 것이다.

더욱이 여가시설이나 프로그램에 대한 청소년의 불만이 높은 것은, 우리 사회가 청소년을 위한 여가 문화에 큰 관심을 가지고 있지 못하고 이들의 여가 활동을 개인적인 차원의 문제로만 국한지어 생각하고 있음을 보여주는 결과라 할 수 있다. 단순히 개인적인 여건에 의존하는 수준에서 청소년의 여가관련 문제에 접근할 경우, 보다 근본적인 문제의 해결은 그대로 남겨둔 채 청소년의 여가문화를 언급하는 결과를 초래하게 될 것이다. 따라서 보다 시급한 문제는 사회문화적 여건의 마련이라고 할 수 있을 것이다.

또한 청소년들이 하루 일과의 가장 많은 시간을 학교나 학원에서 보내지만, 학교가 이들의 여가활동까지를 고려하기에는 현실적 어려움이 있다. 따라서 상대적으로 짧은 시간을 보내기는 하지만 청소년들의 바람직한 여가활동을 이끌어주는 중요한 역할은 여전히 가정에 남아있다고 할 수 있다. 따라서 청소년의 여가활동 능력을 배양하는 것이 청소년 자신에 의해서만 이루어지는 것이 아니라 가족 구성원들의 역할에 의한 부분도 있음을 생각해 볼 때, 학교나 사회가 아닌 가정 내에서 수행되는 가족원들의 역할에 대한 논의가 이루어져야 할 것이다. 특히 가족원들과의 상호작용이 줄어드는 청소년기에 여가활동이 가족원간의 적극적 상호작용을 이끌어낼 수 있는 하나의 방법이 될 수 있을 것이므로, 이에 대한 다양한 방안들이 모색되어야 할 것이다.

본 연구는 중고등학교 청소년의 여가활동 참여를 주로 참여 시간을 중심으로 하였기 때문에, 활동의

상세한 내용이나 여가활동의 질에 대해서 언급하기에는 어려움이 있다. 그러나 청소년들이 실제로 여가활동을 할 수 있는 충분한 시간적 여유가 없기 때문에 여가활동에 대한 대부분의 연구가 주로 성인을 대상으로 이루어지고 있는데 비해, 본 연구에서는 활동 시간이나 내용 면에서 성인만큼 다양하지는 못할지라도 이들 청소년이 느끼는 여가장애나 여가만족에 대한 부분을 살펴봄으로써 여가문화의 확산을 이끌게 될 청소년들의 문제점들을 살펴볼 수 있었다. 따라서 앞으로의 연구에서는 청소년 여가활동의 질을 중심으로 한 연구가 진행됨으로써 개선을 위한 보다 좋은 시사점을 얻을 수 있어야 할 것이다.

## ■ 참고문헌

- 강영이(1995). 청소년 여가활동의 인과구조분석에 관한 조사연구. 동아대학교 석사학위논문.
- 권이중(1985). 청소년 교육과 청소년 지도. 배영사.
- 권이중(1996). 청소년학 개론. 교육과학사.
- 고영복(1980). 청소년의 여가활동 실태에 관한 연구. 국무총리 국무조정실.
- 김경식(1996). 대도시 노인의 생활체육 참여와 여가 만족 및 생활만족의 관계. 서울대학교대학원 석사학위논문.
- 김기열(1997). 고등학생의 여가태도와 여가장애의 관계. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 김석훈(1998). 고등학생들의 여가활동 관련 주요 요인별 여가 만족도 비교. 연세대학교 석사학위논문.
- 김순미, 홍성희((1996). 여가비지출이 여가만족도 및 생활만족도에 미치는 영향. 한국가정관리학회지, 14(3), 121-136.
- 김영숙(2002). 성인 소비자의 여가비지출과 여가만족도에 관한 연구. 소비문화연구, 5(2), 129-158.
- 김희숙(1991). 도시기혼여성의 여가활동 참여와 여가장애. 서울대학교 박사학위논문.
- 김현명(1998). 여가상담 프로그램이 청소년의 스트레스 감소에 미치는 효과. 계명대학교 석사학

- 위논문.
- 나인숙(1996). 고등학교 학생들의 여가기능도 분석. 단국대학교 석사학위논문.
- 도중수(1992). 청소년생활실태 및 의식조사 연구. 한국청소년연구원.
- 문화체육부(1995). 국민여가활동 참여실태조사.
- 박미석, 이정우, 김명자, 계선자, 김경아, 우이란(2001). 새 밀레니엄에서의 청소년 문화창조를 위한 생태학적 지원체계(VI) 청소년의 여가문화 실태 및 여가만족도. *대한가정학회지*, 39(4), 61-78.
- 박미석(2002). 노년기 여가만족이 삶의 질에 미치는 영향. *대한가정학회지*, 40(5), 133-146.
- 박미석, 이유리(2003). 한국 노인의 여가활동시간에 관한 연구. *한국가정관리학회지*, 21(1), 37-48.
- 박원임(1974). 도시주부의 여가생활에 관한 조사연구 -서울시 주부를 중심으로-, 미간행.
- 박정희(1994). 청소년여가육구와 프로그램 만족도에 관한 연구. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문.
- 박정희(1999). 청소년 소비자의 여가활동참여유형과 여가활동선호유형에 따른 여가체험선호. 부산대학교 석사학위논문.
- 박준웅(2000). 고교생의 여가활동 만족도에 관한 연구. 공주대학교 석사학위논문.
- 석숙희(1999). 청소년의 여가활동 참여유형과 활성화 방안. 동아대학교 석사학위논문.
- 안영화(2001). 청소년의 여가활동에 대한 조사연구. 인하대학교 석사학위논문.
- 안혜영(1995). 여가활동 유형과 여가만족의 관계. 수원대학교 대학원 석사학위논문.
- 양선정(2001). 청소년의 여가활동 분석을 통한 여가활용에 관한 연구. 한남대학교 석사학위논문.
- 오현일(1998). 청소년 비행과 여가활동에 관한 연구. 한남대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤중효(2000). 청소년의 여가활동 참여 요인과 생활만족도에 관한 연구. 동아대학교 석사학위논문.
- 이두희, 박미석(1998). 여가와 삶의 질에 관한 구조방정식 모형. *소비자학연구*, 9(4), 101-116.
- 이성철(1996). 노인의 사회체육활동과 생활만족의 관계. 서울대학교대학원 박사학위논문.
- 이승훈(1996). 청소년의 여가생활양식과 비행의 관계. 서울대학교대학원 석사학위논문.
- 이정연, 심미영, 김영숙(1997). 여가생활만족도에 관한 인과관계 분석. *대한가정학회지*, 35(3).
- 이정연(1997). 여가활동이 여가생활만족도에 미치는 영향분석. 경성대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이종길(1992). 사회체육활동과 생활만족의 관계. 고려대학교 대학원 박사학위논문.
- 이현아, 이기영, 김외숙(1999). 부부의 여가시간과 여가비용 및 여가만족도에 대한 연구. *한국가정관리학회지*, 17(2), 137-155.
- 이현주(1985). 주부의 여가활용 유형에 관한 연구. 동덕여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 장윤희(1991). 도시주부의 여가활동 동기에 관한 연구. 서울대학교 석사학위논문.
- 정규열(1998). 서울시 중학교 학생의 여가활동 만족도에 관한 조사 연구. 중앙대학교 석사학위논문.
- 정영린(1997). 생활체육 참가와 여가만족의 관계. 서울대학교대학원 박사학위논문.
- 정우식(1986). 청소년문제 그 실상과 대책. 삼성출판사.
- 정희정(2000). 청소년의 여가활용 실태와 기능에 관한 연구. 한남대학교 석사학위논문.
- 조현숙(1994). 청소년의 여가성향과 여가활동기능 척도분석에 관한 연구. 경희대학교 석사학위논문.
- 통계청(1997). 1997 한국의 사회지표.
- 한국산업경제연구원(1985). 국민여가생활의 실태분석과 대책. 한국관광공사.
- 한담석(1998). 청소년의 여가활동유형이 여가만족에 미치는 영향. 건국대학교 석사학위논문.
- 한상철(1998). 청소년학 개론. 중앙적성출판사.
- 한창우(1997). 청소년들의 여가활동 진전에 관한 비교 연구. 경희대학교 석사학위논문.
- 홍성희(1996). 주부의 가족여가활동 참여도와 생활만족도에 관한 연구. *대한가정학회지*, 34(2), 71-84.
- 홍성희(1998). 노인의 여가활동참여와 여가만족이

- 생활만족에 미치는 영향. *한국가정관리학회지*, 16(1), 107-123.
- 홍성희, 김성희(1997). 노인의 여가태도 및 여가제약 유형에 따른 여가활동 참여도. *한국가정관리학회지*, 15(4), 253-267.
- 홍성희, 문숙재(1991). 주부의 여가활동과 여가제약 요인에 관한 연구. *대한가정학회지*, 29(3), 153-174.
- 황주아(2000). 청소년의 여가활동이 비행에 미치는 영향에 관한 연구. *경기대학교 석사학위논문*.
- Beard, J. G. & Ragheb, M. G. (1980). Measuring leisure satisfaction. *Journal of Leisure Research*, 12(1), 20-33.
- Boothby, J., Tungatt, M. F. & Townsend, A. R. (1981). Ceasing participation in sports activity: Reported reasons and their implications. *Journal of Leisure Research*, 13, 1-14.
- Bultena, G. L. (1970). Leisure orientation and recreation activities of retirement community residents. *Journal of Leisure Research*, 2, 3-15.
- Crawford, D. W. & Godbey, G. (1987). Reconceptualizing barriers to family. *Leisure Sciences*, 9, 119-127.
- Dumazedier, J. (1974). *Sociology of leisure*. New York: Elsevier.
- Francken, D. A. & van Raaij, W. F. (1981). Satisfaction with leisure time activities. *Journal of Leisure Research*, 13, 337-352.
- Henderson, K. A., Stalnaker, D. & Taylor, G. (1988). The relationship between barriers to recreation and gender-role personality traits for woman. *Journal of Leisure Research*, 20, 69-80.
- Howard, D. R. & Crampton, J. L. (1984). Who are the consumers of public park and recreation services? An analysis of the users and non-users of three municipal leisure service organizations. *Journal of Park and Recreation Administration*, 2, 33-48.
- Iso-Ahola, S. & Mannell, R. (1985). *Social and psychological constraints onleisure*, in Wade M.G.(ed.), *Constraints on Leisure*, Springfield: Charles C. Thomas.
- Jackson, E. L. & Searle, M. S. (1985). Recreation nonparticipation and barriers to participation: Concepts and models. *Loisir et Societe*, 8, 693-707.
- Jensen, C. R. (1977). *Leisure and recreation: Introduction and overview*, London: Henry Kimption Publishers.
- Lewin, K. (1951). *Field theory in social sciences*, New York: Harper.
- McGuire, F. A. (1984). A factor analytic study of leisure constraints in advanced adulthood. *Leisure Sciences*, 6, 313-326.
- Mckechnie, G. E. (1974). The psychological structure of leisure: Past behavior. *Journal of Leisure Research*, 6, 27-45.
- Neulinger, J. (1974). *The psychology of leisure: Research approaches to the study of leisure*, Springfield: Charles C. Thomas, Pub.
- Palmore, E. B. (1976). The effects of aging on activities and attitudes. *Gerontologist*, 8, 259-263.
- Ragheb, M. G. & Griffith, C. A. (1982). The contirbution of leisure participation and leisure satisfaction to life satisfaction of order persons. *Journal of Leisure Research*, 14(2), 295-306.
- Riddick, C. C. (1986). Leisure satisfaction precursors. *Journal of Leisure Research*, 18(4), 259-265.
- Varca, P. E., Shaffer, G. S. & Saunders, V. (1984). A longitudinal investigation of sport participation and life satisfaction. *Journal of Sport Psychology*, 6, 440-447.

(2004년 6월 15일 접수, 2004년 10월 25일 채택)