

중등기혼여교사의 결혼만족도와 직무수행과의 관계¹⁾

심 순 아* · 정 옥 분**

고려대학교 교육대학원 가정교육학과* · 고려대학교 가정교육학과**

The Relationship between Marital Satisfaction and Job Performance among Secondary School Married Female Teachers

Sim, Soon-A* · Chung, Ock-Boon**

*The Graduate School of Education, Korea University**
*Dept. of Home-Economics Education, Korea University***

Abstract

The purpose of this study was to examine the relationship between marital satisfaction and job performance among secondary school married female teachers. The subjects of this study were 237 married female teachers who worked in middle-and high-schools in Seoul and Gyeonggido. To gauge how they were pleased with their married lives, Lee Jeong-ryeon(1987)'s scale that was based on Synder's scale and made up for its segment about relations with family-in-law. As for job performance, Yun Gyeong-hye(2001)'s scale that was based on Son Jeong-hwan(1990)'s teacher job scale was employed. For data analyses, t-tests, ANOVAs, Scheffé tests for pairwise comparison, Pearson's correlations were utilized.

The findings of this study illustrated that the marital satisfaction of the secondary school married female teachers were significantly related to their job performance. This indicated that their marital satisfaction served to enhance their job performance, and furthermore, that could be said to determine the quality of school education.

주제어(Key Words) : 중등기혼여교사(secondary school married female teachers), 결혼만족도(marital satisfaction), 직무수행(job performance)

1) 교신저자 : 심순아(E-mail : soona2000@hanmail.net)

I. 서 론

근대 산업사회에서 산업의 발달에 따른 사회조직의 변혁은 여성의 사회적 지위를 향상시키고, 교육수준의 향상에 따라 여성의 자아실현 욕구가 늘어나면서 여성의 직업 진출은 계속 증가하고 있다. 또한 결혼 후에도 직업을 포기하지 않고 결혼생활과 사회생활을 병행하는 여성이 늘어나면서 맞벌이 부부들이 점차 증가하고 있으며, 특히 초·중등학교에서 여교사의 수가 대폭 증가하는 것도 두드러지게 나타나는 현상이다. 여교사의 전체 교사에 대한 비율은 1999년을 기준으로 초등학교 여교사는 전체의 62.7%이며, 중학교는 54.1%를 차지하고 있다(여성특별위원회, 1999). 교직의 여성화 현상은 세계적 추세이며 선진 국일수록 그 경향이 더욱 현저하게 나타나고 있으며 앞으로 고도성장을 추구하는 우리나라의 발전계획에 비추어 볼 때, 교직의 여성화 경향은 더욱 촉진될 것으로 전망하고 있다(김윤태, 1971). 교직은 다른 직종과는 달리 남녀간의 격차가 적어 결혼 후에도 근무 할 수 있으며, 여성의 직업으로서 보수면에서도 적은 편이 아니고 여성이 사회적으로 진출하는 데 여러 면에서 유리하기 때문에 여성화의 증가추세는 점점 두드러지게 나타날 것이다.

결혼한 후에도 계속 교직생활을 하는 기혼여교사들은 취업주부로서 가정노동의 책임을 도맡고 있으며, 퇴근 후에도 쉴 틈이 없이 가사에 몰두해야 하는 어려움을 안고 있다. 대부분 취업주부는 전업주부만큼 오랜 시간을 가정노동에 투여하지 못하지만 내용적으로 오히려 짧은 시간에 집중적인 노동을 해야 하므로 육체적·정신적 피로가 더 커지게 된다고 볼 수 있다. 김홍경(2001)에 의하면 중등기혼여교사들은 가정내 역할이 대학원 전학, 교육연구에 장애요인이 되며, 장애요인으로는 자녀양육, 자녀교육, 가사 순으로 인식하고 있다고 하였다. 또한, 중등기혼여교사들은 가정과 직장의 양립으로 갈등을 느끼지만, 자신의 발전을 위해서 교직을 계속하겠다는 생각을 가지고 있으며, 가정내 역할과 직무수행 모두에서 부담을 안고 생활하고 있지만, 학교에서의 직무는 사명감을 가지고 성실히 수행하고 있으며 보람을 느끼고 있다고 보고되었다. 이처럼 기혼여교사들은 가정생활과 직장생활 모두를 수행하는 데 어려움을 겪고 있지만, 두 가지 모두를 제대로 수행하고자 노력하고 있음을 알 수

있다.

여교사들이 교직과 가정에서의 역할을 원만히 조화롭게 해결해 나가는 문제는 한 가정의 문제일 뿐 아니라 사회적으로도 중요한 문제이다. 여교사들이 교직에 있어서 적극적이지 못하고, 자기개발에 노력을 하지 않는다면 여교사들이 수행하고 있는 교육의 질이 저하될 것이다. 학교교육의 질은 누가 무엇을 어떻게 가르치느냐에 따라 결정되며, 이 중에서 가르치는 교사의 질은 교육내용이나 방법보다 더 중요하다고 본다. 그러므로 교직의 여성화 경향이 두드러진 현실에서 학교교육을 담당하는 여교사의 자질과 심리적인 상태는 교육을 받는 학생들에게 매우 중요한 영향을 미친다고 할 수 있다.

한편, 결혼생활만족도에 대한 연구는 여러 견지에서 끊임없이 관심을 받아왔다. 부부가 결혼생활에서의 만족감에 문제가 있을 때는 부부 사이에 마찰과 불화를 일으키게 되며 더 나아가 부부 자신의 정신건강과 자아존중감뿐만 아니라 자녀의 인격형성에도 부정적인 영향을 미치게 된다. 이러한 결과는 사회문제로까지 확대되므로 결혼생활의 만족 여부는 사회의 안정에도 영향을 미치는 점을 고려해 볼 때 결혼생활의 만족도에 관한 연구는 가족과 사회적으로 매우 중요한 과제라고 여겨진다. 여교사들이 결혼생활에 만족하지 못하고 가정생활과 교직생활의 양립으로 인해 정신적·육체적으로 힘든 생활을 할 때, 능력발전을 통한 자아실현에 불만을 가져 직장생활에 전념하지 못함으로써 양질의 교육서비스를 학생들에게 제공하는 데 어려움이 있을 수 있다. 따라서, 여교사들의 교직생활을 이해하고 여교사들이 안고 있는 내·외적인 문제를 인식하고, 여교사들의 교직생활의 안정과 상위적 또는 교육전문직에 진출할 수 있는 기회를 확대하여 사기를 높이기 위해서는, 여성에 대한 성차별적 사회의 인식변화는 물론 여교사를 위한 교육정책과 학교폭도 개선을 위하여 지속적인 연구·노력도 필요하다고 본다.

여교사에 관한 선행연구들은 여교사의 역할과 종과 갈등에 대한 관계는 보여 주고 있지만 기혼여교사의 결혼만족도와 직무수행과의 관계에 대해서는 연구가 미흡한 실정이다. 특히 여성화 경향이 두드러지게 나타나는 교직사회에서, 중등기혼여교사의 결혼만족도와 직무수행과의 관계에 대한 연구는 기혼여교사의 결혼생활의 질과 만족도를 높이고, 나아가 학교 내에서의 직무수행 능력을 향상시키기 하므로 본 연구의

필요성이 제기되었다.

따라서 본 연구에서는 중등기혼여교사의 결혼만족도와 직무수행과의 관계를 살펴봄에 있어서, 맞벌이 중등기혼여교사에게 영향력 있는 변인을 연령, 자녀수, 재직년수, 중·고등학교분류별, 가사조력자유무로 한정하여 연구하므로써, 기혼여교사의 가정생활의 질을 높이고, 학교 내에서의 직무수행에 전념하여 교육의 질을 높일 수 있는 방안을 모색하는 기초자료를 제공하는 데 그 의의를 두었다.

이상과 같은 연구목적에 따라 본 연구에서는 다음과 같은 연구문제를 제기하고자 한다.

1. 배경 변인(연령, 자녀수, 재직년수, 중·고등학교분류별, 가사조력자유무)에 따라 중등기혼여교사의 결혼만족도는 어떠한 차이가 있는가?
2. 배경 변인(연령, 자녀수, 재직년수, 중·고등학교분류별, 가사조력자유무)에 따라 중등기혼여교사의 직무수행은 어떠한 차이가 있는가?
3. 중등기혼여교사의 결혼만족도와 직무수행과의 관계는 어떠한가?

II. 이론적 배경

1. 결혼만족도

1) 결혼만족도의 개념

결혼만족은 적응·행복·성공·안정·질 등의 개념과 혼용되어 연구자마다 해석과 측정을 달리하면서 사용되어 있는데, 현재는 대체로 객관적인 성공이나 보상 정도에 의한 것보다는, 주관적인 행·불행 상태를 결혼만족의 개념으로 채택하여 사용되고 있다(Burr, Leigh, Day & Constantine, 1979; Rollins & Galligan, 1978; 조금숙, 2001, 재인용). Burr (1970)는 결혼만족도에 대한 정의를 더욱 분명히 하였는데, 결혼만족은 한 사람의 기대와 실제로 받는 보상간의 일치량으로서 보는 것이 아니라 '자신의 결혼에 대해 주관적으로 경험하는 반응'으로서 정의를 하였다. 결혼만족은 기대와 보상의 일치라는 것 이외에 다른 많은 요인이 영향을 미치기 때문이라고 했다. 한편, 유영주(1979)는 결혼의 만족이란 결혼생활 전반에 대한 부부의 행복과 만족에 대한 주관적인 감정이며 일종의 태도라고 정의하였고, 김명자(1977)는 결혼생활에 실제와 기대간의 일치에서 오는 개인

의 관점에 따른 주관적 만족 정도라고 하였으며, 이정련(1987)은 한 개인의 결혼생활의 여러 영역에 대한 주관적인 태도, 즉 일종의 긍정적 혹은 호의적인 태도라고 정의하였다. 이연주(1986)는 결혼만족도 개념을 주어진 시점에서 자기 자신의 결혼생활에 대해 시간적 차원에 따라 인식하는 것으로 얼마만큼 좋아하고 싫어하는가 하는 선호의 태도라고 규정하고, 여기에서 만족이란 특별히 의미 있는 생활경험과 관련하여 장기간에 걸쳐서 변화할 수 있는 태도로서 평가하는 것이라고 했다.

본 연구에서는 결혼만족도의 개념을 한 개인의 결혼생활의 여러 영역에 대한 주관적인 태도, 즉 일종의 긍정적 또는 호의적인 태도라고 정의하기로 한다.

2) 결혼만족도에 영향을 미치는 변인

결혼만족도에 유의한 영향을 주는 사회인구학적 요인으로는 주로 성별, 연령 및 결혼지속년수, 교육수준, 직업, 수입, 자녀수 등이 있다. 사회인구학적 변인들이 결혼만족도에 미치는 영향에 관한 선행연구를 살펴보면 다음과 같다.

성별에 따른 결혼만족도의 차이는 대부분의 연구에서 남성이 여성보다 결혼만족도가 더 높게 나타났다(최규련, 1987). 이러한 경향은 부부가 동일한 결혼생활에 대해 다르게 인식하고 있음을 알 수 있다. 연령에 따른 결혼만족도를 살펴보면, 황순미(2001)는 가족생활주기 혹은 대상의 연령에 따른 결혼만족도의 추이는 결혼초기에는 가장 높고 이후에 계속 감소하는 형, 결혼지속기간이나 대상의 연령이 증가할수록 결혼만족도가 증가하는 형, 그리고 초기에 높았던 결혼만족도가 자녀 양육기에는 감소하다가 그 이후 다시 증가하는 U형 등의 경향으로 나누어 볼 수 있다고 하였다. 김은주(1979; 이행옥, 1996, 재인용)의 연구에서는 주부의 연령이 높아짐에 따라 결혼만족도가 낮아지는 경향이 있다고 하였으나, Burr(1970)는 중년기에 이른 주부들은 그들의 결혼생활을 초기 단계보다 만족스럽게 평가한다고 보고하였다.

결혼지속년수에 따른 결혼만족도를 살펴보면, 결혼생활이 지속될수록 주부의 결혼만족도가 감소한다(Adams, 1980)고 나타났으며, Burr(1970)는 결혼지속년수와 결혼만족은 U자형의 곡선관계를 이룬다고 하였다. 유영주(1979)는 남편의 경우는 결혼지속년수가 경과함에 따라 부인에 대한 만족도가 높아져서 결혼지속년수가 25년 이상인 경우 만족도가 가

장 높았으며, 부인의 경우는 반대로 결혼지속년수가 경과할수록 낮게 나타나는 경향을 보이다가 25년 이후에는 약간 상승한다고 하였다. 연령 및 결혼지속년수와 결혼만족과의 관련은 대체로 결혼 초기에는 결혼만족도가 높다가 결혼지속년수가 증가할수록 낮아지거나 노년기에 상승하는 경향을 보이고 있다(최규련, 1987)고 하나 종단적 연구에 의해 보완되지 않고서 횡단적 연구만으로는 명확히 설명될 수 없을 것이다. 학력수준에 따른 결혼만족도를 살펴보면, 주부의 학력수준에 따라 결혼만족도에 유의한 차이를 보이고, 중졸 이하 집단보다 대졸 이상 집단이 결혼만족도가 높게 나왔다(이정련, 1987). 유영주(1979)는 주부의 교육 정도가 높을수록 결혼만족도가 높게 나타난다고 하였고, 한남제(1984)는 교육 정도가 낮을수록 가정의 안정성이 낮아진다고 하였다.

소득과 결혼만족도의 관계를 보면, 소득 자체가 결혼만족에 직접적인 영향을 미치는 요소라고는 볼 수 없으나 어느 정도의 경제적인 안정은 결혼에서의 만족에 필요하다고 볼 수 있다. 미국사회에선 소득이 많을수록 이혼가능지수가 적으로 가족의 안정도가 소득 정도와 정비례한다는 견해가 있다(박영옥, 1986). 국내의 연구에서는 중류 이상의 가정에서는 만족도가 높은 반면 불만족도는 대단히 낮아서 경제생활 수준과 결혼만족도 사이에는 상당히 유의한 관계가 있다(최재석, 1970; 이행옥, 1996, 재인용)고 보고하였고, 유영주(1979)는 고소득층과 저소득층의 경우에는 부부의 결혼만족도가 높지 않았으며, 중류층의 경우에 만족도가 높게 나타나고 있다고 하여 가정의 수입과 결혼만족도 사이에는 정적인 상관관계가 없다고 보고하였다. 자녀수와 결혼만족도의 관계를 보면, 자녀변수가 결혼만족도에 어떤 영향을 주는가에 대해서는 연구방법·연구대상·측정도구 등의 차이 때문에 일관성을 찾기가 어려우나 대부분의 연구들이 결혼만족도는 자녀수에 의해 영향을 받는다고 하였다(박영옥, 1986). 또한, 자녀의 성별에 따른 결혼만족도의 차이는 나타나지 않았다고 보고하고 있으나(이미숙, 1985; 이행옥, 1996, 재인용), 도시보다는 농촌에서 가계계승을 위한 남아선호사상이 더 강하게 남아 있다고 보고하고 있으므로(김양희, 1991; 이행옥, 1996, 재인용) 이에 대한 연구가 더 필요하다고 여겨진다. 여러 연구들을 살펴볼 때 여성의 남성보다 자녀와 관계된 결혼만족도와의 관계에서 부정적 영향을 받는 것은 사실인 것 같다. 첫 자녀의 출

생은 대부분의 부부, 특히 부인의 결혼만족도에 부정적 영향을 가지고 있다고 보고하고 있으며, 이 부정적인 이유는 자녀 자체에 의한 것인지 혹은 자녀에 대한 시간의 소모 등에 의한 것인지를 확실히 알기는 어렵다고 하였다(Lewis와 Spanier, 1979; 박영옥, 1986, 재인용). 이상의 선행 연구 결과들을 요약하면 대부분의 연구가 자녀의 존재는 시간, 에너지, 경제적인 자원의 손실을 가져오며 그 결과로서 부모의 결혼만족에 감소를 가져온다는 것으로 요약될 수 있다.

부인의 취업에 따른 결혼만족도를 살펴보면, 유영주(1979)의 연구에서는 주부가 취업할 경우에 만족도가 낮았고, 결혼만족도가 주부의 취업유무에 달려 있는 것이 아니라, 주부의 직업에 대한 태도에 달려 있는 것으로 보고되었다(이정우, 1974; 이행옥, 1996, 재인용). 그 후 취업 여부 자체보다는 태도와 직업 관련 변수 등의 복합적 요인을 고려하여 결혼만족도 관련 변인을 밝히는 연구를 진행하는 추세이다(이다윤, 2002).

성역할태도와 결혼만족도의 관계에 관한 연구는 일관되지 않은 연구결과를 보여준다. 즉, 남편과 부인의 성역할 태도가 균대적일수록 결혼만족도가 높으며 전문직을 제외한 맞벌이 부부를 대상으로 한 연구결과에서도 부부가 평등한 태도를 보일 때 부부 모두의 결혼만족도가 가장 높게 나타났다. 그리고 성역할 태도에 대해 부부가 일치할 때 결혼만족도가 높게 나타났으나, 남편이 균대적이고 부인이 전통적인 경우에는 부부가 상이한 성역할 태도를 가졌다고 하더라도 높은 결혼만족도를 나타내었고 남편이 평등적이고 부인이 전통적일 때 결혼만족도가 가장 높게 나타났고, 부부가 모두 평등적일 때와 부부가 모두 전통적일 때의 순으로 결혼만족도가 높았으며, 가장 낮은 결혼만족도를 보인 집단은 남편이 전통적이고 부인이 평등적인 경우였다(정승혜, 1988).

부부갈등과 결혼만족도에 관한 선행연구를 살펴보면, 부부갈등에 관한 한남제(1984)의 연구에서는 연애결혼의 경우에 가정의 안정도가 높다고 하였으며, 여자의 경우가 남자보다 더 높다고 하였다.

이정련(1987)은 결혼만족도를 전반적 결혼만족도, 자녀관계, 성생활, 정의적 의사소통, 문제해결 의사소통, 시가관계, 경제문제, 동료감의 8개 영역으로 나누어 알아본 결과, 결혼만족도의 일반적인 경향은 자녀관계, 문제해결 의사소통, 동료감에 대해서 만족의 경향이 높고, 정의적 의사소통과 경제문제 영역에서

는 만족도가 낮은 편이었다. 영역별 결혼만족도간의 상관관계를 살펴본 결과, 전반적 결혼만족도와 정의적 의사소통, 문제해결 의사소통, 동료감이 다른 영역에 비해서 관련성이 높은 것으로 나타나 이들 영역이 결혼만족도의 중요한 구성 영역임을 반영해 주고 있다.

이렇게 선행연구에서도 알 수 있듯이 결혼만족도는 결혼생활을 평가하는 변수로 지난 수십년간 연구가 진행되어 왔으며, 여러 가지 사회인구학적 배경변인과 결혼만족도는 매우 밀접한 관련이 있다는 것을 알 수 있다. 그러나, 기혼여교사에 관한 선행연구와 기혼여교사의 결혼만족도와 직무수행과의 관계에 대한 연구는 미흡한 실정이다.

따라서 본 연구에서는 이정련(1987)의 연구를 근거로 하여 결혼만족도의 하위 영역으로 전반적 결혼만족도, 자녀관계, 성생활, 정의적 의사소통, 문제해결 의사소통, 시가관계, 경제문제, 동료감의 8개 영역으로 구성하였다.

또한 본 연구에서 결혼만족도의 배경변인으로는 연령, 자녀수, 재직년수, 중·고등학교분류별, 가사조력자유무로 한정하여 연구하였다.

2. 직무수행

1) 직무수행의 개념

(1) 직무수행의 개념

직무란 간단히 어떤 직위에 부여된 일을 말한다. 직무는 직업상의 주된 임무이며, 공식적 제도 속에서 사무의 범위가 정해지며 주어진 사무를 처리하는 것은 권한인 동시에 의무라고 할 수 있다(구기동, 1995; 윤경혜, 2001, 재인용). 교사의 직무는 초·중등교육법 제20조에 교사는 법령이 정하는 바에 따라 학생을 교육한다(법률 제6209)고 교직원의 임무를 규정하고 있다(윤경혜, 2001, 재인용). 이러한 법규적 의미만으로 교사의 직무를 규정하기에는 그 표현이 단순하고 모호하다. 심진구(1987)는 교사의 직무란 교육을 직업으로 삼고 있는 자의 임무, 또는 법적으로 규정된 교사가 꼭 해야 할 일이라고 정의하고 있다.

따라서 본 연구에서 교사의 직무수행이란 개념은 본질적으로 교수활동을 말하며, 교사가 학생을 대상으로 교육할 때 반드시 해야 할 일에 대해 책임과 의무를 이행하는 것이라고 정의한다.

(2) 교사의 직무수행

교사가 직무에 대해 수행하는 역할은 매우 다양하지만, 이 중에서도 가장 일반적인 역할로는 교수, 사회화, 평가, 그리고 생활지도를 들 수 있다(김운태, 1987).

첫째, 교수기능은 교사가 학생의 능력과 필요에 알맞은 지식과 기능을 전달하는 것을 말한다. 교사의 역할 중 수업은 가장 핵심적이며, 학교는 수업이 없다면 존재할 수 없다. 모든 교사들은 목표를 설정하고, 학습자를 진단하고, 수업활동을 계획하고, 프로그램을 실시하고, 학습결과를 평가하는 등 일련의 과정을 수행해야 한다. 둘째, 사회화기능은 교사가 학생들로 하여금 사회에서 요구하는 지식·기능·태도·가치관·사회규범·동기·인성 등을 갖추게 함으로써 건전한 사회생활을 할 수 있도록 도와준다. 그 사회의 새로운 성원이 사회성원으로 성장, 발달하는 과정뿐만 아니라, 개인이 사회적 표준에 따라 자기의 정체, 인성을 형성해 나가는 과정이다. 셋째, 평가기능은 앞에서 말한 수업기능의 일부로서 생각될 수 있으며, 수업의 결과를 확인하는 일은 학습효과를 올리는 데 필요하다. 교사는 학생들이 장래 필요한 사회적 및 직업적 역할을 준비함에 있어 그들이 성취한 지적기능과 사회적 기능에 근거하여 그들을 판별한다. 넷째, 생활지도 및 상담은 학교에서 수업기능과 더불어 매우 중요한 활동영역이 된다. 모든 교사들은 학생들이 그들의 학업·진로·성격 등에 관한 문제를 가지고 접근해 오는 것에 대비할 필요가 있다.

심진구 등(심진구·장종태, 1975)은 '교사의 일반적 역할'을 직무면에서 다음의 여덟 가지를 들고 있다. 즉, 교육목적 수립자로서의 역할, 교육과정 구성자로서의 역할, 수업자로서의 역할, 생활지도자로서의 역할, 교육평가자로서의 역할, 학급경영자로서의 역할, 학교와 지역사회 매개자로서의 역할, 직장인으로서의 역할 등이다. 양윤종(1998)은 교사의 전문적 직무수행 역할로 학습지도, 생활지도, 학급운영, 담당업무, 대인관계, 교육연구의 6가지로 구분하였다.

이상에서 살펴본 바와 같이 교사의 직무수행 역할이론은 매우 다양하지만 본 연구에서는 교사의 직무수행 영역을 학습지도, 생활지도, 연수활동, 학급관리, 인간관계, 사무관리, 학교경영기여, 교육개혁참여도의 8가지로 구성하여 고찰하고자 한다.

2) 기혼여교사의 가정내 역할과 직무수행

기혼여교사의 가정내 역할과 직무수행과 관련하여 직접·간접으로 관련 있는 선행연구를 고찰하면 다음과 같다.

김홍경(2001)은 중등기혼여교사의 학교에서의 역할 수행은 가정내 역할로 인해 교수기술 향상 및 교재연구, 학습자료 준비 및 시청각 자료활용, 방과 후나 야간의 학생생활지도에 대해 대체로 소홀함이 없었으나, 가정내 역할로 인하여 대학원 진학, 교육연구 활동에는 장애요인이 되고 있는 것으로 밝혀졌다. 또한 중등 기혼여교사들이 직무수행으로 인하여 가장 많은 부담을 느끼는 요인은 자녀출산과 양육이며, 학교내 직무 중 가정내 역할 수행에 가장 큰 부담 요인으로는 담당업무처리와 출·퇴근시간 엄수를 들었다.

박우진(1997)은 초등여교사의 승진기회에 관한 연구에서 교사의 직무수행에 관한 남·여교사의 능력차에 관하여 남교사에 비해 여교사들의 능력이 낫다고 지각하고 있으나, 여교사가 가사, 출산, 육아 등으로 자기연수의 시간을 많이 갖지 못하고, 다면적 역할이 직무수행에 영향을 주고 있음을 밝히고 있다. 차정희(1989)는 여교사의 교직생활과 가정생활 양립에 따른 역할갈등에 관한 연구에서 기혼여교사는 직장일로서의 직업의식과 소명의식을 가지고 교사의 역할을 충실히 수행하고 있으나, 직장생활로 인한 자녀양육의 문제와 가사노동의 부담에 따른 휴식시간이 부족하고 노년기에 대한 자신감의 부족 때문에 이직을 생각하는 등 어려움을 겪고 있다고 밝혔다. 여교사의 역할수행에 따른 역할갈등에 관한 연구(김명희, 1993)에서 교직생활에서는 담당 업무처리와 교육연구 면에서 많은 갈등을 가지고 있고, 가정생활에서의 가장 큰 갈등요소는 자녀교육의 문제이며, 5년 이상의 중견교사들이 역할을 수행하는 과정에서 공통적으로 갖고 있는 갈등요인은 자녀양육 및 자녀교육, 다양한 역할부담, 관리직의 권위의식, 성역할에 대한 편견과 능력에 대한 과소평가, 자아실현과 전문성 제고를 위한 학문접근, 기회부족 등으로 나타났으며, 이러한 갈등들은 여교사들의 자아실현이나 능력발휘에 장애요인이 되고 있다고 한다(김홍경, 2001, 재인용). 기·미혼 여교사의 학교내 역할수행에 관한 나혜영(1982)의 연구에서 여교사들은 학교내 역할수행에 있어서 높은 자질을 가지고 있으나, 기혼여교사의 경우 다면적인 역할로 인하여 교사로서의 충분한 능력을 발휘할 수 없으며 그로 인하여 일선학교에서나 학부모들에게 기피당하고 있다고 하였다. 김귀자 등

(1978)은 여교사의 문제점에 대한 연구에서, 기혼여교사의 가장 심각한 문제는 임신, 분만에 관한 문제로 육아기간 동안 수유를 위한 육아실 등의 시설을 학교에 설치하기를 원했고, 가정생활에서 자녀교육에 소홀한 점과 가사를 돌볼 시간의 부족, 남편의 시중을 들 시간의 부족, 경제적 빈곤, 건강불량, 이웃과의 협력이 부족한 점 등을 문제점으로 들고 있다.

김금신(1979)은 한국 여교사 문제에 관한 연구에서 교직을 떠난 여교사의 주된 원인이 가사로 인한 것이며 이를 교직생활의 만족도를 저해하는 문제점으로 지적하고 있다.

김행자(1978)는 주부교사의 가정문제에 대하여 가정에서도 남녀 역할의 변화가 있어야 한다면서, 가사를 돌보는 일은 남녀 공동으로 해결해야 한다는 사고를 이해시킬 필요가 있으며, 그렇게 해야만 부부교사가 전문직에서 활동할 수 있고, 동시에 가정도 제대로 운영·유지될 수 있다고 하였다. 윤여순(1973; 김자희, 1994, 재인용)은 여교사의 다원적 역할에서 오는 갈등에 관한 연구에서, 근무부담이 건강에 지장을 주고, 자녀교육이 잡무의 처리를 불가하게 하며, 임신휴가가 부족하고, 학교의 일이 가정에까지 연장된다고 하여 여교사가 직무를 수행함에 있어서 여러 가지 갈등이 야기된다고 밝혔다.

이와 같이 선행연구를 종합해 보면, 여교사의 직무수행은 여러 가지 사회인구학적 변인과 매우 밀접한 관련이 있는 것으로 나타났으며, 특히 기혼여교사는 가정내 역할 갈등이 직무수행에 많은 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 기존의 선행연구를 살펴보면, 기혼여교사의 결혼만족도와 직무수행과의 관계에 관한 연구는 미흡하게 보여지며, 중등기혼여교사를 대상으로 한 연구는 전무한 실정이다.

그러므로 교직의 여성화 경향이 두드러지게 나타나는 교직사회에서 중등기혼여교사들의 결혼만족도와 직무수행과의 관계를 분석하여 여교사들의 결혼생활의 질을 향상시킬은 물론 직무수행에 전념하면서 자기계발에 노력하는 방안을 제시하는 연구 또한 필요하리라 본다.

III. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 서울시와 주변의 위성도시에 소재한 중

등학교 중에서 서울시내 5개구(도봉구, 마포구, 성북구, 양천구, 중랑구)와 경기도 부천시 1개구(원미구), 고양시 1개구(일산구), 과천시와 의정부시에 소재한 10개 중학교와 11개 고등학교에 재직중인 중등기혼여교사 237명을 대상으로 하였다. 본 연구의 연구대상자의 일반적인 특성을 살펴보면, 연구대상이 되는 기혼여교사 중 연령이 30대가 139명으로 58.6%를 나타내었고, 자녀수는 1명이 85명으로 35.9%, 자녀수 2명은 88명으로 37.1%를 나타내었다. 중등기혼여교사가 근무하는 중등학교를 분류하면, 중학교가 78명, 고등학교가 141명으로 각각 32.9%, 59.5%로 고등학교에 재직중인 기혼여교사가 중학교보다 더 많게 나타났다. 재직연수는 5~10년 미만이 85명으로 35.9%를 나타내었고, 가사조력자유무는 가사조력자가 없는 중등기혼여교사가 166명으로 70%를 나타내었다.

2. 측정도구

중등기혼여교사의 결혼만족도와 직무수행을 측정하기 위하여 '결혼만족도' 척도와 '교사의 직무수행' 척도가 사용되었는데, 이 척도들은 중등기혼여교사가 자기 보고식으로 평정하게 되어 있다.

1) 결혼만족도

본 연구에서는 결혼만족도를 보다 정확히 측정·비교하기 위하여 전반적 결혼만족도와 영역별 결혼만족도를 병행하여 조사하기로 하였다.

전반적 결혼만족도는 결혼 및 배우자에 대한 전반적 만족을 묻는 척도로 Bahr와 Chappell과 Leigh (1983), Snyder(1979)의 것을 참고로 예비조사를 거친 9개 문항을 선정한 이정련(1987)의 척도를 사용하였다. 신뢰도는 Cronbach's α 계수가 .89로서 비교적 높은 편이다. 매우 불만족(전혀 좋지 않다, 그렇지 않다: 1점)에서 매우 만족(매우 좋다, 그렇다: 5점)에 이르는 5단계 Likert형 9개 문항으로 구성되었으며, 진술의 방향이 반대로 표현된 문항은 분석시 점수를 반대로 주었다.

영역별 결혼만족도는 김명자(1977), 유영주(1979), Snyder(1979)의 척도를 중심으로 하고 시가관계를 더 첨가한 후 변별력 검사를 통하여 문항을 수정·작성한, 총 41개 문항으로 만든 이정련(1987)의 척도를 사용하였다. 구체적인 하위 영역으로는 자녀관계,

성생활, 정의적(情意的) 의사소통, 문제해결 의사소통, 시가관계, 경제문제, 동료감인 등, 각 하위 영역마다 3~7문항 정도로 되어 있다. 진술된 각 문항의 내용은 매우 만족(매우 많다, 그렇다: 5점)에서 매우 불만족(매우 많지, 그렇지 않다: 1점)으로 응답하는 5단계 Likert형이며, 진술의 방향이 반대로 표현된 문항은 분석시 점수를 반대로 주었다. 점수가 높을수록 측정하고자 하는 척도의 성향이 높은 것을 의미한다. 이정련(1987)이 보고한 하위 영역의 신뢰도는 Cronbach's α 계수가 .87 이상의 결과를 나타내어, 하위 영역의 각 문항들이 공통된 차원을 나타냄을 알 수 있었으며, 본 연구에서의 신뢰도는 전체 Cronbach's α 계수가 .92로 나타났다.

2) 교사의 직무수행

직무수행 영역에 대한 척도는 손정환(1990)의 교사직무 영역을 참고하여 윤경혜(2001)가 작성한 척도를 사용하였다. 여교사의 직무수행 수준에 관한 설문은 하위 영역으로 학습지도, 생활지도, 연수활동, 학급관리, 인간관계, 사무관리, 학교경영기여, 교육개혁참여도인데 각 하위 영역마다 2~5문항으로 구성되었다. 진술된 각 문항의 내용은 매우 그렇다(5점)에서 전혀 그렇지 않다(1점)로 응답하는 5단계 Likert형이며, 점수의 총점이 높을수록 직무수행을 높게 지각하고 있다는 것을 나타낸다. 윤경혜가 보고한 8개 하위 척도의 신뢰도는 Cronbach's α 계수를 산출한 결과 .89를 나타내어, 하위 척도의 각 문항들이 공통된 차원을 나타냄을 알 수 있었으며, 본 연구에서의 신뢰도는 전체 Cronbach's α 계수가 .90으로 나타났다.

3. 연구절차

본 조사는 서울시와 그 주변의 위성도시에 소재한 중등학교로서 중학교 10개교, 고등학교 11개교에 재직중인 중등기혼여교사 250명을 대상으로 2004년 3월 20일부터 31일까지 진행되었다. 실시방법은 본 연구자가 중등학교를 방문하거나 전화하여 각 중등학교 교감선생님과 가정교과담당 선생님께 본 연구의 취지와 목적을 설명한 후, 연구 참여의 동의를 얻어질문지를 배부하였고, 그 다음날 본 연구자가 다시 방문하여 가정교과담당 선생님으로부터 회수하는 방식으로 진행되었다.

총 250부의 질문지를 배부하여 238부가 회수되었고, 이 중 부실하게 기재한 자료 1부를 제외하고 총 237부가 실제 분석에 사용되었다.

4. 자료분석

질문지로 수집된 자료는 부호화하여 SPSS 10.0 프로그램을 이용하여 전산통계 처리하였다. 자료분석을 위한 통계방법은 다음과 같다. 첫째, 연구 대상자의 일반적인 성격을 알아보기 위해 빈도와 백분율을 구하였고, 중등기혼여교사의 결혼만족도와 직무수행척도의 신뢰도검증을 위해 Cronbach's a 계수를 산출하였다. 둘째, 배경변인에 따른 중등기혼여교사의 결혼만족도와, 배경변인에 따른 중등기혼여교사의 직무수행의 차이를 알아보기 위해 t-test와 분산분석을 실시하였으며 사후 검증으로는 Scheffé 검증을 실시하였다. 셋째, 중등기혼여교사의 결혼만족도와 직무수행과의 상관관계를 분석하기 위해 Pearson의 적률상관분석을 실시하였다.

IV. 연구결과

1. 배경 변인에 따른 중등기혼여교사의 결혼만족도

〈표 1〉과 같이 연령에 따른 결혼만족도는 전반적 결혼만족도와 동료감에서 유의한 차이($p<.05$)를 나타내었다. 동료감의 경우에는 20대가 50대 이상보다 높은 결혼만족도를 나타내었고, 20대, 30대, 40대, 50대 이상 순으로 연령대가 낮은 집단에서 결혼만족도가 높았다.

자녀수에 따른 결혼만족도는 전체로 보았을 때 유의한 차이를 나타내었으며, 결혼만족도 하위 영역 중 전반적 결혼만족도($p<.01$)와 성생활($p<.05$), 정의적 의사소통($p<.01$), 문제해결 의사소통($p<.01$), 시가 관계($p<.05$), 경제문제($p<.05$), 동료감($p<.05$)에서 유의한 차이를 나타내었다. 〈표 1〉에서 알 수 있듯이 Scheffé 검증을 통해 사후검증 한 결과, 전반적 결혼만족도는 자녀가 없을 때와 자녀수가 3명 이상일 때가 유의한 차이를 보였는데, 자녀가 없을 때 결혼만족도가 더 높았다. 성생활의 영역에서는 자녀가 없는 집단에서 결혼만족도가 제일 높았으며, 자녀수가 많

〈표 1〉 연령과 자녀수에 따른 중등기혼여교사의 결혼만족도

		전반적 결혼만족도			자녀관계			성생활			정의적 의사소통			문제해결 의사소통					
		집단	평균(SD)	F값	scheffé	평균(SD)	F값	scheffé	평균(SD)	F값	scheffé	평균(SD)	F값	scheffé	평균(SD)	F값	scheffé		
연령	20대	3.92(0.70)			A	3.67(0.58)			3.55(0.38)			3.84(0.62)			3.99(0.65)				
	30대	3.74(0.63)		3.12*	A	3.79(0.62)		0.17	3.54(0.52)			3.70(0.67)			3.96(0.52)				
	40대	3.50(0.75)			A	3.81(0.53)			3.46(0.53)			3.63(0.67)			3.82(0.60)		1.45		
	50대 이상	3.46(0.90)			A	3.83(0.60)			3.16(0.77)			3.32(0.46)			3.71(0.66)				
자녀수	없음	4.04(0.45)			A	3.44(0.50)			3.70(0.48)			A	3.93(0.64)			A	4.20(0.47)		
	1명	3.53(0.74)		7.37**	AB	3.73(0.60)		2.01	3.41(0.48)			A	3.64(0.62)			AB	3.80(0.54)		
	2명	3.64(0.70)			AB	3.89(0.56)			3.47(0.58)			A	3.58(0.70)			AB	3.88(0.55)	7.99**	
	3명 이상	3.39(0.27)			B	3.75(0.62)			3.41(0.59)			A	3.35(0.46)			B	3.54(0.56)	B	
시가관계																			
		경제문제			동료감			전체											
		집단	평균(SD)	F값	scheffé	평균(SD)	F값	scheffé	평균(SD)	F값	scheffé	평균(SD)	F값	scheffé	평균(SD)	F값	scheffé		
연령	20대	3.35(0.59)				3.63(0.50)			4.18(0.58)			A	3.79(0.38)						
	30대	3.40(0.67)		1.59		3.65(0.59)		0.93	3.97(0.63)			AB	3.72(0.42)						
	40대	3.28(0.66)				3.56(0.56)			3.80(0.66)			AB	3.61(0.44)			2.05			
	50대 이상	3.73(0.54)				3.38(0.75)			3.61(0.68)			B	3.53(0.37)						
자녀수	없음	3.59(0.57)			A	3.82(0.44)			A	4.16(0.53)			A	3.91(0.36)			A		
	1명	3.31(0.64)		2.71*	A	3.57(0.62)		2.97*	A	3.83(0.70)			A	3.61(0.44)			AB		
	2명	3.30(0.70)			A	3.56(0.59)			A	3.89(0.64)			A	3.65(0.41)			AB		
	3명 이상	3.46(0.62)			A	3.40(0.46)			A	3.96(0.51)			A	3.53(0.33)			B		

*: $p<.05$ **: $p<.01$.

AB: 같은 문자간에는 유의한 차이가 없음

은 집단에서 대체로 낮았다. 이는 자녀수가 많은 집단이 결혼만족도가 낮은 것을 의미한다. 정의적 의사소통에서는 자녀가 없을 때와 자녀수가 3명 이상일 때 유의한 차이를 보였고, 자녀가 없을 때 더 높았다. 문제해결 의사소통의 경우도 마찬가지로 자녀가 없을 때와 자녀수가 3명 이상일 때가 유의한 차이를 나타내었고, 자녀가 없을 때 유의하게 높게 나타나었다. 시가관계와 경제문제, 동료감에서도 자녀가 없을 때 결혼만족도가 높았다.

중·고등학교분류별, 재직년수, 가사조력자유무에

따른 결혼만족도는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

2. 배경 변인에 따른 중등기혼여교사의 직무수행

연령에 따른 직무수행은 〈표 2〉에서와 같이 학습지도와 학급관리를 제외한 나머지 하위 영역인 생활지도($p<.01$), 연수활동($p<.05$), 인간관계($p<.01$), 사무관리($p<.05$), 학교경영기여($p<.01$), 교육개혁참여도($p<.01$)에서 유의한 차이를 나타내었다. 생활지

〈표 2〉 연령, 자녀수, 재직년수, 가사조력자유무에 따른 중등기혼여교사의 직무수행

		학습지도			생활지도			연수활동			학급관리			인간관계			
		집단	평균(SD)	F값	scheffé	평균(SD)	F값	scheffé	평균(SD)	F값	scheffé	평균(SD)	F값	scheffé	평균(SD)	F값	scheffé
연령	20대	3.44(0.38)	2.25		A	3.54(0.42)	3.83**	A	2.95(0.64)	2.75*	A	3.71(0.30)	0.78	3.38(0.59)	5.49**	A	
	30대	3.51(0.45)				3.62(0.47)			2.81(0.63)			3.69(0.53)			3.44(0.59)		AB
	40대	3.55(0.45)				3.82(0.45)			3.06(0.61)			3.79(0.45)			3.71(0.59)		AB
	50대 이상	3.86(0.64)				3.86(0.64)			3.15(0.77)			3.82(0.58)			4.00(0.85)		B
자녀수	없음	3.40(0.31)	3.78**	A	A	3.56(0.40)	3.79**	A	2.83(0.56)	3.04*	A	3.73(0.48)	1.29	3.42(0.46)	4.30**	A	
	1명	3.48(0.50)				3.62(0.49)			2.79(0.66)			3.64(0.63)			3.40(0.64)		A
	2명	3.63(0.45)				3.78(0.46)			3.66(0.64)			3.79(0.47)			3.69(0.60)		A
	3명 이상	3.73(0.58)				3.92(0.61)			3.03(0.63)			3.78(0.39)			3.75(1.04)		A
재직년수	5년 미만	3.46(0.51)	2.13		A	3.57(0.53)	6.23**	A	2.80(0.61)	3.29**	A	3.66(0.45)	1.59	3.43(0.57)	7.28**	AB	
	5~10년	3.50(0.41)				3.57(0.37)			2.79(0.68)			3.67(0.53)			3.36(0.52)		A
	10~15년	3.63(0.35)				3.77(0.47)			3.05(0.46)			3.86(0.46)			3.56(0.68)		ABC
	15~20년	3.47(0.56)				3.84(0.44)			3.08(0.56)			3.77(0.46)			3.80(0.67)		BC
가사조력자유무	5년 이상	3.70(0.45)		B	B	3.97(0.51)		B	3.15(0.72)		A	3.84(0.48)	3.94(0.64)				C
	집단	평균(SD)				t값			평균(SD)			t값			평균(SD)		t값
	있다	3.56(0.49)				0.66			3.69(0.49)			2.80(0.66)			3.69(0.51)		-0.72
	없다	3.52(0.44)							3.68(0.47)			2.95(0.63)			3.74(0.62)		-0.94
	사무관리		학교경영기여			교육개혁참여도			전체								
	집단	평균(SD)	F값	scheffé	평균(SD)	F값	scheffé	평균(SD)	F값	scheffé	평균(SD)	F값	scheffé	평균(SD)	F값	scheffé	
연령	20대	3.65(0.44)	3.00*	A	A	3.43(0.54)	4.15**	A	2.93(0.64)	7.54**	A	3.38(0.38)	6.86**	A	A	AB	
	30대	3.70(0.50)				3.36(0.51)			3.01(0.61)			3.39(0.42)			3.39(0.42)		
	40대	3.89(0.56)				3.60(0.63)			3.32(0.74)			3.59(0.44)			3.59(0.44)		AB
	50대 이상	4.03(0.66)				3.80(0.60)			3.80(0.71)			3.79(0.37)			3.79(0.37)		
자녀수	없음	3.60(0.41)	3.29*	A	A	3.37(0.49)	2.03	A	2.99(0.50)	1.41	A	3.37(0.29)	5.05**	A	A		
	1명	3.74(0.56)				3.38(0.53)			3.08(0.70)			3.39(0.39)			3.57(0.41)	A	
	2명	3.88(0.53)				3.54(0.62)			3.22(0.74)			3.62(0.52)			3.62(0.52)	A	
	3명 이상	3.78(0.60)				3.69(0.56)			3.25(0.71)			3.62(0.52)			3.62(0.52)		
재직년수	5년 미만	3.69(0.53)	4.95**	A	A	3.32(0.51)	4.90**	A	3.01(0.62)	6.87**	A	3.36(0.36)	8.30**	A	A		
	5~10년	3.65(0.47)				3.35(0.53)			3.05(0.65)			3.37(0.34)			3.37(0.34)		
	10~15년	3.77(0.46)				3.52(0.48)			2.89(0.64)			3.51(0.34)			3.60(0.43)	AB	
	15~20년	3.94(0.58)				3.64(0.64)			3.28(0.73)			3.75(0.44)			3.60(0.43)		
가사조력자유무	5년 이상	4.07(0.54)		B	B	3.75(0.62)		B	3.63(0.63)		A	3.75(0.44)	8.30**	AB	AB	B	
	집단	평균(SD)	t값			평균(SD)	t값		평균(SD)	t값		평균(SD)	t값		평균(SD)	t값	
	있다	3.74(0.57)	-0.46			3.37(0.55)	-1.40		2.96(0.72)	-2.28*		3.41(0.41)	-1.36		3.48(0.39)	-1.36	
	없다	3.77(0.51)				3.48(0.57)			3.18(0.65)								

*: $p<.05$ **: $p<.01$.

AB: 같은 문자간에는 유의한 차이가 없음

도의 경우에는 연령층이 50대 이상인 집단에서 제일 높았으며, 40대, 30대, 20대 순으로 연령층이 낮은 집단으로 갈수록 낮게 나타났다. 연수활동은 50대 이상인 집단이 제일 높았고, 40대, 20대, 30대 순으로 나타났다. 인간관계의 영역에서는 20대와 50대 이상에서 유의한 차이를 보였으며, 50대 이상인 집단이 20대보다 유의하게 높게 나타내었다. 사무관리 영역의 경우에는 50대 이상이 가장 높았고, 40대, 30대, 20대 순으로 나타났다. 학교경영기여의 영역 역시 50대 이상인 집단이 제일 높았고, 그 다음으로 40대, 20대, 30대 순으로 나타났다. 교육개혁참여도의 경우에는 20대와 50대 이상, 30대와 50대 이상에서 유의한 차이($p<.01$)를 보였으며, 50대 이상이 30대, 20대보다 높게 나타내었다.

자녀수에 따른 중등기혼여교사의 직무수행은 전체적으로 보았을 때 유의한 차이($p<.01$)를 나타내었고, 하위 영역 중 학습지도($p<.01$)와 생활지도($p<.01$), 연수활동($p<.05$), 인간관계($p<.01$), 사무관리($p<.05$)에서 유의한 차이를 나타내었다. <표 2>에서 보듯이 학습지도의 영역에서는 자녀수가 3명 이상인 집단이 제일 높았으며, 자녀수가 없는 집단에서 낮게 나타내었다.

생활지도의 영역 역시 자녀수가 3명 이상인 집단에서 제일 높게 나타났으며, 자녀수가 적은 집단이 낮게 나타났다. 연수활동과 인간관계의 영역에서도 자녀수가 3명 이상인 집단에서 제일 높았으며, 그 다음으로 자녀수가 2명인 집단, 자녀가 없을 때, 자녀 수 1명 순으로 낮았다. 사무관리의 경우에는 자녀 수가 2명인 집단에서 제일 높게 나타났으며, 그 다음으로 자녀수가 3명 이상인 집단, 자녀수 1명, 자녀가 없는 집단 순으로 낮게 나타났다. 전체적으로 보았을 때 자녀수가 많은 집단에서 더 잘 하고 있음을 알 수 있다.

중·고등학교분류별에 따른 중등기혼여교사의 직무 수행은 유의한 차이를 보이지 않았다.

한편, 재직년수에 따른 중등기혼여교사의 직무수행은 전체적으로 보았을 때 유의한 차이($p<.01$)를 나타내었으며, 생활지도($p<.01$)와 연수활동($p<.01$), 인간관계($p<.01$), 사무관리($p<.01$), 학교경영기여($p<.01$), 교육개혁참여도($p<.01$)에서 유의한 차이를 나타내었다. <표 2>에서 보듯이 생활지도의 경우에는 '5년 미만'과 '20년 이상', '5-10년'과 '20년 이상'이 유의한 차이를 보였다. 따라서 생활지도에서는 '20년 이상'인 집단이 다른 네 집단인 '15-20년', '10-15년',

'5-10년', '5년 미만'보다 높게 나타났다. 연수활동의 경우에는 재직년수가 '20년 이상'인 집단이 다른 네 집단보다 제일 높게 나타났고, 재직년수가 낮은 집단에서 낮게 나타났으며, 집단간에는 유의한 차이를 보이지 않았다. 또한 인간관계에서는 '5-10년'과 '20년 이상'이 유의한 차이를 보였으며, 20년 이상이 더 높게 나타났다. 사무관리와 학교경영기여의 경우에는 각각 '5년 미만'과 '20년 이상', '5-10년'과 '20년 이상'이 유의한 차이를 나타내었고, 역시 '20년 이상'이 다른 집단들보다 높았다. 교육개혁참여도의 영역에서는 '5년 미만'과 '20년 이상', '5-10년'과 '20년 이상', '10-15년'과 '20년 이상'이 유의한 차이를 보였다. 교육개혁참여도에서도 마찬가지로 '20년 이상'인 집단이 다른 집단들보다 높게 나타났다. 따라서 재직년수가 높을 때 직무수행 정도가 높은 것을 알 수 있다.

마지막으로, 가사조력자유무에 따른 중등기혼여교사의 직무수행은 교육개혁참여도($p<.05$)에서 유의한 차이를 나타내었고, 가사조력자가 없는 집단이 가사조력자가 있는 집단보다 높은 것으로 나타났다. 이는 가사조력자가 없을 때 교육개혁참여도 영역을 더 잘 수행하고 있음을 알 수 있다.

3. 중등기혼여교사의 결혼만족도와 직무수행 과의 관계

중등기혼여교사의 결혼만족도 하위 영역과 직무수행의 하위 영역별 상관관계를 살펴보면, <표 3>에서 나타난 것과 같이 중등기혼여교사의 결혼만족도 전체는 학급관리($r=.295$, $p<.01$), 생활지도($r=.252$, $p<.01$), 사무관리($r=.203$, $p<.05$), 직무수행 전체($r=.186$, $p<.01$), 학교경영기여($r=.133$, $p<.05$), 인간관계($r=.129$, $p<.05$) 순으로 유의한 정적 상관을 보였다. 즉, 중등기혼여교사의 결혼만족도가 높을 수록 학급관리에 있어서 독창적이고 공평하게 행하고 있으며, 학생들에 대한 생활지도, 맡은 업무처리를 적극적으로 행하고, 교직원들과 원만한 관계를 유지하고 있다는 것을 의미한다. 결혼만족도 하위 영역 중 전반적 결혼만족도는 직무수행의 어떠한 영역과도 유의한 상관을 나타내지 않았다. 결혼만족도 하위 영역 중 자녀관계와 가장 강한 상관을 갖는 직무수행 영역은 학급관리($r=.393$, $p<.01$), 생활지도($r=.386$, $p<.01$), 직무수행 전체($r=.380$, $p<.01$), 사무관리($r=.363$, $p<.01$), 학습지도($r=.315$, $p<.01$), 인간관

〈표 3〉 결혼만족도와 직무수행 하위 영역들간의 상관관계

	학습지도	생활지도	연수활동	학급관리	인간관계	사무관리	학교경영 기여	교육개혁 참여도	전체 (직무수행)
전반적 결혼만족도	.016	.061	.016	.077	.022	.036	.029	-.006	.042
자녀관계	.315**	.386**	.133	.393**	.276**	.363**	.232**	.184*	.380**
성생활	.119	.206**	.030	.267**	.069	.081	.061	-.065	.118
정의적 의사소통	.092	.180**	-.045	.246**	-.006	.127	.022	-.049	.083
문제해결 의사소통	.104	.235**	.007	.251**	.135*	.206**	.450*	.026	.183**
시가관계	.145*	.0245**	.094	.233**	.119	.141*	.193**	.057	.208**
경제문제	.002	.041	-.129*	.057	.036	.120	.076	-.039	.021
동료감	.004	.143*	-.085	.183**	.121	.108	.026	-.019	.073
전체 (결혼만족도)	.124	.252**	-.004	.295**	.129*	.203**	.133*	.010	.186**

*: p<.05 **: p<.01.

계($r=.276$, $p<.01$), 학교경영기여($r=.232$, $p<.01$), 교육개혁참여도($r=.184$, $p<.05$) 순으로 유의한 정적 상관을 나타내었다. 이는 자녀와 대화를 나누고 자녀를 그들 인생의 중요한 부분이라고 생각하며 여가를 함께 보낼수록 학급관리에 있어서 독창적이고 공평하게 행하고 있으며, 학생들에 대한 생활지도, 맡은 업무처리를 능숙하고 창의적으로 행하고, 교직원들과도 원만한 관계를 유지하며, 교육개혁 사안들에 긍정적이며 관심을 두고 있는 것을 의미한다.

결혼만족도의 성생활에서는 학급관리($r=.267$, $p<.01$), 생활지도($r=.206$, $p<.01$) 순으로 유의한 정적 상관을 나타내었다. 이는 남편과의 성생활에서 만족할 때, 학급관리에 있어서 독창적이고 공평하게 행하고 있으며, 학생들에 대한 생활지도, 맡은 업무처리를 적극적이고 창의적으로 행하고 있는 것을 의미한다. 결혼만족도 중 정의적 의사소통은 학급관리($r=.246$, $p<.01$), 생활지도($r=.180$, $p<.01$) 순으로 유의한 정적 상관을 나타내었다. 이는 남편과의 대화와 감정의 교류에 만족할수록 학급관리에 있어서 독창적이고 공평하게 행하고 있으며, 학생들에 대한 생활지도, 맡은 업무처리를 적극적이고 창의적으로 행하고 있다고 할 수 있다.

또한 결혼만족도 중 문제해결 의사소통에서는 학교경영기여($r=.450$, $p<.05$), 학급관리($r=.251$, $p<.01$), 생활지도($r=.235$, $p<.01$), 사무관리($r=.206$, $p<.01$).

직무수행 전체($r=.183$, $p<.01$), 인간관계($r=.135$, $p<.05$) 순으로 유의한 정적 상관을 나타내었다. 이는 중요한 가정 일에 대하여 남편과의 대화가 잘 이루어 질수록, 학급관리에 있어서 독창적이고 공평하게 행하고 있으며, 학생들에 대한 생활지도, 맡은 업무처리를 적극적이고 창의적으로 행하고, 교직원들과도 원만한 관계를 유지한다고 할 수 있다. 결혼만족도 중 시가관계는 학급관리($r=.233$, $p<.01$), 직무수행 전체($r=.208$, $p<.01$), 학교경영기여($r=.193$, $p<.01$), 학습지도($r=.145$, $p<.05$), 사무관리($r=.206$, $p<.05$), 생활지도($r=.025$, $p<.01$) 순으로 유의한 정적 상관을 나타내었다. 이는 시댁과 좋은 관계를 갖고 있을 때, 학급관리에 있어서 독창적이고 공평하게 행하고 있으며, 학생들에 대한 생활지도, 맡은 업무처리를 적극적이고 창의적으로 행하고 있다는 것을 의미한다. 경제문제는 연수활동($r=-.129$, $p<.05$)에서 유의한 부적 상관을 나타내었다. 이는 경제적으로 안정적일수록 연수활동에는 적극적이지 않다고 할 수 있다. 동료감은 학급관리($r=.183$, $p<.01$), 생활지도($r=.143$, $p<.05$) 순으로 유의한 정적 상관을 나타내었다. 이는 남편과 함께 있는 시간이 많고 여가를 같이 보낼수록 학급관리에 있어서 독창적이고 공평하게 행하고 있으며, 학생들에 대한 생활지도에 솔선수범하여 적극적으로 수행하고 있음을 의미한다.

V. 논의 및 결론

본 연구는 선행연구를 바탕으로 하여 여성화 경향이 두드러지게 나타나는 교직사회에서, 중등기혼여교사의 결혼만족도와 직무수행과의 관계가 어떠한지 살펴봄으로써, 기혼여교사의 결혼생활의 질과 만족을 높이며, 나아가 학교 내에서의 기혼여교사의 직무수행 능력을 향상시키기 위한 기초 자료를 제공하는 데 그 의의를 두고 연구를 수행하였다.

이에 중등기혼여교사 237명을 대상으로 그들의 배경변인(연령, 자녀수, 재직년수, 중·고등학교분류별, 가사조력자유무)에 따른 결혼만족도와 직무수행을 살펴보고, 결혼만족도와 직무수행과의 관계가 어떠한지를 살펴보았는데, 그 결과는 다음과 같다.

1. 배경 변인에 따른 중등기혼여교사의 결혼만족도

배경 변인에 따른 중등기혼여교사의 결혼만족도를 살펴보면, 우선 연령에서는 결혼만족도 하위 영역 중 전반적 결혼만족도와 동료감에서 20대가 다른 연령대에 비해 높았는데, 이는 나이가 어릴수록, 즉 결혼초기일수록 전반적 결혼만족도와 동료감을 높게 느끼고 있다는 것을 의미한다. 이러한 결과는 주부의 연령이 높아짐에 따라 결혼만족도가 낮아지는 경향이 있다는 김은주(1979: 이행옥, 1996, 재인용), 유영주(1979), 최규련(1987), 민현숙(1993)의 연구결과와 일치하는 것이다. 자녀수에 따른 결혼만족도는 자녀가 없는 집단이 다른 집단보다 각각의 하위 영역에서 더 높게 나타내었다. 이는 자녀가 없을 때 결혼만족도가 더 높은 것을 의미하며, 자녀가 결혼만족도에 부정적 영향을 주는 것으로 해석할 수 있다. 이는 자녀는 부모의 시간, 에너지, 경제적 지원에 위기를 가하므로 부부의 결혼만족도를 감소시키며, 특히 부인에게 더 부정적 영향을 준다(이미숙, 1985)는 선행연구와 그 맥락을 같이한다고 볼 수 있다. 또한, 자녀의 수가 적을 때 부부의 결혼만족에 더 긍정적일 수 있다고 결론을 맺은 Nye(1974)의 연구와도 일치하는 것이다. 가사조력자 유무에 따른 결혼만족도는 유의한 차이가 없었는데, 이는 가사조력자 유무가 전체 결혼만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타

났다는 정혜정(1985)과 이정숙(1990)의 연구와는 일치하지 않는 것이다. 직장과 가정의 일을 모두 수행해야 하는 기혼여교사는 가정생활과 학교생활의 이중문제가 정신적·육체적으로 과중할 뿐만 아니라, 교직수행역할과 주부로서의 역할 어느 것도 만족하게 하지 못한다는 갈등을 경험하게 된다. 차선옥(1995)은 절반 이상의 기혼 여교사들이 가정에서 아내로서의 역할, 어머니로서의 역할과 학교에서 교사로서의 역할에 힘들어하고 있다고 하였으며, 아침에 가정에서 있었던 문제가 학교생활에서도 그 기분이 연장되는지를 알아본 결과, 절반 이상이 우울하다고 응답하여 가정에서의 생활이 학교생활에까지 연장되어 영향을 미쳤다고 보고하였다. 따라서, 자녀를 둔 중등기혼여교사들이 만족스런 결혼생활을 영위할 수 있도록 자녀양육에 대한 부담을 줄여줄 수 있는 탁아시설을 지역별·학교별로 갖추어 이들이 육아에 대한 부담을 덜고 직무를 수행하는 데 전념할 수 있도록 행·재정적 지원을 국가 또는 자치단체 수준에서 해야 할 필요성이 제기된다.

2. 배경 변인에 따른 중등기혼여교사의 직무수행

배경변인에 따른 중등기혼여교사의 직무수행을 살펴보면, 연령에 따른 직무수행은 연령이 가장 높은 50대 집단에서 직무수행을 높게 지각하였는데, 이러한 결과는 윤경혜(2001)의 20대 여교사 집단이 다른 집단에 비해 직무수행 수준이 낮게 나타났고, 40대 집단이 30대 집단에 비해 학교경영기여와 교육개혁의지 수준이 높게 나타난 연구결과와 일치한다. 기혼여교사의 연령이 50대 이상이 되면 자녀들이 성장해서 전보다 어머니의 손길이 덜 필요하게 되어 기혼여교사가 학교내 직무수행에 더 전념할 수 있을 뿐만 아니라, 연령이 높아짐에 따라 교직경험이 많아져 교직사회를 폭넓게 이해하게 되어 직무를 충실히 수행할 수 있는 것으로 여겨진다.

자녀수는 직무수행 전체와 직무수행 하위 영역에서 유의한 차이를 보였으며, 자녀수가 많을 때 직무수행 정도가 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는, 자녀가 있는 기혼여교사는 자기 자녀를 걸러 본 경험으로 학생들을 대하기 때문에 학생들을 지도하는 데 있어서 좀더 수월하게 행하는 것으로 유추될 수 있다.

재직년수에 따른 직무수행은 전체적으로 보았을 때 유의한 차이를 나타내었고, 재직년수가 높은 집단에서 직무수행 정도가 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 윤경혜(2001)의 10년 미만 경력의 여교사 집단이 10년 이상 경력의 여교사 집단에 비해 직무수행을 낮게 지각하고, 경력이 20년 이상인 집단은 비교적 교육개혁 의지가 높게 나타났다는 연구결과와 재직년수가 5-10년 이하의 여교사들이 가정의 역할로 인해 학교의 직무수행에 있어서 소홀함이 있다고 인식하였다는 김홍경(2001)의 결과와 일치한다. 또한, 경력이 적은 교사보다 경력이 많은 교사가 직무수행 능력이 높게 나타났다는 이관희(2001)의 연구 결과와도 일치하는 것이다.

중·고등학교분류별에 따른 직무수행은 유의한 차이가 없었는데, 이는 중·고등학교분류에 따른 교사들의 직무수행능력에는 유의한 차이가 없다고 나타난 이병선(1999)의 연구결과와도 일치하는 것이다.

마지막으로, 가사조력자 유무에 따른 직무수행은 하위 영역 중 교육개혁참여도에서 유의한 차이를 나타내었다. 가사조력자가 없는 집단이 가사조력자가 있는 집단에서보다 교육개혁참여도가 높게 나타났다. 이는 가사조력자가 없는 중등기혼여교사가 교육개혁 참여도 영역을 잘 수행하고 있는 것을 의미한다. 이러한 결과는, 가사조력자가 있을 때 역할갈등이 높았다는 정혜정(1985)의 연구결과를 근거로 하였을 때, 가사조력자가 없을 때 결혼생활에서의 긴장이 적어 학교생활에서 직무를 수행하는 데 있어서도 편안한 마음으로 더 전념할 수 있는 것으로 해석될 수 있다. 또한, 앞으로의 연구는 가사조력자를 시부모, 친정부모, 가정부나 파출부, 친척, 조력자가 없는 경우 등의 유형에 따라 세분화하여 분석을 할 경우 기혼여교사의 직무수행을 좀더 구체적으로 파악할 수 있으리라 본다. 위의 연구결과를 종합해 볼 때, 연령이 높고 경력이 많은 교사일수록 교직사회를 잘 이해하고 적응도 잘 하고 있다고 보여지며, 교직에 있어서 경험의 중요함을 알 수 있다. 이는 나이가 많은 교사가 무사안일에 빠질 수 있다고 보고 그들을 교육개혁의 대상으로 여기는 일부 사회의 시각에 대해 재음미하는 계기를 가져 볼 수도 있다. 또한 교직사회를 또 하나의 인간사회라고 생각할 때 경험이 적은 교사들이 경험 많은 교사들의 훌륭한 직무수행의 모습을 본받는 긍정적인 교사의 정서가 확산될 수 있도록 근무교사의 연령과 경력의 분포가 고르게 된다면 학생 교

육의 발달에 미치는 효과도 매우 긍정적이 될 것이라고 사료된다.

3. 중등기혼여교사의 결혼만족도와 직무수행과의 관계

중등기혼여교사의 결혼만족도와 직무수행과의 관계를 살펴본 결과 결혼만족도 하위 영역 중 자녀관계는 전체 직무수행과 유의한 정적 상관을 보였으며, 직무수행 하위 영역으로 학급관리, 생활지도, 사무관리, 학습지도, 인간관계, 학교경영기여, 교육개혁참여도 순으로 유의한 정적 상관을 나타내었다. 이러한 결과는, 중등기혼여교사는 직장과 가정의 양립으로 인해 시간이 부족하고 피로하여 자신의 자녀에 대한 관심도나 자녀교육에 투자하는 시간이 부족하다고 생각하는 것으로 나타났다는 김홍경(2001)의 연구에서처럼, 기혼여교사는 모성본능에 의해 자녀에게 항상 미안한 마음을 가질 수 있기 때문에 자녀와의 관계에서 만족할수록 어머니로서의 자부심을 가지게 되어 직무수행에도 더 적극적인 것으로 해석할 수 있다.

결혼만족도의 성생활에서는 학급관리, 생활지도와 유의한 정적 상관을 나타내었다. 부부갈등과 성생활 불만족의 정도에 관한 이영실(1989)의 연구에서는 부부갈등에 있어서 성생활이 중요한 부분으로 나타났는데, 요즘 증가하는 이혼의 원인이 부부간 성생활의 불만족과 관계가 있다는 한남제(1984)의 연구에서 보여지듯이 부부간의 성생활은 결혼생활에 있어서 매우 중요한 영역으로 사료된다. 그러므로, 결혼생활 중에서 성생활의 만족과의 연관성에 대해 특별히 주목할 필요가 있다고 본다.

결혼만족도 중 정의적 의사소통은 학급관리, 생활지도 순으로 유의한 정적 상관을 나타내었다. 이는 남편과의 대화와 감정교류에 만족할수록 학급관리에 있어서 독창적이고 공평하게 행하고 있으며, 학생들에 대한 생활지도와 맡은 업무처리를 적극적이고 창의적으로 행하고 있다고 할 수 있다.

또한 결혼만족도의 하위 영역 중 문제해결 의사소통에서는 전체 직무수행과 유의한 정적 상관을 보였으며, 학교경영기여, 학급관리, 생활지도, 사무관리, 인간관계 영역과도 유의한 정적 상관을 나타내었다. 이는 중요한 가정 일에 대하여 남편과의 대화가 원만할수록, 학급관리에 있어서 독창적이고 공평하게 행하고 있으며, 학생들에 대한 생활지도와 맡은 업무처

리를 적극적이고 창의적으로 행하고, 교직원들과도 원만한 관계를 유지한다고 할 수 있다.

결혼만족도 중 시가관계는 전체 직무수행과 유의한 정적 상관을 나타내었고, 학급관리, 학교경영기여, 학습지도, 사무관리, 생활지도에서 유의한 정적 상관을 나타내었다. 이는 시댁과 좋은 관계를 갖고 있을 때, 학급관리에 있어서 독창적이고 공평하게 행하고 있으며, 학생들에 대한 생활지도, 맡은 업무처리를 적극적이고 창의적으로 행하고 있다는 것을 의미한다. 결혼을 하게 되면 배우자와의 새로운 관계를 형성하여야 함은 물론 배우자 부모와의 관계 형성도 매우 중요하고, 배우자 부모와의 문제는 부부관계에까지 미치므로 매우 중대하다. 특히 우리나라의 경우는 처가가족보다는 시가족과의 갈등이 특히 심각한 것으로 연구들이 보고하고 있다. 많은 부부들에게 있어서 시부모문제가 결혼의 행복과 깊은 관련이 있으며, 행복한 결혼생활을 성취하는 데 있어서 시가족과의 관계는 중요한 문제가 되고 있다. 고부간의 갈등으로 인한 부부싸움의 발생빈도가 매우 높으며, 특히 시모와의 불화가 부부싸움의 중요한 요인이 되고 있다(박영옥, 1986). 그러므로 배우자 가족과의 관계개선을 위해서는 쌍방의 노력이 필요하며 여기에는 어느 정도의 시간이 요구되고 남편의 융통성 있는 역할이 중요한 것으로 생각된다.

경제문제는 연수활동에서 유의한 부적 상관을 나타냈다. 이는 경제문제에 만족할수록 연수활동에는 적극적이지 않다고 해석할 수 있다. 본 연구에서 연령이 낫을 때 연수활동에서 적극적이지 않는 것으로 나타났고, 연령과 경제문제는 유의한 상관이 없는 것으로 나타났다. 따라서 연령이 낫을 때 경제적으로 만족스럽고 연수활동엔 적극적이지 않다는 결론을 도출하기에는 무리가 있으리라 본다.

동료감은 학급관리와 생활지도에서 유의한 정적 상관을 나타내었다. 이는 남편과 함께 있는 시간이 많고 여가를 같이 보낼수록 학급관리에 있어서 독창적이고 공평하게 행하고 있으며, 학생들에 대한 생활지도에 출석체크하여 적극적으로 수행하고 있음을 의미한다. 동료감, 정의적 의사소통, 문제해결 의사소통의 영역들은 모두 남편과 관계되는 것으로 중등기혼여교사는 맞벌이 부부이기 때문에 남편과의 관계에서 만족스럽지 못하면 직장생활을 원만히 수행하기가 힘들다. 정혜정(1985)의 연구에서는 남편에 대한 만족이 높을수록 전반적인 결혼만족도가 높아지는 경향을 보

였다고 보고되었는데, 높은 결혼만족도는 직무수행에도 긍정적인 영향을 미친다고 볼 수 있으며, 남편의 협조가 높을 때 기혼여교사는 직장과 가정생활의 양립으로 인한 시간상의 부족을 채울 수 있게 되고, 이는 원활한 직무수행에도 도움이 되는 것으로 생각된다.

이처럼 본 연구 결과에서는 중등기혼여교사의 결혼만족도와 직무수행은 유의한 관계가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 종합해 볼 때 중등기혼여교사의 결혼만족도가 높을수록 직무수행을 더 잘하는 것으로 나타났다. 이를 통해 기혼여교사의 결혼생활에서의 만족이 학교생활에 매우 긍정적인 영향을 주는 것을 알 수 있다. 따라서 중등기혼여교사들의 결혼만족도를 높일 수 있는 방안과 대책이 모색되어야 할 것이다. 어느 부부에게나 결혼생활을 영위함에 있어서 갈등과 문제점이 발생할 수 있다. 다만 이러한 갈등과 문제점이 최대한 발생하지 않도록 부부간의 노력과 가족원간의 협조가 이루어져 모두에게 만족스런 결혼생활이 되도록 해야 할 것이다. 기혼여교사에게 있어서 만족스럽지 못한 결혼생활은 부부 자신에게 뿐만 아니라 학교생활에까지 영향을 미쳐 교육의 질을 저하시킬 우려가 있기 때문에 기혼여교사에게 결혼생활에서의 만족이 얼마나 중요한가를 재인식시킨다.

이상의 논의와 결론을 근거로 추후 연구를 위해 다음과 같은 제언을 하고자 한다. 첫째, 본 연구는 연구대상이 일부 지역의 소수의 표본을 근거로 하여 이루어졌으므로 연구결과를 일반화하는 데에 무리가 있다. 후속연구에서는 충분한 크기의 표본을 근거로 하는 연구가 이루어져야 할 것이다. 둘째, 본 연구에서는 배경변인을 사회인구학적 변인에 치중하여 연구하였다. 후속 연구에서는 기혼여교사의 직무수행에 대한 연구를 위하여 교사 개인을 둘러싸고 있는 교사문화, 조직풍토, 학교경영자(학교장), 교육행정제도 등 다양한 변인들을 고려하는 연구가 이루어져야 할 것이다. 셋째, 본 연구는 중등기혼여교사를 연구대상으로 하였으나 결혼만족도에 관한 연구에서 초등기혼여교사를 대상으로 한 연구는 아직 미흡하다. 교직의 여성화가 가장 심하게 나타나는 초등학교에서의 기혼여교사에 대한 결혼만족도와 직무수행에 관한 연구가 이루어져야 할 것이며, 교사가 아닌 다른 직업군과의 비교, 남자 교사와의 비교 등 다양한 주제의 연구가 필요하다고 본다. 넷째, 기혼여교사의 직무수행 인지를 실제 행동적 수준에서 파악하지 않고 질문지에 의존한 언어적 수준에서 연구하였다. 따라서 후속 연구

에서는 질문지에 의한 언어적 수준의 분석과 병행하여 면접법, 관찰법, 종단적 연구 등의 다양한 연구방법에 의한 연구가 이루어져야 할 것이다. 다섯째, 남녀의 성적 통합성을 전제로 한 인간교육으로 양성평등 인식을 전사회적으로 확산시켜야 할 것이며, 가정 생활의 책임은 여자인 아내에게 있는 것이 아니라 남녀모두에게 있으며 이러한 교육이 현대사회에서 가장 필요하며, 그러한 교육의 핵심인 가정과 교육에서 그 역할을 책임지고 담당하여야 할 것이다.

□ 투고일자 : 2004년 9월 7일

참 고 문 헌

- 김각희(1994). 초등학교 기혼 여교사의 가정과 학교생활에서의 역할수행에 관한 연구. 한남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김귀자 외(1978). 여교사의 문제점. *교육연구*, 25호.
- 이화여자대학교 사범대학 석사학위논문.
- 김금신(1979). 한국여교사 문제에 관한 연구. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김명자(1977). 주부의 결혼만족도에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 김명희(1993). 여교사의 역할수행에 따른 역할갈등에 관한 연구. 한국교원대학교 대학원석사학위논문.
- 김윤태(1971). 교직의 여성화 경향에 관한 연구. 대한교육연합회.
- 김윤태·서정화·노종희(1987). 교사와 교직사회. 서울: 배영사.
- 김행자(1978). 여성의 전문적 활동. 내일의 여성과 교육. 서울시 교육연구원.
- 김홍경(2001). 중등 기혼여교사의 가정내 역할과 직무수행과의 관계. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 나혜영(1982). 기·미혼 여교사의 학교내 역할수행에 관한 연구. 고려대학교 교육대학원석사학위논문.
- 문교부(1975, 1980, 1985, 1989). 문교통계연보.
- 민현숙(1993). 도시주부의 성역할정체감과 결혼만족에 관한 연구. 성신여자대학교대학원 석사학위논문.
- 박영옥(1986). 가족생활주기에 따른 부부갈등에 관한 조사. 전국대학교 대학원 석사학위논문.
- 박우진(1997). 초등 여교사의 승진기회에 관한 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.

- 손정환(1990). 교사의 직무수행능력에 대한 인식도비 연구. 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 심진구·장종태(1975). 교사의 역할과 그 전문적 기능. 서울: 중앙적성연구소 출판부.
- 양윤종(1998). 교사의 교직양성배경·교직선택동기와 직무수행의 관계에 관한 연구. 세명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 여성특별위원회(1999). 여성백서(서울: 대통령직속 여성특별위원회), 66.
- 유영주(1979). 한국 도시 가족의 부부간의 만족도 연구. 서울대학교 가정대학논문집, 4, 1-13.
- 윤경혜(2001). 초등학교여교사의 교직선택동기와 직무수행수준의 실태분석. 숭실대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이관희(2001). 교사의 교직 전문성에 관한 인식과 직무수행 능력과의 관계. 순천향대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이다윤(2002). 맞벌이 부부의 일-가족 갈등 및 가족-일 갈등과 결혼만족도. 연세대학교대학원 석사학위논문.
- 이미숙(1985). 자녀의 성, 연령, 수와 주부의 성역할 태도가 결혼만족도에 미치는 영향. *한국가정관리학회지*, 3(2), 151-170.
- 이병선(1999). 중등교사의 교직 전문성 태도와 교직수행 능력과의 관련 연구. 충북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이연주(1986). 결혼만족도척도의 타당화 연구. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 이영실(1989). 도시부인의 부부갈등 제요인과 성생활 불만족의 정도. 숭실대학교 대학원 박사학위논문.
- 이정련(1987). 주부의 결혼만족도와 관련변수 고찰. 대한가정학회지, 25(1), 106-109.
- 이정숙(1990). 기혼여교사의 가정생활 역할갈등과 결혼만족도에 관련된 변인분석. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이행옥(1996). 부부의 성역할태도와 결혼만족도. 학술논총, 제23집, 35-46.
- 정승혜(1988). 부부의 성역할태도에 따른 결혼만족도 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 정우현(1996). 교사론. 서울: 배영사.
- 정혜영(2002). 초등학교 기·미혼 여교사의 직무수행 차이 연구. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정혜정(1985). 취업주부의 역할갈등과 결혼만족에 관한 연구. 한양대학교 석사학위논문.

- 조금숙(2000). 연령 및 취업유무에 따른 주부의 심리적 안녕감: 사회구조적 특성, 결혼만족도, 생활사건 스트레스, 성역할 태도를 중심으로. 경남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 차선옥(1995). 기혼 여교사의 다중역할 갈등에 관한 연구. 경남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 차정희(1989). 여교사의 교직생활과 가정생활 양립에 따른 역할갈등에 관한 연구-서울시내 교직주부. 전국 대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최규련(1987). 한국도시부부의 결혼만족도요인에 관한 연구. 고려대학교 대학원 박사학위논문.
- 한남제(1984). 한국 도시가족연구. 일지사.
- 황순미(2001). 취업 기혼여성의 공평성인지도가 결혼만족도에 미치는 영향에 관한 연구. 경성대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- Adams (1980). *The family*. Rand McNally. 274-299.
- Burr, W. R. (1970). Satisfaction with various aspects of marriage over the life cycle. *Journal of Marriage and the Family*, 32, 29-37.

- Duvall, E. M. (1977). *Marriage and Family Development*, 5th ed., New York: J. B. Lippincott.
- Dyer, W. G. (1971). Role theory and patterns of conjugal role-relations-ships. In Michael Anderson(ed.), *Sociology of the family*. Penguin modern sociology books.
- Nye, F. I. (1974). Husband-wife Relationship. In L. W. Hoffman and F. I. Nye(eds.), *Working mothers*. san francisco: Jossey-Bass.
- Snyder, D. K. (1979). Multidimensional assessment of marital satisfaction. *Journal of Marriage and the Family*, 16(3), 813-823.
- Spanier, G. B. (1976). Measuring dyadic adjustment: New scales for assessing the quality of marriage and similar dyads. *Journal of Marriage and the Family*. (Feb) 15-28.

〈국문요약〉

본 연구는 중등기혼여교사의 결혼만족도와 직무수행과의 관계에 대해서 조사하고자 하는 목적으로 서울시와 주변의 위성도시에 소재한 중등학교 중에서 10개 중학교와 11개 고등학교에 재직중인 중등기혼여교사 237명을 대상으로 하였다.

중등기혼여교사의 결혼만족도 척도는 Snyder의 척도를 중심으로 하고 시가관계 영역을 보충한 이정련(1987)의 것을 사용하였다. 직무수행 영역에 대한 척도는 손정환(1990)의 교사직무 영역을 참고하여 윤경혜(2001)가 작성한 것을 사용하였다. 자료분석은 t-test, 분산분석, Scheffé 검증을 실시하였고, Pearson의 적률상관계수를 산출하였다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 중등기혼여교사의 결혼만족도는 연령과 자녀수에 따라 유의한 차이가 있었다. 연령이 가장 낮은 집단이 연령이 높은 집단보다 전반적 결혼만족도와 동료감에서 더 높았고, 자녀가 없는 집단이 다른 집단보다 전반적 결혼만족도와 성생활, 정의적 의사소통, 문제해결 의사소통, 시가관계, 경제문제, 동료감에서 높았다. 둘째, 중등기혼여교사의 직무수행은 연령이 높은 집단이 생활지도, 연수활동, 인간관계, 사무관리, 학교경영기여, 교육개혁 참여도에서 높게 나타났고, 자녀수가 많은 집단에서 학습지도, 생활지도와 연수활동, 인간관계, 사무관리 영역을 더 잘하는 것으로 나타났다. 또한 재직년수가 높은 집단에서 생활지도, 연수활동, 인간관계, 사무관리, 학교경영기여, 교육개혁 참여도에서 높게 나타났고, 가사조력자가 없는 집단이 가사조력자가 있는 집단보다 교육개혁 참여도를 더 잘 수행하는 것으로 나타났다. 셋째, 중등기혼여교사의 전체적인 결혼만족도는 학급관리, 생활지도, 사무관리, 전체 직무수행, 학교경영기여, 인간관계 순으로 높은 상관을 보였다.