

국가공인 민간자격 학점인정 기준에 관한 방안 연구

신명훈, 박종성

한국직업능력개발원 자격연구실

(2004. 4. 29 접수)

A Study on Criteria for the Credit Approval of Nationally Authorized Civil Qualifications

Myong-Hoon Shin, Jong-Sung Park

Korea Research Institute for Vocational Education & Training

(received April 29, 2004)

국문요약

이 연구는 「학점인정등에관한법」 제7조 제4항의 시행규칙과 관련하여 공인 민간자격 취득자에 대한 학점 인정방안을 제시하려는 것을 목적으로 한다. 이 연구의 목적을 달성하기 위한 연구방법으로 자격에 대한 학점 인정의 근거와 인정 원리 등에 관한 선행연구, 관련 문헌 및 자료를 분석하였으며, 공인 민간자격관리자에게 공인 민간자격종목에 대한 학점부여 의견 조사를 하였다.

또한 분야별 전문가 협의회를 개최하여 자격종목별 검정내용과 수준을 세부적으로 검토하였고, 공인 민간자격에 대한 학점 인정 방향에 대한 면담조사를 하였으며, 공인민간자격에 대한 시험문제의 수준과 난이도 분석을 하였다.

이 연구를 통해서 제시된 학점인정 수준 결정은 다음과 같다. 국가기술자격과 기타 국가자격의 학점 인정 원리에 따라 학점 인정할 수 없는 공인 민간자격 종목은 두 가지 사항을 고려하여 학점인정의 수준을 결정하였다. 첫째, 직무의 수준과 범위를 검토하고, 둘째, 대학의 교육과정과 자격검정 내용을 비교하였다. 직무범위 및 직무수행 난이도는 전문 자격과 일반 자격으로 구분하여 검토하였다. 전문자격은 특정 직종의 직무를 수행하는 데 필요한 지식과 기술의 습득 여부를 표시하는 것으로서 국가기술자격의 서비스분야 일반사무 자격종목의 제외한 자격종목, 기타 국가자격은 전문자격에 해당한다. 이에 비해 일반 자격은 여러 직종에 걸쳐 직무 수행의 효율성을 높일 수 있는 지식과 기술의 습득 정도를 증명해주는 것으로서 언어 능력, 수리·통계 능력, 문제해결 능력, 협상 능력, 의사소통 능력을 증명하는 자격이 해당한다. 공인 민간자격이 전문 자격에 해당하면, 국가자격의 직무수준과 비교하여 자격의 수준을 결정하였고, 일반 자격에 해당하면, 대학의 교육과정과 비교 검토하여 인정학점을 결정하였다.

Abstract

The study aims to propose plans to give credit approval to those who obtain authorized civil qualifications, in accordance with the enforcement regulations under the Clause 7, Article 4 of 「the law on credit approval and others」. Preceding studies on the grounds and principles of credit approval, analyses on the related references and materials, and surveys asking the managers of authorized civil qualifications their opinion over giving credit approval to authorized civil qualifications were conducted as the methodology of this study.

Besides, a conference inviting experts from the relevant fields was held to specifically overview the contents and levels to be examined by qualification items, to conduct a face-to-face survey on directions to take in the credit approval of authorized civil qualifications, and to analyze the level and the degree of the difficulty of questions in the examinations of authorized civil qualifications. The contents and the level of credit approval in this study are as follows.

For the authorized civil qualification items unable to formulate criteria in accordance with the principles of credit approval taken in the national technique qualification and other national qualifications, two factors were put under consideration for setting the level of the credit approval. First, the level and scope of work were investigated. Second, the content of qualification was compared with the course work of college

The degree of difficulty in the scope and performance of work was reviewed by specialized qualification and general qualification, respectively.

Specialized qualification indicates whether or not the required knowledge and technique are acquired for performing duty in specific work fields. It falls into service fields and qualification items except qualification items on general clerical work of the national technique qualification and other national qualifications. To the contrary, general qualification is to prove the degree of acquisition of knowledge and technique for improving the basic competencies throughout diverse types of occupations. It includes competencies to verify language proficiency, mathematical and statistical capacity, problem settlement, negotiation and communication skills

When the authorized civil qualification came under the specialized qualification, the level of qualification was determined in comparison with the level of work of national qualifications. In the case of the general qualification, the credit to be approved was settled by conducting a comparative analysis on the course work of college.

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

1.1 연구의 필요성

21세기 지식정보사회, 지식기반경제로의 직업구

조속에서 새로운 경험과 지식을 지속적으로 학습하고 개발하는 능력을 갖춘 창조적인 근로자를 필요로 하게 되었다(좌승희, 2001). 이에 따라 많은 국가에서는 국민 모두에게 평생에 걸쳐 누구나, 언제, 어디서나 원하는 평생 학습을 받을 수 있는 열린 학습 체제를 구축하는 일에 노력하고 있다.

평생학습 사회는 개인의 전 생애와 사회의 모든 면을 교육화하여 교육의 시·공간적 범위를 확대함으로써 국가 경쟁력을 극대화하는 것을 핵심으로 한다(홍순정, 1997). 우리나라 역시 평생학습 사회의 구축을 서두르고 있으며, 이를 위하여 정부가 의욕적으로 추진하고 있는 교육개혁 방안 중 하나가 학점은행제도이다.

학점은행제는 학교 밖에서의 다양한 개인적 경험과 학습을 대학의 학점으로 인정함으로써 공교육의 한계를 보완하는 동시에, 고등교육에서 소외되었던 사람들에게 폭넓은 교육의 기회를 제공함으로써 평생에 걸쳐 학습의욕을 고취하기 위한 것이다(김신일, 1996; 김재웅 외, 1998). 이러한 필요성은 「신교육 체제 수립을 위한 교육 개혁 방안 (I, II)」을 통해 천명된 바 있으며, 이의 구체적인 실천을 위하여 「학점인정등에관한법률」(법률 제 5,275호, 1997. 1. 13 공포)과 그 시행령(대통령령 제15,478호, 1997. 9. 11 공포) 및 시행규칙(교육부령 제713호, 1998. 2. 28 공포)이 이미 제정되었다.

동법 제7조 제3항에 따르면, 일정한 자격을 취득하거나 시험에 합격한 자에 대해서도 그 자격 및 시험의 내용에 따라 소정의 학점을 인정할 수 있도록 함으로써 자격의 취득이 학력의 인정과 연계될 수 있도록 하였다. 이같은 자격취득자들에 대한 우대 조치는 자격취득을 통한 국민의 직업능력을 향상시키는 데 크게 기여할 것이다.

이와 같이 자격의 취득은 학점의 인정과 긴밀하게 연계되어 있으므로 정부는 학점은행제의 폭넓은 실시를 위하여, 1998년 2월에는 '국가기술자격 취득에 따른 학점인정 방안 연구'(조정운 외, 1998a) 결과를 토대로 국가기술자격에 대해 학점인정 방안을 마련하였으며, 한국교육개발원을 통하여 학점인정을 실시하고 있다. 또한 '국가기술자격이외의 기타 국가자격 취득자에 대한 학점인정 방안 연구'(조정운 외, 1998b) 결과를 바탕으로 개별법상의 자격취득자들에 대해서도 학점인정을 실시하고 있다.

그러나 「학점인정등에관한법률」 제7조 제3항에 제시되어 있는 '자격'이라 함은 국가가 관장하고

있는 모든 국가자격과 공인된 민간자격을 포괄함으로써 이들 자격취득자들에 대한 학점은행제의 혜택이 형평성을 유지하기 위해서는 국가공인 민간자격 취득자에 대한 학점인정 방안이 마련되어야 할 것이다.

또한 민간자격 국가공인 조사 연구사업 5년차를 맞이하고 있는 최근에는 국가공인 민간자격관리자 및 국가공인 민간자격 취득자들로부터 국가공인 민간자격에 대해 학점을 부여하라는 요구가 끊이지 않고 있다. 따라서 「학점인정등에관한법률」상의 국가공인 민간자격에 대한 학점인정 방안에 대한 연구가 이루어져야 될 것이다.

1.2 연구의 목적

이 연구는 국가공인 민간자격에 대한 학점인정 방안을 마련하는 데 목적이 있다. 즉, 본 연구는 「학점인정등에관한법률」 제7조 4항의 시행규칙 제정과 관련하여 국가공인 민간자격 취득자에 대한 학점 인정방안을 탐색하는데 있다.

2. 연구 방법

2.1 관련 문헌 및 자료 분석

민간자격에 대한 학점 인정의 근거와 인정 원리 등 구체적인 학점 인정방안을 도출하고자, 국가기술자격에 대한 학점인정 방안 연구, 국가기술자격이외의 기타 국가자격 취득자에 대한 학점인정 방안 연구, 기타 국내외의 관련 선행연구, 인터넷 자료, 관련 법령, 교육과정 안내 자료 등을 수집하여 분석하였으며, 관련 문헌 분석을 통해 현재 시행되고 있는 국가기술자격 및 개별법의 국가자격에 대한 학점인정 제도 현황을 검토하였다.

2.2 자격종목에 대한 학점부여 의견 조사

국가공인 민간자격의 특성을 분석하기 위해 자격종목별 의견 조사지를 국가공인 민간자격 관리기관에 발송하였으며, 조사지를 통해 종목별 응시자격, 검정내용 및 방법, 응시 및 합격 관련 통계자료 등을 확인하였다. 또한 국가공인 민간자격관리자에게 학점부여에 대한 의견조사를 하였다.

2.3 분야별 전문가 협의회 개최

현행 학점인정제도 운영의 현황과 공인민간자격 현황을 파악하고자 한국교육개발원의 학점은행제 운영실, 국가공인 민간자격 관리 기관, 전문대학의 담당자들과 학점인정 방향에 대한 전문가 협의회를 개최하였다.

또한 종목 특성상 부문별 전문가 협의회가 필요하다고 판단하여, 영어부문, 한문부문, IT부문의 전문가 협의회를 실시하였다. 학점은행제 운영 실무자, 자격 운영 기관의 관리자, 대학의 전공학과 교수, 자격관련 전문가 등이 종목별 검정내용과 수준을 세부적으로 검토하였다.

2.4 면담조사

평생교육기관 및 학점은행제 운영기관을 방문하여 자격에 대한 학점 인정 방향에 대한 면담조사를 실시하였으며, 또한 공인민간자격취득자가 활용되고 있는 산업현장을 방문하여 공인민간자격에 대한 활용성에 대한 면담조사 등을 실시하였다.

2.5 시험문제 분석

공인받은 민간자격에 대한 학점을 부여할 때 고려해야 할 사항으로서 출제되는 시험문제에 대한 수준과 난이도를 분석하여 국가기술자격의 학점인정과의 형평성을 고려하였다. 종목별, 등급별로 3~5회차 시험문제를 표집하여 분석하였다.

따라서 학점부여 기준에 있어서 응시자격 등 교육수준과의 비교가 곤란한 자격종목(IT분야, 어학 등)은 관련전문가를 구성하여 시험문제의 수준과 난이도를 분석하였다. 전문가는 해당 종목별로 교수, 자격전문가, 분야전문가, 관련학회 등의 임원 등이 참여하였다.

II. 자격 수준 판단을 위한 이론적 탐색

국가공인 민간자격종목별 학점 부여 기준으로 국가기술자격학점 인정 기준, 국가기술자격이외의 기타 국가자격의 학점인정 기준의 적용이 부적절한 자격종목의 학점산정을 위하여 다음과 같이 관련 이론을 탐색하였다.

1. Bloom의 교육목표 분류와 수준

Bloom은 교육목표를 분류하기 위해 인간의 행동특성 분류와 Tyler의 교육과정 구성의 원칙을 기초로 다음 사항을 고려하였다.

- ① 행동의 분류는 주로 현존하는 교육기관 및 교육 프로그램에서 사용될 것이기 때문에 유목(類目)간의 구분은 대체로 교사들이 학습자의 행동을 구분할 때 쓰는 것이 좋다.
- ② 분류가 논리적 모순을 갖지 않아야 하며, 내적 일관성이 있어야 한다. 따라서 분류에 사용되는 용어는 처음부터 끝까지 일관성 있게 정의되고 사용되어야 한다.
- ③ 분류는 심리학적 타당성을 가지고 있어야 한다. 그러므로 교사들이 구분하는 행동유목(行動類目)이라 하여도 심리학의 지지를 받을 수 없는 것이라면 소용이 없게 된다.
- ④ 교육목표 분류는 모든 교육목표가 고루 포함될 수 있는 분류체계를 가져야 한다.

이와 같은 분류원칙에 따라 Bloom은 행동영역을 인간의 행동특성 분류와 같이 지적 영역(知的領域, cognitive domain) 정의적 영역(情意的領域, affective domain), 심리운동적 영역(心理運動的領域, psychomotor domain, 운동기능영역)으로 나누어 행동을 세분화하였다. 지적 영역에서는 복합의 원칙(複合의 原則, principle of complexity)이 기본을 이룬다고 보았다.

Bloom이 분류한 교육목표의 영역에 있어서 지적 영역은 지식의 기억, 상기, 사고, 문제해결, 창의력 등 광범위한 지적 과정을 모두 포함하는 것으로 정의된다. 지적 행동의 교육목표는 지식(知識, knowledge)과 지적 기능(知的 技能, intellectual skills)으로 분류되며, 지적 기능 속에는 이해, 적용, 분석, 종합, 평가의 지적 능력이 포함된다.

지적 영역의 각 유목이 한 개의 체계화된 구조를 갖기 위해서는 앞서 기술한 복합의 원칙이 적용된다. 복합의 원칙은 여러 가지 지적 영역의 행동목표를 단순히 나열하는 것이 아니라 가장 단순한 것으로부터 복잡한 것의 순서로 조직하는 것이

국가공인 민간자격 학점인정 기준에 관한 방안 연구

다. 이 원칙은 지적 행동의 습득과정에서 가장 쉽고 이와의 같은 분류원칙에 의한 지적 행동의 목표 습하기 쉬운 것로부터 가장 학습하기 어려운 것 분류를 살펴보면 <표 1>과 같다. 으로 분류하는 것이다(백정현·한옥주, 1998).

<표 1> Bloom의 지적행동의 목표 분류

분 류	개념정의 및 세부 항목
1.00 지식 (knowledge)	인지나 재생에 의하여 아이디어나 자료 또는 현상을 기억해 내는 행동을 말한다. 즉 특수한 것과 보편적인 것의 재생, 방법과 과정의 재생, 양식·구조·장면 등의 재생을 포함한다. 1.10 특수한 것에 관한 지식(knowledge of specifics) 1.11 용어에 관한 지식(knowledge of terminology) 1.12 특수한 사실에 관한 지식(knowledge of specific facts) 1.20 특수한 것을 다루는 방법과 수단에 관한 지식 (knowledge of ways and means of dealing with specifics) 1.21 형식에 관한 지식(knowledge of conventions) 1.22 경향과 연계에 관한 지식 (knowledge of trends and sequences) 1.23 분류와 유목에 관한 지식 (knowledge of classification and categories) 1.24 증거에 관한 지식(knowledge of criteria) 1.25 방법론에 관한 지식(knowledge of methodology) 1.30 보편적인 것과 추상적인 것에 관한 지식 (knowledge of the universals and abstraction in a field) 1.31 원리와 통칙에 관한 지식 (knowledge of principles and generalizations) 1.32 이론과 구조에 관한 지식 (knowledge of theories and structures) 1.33 지적 능력과 기능(intellectual abilities and skills)
2.00 이해 (comprehension)	이해(understanding)의 수준을 나타낸다. 2.10 전환(translation) 2.20 해석(interpretation) 2.30 추론(extrapolation)
3.00 적용 (application)	방법, 원리, 이론, 추상개념의 이해를 기초로 하여, 새로운 문제사태에 이것을 적용하여 문제를 해결하는 능력이다. 즉 특별하고 구체적인 장면에서 추상적인 것을 활용하는 것이다.
4.00 분석 (analysis)	이해나 적용보다 약간 높은 수준의 능력이다. 분석은 자료를 그 구성부분으로 분해하고, 부분간의 관계와 그것이 조직되어 있는 방식을 발견해 내는 것을 중요시한다. 즉 분석은 사고의 위계적 관계를 명확히 하거나 추상적인 관계를 명백히 하기 위해서 정보를 구성요소나 부분으로 분해하는 것이다. 4.10 요소의 분석(analysis of elements) 4.20 관계의 분석(analysis of relationships) 4.30 조직원리의 분석(analysis of organizational principles)

(표 계속)

분류	개념정의 및 세부 항목
5.00 종합 (synthesis)	<p>전체를 형성할 수 있도록 요소나 부분을 종합하는 것으로, 창의적 능력을 내포하는 행동이다.</p> <p>5.10 독특한 정보의 구성 (production of a unique communication)</p> <p>5.20 계획의 작성이나 조작의 창안 (production of a plan or proposed set of operations)</p> <p>5.30 추상적 관계의 도출 (derivation of a set of abstract relations)</p>
6.00 평가 (evaluation)	<p>주어진 목적을 위하여 자료와 방법의 가치를 판단하는 것이다.</p> <p>6.10 내적 증거에 의한 판단 (judgements in terms of internal evidence)</p> <p>6.20 외적 증거에 의한 판단 (judgements in terms of external evidence)</p>

위에 제시된 Bloom의 교육 목표 분류방식을 채택하여 Gronlund는 수업목표의 행동적 진술에 사용되는 용어들을 <표 2>와 같이 재정리하였다(백정현·한옥주, 1998).

Gronlund가 정리한 용어들은 자격의 수준을 결정하는 데 준거가 될 수 있다. Gronlund의 행동 용어들은 자격의 수행직무, 검정내용 및 검정기준 등에 진술된 행동 용어들을 검토하여 해당 자격이 어느 수준의 지적 능력을 요구하는 지 판

단하는 근거를 제공한다.

2. 직업기초능력의 수준

이무근 외(1997)는 직업기초능력의 등급간 명확성, 활용 가능성, 현실성, 그리고 외국사례 등을 고려하여 직업기초능력의 수준을 <표 3>와 같이 5 단계로 설정하였다. 이는 Bloom의 지적 행동의 목표 분류, Gronlund의 행동 용어에서 더불어 직업능력의 수준을 평가하는 데 참고가 될 것이

<표 2> Gronlund의 수업목표 진술에 사용되는 행동적 용어

영역	의미	예
지식	사실, 개념, 원리 등을 기억할 수 있는 능력	찾아내다, 정의하다, 열거하다, 짝 지우다, 이름을 대다, 재생하다, 가려내다
이해력	주어진 내용의 의미를 파악하고 추론하는 능력	기술하다, 설명하다, 시범을 보이다, 구별하다, 일반화하다, 추론하다, 전환하다, 예측하다
적용력	개념, 원리, 법칙 등을 새로운 문제사태에 활용하는 능력	관계짓다, 예증하다, 발견하다, 예측하다, 풀다, 작성하다
분석력	주어진 자료 문제 속의 구성 요소, 조직, 구조 등을 분석하는 능력	세분하다, 조직화하다, 추론하다, 약술하다, 가려내다, 변별하다, 예증하다
종합력	주어진 자료, 문제사태 속의 구성요소, 원리, 조직 등을 새로이 정리하고 조직하는 능력	분류하다, 구성하다, 고안하다, 설계하다, 조직하다, 계획하다, 재구성하다, 설명하다, 변용하다
평가력	가치판단을 하는 능력	감정하다, 비교하다, 결론짓다, 입증하다, 해석하다, 서술하다, 주장하다

다. 특히, 이무근 등이 제시한 직업기초능력의 수준은 직종과 무관하게 일반적으로 요구되는 기초 직업능력을 검정하는 민간자격의 수준을 판단하는데 유용한 기준으로서 활용 가능하다.

〈표 3〉 직업기초능력의 수준

등급	개략적 의미
1단계	기초적인 지식 및 기술을 지니고, 그 지식 및 기술을 단순히 조작하거나 적용하는 수준
2단계	관련된 지식 및 기술을 지니고, 그 지식 및 기술을 기초적으로 활용하는 수준
3단계	관련된 지식 및 기술을 지니고, 그 지식 및 기술을 어느 정도 원활히 활용하는 수준
4단계	관련된 지식 및 기술을 지니고, 그 지식 및 기술을 원활히 활용하는 수준
5단계	관련된 지식 및 기술을 지니고, 그 지식 및 기술을 자유자재로 활용하는 수준

3. 사고의 위계에 의한 수준

‘사고’를 거의 모든 인지를 포함하는 넓은 의미로 정의하며 낮은 수준의 사고 기능과 고차원적 사고기능을 구분하기 위하여 사고의 위계를 설정하는 연구들이 있다. 이와 같은 사고의 위계에 대한 이론들은 자격의 수준으로서 해당 직무가 요구하는 사고의 수준을 검토하는 데 참고가 될 것이다.

먼저 Presseisen & Beyer’s가 분류한 예를 살펴보면, 이들은 인지수준의 사고를 비교적 단편적인 기본 사고기능과 여러 가지 기본 사고기능이 복합적으로 작용되는 복합적 사고기능의 두 단계의 사고로 분류하고 있다. 기본 사고기능에는 특정 부여¹⁾, 분류, 관계, 변환(번역) 및 인과 관계 설정의 다섯 가지 기능이 해당되며, 복합적인 사고기능에는 문제 해결, 의사결정, 비판적 사고 및 창의적 사고를 포함시키고 있다(서울대학교 교육연구소, 2000).

김영채(1995)도 사고란 지각이나 기억을 포함하는 인지와 거의 유사한 개념이라고 보았고, 위계가 있다고 보았다. 김영채는 낮은 수준의 사고와 고차적 사고로 분류하고, 고차적 사고는 “사고(인지) 중 보다 높은 쪽, 고차적 또는 거시 구조적인 것을 지칭한다(김영채, 1995 : 10)”고 하였다. 즉, 고차적 사고는 추상화의 수준이 비교적 높고 보다 거시 구조적이며 복합적인 인지 과정을 다룬다고 하였으며 이것은 국부적인 수준의 처리를 요구하는 낮은 수준의 사고와 대비되는 것이라고 하였다. 그는 지각과 기억은 낮은 수준의 사고이며, 귀납적-연역적 사고(논리적 사고), 문제해결 사고, 비판적 사고, 창의적 사고는 고등사고기능에 속하는 것으로 보았다(김영채, 1995 : 583). 즉, 고등사고기능이란 단편적인 기본 사고 기능이 아니라 여러 가지 기본적 사고기능이 복합적으로 작용하는 사고 기능이라고 보고 있다.

한국교육개발원의 사고력 모형은 인간의 사고란 “궁극적으로 문제 상황이나 장면에 직면하여 문제를 해결해 나가는 인간 고유의 지적활동”이라고 규정하고, 사고력이란 인지적 조작, 지식, 그리고 성향의 3대 기본 요소가 상호 작용하여 발휘되는 것으로서 이를 통하여 문제가 발견, 이해, 평가, 해결된다고 하였다(허경철 외, 1990). 이 가운데 인지적 조작이 고등사고기능이며 그 밖의 요소는 하위 기능으로 보았다. 인지적 조작은 다시 위계화되어 복합적인 사고 기능에 해당되는 ‘복합적인 사고 과정’과 ‘기본 사고기능’으로 분류된다. 복합적인 사고 과정은 범위가 넓고 보다 거대하며 조작이 끝날 때까지 여러 가지 기본 사고 기능들이 동원되면서 보다 오랜 시간이 걸리는 사고 작업인데 비해 기본 사고기능은 보다 범위가 좁고 미세하며 시간이 덜 요구되는 사고 조작이라고 한다. 복합적인 사고 과정은 비판적 사고와 창의적 사고의 두 가지로 구성되며 기본 사고기능은 9개로 구성된다고 한다. 기본 사고기능은 조직 기능

1) 특정 부여(qualification, characterization)는 아이디어의 특성이나 개념을 파악하는 것으로서 어떤 대상이나 개념을 분명히 이해하는 것을 의미한다. 즉 용어의 정의를 알고 구체적 사실이나 과정을 재인하는 것을 의미한다. 따라서 이것은 지각, 기억 및 이해에 해당된다고 할 수 있다.

에 속하는 범주화와 순서화, 분석 기능에 속하는 비교/대조, 숙성 및 요소 파악, 핵심 아이디어 식별, 오류 확인, 추론 기능에 속하는 귀납, 연역 및 유추의 9가지가 제시되었다. 이들은 사고는 곧 문제해결이며 비판적 사고와 창의적 사고가 상호보완적으로 문제해결을 위해 작용한다고 함으로써, 비판적 사고와 창의적 사고를 양대 축으로 하여 문제해결 능력 즉 고등사고기능의 개념을 구성하였다.

사고의 위계와 관련한 위 이론들을 정리하여 사고의 위계를 기본사고기능과 고등사고기능으로

<표 4>과 같이 양분할 수 있다.

사고의 위계에 관한 상기 분류 결과는 다소 관점의 차이가 있어 직무수준의 분류에 일관성을 부여하기 곤란하고 더욱이 기본사고와 고등사고의 하위요소가 서로 달리 서술되어 자격종목의 수준과 범위판단에는 극히 제한적으로 적용하여야 할 것으로 보인다.

4. 국가기술자격의 직무수준

국가기술자격은 5단계 등급체계를 가지고 있으며 <표 5>과 같이 등급에 따른 점정기준이 제시되

<표 4> 사고의 위계

구분	기본사고	고등사고
Presseisen & Beyer's	단편적 - 특징부여 - 분류 - 관계 - 변환 - 인과관계 설정	복합적 - 문제해결 - 의사결정 - 비판적 사고 - 창의적 사고
김영채	국부적인 수준의 처리를 요구함. - 지각 - 기억	추상화의 수준이 비교적 높으며, 보다 거시 구조적이며 복합적인 인지과제를 다룸 - 귀납적-연역적 사고(논리적 사고) - 문제해결 사고 - 비판적 사고 - 창의적 사고
한국교육개발원	범위가 좁고 미세하며 시간이 덜 요구되는 사고 조작 - 범주화 - 순서화 - 분석(비교/대조) - 숙성 및 요소파악 - 핵심 아이디어 식별 - 오류확인 - 귀납 - 연역 - 유추	범위가 넓고 보다거대하며 조작이 끝날 때까지 여러 가지 기본 사고 기능들이 동원되면서 보다 오랜시간이 걸리는 사고 기능 - 비판적 사고 - 창의적사고

국가공인 민간자격 학점인정 기준에 관한 방안 연구

〈표 5〉 국가기술자격의 등급별 검정기준

등급	검정기준
기술사	응시하고자 하는 종목에 관한 고도의 전문지식과 실무경험에 입각한 계획, 연구, 설계, 분석, 조사, 시험, 시공, 감리, 평가, 진단, 사업관리, 기술관리 등의 기술업무를 수행할 수 있는 능력의 유무
기능장	응시하고자 하는 종목에 관한 최상급 숙련기능을 가지고 산업현장에서 작업 관리, 소속기능인력의 지도 및 감독, 현장훈련, 경영계층과 생산계층을 유기적으로 연계시켜 주는 현장관리 등의 업무를 수행할 수 있는 능력의 유무
기사	응시하고자 하는 종목에 관한 공학적 기술이론 지식을 가지고 설계, 시공, 분석 등의 기술업무를 수행할 수 있는 능력의 유무
산업기사	응시하고자 하는 종목에 관한 기술기초이론지식 또는 숙련기능을 바탕으로 복합적인 기능업무를 수행할 수 있는 능력의 유무
기능사	응시하고자 하는 종목에 관한 숙련기능을 가지고 제작, 제조, 조작, 운전, 보수, 정비, 채취, 검사, 또는 작업관리 및 이에 관련되는 업무를 수행할 수 있는 능력의 유무

자료) 한국산업인력공단. <http://www.hrdkorea.or.kr>

고 있다.

국가기술자격의 검정기준에는 등급별로 요구되는 '지식'의 수준과 주된 '수행직무의 내용과 수준' 및 '업무에 대한 책임범위' 등을 명시되어 있다.

이는 민간자격의 학점인정을 위한 자격종목별 수준 판단기준을 제공해 줄 수 있다.

5. 자격수준 판단의 기준 도출

위에서 살펴 본 Bloom의 행동 목표 분류, 이무근 등의 직업기초능력의 수준, Presseisen & Beyer's의 사고 위계 분류, 국가기술자격의 등급 수준 등을 종합적으로 비교 검토한 결과, 〈표 6〉과 같이 자격의 수준 판단을 위한 기준을 도출할 수 있다.

〈표 6〉 이론 탐색에서 도출한 자격수준 판단의 기준

수준	지식 위계	사고위계	직무위계	책임범위	국가기술자격 등급
A	평가 종합	고등사고기능 - 문제해결	계획, 연구, 설계, 분석, 조사 등의 업무능력	사업관리·기술관리에 대한 책임	기술사
B		- 의사결정	작업관리, 현장훈련, 현장관리 등의 업무능력	현장관리에 대한 책임	기능장
C		- 비판적 사고 - 창의적 사고	설계, 시공, 분석 등의 업무 능력	해당 기술업무에 대한 책임	기사
D	분석 적용	기본사고기능 - 특징부여	복합적인 기능 업무능력	해당 기능업무에 대한 책임	산업기사
E	이해 지식	- 분류 - 관계 - 변환 - 인과관계설정	직업기초능력	-	-

자료) 신명훈·박종성(2002). 국가공인 민간자격 학점인정 방안 연구. 한국직업능력개발원.

자격 수준은 국가자격의 등급 분류 방식에 따라 최상 A등급으로부터 최하 E등급의 5개 수준으로 나누었으며, 여기에 해당하는 지식의 위계, 직무의 위계 및 책임의 범위 등이 5개의 수준으로 분류된다.

최하위 등급인 E등급에 해당하는 자격의 직무는 Bloom의 지식 위계에서 주로 '지식'이나 '이해'의 지적행동을 요구한다. 즉, 직무와 관련된 사실, 개념, 원리 등을 기억해 내고, 주어진 내용의 의미를 파악하고 추론할 수 있는 지적 능력을 필요로 한다. 이와 같은 지식을 갖추고 E등급의 자격은 주로 모든 직무에서 요구하는 직업기초능력으로서의 기술을 반복적, 기계적으로 활용하는 수준의 숙달도를 보인다.

D등급에 해당하는 자격은 E등급에서 요구하는 지적행동을 전제로 하여 Bloom의 지식위계 가운데 주로 '분석'과 '적용'의 지적수준을 발휘할 것을 요구한다. 넓게 보면 기초사고능력을 요구하고 있지만, 좁은 범위내에서의 단편적인 지식과 기술의 반복적이며 기계적인 재생이나 활용보다는 몇몇 영역에 대한 지식과 기술을 바탕으로 새로운 문제 상황에 대처해야 하는 직무가 주를 이룬다. 즉, 보다 복합적인 기능 업무를 수행하는 것이다. 따라서 다소 제한적이지만 직무수행과정에서 독립적인 의사결정이 요구되고 이에 대한 책임이 따른다.

C등급부터 A등급까지는 전문적인 영역에 대한 지식과 기술에 대한 하위의 지적행동인 '지식, 이해, 적용, 분석'의 지식위계를 전제로 한다. 그러나, 이를 바탕으로 주되게는 주어진 문제 상황을 이루는 구성요소와 문제상황을 설명하는 제원리와 법칙 등을 새롭게 재구성하며 변용할 수 있으며 계획, 설계, 연구, 조사 등의 활동, 즉 Bloom의 지식위계 가운데 주로 '종합' 및 '평가'에 해당하는 지적능력을 요구한다.

C등급의 주된 직무내용은 설계, 구성, 고안 등으로서 '종합'의 지적활동이 주를 이루며 현장에서 주도한 해당 기술업무의 결과에 대한 책임이 수반된다. 이에 비해 A등급의 직무내용은 사업 전체 또는 기술 전반에 대한 관리의 책임이 따르는

사업의 계획, 가치판단, 감독 등의 업무가 주를 이룬다. B등급은 고도의 전문지식을 갖추고, '종합'과 '평가'의 지적활동을 동시에 요구하되 여기에서의 '평가' 활동은 전문영역에 대한 정통한 지식과 기술을 준거로 하는 판단이 주가 된다는 점에서, 사업 전반을 총괄하며 갖가지 외적 준거들까지 동시에 고려하는 A등급의 직무와 비교된다.

위에 도출된 기준은 보다 넓은 범주로 통합하여 보면 자격종목이 요구하는 지식의 수준과 수행직무의 수준이라는 두 측면이 핵심 준거가 됨을 시사한다. 즉, 자격종목이 요구하는 지식 수준 및 사고기능의 수준을 판단하고, 또한 자격종목의 표시 수행직무를 검토하여 직무의 수준과 해당 직무수행에서 요구하는 책임의 범위를 확인하는 과정을 거침으로써 합당하게 자격수준을 결정할 수 있게 된다.

이 연구에서 자격 수준 판단은 직무내용, 검정 목표, 출제 문항 내용을 종합 검토하여 적용하였다. 종목별로 직무정의, 등급구분, 출제기준에 해당하는 부분을 분석하여 적용하되 그 내용만으로 판단이 곤란한 경우 기출문제를 참고로 학점을 부여하도록 하였다.

III. 국가공인 민간자격의 학점 인정 방안

1. 학점 인정의 대상과 수준판단

1.1 자격에 대한 학점인정 준거

국가공인 민간자격에 대한 학점인정은 자격기본법, 학점인정등에관한법률에 명시된 '자격에 대한 학점인정'을 근거로 하고 있다. 이미 국가기술자격 및 기타 국가자격에 대한 학점인정이 제도적으로 정착되어 가고 있는데 국가공인 민간자격에 대한 학점인정은 아직까지 구체적으로 제시되지 못하고 있어 이에 대한 학점인정 준거를 다음과 같이 제시하였다.

1.1.1 국가기술자격 및 기타국가자격과 비교

국가공인 민간자격 종목에 대한 학점인정은 선행연구에서 제시되었던 학점인정의 준거를 바탕으로 제시되었다.

공인민간자격 응시요건에 있어서 <표 7>, <표 8>와 같은 국가기술자격과 비교 가능한 학력 및 경력의 요건이 명시되어 있는 자격종목은 국가기술자격 및 기타 국가자격의 학점인정 원리를 따른다.

<표 7> 국가기술자격의 응시자격

구분	응시자격
기술사	· 기사+실무4년 · 대졸+실무7년 · 전문대졸+실무9년 · 기능사+실무8년
기능장	· 산업기사(기능사)+기능대학기능장과 이수 · 산업기사+실무경력6년 · 실무경력 11년
기사	· 산업기사+실무1년 · 기능사+실무3년 · 기사취득자 · 대학졸업자 · 실무경력4년 · 전문대졸+실무2년 · 학점인정법률에 의한 106학점 이상자
산업기사	· 기능사+실무1년 · 산업기사취득자 · 전문대졸 · 실무경력2년 · 학점인정법률에 의한 41학점 이상자
기능사	제한 없음

자료) 한국산업인력공단. <http://www.hrdkorea.or.kr>

<표 8> 기타국가자격의 학력 대비 인정학점

학력수준 비교	인정학점
○ 대학원 석사 졸업 후 현장경력 요구	45
○ 대학원 석사졸업(예정자 포함)	39
○ 4년제 대학졸업 후 현장경력 요구	
○ 4년제 대학 졸업자(예정자 포함)	30
○ 2년제 전문대 졸업 후 현장경력	
○ 2년제 전문대 졸업자(예정자 포함)	24
○ 2년제 전문대 1년 수료자	12

자료) 한국교육개발원(2002). 국가자격 학점인정 기준: 한국교육개발원 고시 제2002-2호

1.1.2 학점인정 대상 제외 자격 결정

국가공인 민간자격 가운데 학점인정 대상에서 제외되는 자격을 분리하였다. 이 때의 분리 기준은 한국교육개발원이 고시하고 있는 '기타 국가자격의 학점인정 대상 제외 자격' 선정 기준을 따른다.

한국교육개발원(한국교육개발원 고시 제2002-4호)은 아래와 같이 총 9개의 기준을 제시하고 있다.

- ① 대학졸업 이상의 학력을 요하는 자격
- ② 사회적 인지도 면에서 학점을 인정하기 어려운 자격
- ③ 전문대, 대학 졸업과 동시에 부여하는 자격
- ④ 자격시험 없이 일정한 교육과정 이수로 부여되는 자격
- ⑤ 자격취득에 따라 자동적으로 부여된 추가 자격
- ⑥ 미 시행 자격
- ⑦ 현장근무 경력만으로 취득한 자격
- ⑧ 고등학교 수준의 교육과정 이수로 취득한 자격
- ⑨ 현행 학점은행제의 인정대상에 해당되지 않는 자격

위 기준에 비추어 국가공인 민간자격 39개 종목을 학점인정의 대상이 되는 자격과 학점인정 대상이 되지 않는 자격으로 분류하면 <표 9>과 같다.

국가공인 민간자격 종목이 학점인정 대상에서 제외되는 종목은 자격의 수준이 사회적 인지도 면에서 대학 수준의 학점을 인정하기 어렵다고 판단되거나, 고등학교이하 수준의 교육과정 이수로 취득이 가능한 자격으로서 위 9개 항목에서 ②와 ⑧에 해당한다.

1.2 학점인정의 수준 결정

국가기술자격과 기타 국가자격의 학점 인정 원리에 기준하여 학점 인정방안을 세울 수 없는 국가공인 민간자격 종목은 두 가지 사항을 고려하여 학점인정의 수준을 결정한다. 첫째, 직무의 수준과 범위를 검토하고, 둘째, 대학의 교육과정과 자격검정 내용을 비교한다.

〈표 9〉 학점인정 대상 국가공인 민간자격

구분	제외기준	검정기준	계
대상 자격종목	-	신용분석사, 여신심사역, 국제금융역, 한자능력급수(1급), 실용영어(1급, 2급, 3급), TEPS(1+, 1, 2+, 2), 옥외광고사 2급, 정책분석평가사(1급, 2급), 산업기계정비사, 사출금형제작사, 프레스금형제작사, 전기계측제어사, 무역영어(1급, 2급), e-Test Professionals(1급, 2급), 정보시스템관리사, PC활용능력평가시험(A급, B급), 인터넷정보검색사(전문가, 1급), 네트워크관리사 2급, 정보기술자격시험(A급, B급), 공무원정보이용능력평가, 디지털정보활용능력(고급, 중급, 초급), 점역·교정사(1급, 2급), 병원행정사, 기계전자제어사, 치공구제작사, CNC기계절삭가공사, 기계설계제도사, 기계 및 시스템제어사, 공작기계절삭가공사, 자동화설비제어사, 산업전자기기제작사, 컴퓨터운용사, 가구설계제도사, 문서실무사(1급), 전산세무회계(1급, 2급), 수목보호기술자격, 분재관리사(전문관리사, 1급), 구매자재관리사 2급	54
제외 자격종목	②	펜글씨검정(1급, 2급, 3급)	3
	⑧	한자능력급수(2급, 3급, 3Ⅱ급, 4급), 무역영어(3급), e-Test Professionals(3급, 4급), 인터넷정보검색사(2급), 정보기술자격(ITQ)시험(C급), 점역·교정사(3급), 문서실무사(2급, 3급, 4급), 전산세무회계(3급, 4급), 분재관리사(2급),	16

자료) 신명훈·박종성(2002). 국가공인 민간자격 학점인정 방안 연구. 한국직업능력개발원

* 각 등급을 개별종목으로 산출

1.1.1 직무범위 및 직무수행 난이도 검토

국가공인 민간자격의 학점인정 수준을 결정함에 있어서 자격이 표시하는 직무의 범위와 직무수행의 난이도를 전문 자격과 일반 자격으로 구분하여 검토한다.

앞서 논의한 바와 같이, 특정 직종의 직무를 수행하는 데 필요한 지식과 기술의 습득 여부를 표시하는 것이 전문 자격이며, 국가기술자격의 서비스분야 일반사무 자격종목의 제외한 자격종목, 기타 국가자격은 전문자격에 해당한다. 이에 비해 일반 자격은 여러 직종에 걸쳐 직무 수행의 효율성을 높일 수 있는 지식과 기술의 습득 정도를 증명해준다. 어학·어문관련 민간자격이나, IT분야의 기초정보처리능력 등을 검정하는 자격 등이 일반 자격에 해당한다.

국가공인 민간자격이 전문 자격에 해당하면, 국가자격의 직무수준과 비교하여 자격의 수준을 결정하고, 국가공인 민간자격이 일반 자격에 해당하면, 대학의 교육과정과 비교 검토하여 인정학점을 결정한다.

1.1.2 대학의 교육과정과 비교

해당 자격종목의 직무영역 및 수행목표로 보아 학점으로 인정할 수 있는 범주를 결정하기 위해서는 평생학습법상의 학점인정 근거가 되는 표준교육과정의 검토가 필요하다.

현행 표준교육과정은 34개 직무영역으로 자격종목을 분류하여 표준교육과정의 해당 전공을 제시하고 있다. 이 방식에 따라 국가공인 민간자격종목의 경우도 표시직무에 준하여 해당 직무 영역을 찾고, 교과내용상 가장 근접한 교과목을 비교하여 개별 교과목 학점을 산출하여 인정한다.

자격의 직무범위가 독립단위 직업일 경우에는 해당 전공 과목과 직무내용(검정내용)을 비교하여 인정학점을 산출한다. 자격의 표시 능력이 특정 직종이나 업무에 해당되기보다 전 직종의 기초능력으로 분류될 때는 대학 교육과정의 '일반 교양 과목'의 개별 교과목과 비교하여 인정학점을 산출한다.

특히, 국가공인 민간자격이 일반 자격일 경우 자격의 수행직무가 제시되어 있지 않기 때문에,

인정학점의 수준을 결정하는 데 있어서 표준교육과정과의 비교·검토하여 자격 수준을 결정하였다.

1.1.3 검정면제 관련 사항 검토

국가공인 민간자격 종목 중 검정과목의 일부과목, 필기시험, 실기시험 등을 면제해주는 자격종목이 있다. 자격관리기관의 교육과정을 이수했거나 관련분야의 자격을 취득한 경우, 관련분야의 현직에 있거나 경력이 있는 경우 등이 주를 이루는데, 이는 검정의 절차 없이도 일정한 자격을 갖추었음을 인정함으로써 불필요한 시간적·재정적 낭비를 제거한다는 취지에 따른 것이다.

그러나, 공인된 교육과정이나 시험을 거침으로써 그 능력이 공식적이거나 객관적으로 인정된 사람들에게 학점을 인정한다는 것이 학점은행제의 학점 및 학력 인정 취지이므로 이에 준하여, 이 같은 면제관련 규정을 통해 자격을 취득한 자에 대해서는 면제받은 과목 또는 시험에 해당하는 학점은 제외하고 나머지 학점은 인정하도록 한다. 이 때, 검정의 유형별 학점 배분은 조정운(1998b)의 선행연구에서 제시된 국가자격의 학점배분 원리를 그대로 따른다.

2. 국가공인 민간자격별 학점 산정

국가공인 민간자격의 학점 산정은 어떤 자격종목이 학점인정의 대상인지를 결정하고 각 종목별 또는 등급별 자격의 수준을 판단하는 과정으로 요약된다. 이 과정은 각 자격별로 첫째, 시행되고 있는 국가자격 학점인정의 준거에 기초하여 자격 수준을 검토하고, 둘째, 자격별 표시직무를 검토하여 직무에서 요구되는 지적 능력이 Bloom의 지적 목표분류의 어느 위계에 해당하는가를 평가하고, 직무범위와 직무난이도 및 직무수행시 책임범위 등을 고려하여 직무수준이 국가자격의 어느 등급에 해당하는지 검토한다. 셋째, 기출문제 검토를 통해 앞서 제시된 수행직무를 목표로 하는 자격검정의 내용과 방법이 타당한 정도를 평가하고, 마지막으로, '표준교육과정'과의 비교 등을 통해 종목별, 등급별 최종 인정 가능 학점을 산출하였다.

국가자격과 비교 가능한 준거가 없는 국가공인 민간자격은 두 번째 이후의 단계에서 중점적으로 자격 수준을 검토하였으며, 둘째 검토 사항인 수행직무가 표시되어 있지 않은 종목은 제시된 검정 기준으로 대체하였다. 대체로 일반 자격의 경우가 이에 해당되었다.

따라서 국가공인 민간자격 39개 종목의 학점 산정 과정과 산출된 인정학점의 결과를 27종목의 전문 자격과 12종목의 일반 자격으로 나누어 제시하였다.

우선 전문자격의 경우 응시자격을 검토하고, 응시자격에서 자격의 수준이 명확히 제시될 경우 자격의 수준을 고려하되 응시자격에서 자격의 수준이 명확히 제시되지 못할 경우 수행직무를 고려하고, 검정내용과 방법 등을 고려한다. 다만 일반자격은 전문자격과 동일한 과정을 거치면서 표준교육과정과 비교를 추가적으로 검토한다. 구체적인 예시자료는 다음 2.1, 2.2와 같다.

2.1 전문자격의 신용분석사(예시자료)

- ① 응시자격 : 제한 없음
→ 경력 및 학력에 대한 제한 요건이 없으므로 학점인정 대상이며, 국가자격과 비교할 경력 및 학력 요건이 없으므로 이하 기준을 검토하여 인정학점 결정함.
- ② 수행직무 : 금융기관의 여신관련 부서에서 기업에 대한 회계 및 비회계자료 분석을 통하여 종합적인 신용상황을 판단하고 신용등급을 결정하는 등 기업신용 평가업무 수행.
→ 수행직무 검토결과, 전문자격이며 직무에서 요구하는 지식수준 및 직무수준은 Bloom의 지적목표 '종합'에 상당하며 Gronlund의 '종합력'에 해당되므로 국가자격의 C등급의 수준에 해당하는 것으로 판단됨.
- ③ 검정내용 및 방법

검정방법	검정과목(배점)		세부내용	지적사항
필기	1부	회계학1부 (100)	기업회계기준, 원가회계	5지선다
		회계학2부 (100)	기업결합회계, 세무회계, 특수회계	
	2부	신용분석 (200)	재무분석, 현금흐름분석, 산업분석과 경영진단	
		종합신용평가 (100)	회계학과 신용분석을 종합한 신용평가 실무	

→ 검토결과, C등급의 직무를 검정하는 데 적절한 것으로 판단됨.

해' 능력에 해당하는 수준으로 판단됨. 따라서 E등급의 수준임.

④ 인정학점

→ C등급의 인정학점으로 30학점 인정 가능함.

③ 검정내용 및 검정방법

⑤ 면제규정에 의한 취득자의 인정학점

면제대상	면제내용	인정학점
2002.2.8. 이전 한 국금융연수원 신용 분석과정 수료자	1부시험면제	15학점

검정방법	검정과목	출제형태
필기	문법(50문항, 100점)	4지선다
	어휘(50문항, 100점)	
	독해(40문항, 400점)	
실기 (듣기)	청취(60문항, 400점)	4지선다

2.2 일반자격의 TEPS[1+등급, 1등급, 2+ 등급, 2등급](예시자료)

① 응시자격 : 제한 없음

→ 전문가 검토 결과, 일반 자격으로 분류되었으며, 위에 제시된 검정기준에 비할 때 문항의 일부가 난이도의 상향조정 및 문항타당도가 제고되어야 하는 것으로 평가됨.

② 등급별 수행직무

④ 표준교육과정과 비교

등급	수행직무
1+	교양 있는 원어민에 버금가는 정도로 의사소통이 가능하고 전문분야 업무에 대처할 수 있음.
1	단기간 집중 교육을 받으면 대부분의 의사소통이 가능하고 전문분야 업무에 별 무리 없이 대처할 수 있음.
2+	단기간 집중 교육을 받으면 일반분야 업무를 큰 어려움 없이 수행할 수 있음.
2	중장기간 집중 교육을 받으면 일반분야 업무를 큰 어려움 없이 수행할 수 있음.

→ 전문가의 검토 결과, 최상위 등급의 경우 대학 교양 과목으로서 영어관련 과목을 4개 과목 이상 이수한 수준에 해당하며, 최하위 등급은 대학교양 영어 1개 강좌를 1학기 수강한 수준이라고 판단하였음.

→ 외국어로서 영어 의사소통능력을 검정하는 자격으로서, 영어 문법, 어휘 등에 대한 지식을 바탕으로 구어, 문어로 표현된 영어문장을 이해할 수 있는지의 여부를 검정하는 자격으로서, Bloom의 지적목표 '지식, 이

⑤ 인정학점

→ 1+등급부터 2등급까지 차례대로, 교양과목으로서 12학점, 9학점, 6학점, 3학점을 인정 가능함.

위와 같은 방법으로 개별 자격 각각에 대해 학점을 <표 10>와 같이 산정하였다. 국가공인 민간 자격 39개 종목의 학점 산정 과정과 산출된 인정학점의 결과를 27종목의 전문 자격과 12종목의 일반 자격으로 나누어서 제시하였다.

국가공인 민간자격 학점인정 기준에 관한 방안 연구

〈표 10〉 국가공인 민간자격의 인정가능 학점 산정 결과

구 분	자격종목	인정학점
전 문 자 격 (총27개)	신용분석사	30
	여신심사역	34
	국제금융역	30
	옥외광고사 2급	30
	정책분석평가사 1급/2급	30 / 24
	산업기계정비사	24
	사출금형제작사	24
	프레스금형제작사	24
	전기계측제어사	24
	정보시스템감리사*	24
	네트워크관리사 2급	24
	점역·교정사 1급/2급/3급	30 / 24 / 0
	병원행정사	24
	기계전자제어사	24
	치공구제작사	24
	CNC기계절삭가공사	24
	기계설계제도사	24
	기계 및 시스템제어사	24
	공작기계절삭가공사	24
	자동화설비제어사	24
	산업전자기기제작사	24
	컴퓨터 운용사	24
	기구설계제도사	24
	전산세무회계 1급/2급/3급/4급	24 / 12 / 0 / 0
	수목보호기술자격	30
	분재관리사 전문관리사/1급/2급	38 / 24 / 0
	구매·자재관리사 2급	30
일 반 자 격 (총12개)	한자능력급수 1급/2급/3급/3Ⅱ급/4급	3 / 0 / 0 / 0 / 0
	실용영어 1급/2급/3급	9 / 6 / 3
	TEPS 1+급/1급/2+급/2급	12 / 9 / 6 / 3
	무역영어 1급/2급/3급/4급	6 / 3 / 0
	e-Test Professionals 1급/2급/3급/4급	8 / 4 / 0 / 0
	PC활용능력평가시험(PCT) A급/B급	8 / 4
	인터넷정보검색사 전문가/1급/2급	8 / 4 / 0
	정보기술자격(ITQ)시험 A급/B급/C급	8 / 4 / 0
	공무원정보이용능력평가	4
	디지털정보활용능력(DIAT) 고급/중급/초급	12 / 6 / 2
	문서실무사 1급/2급/3급/4급	4 / 0 / 0 / 0
	펜글씨검정 1급/2급/3급	0 / 0 / 0

IV. 결론 및 제언

1. 결론

국가공인 민간자격의 학점 산정은 어떤 자격종목이 학점인정의 대상인지를 결정하고 각 종목별 또는 등급별 자격의 수준을 판단하는 과정으로 요약된다. 이 과정은 각 자격별로 첫째, 기 시행되고 있는 국가자격 학점인정의 준거에 기초하여 자격 수준을 검토하고, 둘째, 자격별 표시직무를 검토하여 직무에서 요구되는 지적 능력이 Bloom의 지적 목표분류의 어느 위계에 해당하는가를 평가하고, 직무범위와 직무난이도 및 직무수행시 책임 범위 등을 고려하여 직무수준이 국가자격을 어느 등급에 해당하는지 검토한다. 셋째, 기출문제 검토를 통해 앞서 제시된 수행직무를 목표로 하는 자격검정의 내용과 방법이 타당한 정도를 평가하고, 마지막으로, ‘표준교육과정’과의 비교 등을 통해 종목별, 등급별 최종 인정 가능 학점을 산출하였다.

국가자격과 비교 가능한 준거가 없는 국가공인 민간자격은 두 번째 이후의 단계에서 중점적으로 자격 수준을 검토하였으며, 둘째 검토 사항인 수행직무가 표시되어 있지 않은 종목은 제시된 검정 기준으로 대체하였다. 대체로 일반 자격의 경우가 이에 해당되었다.

따라서 국가공인 민간자격 39개 종목의 학점 산정 과정과 산출된 인정학점의 결과를 27종목의 전문 자격과 12종목의 일반 자격으로 나누어 최저학점 2학점(디지털정보활용능력(DIAT)초급)에서 최고학점 38학점(분재관리사(전문관리사))까지 국가공인 민간자격에 대한 학점인정 수준을 제시하였다.

2. 제언

국가공인 민간자격에 대한 학점인정 제도가 합리적으로 시행되기 위해서 고려해야 할 사항들을 다음에 제시하였다.

첫째, 국가공인 민간자격의 학점인정은 자격의 특성에 맞게 전문자격과 일반자격으로 구분하여 활용하도록 한다.

둘째, 표준교육과정에 국가공인 민간자격도 적절하게 포함될 수 있도록 국가자격 직무분류 중심으로 되어 있는 직무분류체계를 재조정 할 수 있도록 한다.

현재 표준교육과정과 연계되어 있는 국가자격 직무분류는 기계직무부터 행정직무까지 34개로 구성되어 있는데 이 직무분류(안)에 다양한 국가공인 민간자격을 인위적으로 맞추는데는 한계가 있다.

따라서 한자나 영어관련 국가공인 민간자격은 어문·어학에 대한 직무분류를 만들어 적용하는 것이 필요할 것이다.

셋째, 향후 추진되는 국가공인 민간자격에 대한 학점인정 정도는 민간자격 국가공인 조사·연구시 국가공인 추천되는 종목에 한해 학점 인정이 조사·연구될 수 있도록 한다.

자격기본법에 의한 민간자격에 대한 국가공인은 매년 이루어지고 있으나 국가공인 민간자격에 대한 학점인정은 매년 이루어지지 못하고 있어 신규로 국가 공인되는 민간자격에 학점인정이 현재로는 적절한 시기에 이루어지지 못하고 있다.

넷째, 국가공인 민간자격 취득자에 대한 학점부여시 국가공인 민간자격 유효기간 내에 신청한 자격종에 대해서만 학점을 부여할 수 있도록 한다.

다섯째, 국가공인 민간자격 종목별 직무의 범위와 수준이 더욱 다양화 될 것으로 전망되는바 향후 지속적인 연구를 통하여 보다 세분화된 직업 및 직종을 대상으로 직무의 범위와 수준에 맞추어 학점을 계량할 수 있는 기준이 개발되어야 할 것이다.

국가자격에서 대한 학점부여는 일정한 직무에 대해 학습의 범위와 수준을 근거로 학점을 부여하고, 응시자격과 검정기준 및 출제기준을 근거로 비교적 타당하게 학점부여기준을 계량화할 수 있었으나 국가공인 민간자격의 경우 종목별로 직무의 범위와 내용, 자격의 수준이 다양하여 국가공인 민간자격 각 종목별로 직무내용의 범위와 수준을 평가할 수밖에 없었으며, 공인민간자격에 대한 직무범위, 수준, 학습량이나 성취도 등을 계량화하기에 어려운 부분이 많았다.

따라서 본 연구에서는 교육목표분류체계, 사고의 위계 등을 통하여 종목별로 학점을 산출하였으나 향후 국가공인 민간자격종목의 산업영역이 지속적으로 확대되고, 국가공인 민간자격 종목별 직무의 범위와 수준이 더욱 다양화 될 것으로 전망되므로 향후 추수 연구를 통하여 보다 세분화 된 직업 및 직종을 대상으로 직무의 범위와 수준에 맞추어 학점을 계량할 수 있는 기준이 개발되어야 할 것이다.

[참고문헌]

김신일 외(1996). **학점은행제 도입 및 실시방안**. 교육부 중앙교육심의회 평생교육분과위원회.
김영채(1995). **사고와 문제해결 심리학**. 교육과학사.
김재용 · 엄태동 · 김민희(1998). **학점은행제 하에서 방송대학의 역할 및 대처 방안연구**. 한국방송대학교.
백정현 · 한옥주(1998). **실기교육 방법론**. 상조사.
서울대학교 교육연구소(2000). **교육학 대백과사전**. 하우동설.
신명훈 · 박종성(2002). **국가공인 민간자격 학점인정 방안 연구**. 한국직업능력개발원
이무근 · 이용환 · 나승일 · 정철영 · 이종성 · 정태

화 · 배진한 · 최애경(1997). **직업능력인증제 도입을 위한 정책연구**. 교육부 제출용 보고서. p.136.
조정윤, 박종성, 김현수, 박윤희(1998a). **국가기술자격취득에 따른 학점인정 방안 연구**. 한국직업능력개발원.
조정윤, 박종성, 김현수(1998b). **국가기술자격 이외의 기타 국가자격 취득에 대한 학점인정 방안 연구**. 한국직업능력개발원
좌승희(2001). **민간부분의 인적자원개발 활성화. 제9차 정책포럼자료집, 1-16**. 한국직업능력개발원
한국교육개발원(2002). **국가자격 학점인정 기준: 한국교육개발원 고시 제2002-2호**
한국교육개발원(2002). **국가자격 학점인정 기준: 한국교육개발원 고시 제2002-4호**
허경철 · 김홍원 · 조영태 · 임선하 · 양미경 · 한순미(1990). **사고력 신장을 위한 프로그램 개발 연구**. 한국교육개발원.
홍순정 외(1997). **평생학습사회 구현을 위한 대학과 사회교육기관의 연계운영 방안**. 한국방송대학교.
<http://www.hrdkorea.or.kr> 한국산업인력공단
<http://www.kedi.re.kr> 한국교육개발원