

## 노인의 대체요법 이용 양상에 대한 조사연구

신 경 림\*·박 선 영\*\*·신 수 진\*\*

### I. 서 론

#### 1. 연구의 필요성

대체요법은 병원에서 의료진에 의해 사용되거나 승인되지 않았으나 질병의 치유와 건강증진을 위해 행해지는 일련의 방법으로, 단일한 요법으로는 부족할 수 있으나 이것이 다른 요법과 서로 조정·중재되면 둘은 상호 보완을 이룰 수 있는 것으로 전통적인 요법을 지원하거나 보충하는데 사용될 수 있는 요법이다(Vickers, 1996). Milton(1998)은 대체요법을 주류(mainstream medicine) 혹은 정통적인 치료나 중재(conventional, orthodox treatment)에 추가적으로 사용될 수 있는, 현대 의학을 도와주고 보충해 주는 치료법이라고 하였으며, 미국 국립 보건원은 대체요법을 다양한 범위의 치료에 대한 철학, 접근 방법, 치료법을 포괄하는 것으로 일반적으로 의학 교육을 통해 가르쳐지지 않거나, 병원에서 일반적으로 사용하지 않거나, 의료보험을 통해 그 수가가 지급되지 않는 치료나 진료료로 정의하고 있다(National Institute of Health, 2000).

이러한 대체요법에 대한 관심이 증가하면서 서구 각국에서도 대체요법에 대한 관심과 이용이 급속히 증가하

고 있으며 Eisenberg 등(1993)에 의하면 대체요법 이용률이 프랑스 49%, 독일 46%, 벨지움 31%로 보고하고 있으며 이러한 증가추세에 기여하는 일반적 요인은 각종 만성 퇴행성 질환의 효과적 치료에 대한 기존 서구의학의 한계 및 약제의 부작용 등으로 보다 인간적이고 전일적인 관리를 선호하는 것 때문으로 분석하고 있다.

대체요법에는 여러 전통적인 방법이 포함되어 있음에도 불구하고 노년층이나 빈민층 혹은 교육수준이 낮은 사람들이 하는 비과학적인 방법으로 취급되고 무시되어 온 것이 사실이다. 또한 서구문화에 기초를 둔 양의와 서양의 제도적인 간호에 익숙해져 우리의 건강생활양식과 민속요법을 평가절하 시켜왔다. 그러나 최근 우리의 것을 찾으려는 움직임이 여러 분야에서 일고 있고, 서양의 치료법을 대신해 대체요법이나 자연으로부터 치료방법을 구하기도 한다. 더욱이 의약분업과 관련한 의료계의 구조적인 변화로 의료서비스 이용양상에도 변화를 가져오고 있으므로 만성 질환에 이환된 채 많은 시간을 살아가고 있는 노인의 의료서비스 이용양상에도 특징적인 변화를 가져올 것으로 사료된다.

노인의 만성 질환은 증상 조절은 가능하나 완전 치유가 곤란하며 점진적으로 증상이 악화되므로, 환자 및 환

\* 이화여자대학교 간호과학대학 교수

\*\* 이화여자대학교 간호과학대학 시간강사(교신저자 신수진)

투고일 2003년 10월 20일 심사회의일 2003년 10월 20일 심사완료일 2004년 3월 16일

자 가족에게 육체적 고통과 정신적 갈등을 일으키고 있다. 그리하여 기존의 치료 외에도 증상 완화, 질병 회복, 심리적 안정을 위해 그들의 삶에서 축적되어온 경험이나 습관에서 나온 건강관행, 민속요법 등에서 발전된 다양한 보조적이거나 대안적인 치료, 즉 대체요법을 추구하게 된다(Arcury 등, 1996). 우리나라에서 얼마나 많은 환자들이 이러한 대체요법을 이용하고 있는지 밝혀주는 공식적인 통계자료는 없으나 국내의 여러 연구에서 대상자들의 17%에서 63%가 대체요법을 이용하고 있다고 보고된(Park, 1997; Choi, 1998) 것으로 미루어볼 때 이미 일반에게 광범위하게 유포되어 있다고 추정되며, 국외의 경우도 연구 대상자들의 20%에서 49%정도가 이용하고 있음을 보고하였다(Eisenberg, 1993; Fisher와 Ward, 1994).

그러나 우리나라의 대체요법 이용실태에 대한 연구를 살펴보면 만성질환자나 의료진을 대상으로 극소수의 연구가 이루어졌으며 일반인들에게 많이 사용되고 있다고 추정하고 있음에도 불구하고 이에 대한 실태조사 연구는 거의 없는 실정이다.

또한 대체요법이 과학적인 근거 및 효과를 측정하는 방법이 부족한 가운데 제도권 의료 밖에서 음성적으로 수행되고 있으며, 의료 보험이 적용되지 않아 높은 비용을 지불해야 하는 등의 문제점이 지적되고 있다. 그러므로 대체요법의 안전성, 효율성, 이용 효과, 긍정적인 환자 만족 및 치료효과의 측면에서 지속적인 연구와 논의가 되어야 할 것이다(Eisenberg, 1993). 의료진이 환자들에게서 널리 이용되는 다양한 치료 행위를 알지 못하거나 무시해 버린다면 적절한 의료서비스가 제때 제공되지 않을 뿐 아니라 전문 의료 서비스에 대한 순응도가 낮아져 환자와의 관계가 악화될 수 있다. 따라서 대체요법을 의료권 안에서 어떻게 이해하고 바라보아야 할 것인가를 재고할 시점에서, 이러한 실태조사 연구를 기점으로 범용되어지고 있는 대체요법의 종류를 파악하고 이에 대한 효과를 검증하는 것에 대한 간호학적 관심이 절실히 요구된다 하겠다.

이에 본 연구는 고령화 사회로 진입하면서 인구비율이 점점 증가하고 있으며 우리문화의 양식을 그대로 답고 있어 대체요법에 대한 이용빈도가 다른 대상보다 높을 것으로 사료되는 노인을 대상으로 대체요법의 이용 양상을 조사하고자 한다.

## 2. 연구의 목적

본 연구의 목적은 노인의 대체요법 이용 양상을 조사하는 것이며 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 1) 대상자의 일반적 특성을 파악한다.
- 2) 대상자가 이용한 대체요법의 종류를 파악한다.
- 3) 대상자의 일반적 특성에 따른 대체요법 이용 여부를 파악한다.
- 4) 대상자의 일반적 특성에 따른 대체요법 이용 종류를 파악한다.
- 5) 대상자의 대체요법 이용양상의 빈도를 파악한다.

## 3. 용어 정의

### 1) 대체요법(Alternative Therapy)

대체요법이란 전통적인 주류의 건강관리에서 벗어나 의학, 기도, 마사지, 부적 그리고 민간치료 등까지 포함하되 그런 방법들에 국한되지 않는 건강요법들로서(Shin, 1998) 단일한 요법으로는 부족할 수 있으나 이것이 다른 요법과 서로 조정·중재되면 둘은 상호 보완을 이룰 수 있는 것으로 서양의 전통 의학을 지원하거나 보충하는데 사용될 수 있는 요법이다(Vickers, 1996).

본 연구에서는 병원에서 의료진에 의해 사용되거나 승인되지 않았으나 질병의 치유와 건강 증진을 위해 행해지는 보완적 치료 방법을 뜻한다.

## II. 연구 방법

### 1. 연구 설계

본 연구는 노인의 대체요법 이용양상을 파악하기 위한 서술적 조사 연구이다.

### 2. 연구 대상

본 연구의 대상자는 서울시의 일부지역에 거주하는 60세 이상 재가노인을 편의 추출하였으며, 연구에 참여한 대상자는 총 197명으로 연구의 목적을 이해하고 연구에 참여하기로 동의한 자에 한해 선정하였다.

### 3. 연구 도구

본 연구의 도구는 만성 질환자와 간호사의 대체요법 이용 양상을 조사하기 위하여 Shin(2000)이 개발하여

Lee 등(2000)이 사용한 도구로서, 간호학 교수 1인, 간호과장 1인의 지도를 받아 문항의 어휘를 수정, 보완하여 사용하였다. 사용된 도구 중 대체요법의 분류는 미국 국립 보건원의 기준을 기초로 하여 국내 문헌과 사전 조사를 통한 자료를 근거로 우리나라 실정에 맞게 분류한 것이다.

본 도구는 총 26문항으로 일반적 사항 11문항, 대체요법 이용에 대한 사항 15문항으로 구성되었으며, 대체요법의 종류는 심신수련, 식이요법, 수지치료, 약물 및 약초요법, 기타로 분류되어 있으며 대체요법 이용양상은 대체요법의 이용 경험, 이용한 대체요법의 종류, 효과에 만족한 요법, 선택한 이유, 정보 출처, 대체요법 선택에 영향을 끼친 사람, 대체요법의 이용 사실을 의뢰인에게 알렸는지 여부, 대체요법 이용을 위한 전제 조건 등이 포함되어 있다.

#### 4. 자료 수집 기간 및 방법

본 연구의 자료수집 기간은 2001년 6월 1일부터 6월

17일까지이며 서울시에 거주하는 60세 이상 노인을 대상으로 연구 목적과 취지를 설명하고 연구에 참여할 의사를 밝힌 대상자에게 일대일 면접을 통해 설문지를 작성하였다.

#### 5. 자료 분석

자료분석은 SAS 6.12 프로그램을 이용하여 전산처리하였다.

- 1) 연구대상자의 일반적 특성과 대체요법 이용 양상을 파악하기 위하여 실수와 백분율을 구하였다.
- 2) 연구대상자의 일반적 특성에 따른 대체요법의 이용 양상을 파악하기 위해 chi-square test를 이용하였다.

### Ⅲ. 연구 결과

#### 1. 연구대상자의 일반적 특성

대상자들의 성별은 남자 49.75%, 여자 50.25%로

<Table 1> The Range of complementary therapy in American National Institute of Health

| Range                                   | Underlying principle                                   | Example   |
|---|--|---|
| Mind-Body intervention                  | profound interconnectedness between body and mind      | psychotherapy, meditation, hypnosis, dance therapy, music therapy, yoga, tai chi chuan, art therapy |
| Alternative systems of medical practice | medical systems differentiated from biomedical systems | traditional Chinese medicine, homeopathy, osteopathy, Ayurvedic medicine                            |
| Manual(手) healing method                | intervention using hand                                | Chiropractic, therapeutic massage, therapeutic touch, Qigong, reflexology                           |
| Herbal medicine                         | Plants as medicine                                     | Ginseng, Gingko, Ginger   |
| Bioelectromagnetic therapy              | Cure through electric current and magnetic field       | electric nerve stimulation, transcranial electrostimulation   |
| Pharmacological & biological treatments | Using a specific drug for disease                      | chelation therapy(cardiovascular disease), shark cartilage and antineoplasm(cancer)                 |
| Diet and nutrition therapy              | Diet is drug   | fasting, juice therapy, enzyme therapy, vitamin   |

<Table 2> The Range of complementary therapy in this research

| Range                       | Type of therapy   |
|-----------------------------|---|
| Mind-Body therapy           | fringe therapy, prayer, Buddhist mass, Qi therapy, Qi exercise, Qi Gong, naekong, danjoen, danhak, meditation, dance therapy, Yoga, excercise, exercise prescription, music therapy, relaxation, hypnosis   |
| Diet therapy                | snakehead, frog, gaesaju, grub, green juice, silkworm, fast, snail, royal jelly, snake alcohol, mushroom, dog soup, mulberry, ethmoid bone, deer(blood, antler), raw grains, sunsik, pine needles, field horsetail, ganoderma, o-haeng diet, maize, ginko nut, ginseng, carp, turtle, centipede powder, earthworm, arroe root, peni of a sea bear, sea horse, pumpkin, black goat |
| Hand therapy & Chiropractic | gold acupuncture, bee's sting, hand acupuncture, acupuncture, moxibustion, cupping, massage, physical therapy, Anma, magnets, acupress, chiropractic  |
| Medication & herbal therapy | DHA, vitamins, melatonin, squalene, aromatherapy, multi-mineral supplement, iron, calcium, keto-acid, general tonics, herb therapy, medicine for circulation  |

여자가 더 많았으며, 연령은 60~69세가 48.73%로 가장 많았다. 교육정도는 초등졸 36.55%, 무학 21.32%, 중졸 18.78% 순이었고, 종교는 불교 32.63%, 무교 31.05%로 가장 많았으며, 직업이 없는 사람이 78.84%로 나타났다. 결혼상태는 기혼이 62.94%로 가장 많았고, 거주 형태에서는 자녀와 같이 사는 경우가 41.54%, 부부만 사는 경우가 36.41%로 나타났다. 가계 수입은 100만원 미만이 54.08%로 가장 많았으며, 흡연과 음주

<Table 3> General Characteristics (N=197)

| General characteristics              |                     | N (%)       |
|--------------------------------------|---------------------|-------------|
| Sex                                  | Male                | 98 (49.75)  |
|                                      | Female              | 99(50.25)   |
| Age(yr)                              | 60~69               | 96 (48.73)  |
|                                      | 70~79               | 77 (39.09)  |
|                                      | 80 and over         | 24 (12.18)  |
| Education                            | Illiteracy          | 42 (21.32)  |
|                                      | Elementary school   | 72 (36.55)  |
|                                      | Middle school       | 37 (18.78)  |
|                                      | High school         | 29 (14.72)  |
|                                      | College and over    | 17 (8.63)   |
| Religion                             | None                | 59 (31.05)  |
|                                      | Buddhism            | 62 (32.63)  |
|                                      | Christ              | 48 (25.26)  |
|                                      | Catholic            | 16 (8.42)   |
|                                      | The others          | 5 (2.63)    |
|                                      | refuse response=7   |             |
| Occupation                           | Yes                 | 40 (21.16)  |
|                                      | No                  | 149 (78.84) |
|                                      | refuse response=8   |             |
| Marital Status                       | Unmarried           | 1 (0.51)    |
|                                      | Married             | 124 (62.94) |
|                                      | Separation by death | 70 (35.53)  |
|                                      | Divorcement         | 2 (1.02)    |
| Family Composition                   | Single              | 35 (17.95)  |
|                                      | Spouse              | 71 (36.41)  |
|                                      | Son or daughter     | 81 (41.54)  |
|                                      | The others          | 8 (4.10)    |
|                                      | refuse response=2   |             |
| Monthly household income (10,000won) | ≤100                | 106 (54.08) |
|                                      | 100~200             | 54 (27.55)  |
|                                      | 200~300             | 27 (13.78)  |
|                                      | ≥300                | 9 (4.59)    |
| Smoking                              | refuse response=1   |             |
|                                      | Yes                 | 65 (33.68)  |
|                                      | No                  | 128 (66.32) |
| Drinking                             | refuse response=4   |             |
|                                      | Yes                 | 79 (41.58)  |
|                                      | No                  | 111 (58.42) |
|                                      | refuse response=7   |             |

를 하지 않는 대상자가 각각 66.32%, 58.42%로 나타났다<Table 3>.

## 2. 이용한 대체요법의 종류

대체요법을 이용해 본 사람은 66.84%였다<Table 4>.

<Table 4> Use of alternative therapy (N=197)

| Use     | N(%)       |
|---------|------------|
| Yes     | 131(66.84) |
| No      | 65(33.16)  |
| missing | 1          |

이용한 대체요법의 종류는 <Table 1>과 <Table 2>의 분류에 기초하여 살펴보았으며 이중 심신수련에서 이용 빈도가 가장 많은 것은 운동 19.85%, 기도 및 불공 16.79%로 나타났다<Table 5>.

<Table 5> Mind-body therapy

| Range              | Type           | Frequency(%) |
|--------------------|----------------|--------------|
|                    | fringe therapy | 2 (1.58)     |
|                    | prayer         | 22 (16.79)   |
| Mind-body therapy* | qi therapy     | 2 (1.58)     |
|                    | meditation     | 2 (1.58)     |
|                    | yoga           | 2 (1.58)     |
|                    | exercise       | 26 (19.85)   |

\* Multiple response

대체요법 중 식이요법에서 이용빈도가 가장 많은 것은 사골 42.75%, 인삼 24.43%, 녹용 24.43%, 호박 23.66%, 흑염소 22.14%, 개소주 19.85%, 보신탕 17.56% 순으로 나타났다<Table 6>.

수기치료 이용 빈도가 많은 것은 일반침 48.83%, 물리치료 24.43%, 뜸 20.61%, 부황 17.56%, 수지침 12.98% 순으로 나타났으며<Table 7>, 약물과 약초요법에서 이용빈도가 많은 것은 종합영양제 24.43%, 혈액순환제 18.32%, 피로회복제 12.21% 순으로 나타났다<Table 8>.

대체요법 중 가장 만족스럽다고 응답한 것은 수기치료인 일반침과 뜸이 각각 14.50%, 5.34%로 가장 많았으며, 심신수련인 운동처방 3.82%, 식이요법 중 녹용 3.82%, 흑염소 3.82%가 가장 높게 나타났다<Table 9>.

<Table 6> Diet therapy

| Range      | Type          | Frequency (%) | Range     | Type             | Frequency(%) |
|------------|---------------|---------------|-----------|------------------|--------------|
| Diet*      | snakehead     | 9( 6.87)      | Diet*     | sunsik           | 5( 3.82)     |
|            | frog          | 8( 6.11)      |           | pine needle      | 12( 9.16)    |
|            | gaesoju       | 26(19.85)     |           | field horsetail  | 7( 5.34)     |
|            | grub          | 6( 4.58)      |           | ganoderma        | 15(11.45)    |
|            | deer antler   | 32(24.43)     |           | o-haeng diet     | 1( 0.76)     |
|            | greem juice   | 12( 9.16)     |           | maize            | 8( 6.11)     |
|            | silkworm      | 9( 6.87)      |           | ginko nut        | 14(10.69)    |
|            | fast          | 2( 1.53)      |           | ginseng          | 32(24.43)    |
|            | snail         | 2( 1.53)      |           | carp             | 15(11.45)    |
|            | royal jelly   | 17(12.98)     |           | turtle           | 1( 0.76)     |
|            | snake alcohol | 6( 4.58)      |           | centipede powder | 3( 2.29)     |
|            | mushroom      | 17(12.98)     |           | earthworm        | 1( 0.76)     |
|            | dog soup      | 23(17.56)     |           | arroeroot        | 11( 8.40)    |
|            | mulberry      | 13( 9.92)     |           | peni of sea bear | 3( 2.29)     |
|            | ethmoid bone  | 56(42.75)     |           | pumkin           | 31(23.66)    |
| deer       | 7( 5.34)      | black goat    | 29(22.14) |                  |              |
| raw grains | 3( 2.29)      |               |           |                  |              |

\* Multiple response

<Table 7> Hand therapy

| Range         | Type             | Frequency(%) |
|---------------|------------------|--------------|
| Hand therapy* | gold acupuncture | 5( 3.82)     |
|               | bee's sting      | 5( 3.82)     |
|               | hand acupuncture | 17(12.98)    |
|               | acupuncture      | 64(48.83)    |
|               | moxibustion      | 27(20.61)    |
|               | cupping          | 23(17.56)    |
|               | massage          | 10( 7.63)    |
|               | physical therapy | 32(24.43)    |
|               | anma             | 3( 3.29)     |
|               | magnets          | 4( 3.05)     |
|               | acupress         | 9( 6.87)     |
| chiropractic  | 1( 0.76)         |              |

\* Multiple response

<Table 8> Medication & herbal therapy

| Range                        | Type                    | Frequency(%) |
|------------------------------|-------------------------|--------------|
| Medication & herbal therapy* | DHA                     | 1( 0.76)     |
|                              | vitamin                 | 3( 2.29)     |
|                              | melatonin               | 1( 0.76)     |
|                              | squalene                | 11( 8.40)    |
|                              | aromatherapy            | 2( 1.53)     |
|                              | multimineral supplement | 32(24.43)    |
|                              | iron                    | 6( 4.58)     |
|                              | calcium                 | 12( 9.16)    |
|                              | kitosan                 | 9( 6.87)     |
|                              | general tonics          | 16(12.21)    |
|                              | herb therapy            | 2( 1.53)     |
| medicine for circulation     | 24(18.32)               |              |

\* Multiple response

<Table 9> Satisfaction for therapies

| Range        | Type                     | Frequency(%) |
|--------------|--------------------------|--------------|
| Mind-body    | exercise prescription    | 5( 3.82)     |
|              | gaesoju                  | 3( 2.29)     |
|              | deer antler              | 5( 3.82)     |
|              | silkworm                 | 3( 2.29)     |
|              | fast                     | 1( 0.76)     |
|              | snake alcohol            | 1( 0.76)     |
|              | mushroom                 | 1( 0.76)     |
|              | dog soup                 | 4( 3.05)     |
|              | ethmoid bone             | 2( 1.53)     |
|              | sunsik                   | 2( 1.53)     |
|              | ganoderma                | 4( 3.05)     |
| Diet         | ginko nut                | 1( 0.76)     |
|              | ginseng                  | 1( 0.76)     |
|              | centipede powder         | 1( 0.76)     |
|              | pumkin                   | 1( 0.76)     |
|              | black goat               | 5( 3.82)     |
|              | hand acupuncture         | 1( 0.76)     |
|              | acupuncture              | 19(14.50)    |
|              | cupping                  | 1( 0.76)     |
|              | massage                  | 2( 1.53)     |
|              | physical therapy         | 4( 3.05)     |
|              | acupress                 | 1( 0.76)     |
| Hand therapy | moxibustion              | 7( 5.34)     |
|              | multimineral             | 1( 0.76)     |
|              | iron                     | 1( 0.76)     |
|              | calcium                  | 1( 0.76)     |
|              | medicine for circulation | 3( 2.29)     |

3. 일반적 특성에 따른 대체요법 이용 여부

일반적 특성에 따른 대체요법 이용 여부는 <Table 10>과 같다. 성별에 따른 대체요법 이용 여부는 대체요법을 이용해본 적이 있다고 응답한 경우가 남자 60.20%, 여자 73.47%로 통계상 유의한 차이를 나타냈다(p= 0.0493). 또한 연령, 교육정도, 종교 직업, 결혼 상태, 거주형태, 가계수입, 흡연, 음주에 따른 대체요법 이용여부는 통계상 유의한 차이를 보이지 않았다<Table 10>.

4. 일반적 특성에 따른 대체요법의 종류별 이용 빈도

성별은 수기 치료 이용 빈도에서 유의한 차이가 나타나 여성(80.56%)이 남성(55.93%)보다 수기치료를 많이 이용하였다(p=0.0024). 직업은 식이요법과 수기 치료 이용 빈도에서 유의한 차이를 보여 직업이 있는 경우가 식이요법을 많이 이용하며(p=0.0359), 반대로 직업이 없는 경우는 수기치료를 많이 이용하였다(p= 0.0021). 또한 결혼 상태는 사별한 경우에 수기치료를 가장 많이 이용하는 것으로 나타났다(p=0.0173). 거주

<Table 10> Using alternative therapy according to general characteristic (N=196)

| General characteristics              |                     | Using alternative therapy |                  | χ <sup>2</sup> | P value |
|--------------------------------------|---------------------|---------------------------|------------------|----------------|---------|
|                                      |                     | Yes(n=131)<br>N(%)        | No(n=65)<br>N(%) |                |         |
| Sex                                  | Male                | 59( 60.20)                | 39( 39.80)       | 3.4298         | 0.0493* |
|                                      | Female              | 72( 73.47)                | 26( 26.53)       |                |         |
| Age                                  | 60 ~ 69             | 65( 68.42)                | 30( 31.59)       | 3.5960         | 0.5380  |
|                                      | 70 ~ 79             | 48( 62.34)                | 29( 37.66)       |                |         |
|                                      | 80 and over         | 18( 75.00)                | 6( 25.00)        |                |         |
| Education                            | Illiteracy          | 34( 73.81)                | 11( 26.19)       | 3.0039         | 0.3557  |
|                                      | Elementary school   | 44( 61.97)                | 27( 38.03)       |                |         |
|                                      | Middle school       | 28( 75.68)                | 9( 24.32)        |                |         |
|                                      | High school         | 19( 65.52)                | 10( 34.48)       |                |         |
|                                      | University          | 8( 50.00)                 | 8( 50.00)        |                |         |
| Religion                             | Graduate school     | 1(100.00)                 | 0                | 2.8081         | 0.1391  |
|                                      | None                | 40( 68.97)                | 18( 31.03)       |                |         |
|                                      | Buddhism            | 42( 67.74)                | 20( 32.26)       |                |         |
|                                      | Christ              | 30( 62.50)                | 18( 37.50)       |                |         |
|                                      | Catholic            | 13( 81.25)                | 3( 18.75)        |                |         |
| Occupation                           | The others          | 1( 20.00)                 | 4( 80.00)        | 0.6741         | 0.8806  |
|                                      | Yes                 | 27( 67.50)                | 13( 32.50)       |                |         |
| Marital Status                       | No                  | 98( 66.22)                | 50( 33.78)       | 5.2870         | 0.1596  |
|                                      | Unmarried           | 1(100.00)                 | 0                |                |         |
|                                      | Married             | 81( 65.32)                | 43( 34.68)       |                |         |
|                                      | Separation by death | 49( 71.01)                | 20( 28.99)       |                |         |
| Family composition                   | Divorcement         | 0                         | 2(100.00)        | 7.4492         | 0.4883  |
|                                      | Single              | 26( 76.47)                | 8( 23.53)        |                |         |
|                                      | Husband & wife      | 48( 67.61)                | 23( 32.39)       |                |         |
|                                      | Family              | 50( 61.73)                | 31( 38.27)       |                |         |
| Monthly household income (10,000won) | The others          | 5( 62.50)                 | 3( 37.50)        | 2.1164         | 0.9100  |
|                                      | ≤100                | 71( 67.62)                | 34( 32.38)       |                |         |
|                                      | 100 ~ 200           | 34( 62.96)                | 20( 37.04)       |                |         |
|                                      | 200 ~ 300           | 19( 70.37)                | 8( 29.63)        |                |         |
| Smoking                              | ≥300                | 6( 66.67)                 | 3( 33.33)        | 9.2667         | 0.3349  |
|                                      | Yes                 | 46( 70.77)                | 19( 29.23)       |                |         |
| Drinking                             | No                  | 81( 63.78)                | 46( 36.22)       | 0.5911         | 0.3492  |
|                                      | Yes                 | 49( 62.82)                | 29( 37.18)       |                |         |
| Drinking                             | No                  | 77( 69.37)                | 34( 30.63)       |                |         |

\*p<0.05

형태에서는 부부만 함께 사는 경우에 식이요법 이용 빈도가 가장 높은 것으로 나타났다(p=0.0239). 흡연은 심신수련 이용 빈도에서 유의한 차이를 보였으며 금연하는 경우가 흡연하는 경우보다 심신수련 이용 빈도가 높았다(p=0.0023). 음주는 수기치료 이용 빈도에서 음주를 하지 않는 경우의 수기치료 이용 빈도가 유의하게 높게 나타났다(p=0.0072). 연령, 교육, 종교, 수입에 따

른 대체요법 이용 빈도는 모두 통계상 유의한 차이를 보이지 않았다<Table 11>.

5. 대체요법 이용양상

대체요법의 이용 동기는 질병 및 증상의 완치를 위해서 32.31%, 완치는 안 되어도 좀 나아질 것 같아서

<Table 11> The frequency of using alternative therapy according to general characteristic (N=131)

|                    |                     | Mind-body |           |            | Diet      |           |            | Hand therapy |           |            | Medication & herbal |           |            |
|--------------------|---------------------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|------------|--------------|-----------|------------|---------------------|-----------|------------|
|                    |                     | yes       | no        | $\chi^2/p$ | yes       | no        | $\chi^2/p$ | yes          | no        | $\chi^2/p$ | yes                 | no        | $\chi^2/p$ |
| Sex                | Male                | 17(28.81) | 42(71.19) | 3.4792/    | 42(71.19) | 17(28.81) | 0.2131/    | 33(55.93)    | 26(44.07) | 11.705/    | 26(44.07)           | 33(55.93) | 2.7507/    |
|                    | Female              | 31(43.06) | 41(56.94) | 0.0941     | 56(77.78) | 16(22.22) | 0.3923     | 58(80.56)    | 14(19.44) | 0.0024*    | 42(58.33)           | 30(41.67) | 0.1059     |
| Age                | 60-69               | 24(36.92) | 41(63.08) | 3.5960/    | 50(76.92) | 15(23.08) | 3.1360/    | 43(66.15)    | 22(33.85) | 4.1830/    | 32(49.23)           | 33(50.77) | 2.0342/    |
|                    | 70-79               | 15(31.25) | 33(68.75) | 0.2577     | 33(68.75) | 15(31.25) | 0.2297     | 32(66.7)     | 16(33.3)  | 0.1212     | 24(50.00)           | 24(50.00) | 0.4189     |
|                    | 80-                 | 9(50.00)  | 9(50.00)  |            | 15(83.33) | 3(16.67)  |            | 16(88.89)    | 2(11.11)  |            | 12(66.67)           | 6(33.33)  |            |
| Education          | Illiteracy          | 11(35.48) | 20(64.52) | 3.0039/    | 24(77.42) | 7(22.58)  | 3.0473/    | 26(83.87)    | 5(16.13)  | 3.5193/    | 18(58.06)           | 13(41.94) | 2.4855/    |
|                    | Elementry           | 18(40.91) | 26(59.09) | 0.7069     | 32(72.73) | 12(27.27) | 0.5574     | 32(72.73)    | 12(27.27) | 0.1333     | 24(54.55)           | 20(45.45) | 0.5794     |
|                    | Middle school       | 10(35.71) | 18(64.29) |            | 19(67.86) | 9(32.14)  |            | 18(64.29)    | 10(35.71) |            | 11(39.29)           | 17(60.71) |            |
|                    | High school         | 5(26.32)  | 14(73.68) |            | 14(73.68) | 5(26.32)  |            | 11(57.89)    | 8(42.11)  |            | 9(47.37)            | 10(52.63) |            |
|                    | University          | 3(37.50)  | 5(62.50)  |            | 8(100.00) | 0(0.00)   |            | 4(50.00)     | 4(50.00)  |            | 5(62.50)            | 3(37.50)  |            |
|                    | Graduate school     | 1(100.00) | 0(0.00)   |            | 1(100.00) | 0(0.00)   |            | 0(0.00)      | 1(100.00) |            | 1(100.00)           | 0(0.00)   |            |
| Religion           | None                | 13(32.50) | 27(67.50) | 2.8084/    | 29(72.50) | 11(27.50) | 4.9118/    | 23(57.50)    | 17(42.50) | 3.9426/    | 21(52.50)           | 19(47.50) | 2.2266/    |
|                    | Buddhism            | 14(33.33) | 28(66.67) | 0.4508     | 35(83.33) | 7(16.67)  | 0.2519     | 30(71.43)    | 12(28.57) | 0.3778     | 26(61.90)           | 16(38.10) | 0.4768     |
|                    | Christ              | 15(50.00) | 15(50.00) |            | 22(73.33) | 8(26.67)  |            | 23(76.67)    | 7(23.33)  |            | 16(53.33)           | 14(46.67) |            |
|                    | Catholic            | 6(46.15)  | 7(53.85)  |            | 11(84.62) | 2(15.38)  |            | 10(76.92)    | 3(23.08)  |            | 5(38.46)            | 8(61.54)  |            |
|                    | The others          | 0(0.00)   | 1(100.00) |            | 0(0.00)   | 1(100.00) |            | 1(100.00)    | 0(0.00)   |            | 0(0.00)             | 1(100.00) |            |
|                    | refuse response     |           | 5         |            |           | 5         |            |              |           |            |                     | 5         |            |
| Occupation         | Yes                 | 9(33.33)  | 18(66.67) | 0.6741/    | 25(92.59) | 2(7.41)   | 5.1359/    | 12(44.44)    | 15(55.56) | 3.0984/    | 14(51.85)           | 13(48.15) | 0.0064/    |
|                    | No                  | 39(39.80) | 59(60.20) | 0.5450     | 72(73.47) | 26(26.53) | 0.0359*    | 74(75.51)    | 24(24.49) | 0.0021*    | 54(55.10)           | 44(44.90) | 0.7676     |
|                    | refuse response     |           | 6         |            |           | 6         |            |              |           |            |                     | 6         |            |
| Marital Status     | Unmarried           | 0(0.00)   | 1(100.00) | 5.2870/    | 1(100.00) | 0(0.00)   | 1.6277/    | 1(100.00)    | 0(0.00)   | 7.8571/    | 0(0.00)             | 1(100.00) | 1.8814/    |
|                    | Married             | 25(30.86) | 56(69.14) | 0.1387     | 62(76.54) | 19(23.46) | 0.6848     | 49(60.49)    | 32(39.51) | 0.0173*    | 40(49.38)           | 41(50.62) | 0.4045     |
|                    | Separation by death | 23(46.94) | 26(53.06) |            | 35(71.43) | 14(28.57) |            | 41(83.67)    | 8(16.33)  |            | 28(57.14)           | 21(42.86) |            |
| Family composition | Single              | 14(58.85) | 12(46.15) | 7.4492/    | 20(76.92) | 6(23.08)  | 10.516/    | 22(84.62)    | 4(15.38)  | 7.2550/    | 17(65.38)           | 9(34.62)  | 4.1895/    |
|                    | Husband & wife      | 16(33.33) | 32(66.67) | 0.2057     | 42(87.50) | 6(12.50)  | 0.0239*    | 28(58.33)    | 20(41.67) | 0.1110     | 24(50.00)           | 24(50.00) | 0.2569     |
|                    | Family              | 16(32.00) | 34(68.00) |            | 33(66.00) | 17(34.00) |            | 36(72.00)    | 14(28.00) |            | 25(50.00)           | 25(50.00) |            |
|                    | The others          | 1(20.00)  | 4(80.00)  |            | 2(40.00)  | 3(60.00)  |            | 4(80.00)     | 1(20.00)  |            | 1(20.00)            | 4(80.00)  |            |
|                    | refuse response     |           | 2         |            |           | 2         |            |              |           |            |                     | 2         |            |
| Monthly income     | ≤100                | 27(38.03) | 44(61.97) | 2.1164/    | 49(69.01) | 22(30.99) | 6.5739/    | 52(73.24)    | 19(26.76) | 1.7121/    | 36(50.50)           | 35(49.30) | 2.1465/    |
|                    | 100 ~ 200           | 9(26.47)  | 25(73.53) | 0.5199     | 28(82.35) | 6(17.65)  | 0.4472     | 23(67.65)    | 11(32.35) | 0.5868     | 18(52.94)           | 16(47.06) | 0.8678     |
|                    | 200 ~ 300           | 8(42.11)  | 11(57.89) |            | 15(78.95) | 4(21.05)  |            | 12(63.16)    | 7(36.84)  |            | 9(47.37)            | 10(52.63) |            |
|                    | ≥300                | 3(50.00)  | 3(50.00)  |            | 5(83.33)  | 1(16.67)  |            | 3(50.00)     | 3(30.00)  |            | 4(66.67)            | 2(33.33)  |            |
|                    | refuse response     |           | 1         |            |           | 1         |            |              |           |            |                     |           | 1          |
| Smoking            | Yes                 | 9(19.57)  | 37(80.43) | 9.2667/    | 31(67.39) | 15(32.61) | 1.5611/    | 29(63.04)    | 17(36.96) | 2.6375/    | 22(47.83)           | 24(52.17) | 0.2785/    |
|                    | No                  | 38(46.91) | 43(53.09) | 0.0023*    | 65(80.25) | 16(19.75) | 0.1071     | 59(72.84)    | 22(27.16) | 0.2532     | 43(53.09)           | 38(46.91) | 0.5722     |
|                    | refuse response     |           | 4         |            |           | 4         |            |              |           |            |                     | 4         |            |
| Drinking           | Yes                 | 16(32.65) | 33(67.35) | 0.5911/    | 34(69.39) | 15(30.61) | 1.2205/    | 27(55.10)    | 22(44.90) | 12.100/    | 20(40.82)           | 29(59.18) | 3.1050/    |
|                    | No                  | 31(40.26) | 46(59.74) | 0.3929     | 61(79.22) | 16(20.78) | 0.2146     | 60(77.92)    | 17(22.08) | 0.0072*    | 44(57.14)           | 33(42.86) | 0.0756     |
|                    | refuse response     |           | 5         |            |           | 5         |            |              |           |            |                     | 5         |            |

\*p<0.05

25.38% 순으로 나타났다.

정보 출처는 가족 또는 친지가 44.96%, 동일 또는 유사 질환자 또는 그 가족이 24.81%로 대부분을 차지하였고 TV·라디오·신문·잡지·인터넷이 4.65%로 나타났다으며, 선택시 영향을 준 사람도 가족이나 친지가 49.22%로 가장 높고, 의료진은 3.13%로 가장 낮게 나타났다.

과학적 신뢰 여부를 보면 모른다가 47.66%로 가장 많았으며, 이용한 대체요법의 효과를 보면 기존의 치료법보다 질병치유에 효과가 있다 32.31%, 질병 완치 또는 치유에 큰 도움이 되었다 32.31%로 나타나 효과에 대해서는 긍정적인 반응을 나타냈으며, 95.97%가 부작용이 없다고 보고하였다. 사용된 비용에 대한 대체요법의 가치를 보면 다소 가치 있다가 59.84%, 무척 가치

<Table 12> Using patterns of alternative therapy (N=131)

| Using patterns of alternative therapy         |                                    | N(%)       |
|---|------------------------------------|------------|
| motive of use                                 | for complete cure of symptoms      | 42(32.31)  |
|   | for relieving symptoms             | 33(25.38)  |
|   | to relieve pain                    | 19(14.62)  |
|   | for psychological stabilization    | 7( 5.38)   |
|   | for health promotion               | 28(21.54)  |
|   | others                             | 1( 0.77)   |
|   | refuse response                    | 1          |
| source of information                         | similar patients or their family   | 32(24.81)  |
|   | from family or relative            | 58(44.96)  |
|   | friends or neighbors               | 29(22.48)  |
|   | TV, radio, newsletter, internet    | 6( 4.65)   |
|   | doctor or nurse                    | 3( 2.33)   |
|   | others                             | 1( 0.78)   |
| influential person                            | me                                 | 34(26.56)  |
|   | family, relative                   | 63(49.22)  |
|   | mediccal person                    | 4( 3.13)   |
|   | neighbor, friend                   | 27(21.09)  |
|   | refuse response                    | 3          |
| thought in scientific credibility             | positive                           | 47(36.72)  |
|   | negative                           | 20(15.63)  |
|   | no idea                            | 61(47.66)  |
|   | refuse response                    | 3          |
| report to medical person                      | yes                                | 41(34.45)  |
|   | no                                 | 71(59.66)  |
|   | no hospitalization                 | 7( 5.88)   |
|   | refuse response                    | 12         |
| effectiveness of the used alternative therapy | for complete cure of symptoms      | 42(32.31)  |
|   | cure disease                       | 33(25.38)  |
|   | relieve pain                       | 19(14.62)  |
|   | give patients psychological relief | 7( 5.38)   |
|   | never help                         | 28(21.54)  |
|   | no idea                            | 1( 0.77)   |
| side effect                                   | refuse response                    | 1          |
|   | yes                                | 5( 4.03)   |
|   | no                                 | 119(95.97) |
|   | refuse response                    | 7          |
| benefits to cost                              | of considerable merit              | 32(25.20)  |
|   | somewhat                           | 76(59.84)  |
|   | little worth                       | 17(13.39)  |
|   | no worth                           | 2( 1.57)   |
|   | refuse response                    | 4          |



<Table 13> The reason of not using alternative therapy

(N=66)

| Reason of not using alternative therapy                        |                                       | N(%)      |
|--|---------------------------------------|-----------|
| reason that doesn't use alternative therapy                    | nearly ineffectual                    | 14(21.88) |
|  | unknown                               | 8(12.50)  |
|  | too expensive                         | 11(17.19) |
|  | satisfaction for other therapies      | 5( 7.81)  |
|  | alternative therapy is not scientific | 14(21.88) |
|  | etc                                   | 12(18.75) |
|  | refuse response                       | 1         |
| if medical staffs' recommendation, have a intention to utilize | yes                                   | 36(58.06) |
|  | no                                    | 26(41.94) |
|  | refuse response                       | 3         |

있다가 25.20%로 나타나 전체 대상자의 85.04%가 비용에 비해 가치가 있다고 응답하였다.

외래진료나 병원입원의 경우 대체요법 사용 여부에 대해 담당 의료진에게 알렸는가를 보면 알리지 않았다가 59.66%, 알렸다가 34.45%로 나타났으며 담당 의료진에게 대체요법 사용을 알리지 않은 이유로 상의할 필요가 없어서 46.03%, 의료진이 싫어할까봐 25.40%, 현재의 치료에 영향을 주지 않을 것 같아서가 15.87% 순으로 나타났다. 대체요법을 사용하지 않은 이유에 대한 문항에는 과학적인 방법이 아니라는 것과 효과가 전혀 없다는 응답이 모두 21.88%로 가장 많았으며 비용이 너무 많이 들어서 17.19%, 전혀 몰라서 라는 이유로 12.50%로 나타났다. 또한 의료진 추천 시에 이용할 의향이 있는지에 대해서는 예 58.06%, 아니오 41.94%로 비슷한 비율을 보였다<Table 13>.

#### IV. 논 의

본 연구에서 대체요법을 이용해 본 사람은 66.84%로 만성질환자를 대상으로 한 Lee(1999)의 연구 결과인 51.2%와 일반인을 대상으로 한 Jeong(1997)의 연구 61% 보다 높게 나타나 노인에게서의 대체요법 이용률이 높음을 알 수 있었다.

식이요법 중 녹용, 사골, 인삼 등과 수기치료법 중 일반침의 사용이 가장 높게 나타나고 대체요법 사용 후 만족도는 대상자의 87%로 높게 나타났으며, 대체요법 중 가장 만족스럽다고 응답한 것은 수기치료인 일반침과 뜸이 각각 14.50%, 5.34%로 가장 많았는데 이는 부작용이 적고, 효과가 좋다고 생각되기 때문인 것으로 사료되며, 한약, 식이요법, 침술 순으로 이용 빈도가 높게 나타난 Song 등(1998)의 연구결과와 비슷한 결과라 볼 수

있다.

남성보다 여성이 수기치료를 많이 이용하고, 직업이 있는 사람은 식이요법을 직업이 없는 사람은 수기치료를 더 많이 이용하며, 부부만 거주하는 경우 식이요법 이용 빈도가 가장 높았고, 흡연을 하지 않는 대상자가 심신요법을 더 많이 이용하는 것으로 나타났다.

이같은 대체요법을 사용하는 이유는 완치를 위해 사용하는 경우가 가장 많은 것으로 나타나 Park 과 Chung(1995)의 유방암 환자를 대상으로 한 민간요법 조사연구에서 대체요법을 불안감 제거를 위해 가장 많이 사용한 것으로 나타난 결과와 Lee 외(1998)의 암환자를 대상으로 한 연구에서도 같은 요법으로 좋아졌다는 이야기를 들었거나 병원 치료로는 부족할 것 같아서 대체요법을 이용한 경우가 많은 것으로 미루어 볼 때 노인들은 대체요법을 보완적으로 사용하기보다는 완치를 목적으로 사용하는 등 대체요법에 대한 의존도나 기대감이 특히 더 높은 것으로 사료된다. 정보 출처는 가족 또는 친지가 44.96%, 동일 또는 유사 질환자 또는 그 가족이 24.81%로 대부분을 차지하였고 TV·라디오·신문·잡지·인터넷이 4.65%로 나타났으며 이는 만성질환자를 대상으로 한 Son과 Suh(1998)의 연구에서 가족 및 친지, 매스컴의 순으로 대체요법의 정보를 얻은 것과 만성질환자를 대상으로 한 Lee(1999)의 연구에서 31.8%가 친구의 권유로 사용하였다고 대답한 결과와 비슷할 결과라 보여진다. 과학적 신뢰 여부는 모른다가 47.66%로 가장 많았으며, Lee(1998)의 연구에서도 대상자의 92.7%가 대체요법에 대한 긍정적인 입장을 보였으나 다른 사람에게 권장하겠다는 33.1%로 사용하고 있는 대체요법에 대한 신뢰도는 낮은 것으로 나타나 본 연구의 결과와 유사함을 보였다. Choi(1998)은 전체 대상자의 20.6%만이 의료진과 상의한 적이 있다고 보고하였고 상

의하지 않은 대상자의 32.7%가 상의할 필요가 없거나 상의할 내용이 아니라고 생각한다고 보고하였으며, Son과 Suh(1998)는 43.8%가 의료진에게 알렸으나 의료진의 82.1%가 부정적인 반응을 보였다고 보고하였다.

이러한 결과로 미루어 볼 때 환자들은 안정성과 효과가 검증되지 않은 정보를 주위 사람이나 대중매체로부터 여과없이 수용하게 되는 것으로 사료되며 간호사를 포함한 의료인들이 대체요법을 선택하는 데 있어서 효과적인 도움을 주지 못하고 있음을 알 수 있었다. 따라서 대체요법에 대한 전체적인 이용양상을 파악하고 더 나아가 과학적 효과를 검증하려는 노력이 필요하다고 본다.

## V. 결론 및 제언

### 1. 결론

본 연구는 노인의 대체요법 이용양상을 파악하기 위한 서술적 조사 연구로, 연구 대상자는 서울시에 거주하는 60세 이상 재가노인 197명이었으며 자료수집 기간은 2001년 6월 1일부터 6월 17일까지였다.

- 대체요법을 이용해 본 사람은 66.84%였으며, 심신수련에서는 운동이 19.85%, 식이요법에서는 사골이 42.75%, 수기치료에서는 일반침이 48.83%, 약물 및 약초요법에서는 종합영양제가 24.43%로 가장 높은 이용빈도를 보였다. 가장 만족스럽다고 응답한 것은 수기치료에서는 일반침이 14.50%, 심신수련에서는 운동처방이 3.82%, 식이요법에서는 녹용이 3.82%로 가장 높게 나타났다.
- 일반적 특성에 따른 대체요법 이용 여부는 남자(60.20%)보다 여자(73.47%)가 많았다( $p=0.0493$ ).
- 일반적 특성에 따른 대체요법의 종류별 이용빈도는 여성(80.56%)이 남성(55.93%)보다 수기치료를 많이 이용하고( $p=0.0024$ ), 직업이 있는 경우 식이요법을 많이 이용하며( $p=0.0359$ ), 직업이 없는 경우는 수기치료를 많이 이용하는 것으로 나타났다( $p=0.0021$ ). 또한 사별한 경우에 수기치료를 가장 많이 이용하며( $p=0.0173$ ), 부부만 함께 사는 경우 식이요법 이용 빈도가 높고( $p=0.0239$ ), 금연하는 경우 심신수련 이용 빈도가 높았다( $p=0.0023$ ).
- 대체요법 이용양상에서 이용 동기는 질병 및 증상의 완치를 위해서(32.31%)가 가장 높았으며 정보 출처는 가족 또는 친지가(44.96%)가 대부분을 차지하였

고, 선택 시 영향을 준 사람도 가족이나 친지가(49.22%) 가장 높았다. 과학적 신뢰 여부는 47.66%가 모른다고 응답하였고, 32.31%가 질병치유에 효과가 있다고 하였으며, 85.04%가 비용에 비해 가치가 있다고 응답하였으며, 59.66%가 대체요법 사용 여부에 대해 담당 의료진에게 알리지 않았고 그 이유 중 의료진이 싫어할까봐라는 응답이 25.40%로 나타났다.

이상의 연구에서 노인은 다른 대상자에 비해 대체요법의 사용빈도가 높고, 특히 여성노인인구가 증가하는 현 시점에서 남성보다는 여성노인의 대체요법 이용빈도가 많으며 식이요법이나 수기치료를 많이 이용하는 것으로 나타났다. 그러나 질병 및 증상의 완치를 위해서 선택하는 치료법임에도 불구하고 과학적 신뢰여부에 대해서는 아직 확신을 가지지 못하는 단계임을 알 수 있었다. 따라서 이에 대한 과학적인 효과검증이 필요함을 시사하고 있다.

### 2. 제언

이상과 같은 결론으로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

- 1) 본 연구를 바탕으로 표본 크기를 확대하여 본 연구의 반복 연구를 제언한다.
- 2) 본 연구결과를 근거로 이용 빈도가 높은 대체요법의 효과를 검증하는 연구를 제언한다.

## References

- Arcury, T. A., Bernard, S. L., Jordan, B. J., & Cook, H. L. (1996). Gender and ethnic differences in alternative and conventional arthritis remedy use among community-dwelling rural adults with arthritis, *Arthritis care and Research*, 9(5), 384~390.
- Choi, Y. J., Chung, H. W., & Choi, S. Y. (1998). A study on the use of alternative medicine for cancer patients admitted at a hospital, *Journal of Korean Public Health Association*, 24(1), 167-181.
- Eisenberg, D. M., Kessler, R. C., Foster, C.,

- Norlock, F. E., Calkins, D. R., & Delbanco, T. L. (1993). Unconventional medicine in the United States, *The New England Journal of Medicine*, 328, 246~252.
- Fisher P. & Ward, A. (1994). Complementary medicine in Europe, *BMJ*, 309, 107~111.
- Jeong, Y. S. (1997). *The survey on using alternative medicine in general population*, Department of Family Medicine, Graduate School, Dong-A University.
- Korea National Statistical Office(2000). <http://www.nso.go.kr>
- Lee, J. K. (1999). Physician's attitude and approach toward alternative medicine, *Journal of Korean Medical Association*, 41(12), 1239~1242.
- Lee, K. S. (1999). The use of alternative therapies by patients, *Journal of Korean Medical Association*, 41(12), 1233~1238.
- Lee, K. S., Ahn, H. S., Hwang, L. I., Lee, Y. S., & Koo, B. H. (1998). Utilization of alternative therapies in cancer patients, *Journal of Korean Cancer Association*, 30(2), 203-213.
- Lee, K. S., Kim, S. Y., Lee, O. S., Kwon, U. K., Yoon, J. U., & Lee, H. J. (2000). The use pattern of alternative therapy between chronic illness patients and nurses. *Ewha Medical Center Clinical Nursing Research*, 5, 1-54.
- Lee, M. S. & Choi, E. S. (1997). An effect of Qi Gong Gymnastics Program on the physiopsychological parameter in essential hypertension, *Journal of Korean Academy of Nursing*, 28(4), 856~867.
- Lee, Y. J. (1999). *A study on the use of alternative therapy of chronic illness patients*, Unpublished Master's dissertation, Pusan University of Korea, Pusan.
- Milton, A. G., Lin, Y. S., Snyder, A., & Eggleston, K. (1998). ED staff member's personal use of complementary therapies and their recommendations to ED patients: A Southeastern US regional survey, *Journal of Emergency Nursing*, 24(6), 495~499.
- Milton, D., & Phoenix, A. (1998). Using alternative and complementary therapies in the emergency setting, *Journal of Emergency Nursing*, 24(6), 500~508.
- National Institute for Health(2000). <http://www.doctorcancer.co.kr>.
- Park, H. K., Shim, K. Y. & Lee, J. K. (1997). The degree of adherence to nonpharmacologic treatment, *Journal of Korean Academy Family Medicine*, 18(6), 577~590.
- Park, J. M. & Chung, B. Y. (1995). Folk remedies used by patients with breast cancer, *Journal of Korean Academy of Nursing*, 25(3), 419-430.
- Shin, K. R. (1998). Nursing Alternative Therapy (Korean Nursing Intervention), *Korean Academy of Nursing Proceeding*, 32-45.
- Shin, K. R. (1999). The Development of Korean Nursing Alternative. *Journal of Korean Academy of Nursing*, 29(6), 1403~1418.
- Son, H. M. & Suh, M. J. (1998). A study of utilization of alternative therapies in chronic liver disease, *Journal of Korean Academy of Adult Nursing*, 10(1), 134~147.
- Son, H. M. & Suh, M. J. (1999). The experiences of patients seeking alternative therapies for chronic liver disease, *Journal of Korean Academy of Adult Nursing*, 12(1), 52~63.
- Song, M. S., Chun, K. H., Song, H. J., Park, I. W., & Yoo, S. C. (1998). Attitudes toward Complementary and Alternative medicine in Suwon City. *Journal of Korean Preventive Medicine*, 32(2), 162-169.
- Vickers, A. (1996). *Complementary Medicine*, London : Chapman & Hall.

## A Study on the Use Patterns of Alternative Therapy in the Elderly

*Shin, Kyung-Rim\*Park, Sun-Young\*\**

*Shin, Su-Jin\*\**

**Purpose:** The purpose of this study was to describe the using pattern of alternative therapies in the elderly. **Method:** 197 subjects, persons who were more than 60 years old, we interviewed. We modified and complemented Shin's(2000) instrument in accordance with purpose of this study. Data were analyzed statistically by using SAS program. **Result:** 1. It was shown that 66.84% of subjects have utilized one or more types of alternative therapy. 2. It was shown that the most frequently used types are acupuncture

(48.83%), and ethmoid bone therapy (42.75%). 3. Acupuncture was shown to be the most satisfactory type of therapy (14.50%). 4. There was a significant difference in the use ratio by sex; female 73.47% and male 60.20%. 5. Among users of alternative therapies, the most frequent responses to each question were as follows; 1. Motive of Use - "for complete cure of symptoms" (32.31%). 2. Side effects - "no side effects" (95.97%). **Conclusion:** We found that elderly persons used alternative therapies more frequently than others perulations. Diet therapy and Hand therapy were most commonly used in older people. Although the elderly use alternative therapy, they cannot place confidence in its scientific reliability. Therefore, we need to examine the effects of alternative therapy.

Key words : The elderly, Alternative therapy

---

\* Professor, College of Nursing Science, Ewha Womans University

\*\* Lecturer, Ewha Womans University