

일부지역 고등학생의 성교육 실태와 성경험에 따른 성교육 요구도 조사

이선숙 · 조순자 · 신연순 · 최인숙 · 이덕원*
공주대학교 대학원 · 한국교원대학교 대학원*

On Investigation of Status of Sex Education and Sex Education Needs of High School Students by Their Sexual Experience

Lee, Seon-Suk · Cho, Soon-Ja · Sin, Yeon-Soon · Choi, In-Sook · Lee, Deok-Weon*
Graduate of Kongju National University · Graduate of Korea National University Of Education*

ABSTRACT

The purpose of this study is to provide basic data for practical and concrete program development, which can give students satisfaction in sex education. To achieve this purpose, an actual status of sex education for high school student and their sexual experience were investigated. And then tried to find out if there is difference of satisfaction in sex education and contents that they want to learn based on having sexual experience or not.

For this study, a questionnaire of sexual awareness was conducted on 562 students among first graders and second graders of high school located in Kongju city, from on October 4th, 2004 to on October 15th. But only 550 answer sheets among 562 were analyzed, for 12 answer sheets were not proper enough to apply to this study.

The collected data was computerized using SPSS WIN in frequency and percentage for actual condition of sex education and sexual experience and for satisfaction at the result of sex education based on having sexual experience or not. And then the χ^2 -test was verify the difference. The requirement for sex education, based on having sexual experience or not, was analyzed using t-test by computerizing the average and standard deviation.

The conclusion of this study are as followings;

1. 93.8% students have ever been taught for sex education by teachers, but nursing teacher among them was the higher percentage than any other teachers. They took courses for sex education in discretion class, and the teaching method was a kind of lecture.
2. After taking sex education, 37.6% students said that it was boring, for they had already known the contents of the courses, and 43.8% students said that they acquired sex knowledge through the Internet and mass media.

3. It was highest percentage that 36.9% students had no agony about sex. The most serious worry was a sexual impulse and the sexual psychology of the opposite sex. To solve these worries, 61.6% students said that they consulted with their friends.
4. It showed that 89.9% male students and 71.6% female students had experiences various lascivious materials, 81.4% male students, 7.2 female students experienced masturbation, 52.7% female student and 44.8% male students experienced kissing or hugging, and 13.7% male students and 9.9% female students experienced sexual intercourse.
5. The satisfaction for sex education based on having sexual experience or not was different. In short, it showed that the students who experienced sexual experiences such as accessing to lascivious materials, kissing, hugging, and sexual intercourse except masturbation thought that sex education was important than the students who didn't experience sexual experiences. On the other hand, the students who didn't experience sexual experiences were more satisfied with the contents and level of sex education than the students who experienced sexual experiences.
6. The requirement for sex education based on having sexual experience or not was also different. The students who experienced sexual experiences wanted to learn an acquaintance with the other sex than the others. On the other hand, the students who didn't experience sexual experience wanted to learn friendship and love. The students who experienced sexual experience except masturbation was more desirable for taking sex education than the other students.

In conclusion, it is fully required that sex education should be regular subject in school and teachers who are charge of sex education should be experts in this field, for only expert can teach systematic and adequate sex knowledge to students. In addition, it is also essential to understand contents of sex education which can be satisfactory for students' requirement. So we should develop concrete and practical programs for sex education.

I. 서 론

1. 연구의 필요성

최근 급격한 사회변화와 고도의 경제성장 속에서 다양한 정보를 접하면서 통제되지 않는 성적 자극물 및 서구 사회의 성 개방 풍조는 우리나라 청소년들에게 막대한 영향을 끼쳐 청소년기의 성에 대한 가치관과 의식구조를 바람직하지 못한 방향으로 변화시키면서 청소년 매매춘, 원조교제, 등교길의 출산 등과 같은 사건들이 발생하여 심각한 사회문제를 일으키고 있다.

이와 같이 청소년의 성문제가 사회문제로 대두되면서 학교성교육의 중요성이 강조되고 있어

(박수림, 2000), 일선 학교에서 성교육이 이루어지고 있음에도 불구하고 학생들이 성교육에 대한 만족도가 매우 낮은 것으로 나타났다(김미숙, 2002; 문선량, 2002; 한정희, 2003).

청소년기는 신체적, 심리적으로 급격한 변화를 가져오는 시기로 성에 대한 관심과 호기심이 많아지고 성적갈등으로 고민하는 시기이다. 이런 청소년들이 바른 성의식을 형성하기도 전에 무분별하게 접하게 되는 음란물이나 다양한 정보를 통한 왜곡된 성지식으로 성가치관에 혼란을 가져오게 된다.

청소년들의 성지식 정보가 체계적인 성교육을 통해서가 아니라 대중매체나 친구들로부터 습득하는 것으로 나타나 성에 대한 올바른 이해보다

는 단편적이고 왜곡된 성정보로 호기심과 성욕구를 더욱 자극하고 있으며, 잘못된 성지식들로 인해 청소년들의 성에 대한 인식과 태도가 왜곡되어 있고 인격형성 장애가 일어나고 있다고 밝혔다(박성정, 1996).

학교 성교육을 받은 학생과 받지 않은 학생들을 대상으로 성지식이나 성 갈등, 성 태도에서 두 집단간에 차이가 전혀 없는 것으로 나타나(박현이, 2000), 학교성교육을 통해 학생들의 성 갈등을 해결하는데 크게 도움을 받지 못하고 있음을 시사하고 있다.

Firestone(1994)은 청소년들이 성경험에 노출된 후 성교육을 하면 청소년들의 성과 관련된 행위를 변화시키지 못하는 것으로 밝혀져 성교육 효과가 없는 것으로 나타났다. 이미 성경험에 노출이 되면 성과 관련된 행위를 바꾸기 힘들기 때문이라고 하였다(이희수, 2002 재인용). 청소년의 성행동은 지속적으로 증가추세에 있으며, 성행동을 많이 경험한 청소년들은 이론적이고 교과서적인 성교육보다는 체계적이고 현실적인 성교육을 더 원하게 된다(김태호, 2002).

이에 본 연구자는 효과적인 성교육을 위해 현재 학생들의 성교육 및 성경험실태와 성경험에 따른 성교육의 만족도와 요구도를 정확히 파악하는 것이 필요하다고 사료되어, 일부지역 고등학교 학생들의 성교육이 어떻게 이루어지고 있는지 성교육 실태 및 성경험실태를 파악하고, 성경험 유무에 따라 성교육의 중요성 및 성교육 만족도에서 유의한 차이가 있는지, 학교성교육에서 배우기를 원하는 교육내용에는 어떤 것들이 있으며, 성경험과 성별에 따라 유의한 차이가 있는지를 파악하여 학생들의 요구에 부합되는 실제적이고 효과적인 학교 성교육 프로그램 개선방안을 모색하기 위한 기초 자료를 제공하고자 하였다.

2. 연구의 목적

본 연구의 목적은 일부지역 고등학교에서 성교육이 어떻게 이루어지고 있는지 성교육 실태 및 성경험 실태를 파악하고, 성경험 유무에 따라

성교육 만족도 및 성교육 요구에 차이가 있는지를 파악하여, 학생들의 요구에 부합되는 실제적이고 효과적인 성교육 프로그램 개선방안을 모색하는 기초 자료를 제공하기 위함이며 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 1) 일부 고등학교에서 실시되고 있는 성교육 실태를 파악한다.
- 2) 학생들의 성경험 실태를 파악한다.
- 3) 성경험 유무에 따라 성교육 만족도 및 배우기를 원하는 성교육내용에유의한 차이가 있는지를 파악한다.

3. 용어의 정의

본 연구에서 사용된 용어의 이론적 정의와 조작적 정의를 보면 다음과 같다.

1) 성

이론적 정의: 성(sex)은 신체구조에 의한 성별 구분을 뜻하고, 성(gender)은 그 사회의 문화적인 영향, 양육방법 등에 의해 학습되어진 후천적인 성으로 자신이 느끼는 여성 또는 남성을 의미하고, 성(sexuality)은 인간의 성적 행동은 물론 개인이 갖는 성에 대한 환상, 행동, 태도, 사고, 감정, 가치관, 신념, 이해심 및 개인의 존재의미 등의 모든 것을 말한다(서울시교육청, 1998).

조작적 정의: 본 연구에서는 넓은 의미의 성(sexuality)을 의미하며 성관계와 성욕은 물론 성에 대한 환상, 행동, 태도, 사고, 감정, 가치관, 신념 등을 의미한다.

2) 성교육

이론적 정의: 성(性)에 관한 과학적인 지식과 함께, 관련된 사회규범을 지도하는 교육. 즉 생물학적 성기능에 대한 지식뿐만 아니라 성에 대한 올바른 가치관 형성을 도모하는 교육을 말한다(브리테니커 온라인 백과사전).

조작적 정의: 본 연구에서는 남녀의 생리적,

심리적 특성을 올바르게 이해하며 양성간의 건전한 태도를 기르는 것이며, 도덕적으로 바람직한 방향으로 형성되도록 돕기 위한 교육을 말한다(임민택, 1997).

3) 음란물

이론적 정의: 음탕하고 난잡한 내용을 담은 책이나 그림, 사진, 영화, 비디오테이프 따위를 통틀어 이르는 말이다(국립국어연구원, 2001).

조작적 정의: 본 연구에서는 인간의 성적 행위를 묘사한 비디오, 만화, 사진 또는 잡지, CD, 인터넷 사이트 등의 음란한 정보를 말한다.

4) 성경험

이론적 정의: 이성과의 성행동을 나타내는 것으로서 손잡음, 포옹, 키스, 애무, 성관계, 자위, 성병, 임신, 임신중절수술, 청소년 성매매에 대한 개인의 모든 경험을 말한다(박미숙, 2002).

조작적 정의: 본 연구에서 성경험이란 성과 관련된 행동의 경험 여부를 의미하며, 음란물 접촉, 자위행위, 키스나 포옹, 성교경험 여부를 말한다(고연숙, 2000).

4. 연구의 제한점

본 연구는 일부지역 고등학교 학생들을 대상으로 하여 고등학생 전체에게 일반화하는데 한계가 있고, 연구도구는 선행연구자들의 설문내용을 참고로 작성한 것으로 표준화되지 못하였다.

II. 연구 방법

1. 연구 설계

본 연구는 공주지역 고등학생들의 성교육 실태와 성경험 실태를 알아보고, 음란물 접촉 및 성경

험 유무에 따른 성교육 만족도와 학생들이 배우고자 원하는 교육 내용이 무엇인지에 대한 성교육 요구를 파악하기 위한 서술적 조사연구이다.

2. 연구대상

본 연구의 대상자는 충청남도 공주시 관내에 소재하는 실업계 고등학교에 재학 중인 1, 2학년 학생으로 하였다.

3. 측정도구

본 연구에서 사용된 측정도구는 연구자가 선행연구논문, 전문서적 등을 분석하여 지도교수와 성교육전문가의 도움을 받아 연구목적에 맞게 설문지를 수정·보완하여 재구성하여 사용하였다.

설문지의 내용은 연구대상자의 일반적인 특성 6문항과 학교 성교육 실태를 묻는 8문항, 성경험 실태 11문항, 성교육만족도 3문항, 성교육 요구도 17문항으로 크게 성교육 실태 영역, 성경험 실태 영역, 성교육 요구 영역으로 구성하였다.

성교육 실태는 성교육을 받은 적이 있는지, 성교육 담당교사, 교육시간, 수업방법, 교육 후 느낌, 성지식 습득경로, 성에대한 고민, 고민상담에 대하여 선행연구를 기초로 8문항을 작성하였다.

성경험 실태는 선행연구를 기초로 지도교수의 자문을 받아 본 연구에 맞게 음란물 접촉경험, 자위행위경험, 키스나 포옹경험, 성교경험 등의 경험유무와 첫 경험 시기 등의 11문항으로 구성하였다.

음란물을 처음 보았을 때 생각과 느낌에 대해 9문항으로 구성하였으며, '매우 그렇다' 5점, '그렇다' 4점, '보통이다' 3점, '그렇지 않다' 2점, '전혀 그렇지 않다' 1점으로 5점 척도이며, Cronbach's alpha = .74로 나타났다. 점수가 높을수록 음란물에 대한 문제점이 심각함을 나타낸다.

성교육 만족도는 성경험 유무에 따라 성교육의 중요성, 성교육 만족도, 성교육내용수준에 대하여 어떻게 생각하는지 3문항으로 구성되었다.

성교육 요구도는 선행 연구와 함께 풀어가는

성 이야기 고등학교 편을 참고로 17문항으로 구성되었으며, '매우 배우고 싶다' 4점, '대체로 배우고 싶다' 3점, '별로 배우고 싶지 않다' 2점, '전혀 배우고 싶지 않다' 1점으로 4점 척도이며, Cronbach's alpha = .94로 나타났다. 성경험 유무에 따라 알아보았으며, 점수가 높을수록 배우고 싶은 욕구가 강함을 나타낸다.

4. 자료수집 방법 및 분석

자료 수집은 2004년 10월 4일부터 10월 15일 까지 설문지를 배포하고 회수하였으며, 배포한 600부의 설문지 중 총 562부가 회수되어 회수율은 93.7% 이고, 이중 기재가 누락된 12부를 제외한 550부를 분석에 이용하였다.

수집된 자료는 SPSS WIN 10.0 프로그램을 이용하였다.

1. 연구대상자의 일반적 특성과 성교육 실태를 파악하기 위해 빈도와 백분율을 산출하였다.
2. 성별에 따라 성경험 실태의 백분율의 차이가 있는지는 χ^2 -test로 그리고 성경험 후 생각과 느낌에 대한 평균의 차이는 t-test로 분석하였다.
3. 성경험 유무에 따라 성교육의 중요성, 만족도 그리고 성교육 내용의 수준에 따라 백분율의 차이가 있는지를 검정하기 위해 χ^2 -test로 분석하였다.
4. 성경험 유무에 따른 성교육 내용의 요구는 평균과 표준편차를 산출하여 t-test로 분석하였다.

Ⅲ. 연구 결과

1. 대상자의 일반적 특성

본 연구대상자인 공주시내 실업계 고등학교 550명에 대한 일반적인 특성을 살펴보면 <표 1>과 같다.

<표 1> 대상자의 일반적 특성 N=550

	구 분	N	%
성별	남	328	59.6
	여	222	40.4
학년	고1	264	48.0
	고2	286	52.0
성적	잘하는 편	108	19.6
	중간정도	277	50.4
	못하는 편	165	30.0
이성친구	있다	158	28.7
	없다	392	71.3
종교	기독교	140	25.5
	불교	146	26.5
	천주교	18	3.3
	무교	246	44.7
	양부모가정	408	74.2
가족환경	이혼가정	59	10.7
	편부모가정	35	6.4
	양부모사별	5	0.9
	떨어져 생활	43	7.8

성별에 있어서 '남학생'이 59.6%, '여학생'이 40.4%로 남학생이 약간 많은 분포를 보이고 있다.

학년별 구성은 '1학년'이 48%, '2학년'이 52%였다.

성적은 '잘하는 편' 19.6%, '중간정도' 50.4%, '못하는 편' 30.0%로 상위권이 약 20%, 하위권이 약 30%였고, 중위권이 50%로 나타났다.

현재 사귀고 있는 이성친구가 있는지의 여부와 관련해 '있다' 28.7%, '없다' 71.3%로 현재 이성친구가 없는 학생이 많은 것으로 나타났다.

종교는 '무교' 44.7%로 가장 많았고, '불교' 26.5%, '기독교'가 25.5%, '천주교' 3.3% 순이었다.

가족환경은 '양부모 가정'이 74.2%, '이혼가정' 10.7%, '한쪽부모 사별' 6.4%, '부모님과 떨어져 생활'하는 학생이 7.8%로 응답하였으며, '양부모 사별'하였다는 학생도 0.9%로 나타났다.

<표 2> 학교 성교육 실태

N=550

구 분		남	여	계
		N(%)	N(%)	N(%)
성교육 여부	받은 적 있다.	306 (93.3)	208 (93.7)	514 (93.5)
	받은 적 없다.	22 (6.7)	14 (6.3)	36 (6.5)
담당교사	담임교사	6 (1.8)	1 (.5)	7 (1.3)
	보건교사	166 (50.6)	138 (62.2)	304 (55.3)
	상담교사	10 (3.0)	2 (.9)	12 (2.2)
	성교육전문가	96 (29.3)	27 (12.2)	123 (22.4)
	가정교사	9 (2.7)	4 (1.8)	13 (2.4)
	관련교과교사	31 (9.5)	42 (18.9)	73 (13.3)
	기타	10 (3.0)	8 (3.6)	18 (3.3)
교육시간	관련교과시간	92 (28.0)	79 (35.6)	171 (31.1)
	재량활동시간	167 (50.9)	107 (48.2)	274 (49.8)
	학급활동시간	17 (5.2)	5 (2.3)	22 (4.0)
	정해진 시간	25 (7.6)	14 (6.3)	39 (7.1)
	조회시간	1 (.3)	1 (.5)	2 (.4)
	기타	26 (7.9)	16 (7.2)	42 (7.6)
수업방법	강의식	152 (46.3)	77 (34.7)	229 (41.6)
	자유토론식	24 (7.3)	19 (8.6)	43 (7.8)
	시청각자료 상영	103 (31.4)	101 (45.5)	204 (37.1)
	질의응답	5 (1.5)	4 (1.8)	9 (1.6)
	전문가특강	31 (9.5)	12 (5.4)	43 (7.8)
	기타	13 (4.0)	9 (4.1)	22 (4.0)
교육 후 느낌	궁금한 내용을 알게 되었다.	103 (31.4)	91 (41.0)	194 (35.3)
	다 아는 내용이라 지루했다.	134 (40.9)	73 (32.9)	207 (37.6)
	부끄러웠다.	17 (5.2)	14 (6.3)	31 (5.6)
	알고 싶은 내용을 질문하지 못했다.	13 (4.0)	12 (5.4)	25 (4.5)
	호기심이 더 생겼다.	36 (11.0)	9 (4.1)	45 (8.2)
	기타	25 (7.6)	23 (10.4)	48 (8.7)
성지식 습득	성교육 책자	9 (2.7)	15 (6.8)	24 (4.4)
	학교(선생님)	76 (23.2)	89 (40.1)	165 (30.0)
	가정(부모, 형제)	5 (1.5)	9 (4.1)	14 (2.5)
	친구나 선배	43 (13.1)	51 (23.0)	94 (17.1)
	인터넷이나 대중매체	189 (57.6)	52 (23.4)	241 (43.8)
	기타	6 (1.8)	6 (2.7)	12 (2.2)
성에 대한 고민	남여의 성 심리와 성충동	74 (22.6)	29 (13.1)	103 (18.7)
	임신, 피임방법	28 (8.5)	38 (17.1)	66 (12.0)
	자위행위	30 (9.1)	1 (.5)	31 (5.6)
	이성교제	49 (14.9)	48 (21.6)	97 (17.6)
	몽정 및 월경 등 생리작용	9 (2.7)	17 (7.7)	26 (4.7)
	남녀의 성기나 성 기관 정상여부	14 (4.3)	6 (2.7)	20 (3.6)
	없다.	122 (37.2)	81 (36.5)	203 (36.9)
	기타	2 (.6)	2 (.9)	4 (.7)
누구와 상담	부모님	16 (4.9)	23 (10.4)	39 (7.1)
	선생님	23 (7.0)	16 (7.2)	39 (7.1)
	친구	193 (58.8)	146 (65.8)	339 (61.6)
	형제자매	6 (1.8)	9 (4.1)	15 (2.7)
	전문가	19 (5.8)	4 (1.8)	23 (4.2)

2. 성교육 실태

대상자들의 성교육 실태를 알아보기 위해 성별에 따라 성교육을 받았는지, 어느 선생님에게, 어느 시간에, 어떤 방법으로 교육을 받았는지 교육 후 느낌과 성지식 습득 경로, 성에 대한 고민이 무엇이고 고민에 대한 상담은 누구와 하는지에 대해 빈도분석을 하여 알아본 결과 <표 2>와 같다.

성교육을 받았는지 여부에 대한 응답으로는 '성교육을 받은 적 있다' 남학생 93.3%, 여학생 93.7%로 대부분의 학생이 성교육을 받은 것으로 나타났다.

성교육을 담당한 교사는 '보건교사'가 여학생 62.2%, 남학생 50.6%로 가장 많았고, 그 다음으로 남학생은 '성교육 전문가' 29.3%, '관련교과 교사' 9.5% 순이었고, 여학생은 '관련교과 교사' 18.9%, '성교육 전문가' 12.2% 순이었다.

교육시간은 '재량활동 시간'이 남학생 50.9%, 여학생 48.2%로 가장 많았으며, 다음으로 '관련교과 시간' 여학생 35.6%, 남학생 28.0% 순이었다.

수업방법은 남학생은 '강의식' 46.3%, '시청각 자료 상영' 31.4% 순이었으며, 여학생은 '시청각 자료 상영' 45.5%, '강의식' 34.7% 순이었다.

성교육을 받고 난 후 어떤 생각이 들었는지에 대해서는 남학생은 '다 아는 내용이라 지루했다' 40.9%, '궁금한 내용을 알게 되었다' 31.4% 순이었으며, 여학생은 '궁금한 내용을 알게 되었다' 41.0%, '다 아는 내용이라 지루했다' 32.9% 순으로 나타났으며, '호기심이 더 생겼다'고 응답한 학생도 남학생 11.0%, 여학생 4.1% 있었다.

성에 대한 지식을 가장 많이 얻는 곳에 대해서는 남학생의 경우 '인터넷이나 대중매체' 57.6%, '학교' 23.2%, '친구나 선배' 13.1% 순이었고, 여학생은 '학교' 40.1%, '인터넷이나 대중매체' 23.4%, '친구나 선배' 23.0% 순이었다.

성에 대한 고민은 '없다'가 36.9%로 가장 많았고, 가장 많이 하는 고민은 남학생은 '남녀의 성심리와 성충동' 22.6%, '이성교제' 14.9% 순이었

고, 여학생은 '이성교제'가 21.6%, '임신, 피임방법'이 17.1% 순이었다.

성에 대한 고민이 있을 경우 누구와 상담하느냐에 대한 질문은 '친구'가 여학생 65.8%, 남학생 58.8%로 가장 많았고, 다음으로 '부모님'이 남학생 4.9%, 여학생 10.4%였으며, '선생님'은 남학생 7.0%, 여학생 7.2%로 나타났다.

3. 성경험 실태

1) 음란물 접촉경험

정보화 사회의 도래로 각종 인쇄매체와 대중매체의 발달, 컴퓨터 등의 발달로 인하여 청소년들이 성과 관련된 정보에 얼마나 노출되어 있는지에 대해 파악한 결과 <표 3>과 같다.

음란물 접촉경험이 있는지에 대해 접촉경험이 '있다' 남학생 89.9%, 여학생 71.6%로 대부분의 학생들이 접촉경험이 있다고 응답하였으며, 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다 ($\chi^2=30.831, p=.000$).

처음 접하게 된 경로는 '인터넷 사이트'가 남학생 73.6%, 여학생 51.6%로 가장 많았고, 다음으로 '비디오' 남학생 19.7%, 여학생 40.3%로 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다 ($\chi^2=28.766, p=.000$).

음란물을 처음 접하게 된 시기로는 남학생의 경우 '중학교 때'가 55.9%로 가장 많았고, 다음이 '초등학교 고학년 때'로 30.2%, '초등학교 저학년', '고등학교' 순인 반면, 여학생은 '중학교 때'가 62.3%로 가장 많았고, 그 다음이 '초등학교 고학년 때'로 20.1%, '고등학교', '초등학교 저학년' 순으로 나타났으며, 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보였다 ($\chi^2=29.086, p=.000$).

어떤 경로를 통해 보게 되었는가는 남학생의 경우 '친구 집에서 친구들과 어울려 보았다'는 응답이 38.0%로 가장 많았고, 다음이 '인터넷사이트에서 우연히 보았다' 26.8%, '호기심에서 찾아 보았다' 14.2%였으며, '집에서 우연히 발견하여 보았다'도 9.5%로 나타났다. 여학생의 경우 '인

<표 3> 음란물 접촉경험 및 태도

N=550

구 분	남	여	계	χ^2	p	
	N(%)	N(%)	N(%)			
접촉경험	있다.	295(89.9)	159(71.6)	454(82.5)	30.831	.000
	없다.	33(10.1)	63(28.4)	96(17.5)		
종류	비디오	58(19.6)	64(40.2)	122(26.8)	28.766	.000
	CD	1(.3)	3(1.9)	4(.9)		
	성인만화	10(3.4)	8(5.0)	18(4.0)		
	사진 또는 잡지	9(3.0)	2(1.3)	11(2.4)		
	인터넷 사이트	217(73.6)	82(51.6)	299(65.9)		
처음 본 시기	초저학년	30(10.2)	6(3.8)	36(7.9)	29.086	.000
	초고학년	89(30.2)	32(20.1)	121(26.7)		
	중학교	168(56.9)	99(62.3)	267(58.8)		
	고등학교	8(2.7)	22(13.8)	30(6.6)		
어떻게	친구가 가져와서 돌려봄	34(11.5)	11(6.9)	45(9.9)	16.929	.002
	친구 집에 놀러가서 어울려	112(38.0)	49(30.8)	161(35.5)		
	집에서 우연히 발견하여	28(9.5)	31(19.5)	59(13.0)		
	인터넷사이트에서 우연히	79(26.8)	55(34.6)	134(29.5)		
	호기심에서 찾아보았다.	42(14.2)	13(8.2)	55(12.1)		

* 종류, 처음 본 시기, 어떻게는 접촉경험이 없는 무응답자 96명은 통계에서 제외함.

<표 4> 음란물을 처음 보았을 때 생각과 느낌

N=454

구 분	남	여	t	p
	Mean±SD	Mean±SD		
충격적이고 혼란스럽다.	2.97±1.24	3.51±1.13	-4.743	.000
더럽다, 역겹다, 싫다, 동물 같다.	2.76±1.22	3.64±1.11	-7.808	.000
죄책감이 든다.	2.62±1.18	2.74±1.17	-1.009	.658
민망하다, 부끄럽고 창피하다.	2.73±1.25	3.43±1.19	-5.978	.000
어른들이 모두 이상하게 보인다.	2.55±1.24	3.01±1.26	-3.822	.004
그저 그렇다, 아무렇지도 않다.	3.02±1.24	2.92±1.05	.868	.368
성에 대해 궁금한 것을 알게 되었다.	3.12±1.24	2.85±1.07	2.431	.015
자꾸 보고 싶다.	3.34±1.24	2.42±1.20	76.252	.000
음란물 장면이 머릿속에서 떠나지 않는다.	2.98±1.31	2.52±1.20	22.613	.000

* 음란물 접촉경험이 없는 무응답자 96명은 통계에서 제외함.

터넷 사이트에서 우연히' 보았다가 34.6%로 가장 많았고, '친구 집에 놀러가서 친구들과 어울려 보았다 30.8%, '집에서 우연히 발견하여' 보았다 19.5%순으로 나타났으며, 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다($\chi^2=16.929, p=.002$).

2) 음란물 접촉에 대한 생각과 느낌

음란물을 처음 보았을 때의 생각과 느낌을 '매

우 그렇다' 5점, '그렇다' 4점, '보통이다' 3점, '그렇지 않다' 2점, '전혀 그렇지 않다' 1점으로 평균점수를 이용하여 남녀의 차이를 t-검정하여 알아본 결과 <표 4>와 같다.

'충격적이고 혼란스럽다'는 여학생이 평균 3.51±1.13, 남학생이 평균 2.97±1.24로 여학생이 더 충격적이고 혼란스러웠다고 응답하였으며, 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다

($t=-4.743, p=.000$).

'더럽다, 역겹다, 싫다, 동물 같다'는 여학생이 평균 3.64±1.11, 남학생 평균 2.76±1.22를 나타냈으며, 성별에 따라 유의한 차이가 있었다($t=-7.808, p=.000$).

'죄책감이 든다'고 응답한 학생은 여학생 평균 2.74±1.17, 남학생 평균 2.62±1.18로 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

'민망하다, 부끄럽고 창피하다'는 여학생이 평균 3.43±1.19, 남학생이 평균 2.73±1.25로 여학생이 남학생보다 더 민망하고 부끄럽고, 창피하다고 느꼈으며 통계적으로 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다($t=-5.978, p=.000$).

'어른들이 모두 이상하게 보인다'고 응답한 학생은 여학생이 평균 3.01±1.26, 남학생이 평균 2.55±1.24로 여학생이 더 어른들이 이상하게 보인다고 응답하여 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다($t=-3.822, p=.004$).

'그저 그렇다, 아무렇지도 않다'는 남학생 평균 3.02±1.24, 여학생 평균 2.92±1.05로 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

'성에 대한 궁금한 것을 알게 되었다'는 남학생 평균 3.12±1.24, 여학생 평균 2.85±1.07로 여학생보다 남학생이 음란물을 통해 성에 대해 궁금한 것을 알게 되었다고 응답하여 남학생에 대한 올바른 정보 제공이 필요함을 시사하였으며, 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다($t=2.431, p=.015$).

'자꾸 보고 싶다'는 남학생 평균 3.34±1.24,

여학생 평균 2.42±1.20으로 여학생보다 남학생이 높은 점수를 나타냈으며, 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다($t=76.252, p=.000$).

'음란물 장면이 머릿속에서 떠나지 않는다'는 남학생 평균 2.98±1.31, 여학생 평균 2.52±1.20으로 남학생이 더 높은 점수를 나타냈으며, 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다($t=22.613, p=.000$).

3) 자위행위 경험

자위행위 경험 유무와 자위행위 횟수에 대해 분석한 내용은 <표 5>와 같다.

자위행위 경험이 '있다' 남학생 81.4%, 여학생 7.2%가 경험이 있다고 하였으며, 경험이 '없다'고 응답한 학생은 여학생 92.8%, 남학생 18.6%로 나타나 성별에 따라 유의한 차이를 나타냈다($\chi^2=291.772, p=.000$).

자위행위 경험이 있는 학생 중 얼마나 자주 하는가에 대해서는 남학생의 경우 '월1~2회'가 39.3%로 가장 많았고, '주1회' 27.3%, '주2~3회' 21.0% 순이었으며, '매일'보다는 학생도 12.4% 있었다. 여학생의 경우 '주1회' 43.8%, '월1~2회' 25.0%, '매일' 18.8%, '주2~3회'가 12.5% 순이었으며, 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

4) 키스나 포옹경험 및 성교경험

키스나 포옹경험 및 성교경험에 대한 내용이 <표 6>과 같이 나타났다.

<표 5> 자위행위 경험

N=550

구	분	남	여	χ^2	p
자위행위 경험	있다.	267(81.4)	17(7.2)	291.772	.000
	없다.	61(18.6)	205(92.8)		
자위행위 횟수	매일	33(12.4)	3(18.8)	3.256	.354
	주2~3회	56(21.0)	2(12.5)		
	주1회	73(27.3)	7(43.8)		
	월1~2회	105(39.3)	5(25.0)		

* 자위행위 횟수는 경험이 없는 무응답자는 통계에서 제외하였음.

<표 6> 키스나 포옹 경험 및 성교경험

N=550

구분		남	여	계	χ^2	p	
		N(%)	N(%)	N(%)			
키스나 포옹경험	키스나 포옹 경험 유무	있다.	147(44.8)	117(52.7)	264(48.0)	3.298	.069
		없다.	181(55.2)	105(47.3)	286(52.0)		
	첫 경험시기	초저	10(6.8)	1(.9)	11(4.2)	13.518	.004
		초고	14(9.5)	2(1.7)	16(6.1)		
		중등	74(50.3)	67(57.3)	141(53.4)		
	고등	49(33.3)	47(40.2)	96(36.4)			
성교경험	성교경험 유무	있다.	45(13.7)	22(9.9)	67(12.2)	1.796	.180
		없다.	284(86.3)	200(90.1)	483(87.8)		
	첫 경험시기	초등	2(4.4)		2(3.0)	1.389	.499
		중등	23(51.1)	10(45.5)	33(49.3)		
		고등	20(44.4)	12(54.5)	32(47.8)		

* 첫 경험 시기는 경험이 없는 무응답자는 통계에서 제외하였음.

키스나 포옹경험에 대한 질문에 키스나 포옹 경험이 '있다' 남학생 44.8%, 여학생 52.7%, 경험이 '없다' 남학생 55.2%, 여학생 47.3%로 여학생이 남학생보다 키스나 포옹경험이 많았으나 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

첫경험을 언제 했는가에 대해서는 '중학교 때'가 남학생 50.3%, 여학생 57.3%로 가장 많았고, 다음으로 '고등학교 때' 남학생 33.3%, 여학생 40.2%로 나타났으며, 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다($\chi^2=13.518, p=.004$).

성교 경험이 있는가에 대한 질문에 성교 경험이 '있다' 남학생 13.7%, 여학생 9.9%로 나타났으며, 성교 경험이 있는 학생 중 첫경험은 남학생은 '중학교 때' 51.1%, '고등학교 때' 44.4% 순이었으며, '초등학교 때'도 4.4%있었다. 여학생은 '고등학교 때' 54.5%, '중학교 때' 45.5%로 나타났으나, 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

4. 성경험 유무에 따른 성교육 만족도

성교육에 대한 만족도를 알아보기 위해 성경험 유무에 따라 학교 성교육이 중요하다고 생각하는지, 현재 학교 성교육에 만족하는지, 성교육

내용이 학생들의 요구수준에 적정수준이라고 생각하는지에 대해 χ^2 -검정하여 분석하였다.

1) 성교육의 중요성

먼저 성교육이 중요하다고 생각하는지에 대하여 분석한 결과를 보면 <표 7>과 같다.

음란물 접촉경험이 있는 학생들은 성교육의 중요성에 대해 '보통이다' 35.9%, '매우 중요하다' 28.4%, '약간 중요하다' 24.7%, '전혀 중요하지 않다' 7.3%, '약간 중요하지 않다' 3.7%로 나타났으며, 경험이 없는 학생들은 '보통이다' 40.6%, '매우 중요하다' 16.7%, '약간 중요하다' 27.1%, '약간 중요하지 않다' 9.4%, '전혀 중요하지 않다' 6.3%로 음란물 접촉경험이 있는 학생들이 더 성교육이 중요하다고 생각하였고, 경험유무에 따라 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다($\chi^2=10.243[4], p=.037$).

자위행위경험이 있는 학생들은 성교육의 중요성에 대해 '보통이다' 37.8%로 가장 많았고, '매우 중요하다' 28.6%, '약간 중요하다' 19.4%, '약간 중요하지 않다' 4.2%, '전혀 중요하지 않다' 9.9%였으며, 경험이 없는 학생은 '보통이다' 35.6%, '약간 중요하다' 31.1%, '매우 중요하다'

<표 7> 성경험 유무에 따른 성교육의 중요성

N=550

구 분	음란물 접촉경험		자위행위경험		키스나 포옹경험		성교경험		계
	있다	없다	있다	없다	있다	없다	있다	없다	
	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	
전혀 중요하지 않다.	33(7.3)	6(6.3)	28(9.9)	11(4.1)	18(6.8)	21(7.3)	10(14.9)	29(6.0)	39(7.1)
약간 중요하지 않다.	17(3.7)	9(9.4)	12(4.2)	14(5.2)	8(3.0)	18(6.3)	3(4.5)	23(4.8)	26(4.7)
보통이다.	163(35.9)	39(40.6)	107(37.8)	95(35.6)	92(34.8)	110(38.5)	20(29.9)	182(37.7)	202(36.7)
약간 중요하다.	112(24.7)	26(27.1)	55(19.4)	83(31.1)	59(22.3)	79(27.6)	8(11.9)	130(26.9)	138(25.1)
매우 중요하다.	129(28.4)	16(16.7)	81(28.6)	64(24.0)	87(33.0)	58(20.3)	26(38.8)	119(24.6)	145(26.4)
계	454(100)	96(100)	283(100)	267(100)	264(100)	286(100)	67(100)	483(100)	550(100)
χ^2	10.243 [4]		15.499 [4]		13.521 [4]		17.335 [4]		
p	.037		.004		.009		.002		

24.0%, '약간 중요하지 않다' 5.2%, '전혀 중요하지 않다' 4.1%로 자위행위 경험이 있는 학생들이 경험이 없는 학생들보다 더 성교육이 중요하다고 생각하였으며, 경험유무에 따라 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다($\chi^2=15.499[4]$, $p=.004$).

키스나 포옹경험이 있는 학생들은 성교육의 중요성에 대해 '보통이다' 34.8%, '매우 중요하다' 33.0%, '약간 중요하다' 22.3%, '전혀 중요하지 않다' 6.8%, '약간 중요하지 않다' 3.0%였으며, 경험이 없는 학생들은 '보통이다' 38.5%, '약간 중요하다' 27.6%, '매우 중요하다' 20.3%, '전혀 중요하지 않다' 7.3%, '약간 중요하지 않다' 6.3%로 키스나 포옹 경험이 있는 학생들이 없는 학생들 보다 더 성교육이 중요하다고 생각하였고, 경험유무에 따라 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다($\chi^2=13.521[4]$, $p=.009$).

성교경험이 있는 학생들은 성교육의 중요성에 대해 '매우 중요하다' 38.8%로 가장 많았으며, '보통이다' 29.9%, '전혀 중요하지 않다' 14.9%, '약간 중요하다' 11.9%, '약간 중요하지 않다' 4.5%였으며, 경험이 없는 학생들은 '보통이다' 37.7%, '약간 중요하다' 26.9%, '매우 중요하다' 24.6%, '전혀 중요하지 않다' 6.0%, '약간 중요하지 않다' 4.8%로 성교경험이 있는 학생들이 없는

학생들보다 더 중요하다고 생각하였고, 경험 유무에 따라 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다($\chi^2=17.335[4]$, $p=.002$).

2) 성교육 만족도

다음으로 성교육에 만족하는가에 대하여 성경험 유무에 따라 분석한 결과를 보면 <표 8>과 같다.

음란물 접촉경험이 있는 학생들은 성교육 만족도에 대해 '보통이다' 39.9%, '아주 불만이다' 28.4%, '약간 불만이다' 17.2%, '약간 만족한다' 9.3%, '매우 만족한다' 5.3%였으며, 경험이 없는 학생들은 '보통이다' 61.5%, '아주 불만이다' 14.6%, '약간 불만이다' 11.5%, '약간 만족한다' 8.3%, '매우 만족한다' 4.2%로 음란물 접촉경험이 있는 학생들이 없는 학생들 보다 더 성교육에 대하여 만족하지 못하는 것으로 나타났으며, 경험유무에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다($\chi^2=16.168[5]$, $p=.003$).

자위행위 경험이 있는 학생들은 성교육 만족도에 대해 '보통이다' 38.5%, '아주 불만이다' 29.7%, '약간 불만이다' 17.3%, '약간 만족한다' 7.4%, '매우 만족한다' 7.1%였으며, 경험이 없는 학생들은 '보통이다' 49.1%, '아주 불만이다' 22.1%, '약간 불만이다' 15.0%, '약간 만족한다'

<표 8> 성경험 유무에 따른 성교육 만족도

N=550

구 분	음란물 접촉경험		자위행위경험		키스나 포옹경험		성교경험		계
	있다	없다	있다	없다	있다	없다	있다	없다	
	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	
아주 불만이다.	129(28.4)	14(14.6)	84(29.7)	59(22.1)	77(29.2)	66(23.1)	27(40.3)	116(24.0)	143(26.0)
약간 불만이다.	78(17.2)	11(11.5)	49(17.3)	40(15.0)	45(17.0)	44(15.4)	12(17.9)	77(15.9)	89(16.2)
보통이다.	181(39.9)	59(61.5)	109(38.5)	131(49.1)	108(40.9)	132(46.2)	22(32.8)	218(45.1)	240(43.6)
약간 만족한다.	42(9.3)	8(8.3)	21(7.4)	29(10.9)	24(9.1)	26(9.1)	2(3.0)	48(9.9)	50(9.1)
매우 만족한다.	24(5.3)	4(4.2)	20(7.1)	8(3.0)	10(3.8)	18(6.3)	4(6.0)	24(5.0)	28(5.1)
계	454(100)	96(100)	283(100)	267(100)	264(100)	286(100)	67(100)	483(100)	550(100)
χ^2	16.168 [5]		13.266 [5]		4.751 [5]		11.424 [5]		
p	.003		.010		.314		.022		

<표 9> 성경험 유무에 따른 성교육 내용수준

N=550

구 분	음란물 접촉경험		자위행위		키스나 포옹		성교경험		계
	있다	없다	있다	없다	있다	없다	있다	없다	
	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	
아주 적정하지 못하다.	108(23.8)	15(15.6)	83(29.3)	40(15.0)	65(24.6)	58(20.3)	28(41.8)	95(19.7)	123(22.4)
약간 적정하지 못하다.	69(15.2)	13(13.5)	42(14.8)	40(15.0)	37(14.0)	45(15.7)	8(11.9)	74(15.3)	82(14.9)
보통이다.	204(44.9)	56(58.3)	117(41.3)	143(53.6)	119(45.1)	141(49.3)	21(31.3)	239(49.5)	260(47.3)
약간 적정하다.	46(10.1)	7(7.3)	22(7.8)	31(11.6)	29(11.0)	24(8.4)	6(9.0)	47(9.7)	53(9.6)
매우 적정하다.	27(5.9)	5(5.2)	19(6.7)	13(4.9)	14(5.3)	18(6.3)	4(6.0)	28(5.8)	32(5.8)
계	454(100)	96(100)	283(100)	267(100)	264(100)	286(100)	67(100)	483(100)	550(100)
χ^2	6.255 [4]		19.886 [4]		3.137 [4]		17.462 [4]		
p	.181		.001		.535		.002		

10.9%, '매우 만족한다' 3.0%로 자위행위 경험이 있는 학생들이 경험이 없는 학생들보다 더 성교육에 대하여 만족하지 못하는 것으로 나타났으며, 경험유무에 따라 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다($\chi^2=13.266[5]$, $p=.010$).

키스나 포옹경험이 있는 학생들은 성교육 만족도에 대해 '보통이다' 40.9%, '아주 불만이다' 29.2%, '약간 불만이다' 17.0%, '약간 만족한다' 9.1%, '매우 만족한다' 3.8%였으며, 경험이 없는 학생들은 '보통이다' 46.2%, '아주 불만이다' 23.1%, '약간 불만이다' 15.4%, '약간 만족한다'

9.1%, '매우 만족한다' 6.3%로 키스나 포옹경험이 있는 학생들이 경험이 없는 학생들에 비해 성교육에 대한 불만이 많은 것으로 나타났으나, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

성교경험이 있는 학생들은 성교육 만족도에 대해 '아주 불만이다' 40.3%, '보통이다' 32.8%, '약간 불만이다' 17.9%, '매우 만족한다' 6.0%, '약간 만족한다' 3.0%였으며, 경험이 없는 학생들은 '보통이다' 45.1%, '아주 불만이다' 24.0%, '약간 불만이다' 15.9%, '약간 만족한다' 9.9%, '매우 만족한다' 5.0%로 성교경험이 있는 학생들

이 경험이 없는 학생들보다 더 성교육에 대하여 만족하지 못하는 것으로 나타났으며, 경험유무에 따라 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다 ($\chi^2=11.424[5]$, $p=.022$).

3) 성교육 내용수준

성교육 내용수준이 학생들의 요구수준에 비추어 볼 때 적정수준이라고 생각하는지에 대하여 성경험 유무에 따라 분석한 결과를 보면 <표 9>와 같다.

음란물 접촉경험이 있는 학생들은 성교육 내용수준이 '보통이다' 44.9%, '아주 적정하지 못하다' 23.8%, '약간 적정하지 못하다' 15.2%, '약간 적정하다' 10.1%, '매우 적정하다' 5.9%였으며, 경험이 없는 학생들은 '보통이다' 58.3%, '아주 적정하지 못하다' 15.6%, '약간 적정하지 못하다' 13.5%, '약간 적정하다' 7.3%, '매우 적정하다' 5.2%로 음란물 접촉경험이 있는 학생들이 접촉경험이 없는 학생들에 비해 성교육 내용 수준이 적정하지 못한 것으로 나타났으나, 경험유무에 따라 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

자위행위경험이 있는 학생들은 성교육 내용수준이 '보통이다' 41.3%, '아주 적정하지 못하다' 29.3%, '약간 적정하지 못하다' 14.8%, '약간 적정하다' 7.8%, '매우 적정하다' 6.7%였으며, 경험이 없는 학생들은 '보통이다' 53.6%, '아주 적정하지 못하다'와 '약간 적정하지 못하다' 15.0%, '약간 적정하다' 11.6%, '매우 적정하다' 4.9%로 자위행위경험이 있는 학생들이 없는 학생들에 비해 성교육 내용수준이 적정하지 못한 것으로 나타났으며, 경험유무에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다($\chi^2=19.886[4]$, $p=.001$).

키스나 포옹 경험이 있는 학생들은 성교육 내용수준이 '보통이다' 45.1%, '아주 적정하지 못하다' 24.6%, '약간 적정하지 못하다' 14.0%, '약간 적정하다' 11.0%, '매우 적정하다' 5.3%로 나타났으며, 경험이 없는 학생들은 '보통이다' 49.3%, '아주 적정하지 못하다' 20.3%, '약간 적정하지 못하다' 15.7%, '약간 적정하다' 8.4%, '매우 적

정하다' 6.3%로 키스나 포옹 경험이 있는 학생들이 경험이 없는 학생들에 비해 성교육 내용수준이 보다 적정하지 못한 것으로 나타났으나 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

성교경험이 있는 학생들은 성교육 내용수준이 '아주 적정하지 못하다' 41.8%로 가장 많았고, '보통이다' 31.3%, '약간 적정하지 못하다' 11.9%, '약간 적정하다' 9.0%, '매우 적정하다' 6.0%로 나타났으며, 경험이 없는 학생들은 '보통이다' 49.5%로 가장 많았고, '아주 적정하지 못하다' 19.7%, '약간 적정하지 못하다' 15.3%, '약간 적정하다' 9.7%, '매우 적정하다' 5.8%로 성교경험이 있는 학생들이 경험이 없는 학생들에 비해 성교육 내용수준이 적절하지 못한 것으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다 ($\chi^2=17.462[4]$, $p=.002$).

5. 성경험 유무에 따른 성교육 요구도

학교에서 배우기를 원하는 교육내용을 성경험 유무에 따라 '매우 배우고 싶다' 4점, '대체로 배우고 싶다' 3점, '별로 배우고 싶지 않다' 2점, '전혀 배우고 싶지 않다' 1점으로 평균점수를 산출하여 가장 배우고 싶은 항목을 알아보았고, 경험 유무에 따라 평균의 차이가 있는지를 알아보기 위해 t-검정을 실시했으며 그 결과는 <표 10>과 같다.

첫째, 음란물 접촉경험 유무에 따라 경험이 있는 학생들의 평균±표준편차는(2.98±.89)점으로 '이성교제'를 가장 배우고 싶어했으며, 다음으로 '우정과 사랑'(2.94±.90), '성관련질병과 이상성행동'(2.85±.89), '결혼과 가정'(2.85±.90), '청소년기 고민과 갈등'(2.78±.89) 순으로 배우기를 원하였으며, 접촉경험이 없는 학생들은 '우정과 사랑'(2.82±.92)을 가장 배우고 싶어했고, 다음으로 '이성교제'(2.74±.93), '결혼과 가정'(2.73±.96), '청소년기 고민과 갈등'(2.72±.89), '성관련질병과 이상성행동'(2.58±.89) 순으로 배우기를 원하였다.

평균점수가 가장 낮은 항목으로는 경험이 있는 학생들은 '성 상품화'(2.59±.95)였고, 경험이 없는 학생들은 '성폭력'(2.41±.99)에 대하여 가장 낮은 점수를 나타냈다.

음란물 접촉경험이 있는 학생들이 접촉경험이 없는 학생들보다 각 항목별 평균점수가 높아 배우고자 하는 욕구가 높은 것으로 나타났고, '신체 구조의 변화 및 생식기위생'(t=2.753, p=.006), '성 심리의 발달 단계적 특성'(t=2.221, p=.027), '성관련 질병과 이상 성행동'(t=2.636, p=.009), '이성교제'(t=2.400, p=.017), '성폭력'(t=2.778, p=.006), '성과 대중매체'(t=2.858, p=.004), '성 상품화'(t=3.377, p=.001), '성역할'(t=2.902, p=.004), '피임의 종류와 피임방법'(t=2.430, p=.015), '성정체성 및 성가치관'(t=1.999, p=.046) 등 10항목에서 경험유무에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

둘째, 자위행위경험이 있는 학생들은 평균±표준편차(2.97±.95)점으로 '이성교제'에 대하여 가장 배우고 싶어했으며, 다음으로 '우정과 사랑'(2.83±.96), '결혼과 가정'(2.79±.96), '성관련 질병과 이상 성행동'(2.78±.96), '성역할'(2.72±1.01) 순으로 배우기를 원하였고, 자위경험이 없는 학생들은 '우정과 사랑'(3.01±.83)에 대하여 가장 배우고 싶어했으며, 다음으로 '이성교제'(2.91±.85), '결혼과 가정'(2.88±.85), '청소년기 고민과 갈등'(2.85±.77), '성관련 질병과 이상 성행동'(2.82±.83) 순으로 배우기를 원하는 것으로 나타났다.

평균점수가 가장 낮은 항목으로는 자위행위경험이 있는 학생들은 '낙태(인공유산)'(2.48±1.03)으로 나타났으며, 경험이 없는 학생들은 '성 상품화'(2.45±.88)로 나타났다.

자위행위 경험 유무에 따라서는 자위경험이 없는 학생들이 자위경험이 있는 학생들보다 배우고자 하는 욕구가 높은 것으로 나타났으며, '임신과 출산'(t=-2.816, p=.005), '청소년기 고민과 갈등'(t=-2.008, p=.045), '우정과 사랑'(t=-2.362, p=.019), '낙태(인공유산)'(t=-3.374, p=.001),

'양성평등'(t=-2.613, p=.009) 등 5항목에서 경험 유무에 따라 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다.

셋째, 키스나 포옹경험이 있는 학생들은 평균±표준편차(3.14±.85)점으로 '이성교제'에 대하여 가장 배우고 싶어했으며, 다음으로 '우정과 사랑'(3.06±.87), '성관련 질병과 이상 성행동'(3.00±.85), '결혼과 가정'(2.95±.88), '피임의 종류와 피임방법'(2.91±.92) 순으로 배우기를 원하였고, 경험이 없는 학생들은 평균±표준편차(2.79±.91)점으로 '우정과 사랑'에 대하여 가장 배우고 싶어했으며, 다음으로 '이성교제'(2.76±.92), '결혼과 가정'(2.72±.92), '청소년기 고민과 갈등'(2.68±.91), '성관련 질병과 이상 성행동'(2.62±.90) 순으로 배우기를 원하는 것으로 나타났다.

키스나 포옹경험 유무에 따라서는 경험이 있는 학생들이 경험이 없는 학생들보다 배우고자 하는 욕구가 높은 것으로 나타났으며, 모든 항목 '임신과 출산'(t=4.422, p=.000) 외 16항목에서 경험유무에 따라 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다.

넷째, 성교경험이 있는 학생들은 평균±표준편차(3.19±.93)점으로 '이성교제'를 가장 배우고 싶어했으며, 다음으로 '성관련 질병과 이상 성행동'(3.12±.99), '피임의 종류와 피임방법'(3.04±1.02), '성과 대중매체'(3.03±.94), '성폭력'(3.01±1.02) 순으로 배우고 싶은 것으로 나타났다. 성교경험이 없는 학생들은 평균±표준편차(2.91±.89)점으로 '우정과 사랑'을 가장 배우고 싶어했으며, 다음으로 '이성교제'(2.90±.90), '결혼과 가정'(2.84±.88), '청소년기 고민과 갈등' 및 '성관련 질병과 이상 성행동'(2.76±.88) 순으로 배우기를 원하는 것으로 나타났다.

성교경험 유무에 따라서는 '결혼과 가정'을 제외한 모든 항목에서 성교경험이 있는 학생들이 경험이 없는 학생들보다 평균점수가 높아 배우고자 하는 욕구가 높은 것으로 나타났으며, '임신과 출산'(t=2.595, p=.010), '성관련질병과 이상 성행동'(t=3.111, p=.002), '이성교제'(t=2.465, p=.014), '낙태(인공유산)'(t=2.812, p=.005), '성폭

력'(t=3.114, p=.002), '성교 대중매체'(t=3.691, p=.000), '성 상품화'(t=2.165, p=.033), '피임의 종류와 피임방법'(t=3.369, p=.001) 등의 8항목에서 경험유무에 따라 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다.

IV. 논 의

아직 성에 대한 주체적 판단 능력이 없고 가치 체계가 확립되지 않은 상태의 청소년들에게 학교 교육 등 공식적인 교육이 아닌 인터넷이나 대중매체를 통한 걸리지 않는 무분별한 성정보는 왜곡된 성적체감 형성, 가치관의 혼란을 초래하게 된다. 또한 성에 대한 고민을 같은 수준의 친구와 상담하여 해결하고 있는 것으로 나타났다. 이에 과학적 지식과 올바른 성정보를 제공할 수 있는 학교교육의 필요성이 강조되며, 성에 대한 고민을 해결하는데 좀더 적극적이고 개방적인 상담창구로서의 학교역할이 요구된다.

현재 학교에서 이루어지고 있는 성교육 실태를 보면 성교육을 받았는지에 대해 '받은 적이 있다'고 응답한 학생이 93.5%로 대부분의 학생들이 성교육을 받고 있는 것으로 나타났으며, 이 결과는 (박성정, 1996; 박현진 1998; 박수림, 2000; 유승직, 2001; 김미숙, 2002; 한정희, 2003)의 결과와 유사하였다.

그러나 성교육을 받고 난 후 어떤 생각이 들었는지에 대해서는 40.9%의 학생이 '다 아는 내용이라 지루했다'고 응답함으로써 지금까지 성교육에 관한 연구에서 지적되어 왔던 교육내용의 부적정성이 다시 한번 재인식되었다. 이는 성교육의 양적 증대와 더불어 지식위주의 형식적인 교육보다는 학생들이 배우기를 원하는 내용이 무엇인지 정확한 파악과 구체적이고 실질적인 성교육 내용으로 학생들이 만족할 수 있는 성교육이 요구된다.

성에대한 지식을 가장 많이 얻는 경로로 남학생은 57.6%가 '인터넷이나 대중매체'를 통해서,

여학생은 40.1%가 '학교'라고 하였고, 성에대한 고민을 누구와 상담하는가는 여학생 65.8%, 남학생 58.8%가 '친구'라고 응답하였다. 이는 많은 학생들이 성에 관한 지식과 정보를 자극적인 매체를 통해 얻고 있으며 또한 이들의 성적 고민의 해결 방법도 비전문가인 친구의 도움으로 해결하고 있다고 응답하고 있는 것을 볼 때 청소년 성문제 접근방법이 전문가에 의한 상담과 지도가 이루어질 수 있는 사회적 환경조성이 요구된다 하겠다.

현재 성교육을 담당하고 있는 교사는 '보건교사'가 50.6%로 가장 많았고, 다음이 '성교육 전문가'로 22.4%였다. 이는 (정혜순, 2002; 한정희, 2003)의 연구결과와 유사하였다. 어느 선생님께서 교육받기를 원하는가에 대한 선행연구를 보면 성교육 전문가에게 교육받기를 원하는 것으로 나타났으며(백정자, 2001; 유승직, 2001), 우리나라의 학교 성교육에서 가장 시급한 것은 교사교육 문제(김정옥, 1998)라고 하였다. 성교육의 효과가 긍정적인 것이 되는지 부정적인 것이 되는지는 영향을 미치는 사람의 성에 대한 생각과 태도에 좌우될 수 있으므로 학교에서의 성교육에 있어서 담당교사의 성에 대한 이해와 성교육관 등은 학생들에게 막대한 영향을 미칠 수 있는 변수가 된다. 따라서 성교육의 내용이나 방법에 못지않게 교사들의 성교육에 대한 바른 이해와 바람직한 성교육관 확립 등을 위한 교사교육 문제가 중요과제로 부각된다(김정옥, 1988)고 하였듯이 효율적인 성교육을 위해서는 장기적으로 성교육 전문교사의 양성이 필요하며, 단기적으로는 담당교사의 전문연수가 절대적으로 필요함을(백정자, 2001; 유승직, 2001) 알 수 있다.

현재 실시되고 있는 성교육시간은 '재량활동시간'이 49.8%로 가장 많았고, 다음으로 '관련교과 시간' 31.1%이라고 응답하였다. 앞으로 성교육시간이 어느 시간에 이루어져야 좋겠는가에 대한 응답으로는 '성교육 시간이 개설되어야 한다'고 응답한 학생이 남학생 45.7%, 여학생 43.2%로 가장 많았으며, '성교육 시간이 개설되어야 한다'

54.2%(유승직, 2001)의 연구결과와 유사하였다.

이상에서와 같이 체계적인 교육을 위해서는 독립교과목으로 채택과 성교육 시간의 개설이 요구됨을 알 수 있고, 효율적인 성교육을 위해 성교육 전문교사의 양성이 필요하다고 본다.

성경험 실태를 보면, 첫째 음란물 접촉경험이 있는지에 대해 남학생 89.9%, 여학생 71.6%가 접촉경험이 '있다'고 하였으며(성낙영, 1999; 윤태준, 2000), 처음 접하게 된 경로는 '인터넷 사이트'가 65.9%, 처음 접촉한 시기로는 '중학교 때'가 58.8%로 가장 많은(성낙영, 1999; 강미순, 2000; 윤태준, 2000; 박미숙, 2002) 학생들이 응답하였으며, 어떻게 보게 되었는가는 '친구 집에 놀러가서 친구들과 어울려 보았다'는 학생이 35.5%로 가장 많았다.

음란물을 처음 보았을 때 생각과 느낌은 평균 점수로 남녀 비교한 결과 '충격적이고 혼란스럽다', '더럽다, 역겹다, 싫다, 동물 같다', '죄책감이 든다', '민망하다, 부끄럽고 창피하다', '어른들이 모두 이상하게 보인다'는 여학생들이 더 높은 점수를 나타내었으며, '그저 그렇다, 아무렇지도 않다', '성에 대해 궁금한 것을 알게 되었다', '자꾸 보고 싶다', '음란물 장면이 머릿속에서 떠나지 않는다'는 남학생이 더 높은 점수를 나타냈고 성별에 따라 유의한 차이가 있었으며, 청소년기의 성충동과 성에 대한 호기심으로 음란물에 관심을 보이는 것은 자연스러운 현상이라 볼 수 있으나, 음란물의 문제점은 왜곡된 성이 잘못 받아들여져 성에 대한 잘못된 가치관을 갖게 된다는 것이다(내일여성센터, 2001). 본 연구에서도 음란물을 통해 '성에 대한 궁금한 것을 알게 되었다'고 응답한 학생이 남학생 평균±표준편차(3.12±1.24), 여학생(2.85±1.07), '자꾸 보고 싶다'고 응답한 학생이 남학생(3.34±1.24), 여학생(2.42±1.20)을 나타내어 특히 여학생보다 남학생에 대한 올바른 정보 제공이 필요함을 시사하였다.

사회 곳곳에 만연되어 있는 음란매체나 음란정보를 청소년들이 접촉할 수 없도록 차단하는 일은 불가능한 것으로 성경험 정도에 따른 올바

른 성윤리 및 성가치관 확립을 위한 성의식 교육이 요구된다.

자위행위 경험은 남학생 81.4%, 여학생 7.2%에서 경험이 '있다'고 응답하여 성별에 따라 유의한 차이가 있었으며, 자위 횟수는 '월 1~2회'가 가장 많았다. 이러한 결과는 선행연구(조주영·김영희, 2001; 김정옥, 1992; 문화방송, 1991)와 유사하였다. 교육부 고등학교 성교육 지침서에서도 자위행위 경험이 있는 경우는 성별에서 볼 때 남자 67.3%, 여자 5.6%로 남학생이 자위행위 경험이 더 많은 것으로 나타나 본 연구 결과와 유사하였으며, 자위행위에 대한 고민과 빈도를 볼 때 남자가 여자에 비해 수적으로 많고, 비율도 더 높아 성교육에서 자위행위에 대한 올바른 지식과 남녀 차이를 설명하고, 이에 따른 바른 대처를 할 수 있도록 하는 교육이 필요하다.

키스나 포옹 경험 및 성교경험으로 키스나 포옹경험은 48%가 경험이 '있다'고 하였으며, 첫 경험은 '중학교 때'가 53.4%로 가장 많았고, 성교경험은 12.2%가 경험이 '있다'고 응답하였으며, 남학생 13.7%, 여학생 9.9%로 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이는 없었으며, 첫 성경험은 남학생은 '중학교 때', 여학생은 '고등학교 때'가 가장 많았다.

다음으로 성경험 유무에 따라 학교 성교육이 중요하다고 생각하는지, 현재 학교성교육에 만족하는지, 성교육 내용이 학생들의 요구수준에 적정수준이라고 생각하는지에 대한 결과를 보면, 성교육의 중요성에 대해서는 성경험이 있는 학생들이 없는 학생들보다 성교육이 중요하다고 하였으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었고, 성교육 만족도와 성교육 내용수준이 적정수준이라고 생각하는지에 대해서는 성경험이 있는 학생들이 없는 학생들보다 성교육에 대하여 만족하지 못한 것으로 나타났다. 이는 성교육에 대한 만족도를 시간적인 면, 내용적인 면, 학생들의 수준정도 면에서 분석한 결과 과반수이상의 학생 모두가 부족하거나 불만스럽다고 응답해 학교에서 실시되고 있는 성교육이 수요자인 학생들의 요구를

거의 수용하지 못하고 있는 실정이다(김미숙, 2002)와 유사한 결과로, Gruber와 Grube(2000)는 성교육을 통하여 올바른 성지식을 습득하였을 때 청소년들이 성에 대해 올바른 태도를 가질 수 있고 부정적인 성정보의 영향을 적게 받으며, 직접적인 성행동이 감소될 수 있다(조주영·김영희, 2001, 재인용)고 지적한 것과 같이 정확한 지식과 정보를 제공할 수 있는 학교 성교육이 필요하다고 본다.

성행동을 많이 경험한 청소년들은 이론적이고 교과서적인 성교육보다는 실제적이고, 현실적인 성교육을 더 원하게 된다. 따라서 청소년들의 욕구에 맞는 성교육과 더불어 청소년들의 성에 대한 주체성에 입각한 성교육이 필요하다(김태호, 2002)고 주장한 것과 같이 획일적인 성교육보다는 학생들의 수준에 맞는 구체적인 내용으로 학생들의 요구를 만족시켜 줄 수 있는 다양한 성교육 프로그램이 필요하며 그에 따른 성교육 요구의 정확한 파악이 우선되어야 한다고 본다.

마지막으로 성경험 유무에 따른 성교육 요구도를 보면 성경험이 있는 학생들이 경험이 없는 학생들보다 자위행위 경험을 제외하고는 배우고자 하는 욕구가 강한 것으로 나타났다. 선행연구에서 성경험이 있는 학생들이 성교육의 만족도와 효과가 떨어진다고 한 것은 성경험이 있는 학생들의 요구수준에 못 미치는 교육의 효과라고 본다. 따라서 학생들의 성교육 내용수준이 성경험 정도에 따라 달라져야 함을 알 수 있다. 이는 앞에서의 성경험이 있는 학생들이 경험이 없는 학생들보다 성교육 중요성에 대해 더 중요하다고 생각한 것과 성교육 만족도에서는 더 만족하지 못한 것을 지지하는 결과이다.

성경험이 있는 학생들은 가장 배우고 싶은 내용으로 '이성교제', 다음으로 '우정과 사랑'이라고 답한 반면, 성경험이 없는 학생들은 가장 배우고 싶은 내용으로 '우정과 사랑', 다음으로 '이성교제'라고 응답하여 경험이 있는 학생들이 직접적이고 구체적인 내용을 원하는 것을 알 수 있다. 이러한 학생들의 요구를 충족시켜주기 위해서는

현행 일선교사들에 의한 집단교육 방법과 소집단별 또는 개별상담 교육 등 다양한 방법의 병행이 요구된다고 하겠다.

항목별 평균점수를 보면 성교경험이 있는 학생, 키스나 포옹경험이 있는 학생, 음란물 접촉경험이 있는 학생 순으로 평균점수가 높게 나타나 경험이 많을수록 배우고 싶은 욕구가 강한 것으로 나타났다. 이는 음란물을 보면서 성충동을 느끼고 모방해보고 싶은 욕구가 생김어, 성교경험은 음란물 접촉이나 자위행위, 키스나 포옹 단계를 거쳐 이루어진다고 볼 때 성경험 단계가 높을수록 성교육을 더 원하는 것으로 볼 수 있다.

자위행위 경험 유무에 따라서는 경험이 없는 학생들이 경험이 있는 학생들보다 성교육 받기를 더 원하는 것으로 나타났는데 이는 자위행위를 통해 성욕구를 해소한 것으로 판단되어 경험이 없는 학생들이 성에 대한 궁금증과 욕구가 더 큰 결과라고 해석되어진다.

이상에서와 같이 성경험 정도에 따라 배우고자 원하는 내용이 다름을 알 수 있었고, 성경험이 많을수록 구체적이고 실질적인 교육을 원하는 것을 알 수 있었다. 이에 지식위주의 획일적인 성교육보다는 성별이나 학년, 성경험, 지역별 특성 등 원하는 교육내용의 파악이 우선되고, 그 수준에 맞는 성교육이 이루어져야한다고 본다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 일부지역 고등학교 학생들의 성교육실태를 알아보고 성경험 실태와 성경험 유무에 따라 성교육 만족도와 배우고자 원하는 성교육 요구도에 차이가 있는지를 파악하기 위해 2004년 10월 4일부터 10월 15일(11일간)에 걸쳐 학생들의 요구에 부합되는 실제적이고 효과적인 학교 성교육 프로그램 개선방안을 모색하기 위한 기초 자료를 제공하고자 설문지를 통하여 조사되었으며, 연구 결과는 다음과 같다.

1. 일부지역 고등학교의 성교육실태는 성교육을 '받은 적이 있다'고 93.5%가 응답하여 대부분의 학생들이 성교육을 받은 것으로 나타났으며, 성교육을 담당한 교사는 '보전 교사'(55.3%)가 가장 많았고, 교육시간은 '재량활동시간'(49.8%)에 수업방법으로는 '강의식'(41.6%)으로 성교육이 이루어졌다. 성교육 후 느낌은 '다 아는 내용이라 지루했다'(37.6%)고 응답한 학생이 가장 많았는데 이는 체계적인 교육이 이루어지지 않은데서 오는 중복학습의 결과로 생각된다. 성지식 습득은 '인터넷이나 대중매체'(43.8%)라고 응답하여 정확한 정보나 지식보다 무분별하고 왜곡된 성지식을 받아들일 확률이 높다고 볼 수 있어 학교 성교육을 통한 정확한 지식의 제공이 절실히 요구되었다. 성에 대한 고민은 고민이 '없다'(36.9%)고 한 학생이 가장 많았고, 가장 많이 하는 고민으로는 '남녀의 성심리와 성충동'(18.7%)이었고, 성에 대한 고민상담은 '친구'(61.6%)라고 응답한 학생이 가장 많은 것으로 나타나 학교상담과 전문상담기관의 상담활성화가 요구되었다.
2. 성경험에 대해 '음란물 접촉경험'은 82.5%의 학생들이 음란물을 접촉한 경험이 있었으며, 65.8%의 학생들이 '인터넷사이트를 통해서' 접촉하였고, 57.7%의 학생들이 '중학교 때' 처음 보았으며, '초등학교 때' 처음 보았다는 학생도 26.8% 있었다. 어떻게 보게 되었는가는 '친구 집에 놀러가 친구들과 어울려서' 보았다는 학생이 34.8%로 나타났다. 음란물을 처음 보았을 때 생각과 느낌을 묻는 질문에 '충격적이고 혼란스럽다'고 느낀 학생들은 여학생(3.51±1.13)이, 남학생(2.97±1.24)보다 더 높은 평균점수를 보였으며, 성별에 따라 유의한 차이가 있었다($t=-4.743$, $p=.000$). '더럽고, 역겹고, 싫고 동물 같다'고 느낀 학생들은 여학생(3.64±1.11)이, 남학생(2.76±1.22)보다 더

- 높은 평균점수를 보였으며, 성별에 따라 유의한 차이가 있었다($t=-7.808$, $p=.000$). '자꾸 보고 싶다'고 응답한 학생은 남학생(3.34±1.24)이, 여학생(2.42±1.20)보다 높은 평균점수를 나타냈으며, 성별에 따라 유의한 차이가 있었다($t=76.252$, $p=.000$). '성에 대해 궁금한 것을 알게 되었다'고 응답한 학생은 남학생(3.12±1.24)이 여학생(2.85±1.07)보다 높은 평균점수를 나타냈으며, 성별에 따라 유의한 차이가 있었다($t=2.431$, $p=.015$).
- 자위행위 경험은 남학생은 81.4%의 학생이 여학생은 7.2%의 학생이 경험이 '있다'고 응답하여 성별에 따라 유의한 차이가 있었으며($\chi^2=291.772$, $p=.000$), 자위행위 횟수는 '월 1~2회'가 가장 많았다. 키스나 포옹경험은 여학생이 52.7%, 남학생 44.8%로 여학생이 더 많이 경험하였으며, 처음 경험한 시기로는 남학생(50.3%), 여학생(57.3%) 모두가 '중학교 때'라고 하였으며, 성별에 따라 유의한 차이가 있었다($\chi^2=13.518$, $p=.004$).
- 성교경험은 남학생 13.7%, 여학생 9.9%가 경험이 '있다'고 응답하였으며, 첫경험 시기는 남학생은 '중학교 때'가 51.1%로 가장 많았고, 여학생은 54.5%의 학생들이 '고등학교 때'가 가장 많았으나 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이는 없었다.
3. 성경험 유무에 따른 성교육의 중요성을 살펴 본 결과 경험이 있는 학생들이 더 중요하다고 하였으며, 음란물 접촉($\chi^2=10.243$, $p=.037$), 자위행위($\chi^2=15.499$, $p=.004$), 키스나 포옹($\chi^2=13.521$, $p=.009$), 성교($\chi^2=17.335$, $p=.002$)경험에서 성경험 유무에 따라 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 성교육 만족도는 성경험이 있는 학생들이 경험이 없는 학생들보다 만족하지 못한 것으로 나타났으며, 포르노접촉($\chi^2=16.168$, $p=.003$), 자위행위($\chi^2=13.266$, $p=.010$),

성교($\chi^2=11.424$, $p=.002$)경험에서 성경험 유무에 따라 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다.

성교육 내용수준은 성경험이 있는 학생들이 없는 학생들보다 적정하지 못한 것으로 나타났으며, 자위행위($\chi^2=19.886$, $p=.001$)와 성교($\chi^2=17.462$, $p=.002$)경험의 성경험 유무에서만 통계적으로 유의한 차이가 있었다.

4. 성경험에 따른 성교육내용에 관한 요구도를 조사한 결과 음란물 접촉, 키스나 포옹, 성교경험에서 성경험이 있는 학생이 성경험이 없는 학생보다 더 성교육을 받고 싶다고 요구한 것으로 나타났으며, 음란물 접촉경험 유무에 따라서는 교육내용 17항목 중에서 10항목, '신체구조와 변화 및 생식기 위생'(t=2.752, $p=.006$), '성 심리의 발달 단계적 특성'(t=2.221, $p=.027$), '성관련 질병과 이상 성행동'(t=2.636, $p=.009$), '이성교제'(t=2.400, $p=.017$), '성폭력'(t=2.778, $p=.006$), '성과 대중매체'(t=2.858, $p=.004$), '성 상품화'(t=3.377, $p=.001$), '성역할'(t=2.902, $p=.004$), '피임의 종류와 피임방법'(t=2.430, $p=.015$), '성정체성 및 성가치관'(t=1.999, $p=.046$)에서, 키스나 포옹경험 유무에 따라서는 17항목 '임신과 출산'(t=4.422, $p=.000$) 외 16항목 전체에서, 성교경험 유무에 따라서는 8항목, '임신과 출산'(t=2.595, $p=.010$), '성관련 질병과 이상 성행동'(t=3.111, $p=.002$), '이성교제'(t=2.465, $p=.014$), '낙태(인공유산)'(t=2.812, $p=.005$), '성폭력'(t=3.114, $p=.002$), '성과 대중매체'(t=3.691, $p=.000$), '성 상품화'(t=2.165, $p=.033$), '피임의 종류와 피임방법'(t=3.369, $p=.001$)에서 경험 유무에 따라 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다.
- 자위행위경험 유무에 따라서는 경험이 없는 학생이 경험이 있는 학생보다 더 성교육

을 받고 싶다고 요구하였으며 17항목 중 5항목, '임신과 출산'(t=-2.816, $p=.005$), '청소년기 고민과 갈등'(t=-2.008, $p=.045$), '우정과 사랑'(t=-2.362, $p=.019$), '낙태(인공유산)'(t=-3.374, $p=.001$), '양성평등'(t=-2.613, $p=.009$)에서 경험유무에 따라 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다.

이상의 연구결과를 바탕으로 몇 가지 제언을 한다면 다음과 같다.

1. 시대적 변화에 따른 성경험의 저연령화와 무분별한 성정보의 차단은 현실적으로 어려우나, 성교육의 필요성은 논란의 여지가 없이 정규교과목 채택과 성교육시간의 개설에 대한 제도적 뒷받침이 요구된다.
2. 올바른 성가치관과 성정체감 형성을 위한 체계적인 성의식 교육을 위한 성교육 담당 교사의 전문화가 요구되며 이에 따른 성교육 전문교사의 양성과 담당자의 전문연수가 요구된다.
3. 교육내용 면에서 학생들의 욕구를 충족시켜 줄 수 있는 학생들이 원하는 교육내용의 정확한 파악이 요구되며, 그에 따른 구체적이고 실질적인 성교육을 위한 다양한 성교육 프로그램개발이 요구된다.

참 고 문 헌

1. 강미순(2000). 고등학생의 컴퓨터 음란물 시청 실태와 성의식·성행동 연구, 강원대학교, 석사학위논문.
2. 고연숙(2001). 남녀 대학생의 성태도와 성행동에 관한 연구, 이화여자대학교, 석사학위논문.
3. 교육인적자원부 여성교육정책담당관실(2001). 함께 풀어가는 성 이야기(고등학교), 서울: 교육인적자원부.
4. 국립국어연구원(2001). 표준국어대사전, 서

- 을: 두산동아.
5. 김광엽(1996). 고등학교 학생들의 성교육 요구도 및 성교육 개선방안에 관한 조사연구. 연세대학교, 석사학위논문.
 6. 김기환(1999). 청소년의 성행위에 대한 고찰. 한국아동복지학, 8호, 아동복지학회, 193-196.
 7. 김미경(2000). 음란물이 청소년의 성태도 및 성행동에 미치는 영향 연구: 대전 지역 고등학교 학생을 대상으로. 목원대학교, 석사학위논문.
 8. 김미숙(2002). 고등학교의 성교육 실태와 고교생의 성의식 및 성지식에 관한 연구. 경상대학교, 석사학위논문.
 9. 김상순·김귀희(1986). 일부 고등학생들의 성에 대한 태도와 성교육 요구도. 경북의대지, 27(2), 223-230.
 10. 김영희(1993). 청소년의 성실태에 관한 조사연구. 이화여자대학교, 석사학위논문.
 11. 김인숙(2003). 초등학교 학부모와 교사의 성교육에 대한 실태, 태도 및 요구도. 인재대학교, 석사학위논문.
 12. 김정옥(1988). 학교 성교육의 내용체계에 관한 연구. 중앙대학교, 박사학위논문.
 13. 김정옥(1992). 울릉군 청소년들의 성의식 실태 조사연구. 가정생활연구, 제8집, 30-31.
 14. 김정옥(1998). 학교성교육의 현황 및 지도내용에 관한 연구Ⅱ. 대구대학교, 사회과학연구소, 사회과학연구, 5(3), 217-238.
 15. 김주연(1993). 일부 대학생들의 성에 대한 인식, 태도 및 성경험에 관한 조사연구. 경희대학교, 석사학위논문.
 16. 김태호(2003). 청소년의 성교육 만족도 영향요인에 관한 연구. 대전대학교, 석사학위논문.
 17. 김현실(2001). 청소년 자위행위에 대한 실태조사. 정시간호학회지, 10(2), 137-147.
 18. 김혜원·이종민(2001). 청소년들을 위한 학교 성교육의 현황과 문제점. 그리고 나아가야 할 방향. 청소년학연구, 8(1), 117-142.
 19. 문선량(2002). 청소년 성태도에 따른 성교육 요구도에 관한 연구. 명지대학교, 석사학위논문.
 20. 박미숙(2002). 고등학생과 대학생의 성에 대한 지식, 태도, 경험 및 성교육요구도 비교 분석. 인재대학교, 석사학위논문.
 21. 박수림(2000). 중·고등학교 가정과 교과서의 성교육 내용 분석. 공주대학교, 석사학위논문.
 22. 박선희(1995). 계열별, 거주지역별로 본 고등학교 가정교과에서의 성교육요구도에 관한 연구. 경남대학교, 석사학위논문.
 23. 박성정(1996). 청소년의 성(이성교제, 성행동, 혼전 성 허용성, 성지식, 성역할 특성, 성교육)에 관한 연구. 울산대학교, 석사학위논문.
 24. 박현이(2000). 10대 남자 청소년의 성행태에 대한 조사. 10대 임신과 무책임. 무엇이 문제인가? 제2회 10대 임신예방을 위한 연속토론회.
 25. 백정자(2001). 청소년의 성교육 만족도 결정요인에 관한 연구. 동아대학교, 석사학위논문.
 26. 박현진(1998). 학교성교육의 실태 및 활성화방안에 관한 연구. 명지대학교, 석사학위논문.
 27. 서울특별시교육청(1998). 성과 행복(고등학교). 서울: 대한교과서.
 28. 성낙영(1999). 음란물이 청소년의 성의식에 미치는 영향분석. 경희대학교, 석사학위논문.
 29. 성신명(2001). 청소년을 위한 성교육 프로그램의 효과성 연구. 연세대학교, 석사학위논문.
 30. 손신영(1998). 중학교 여학생들의 성에 대한 인식과 성교육에 관한 조사연구. 문경대학교 연구논문집 제2집, 481-494.
 31. 손연정(1998). 고등학교 학생의 성지식, 태도 및 성의식에 관한 연구: 춘천시내 고등학교 학생을 중심으로. 강원대학교, 석사학위논문.
 32. 양원정(2002). 학교 성교육에 대한 여성주의적 접근: 십대의 성교육 경험과 십대 성문화 분석을 바탕으로. 동덕여자대학교, 석사학위논문.

33. 오영섭(1995). 여고생의 성교육 실태와 개선 방안에 관한 연구: 경기 남부 지역 여고생을 중심으로. 국민대학교. 석사 학위논문.
34. 유승직(2001). 고등학교 학생들의 성교육 요구도 및 성교육 실태에 관한 연구. 공주대학교. 석사학위논문.
35. 윤가현(1998). 성문화와 심리. 서울 : 학지사.
36. 윤태준(1999). 음란 영상매체가 청소년의 학습 집중도와 성반응에 미치는 영향. 서울지역 고등학교 학생들을 중심으로. 성1균관대학교. 석사학위논문.
37. 이영애(1998). 초등학교 성교육의 실태분석 및 개선방안 연구 : 초등학교 양호 교사를 중심으로. 국민대학교. 석사학위논문.
38. 이희수(2003). 청소년의 성교육 만족도에 영향을 미치는 요인. 대전대학교. 석사학위논문.
39. 임민택(1997). 남녀 고교생의 성의식과 성행동에 관한 연구. 한남대학교. 석사학위논문.
40. 임정아(1998). 성교육 프로그램이 여고생의 성지식 및 태도에 미치는 효과. 한남대학교. 석사학위논문.
41. 장휘숙(1999). 청년심리학. 서울: 학지사.
42. 정혜순(2000). 중학교 성교육 실태에 관한 연구. 중앙대학교. 석사학위논문.
43. 조주영·김영희(2001). 청소년의 성태도와 성행동 : 성과 학교유형에 따른 차이를 중심으로. 충북대학교. 생활연구논총. 제4호. 31-44.
44. 최수일(1997). 대중매체가 중학생의 성의식에 미치는 영향. 연세대학교. 석사학위논문.
45. 한정희(2003). 중학생의 성교육 실태와 요구 분석 연구. 아주대학교. 석사학위논문.