

농촌 노인의 생활영역별 교육프로그램 개발 연구

박 공 주 · 김 양 희 · 박 정 윤
중앙대학교 가족복지학과

The Study on Education Program for Rural Elderly

Park, Gong Ju · Kim, Yang Hee · Park, Jeong Yoon
Dept. of Human Life and Environmental Information, Chung-Ang University

ABSTRACT

The proportion of the elderly in rural area(21.7%) is four times more than that of the urban area (5.4%) in Korea. With this rapid aging of the population in rural Korea, there has been growing concern about the quality of life of rural elderly. Compared to urban elderly, rural elderly experience many disadvantages, especially in terms of limited offering of social/educational programs. Their social/educational needs are rarely assessed and there are few programs geared to the needs of rural elderly. In this regard, this study aims (1) to identify education and activity program needs of the rural elderly related to three dimensions: *Family life*, *Farming life*, and *Community activities* and (2) to develop education and activity programs for the rural elderly based on the needs assessment. For this purpose, data are gathered from 413 rural elderly and 110 community welfare specialists, using a structured questionnaire. The statistical methods used for data analysis are descriptive statistics, cross tables with SPSS wins 10.0 program. The major findings of this study are as follows: Majority(94.1%) of the rural elderly wants to participate in diverse social/educational programs. They want to have programs dealing with 'relationship enhancement with children', 'nutrition', 'health and care', 'farming skill', 'gardening', 'volunteering', etc. Based on these results, we develop eight types of education program and four types of activity program, according to the priority of their needs in each dimension. There are four sessions of *Family life* program, and four sessions of *Community activities* program. The effect of these programs will be evaluated by taking pretest and posttest in local basis.

Key words: family life program, farming life program, community activities program,

I. 서 론

이다. 한편, 2000년 현재 농촌의 노인인구비는 14.7%로 이미 고령사회에 진입해 있다.

즉, 농촌의 노인인구비율(14.7%)은 도시의 노인인구비율(5.5%)의 3배에 이를 정도로 급속하게 증가해 왔다. 이러한 노인인구비의 증가는 농촌

우리나라는 2000년 현재, 65세 이상 노인인구비가 7.2%의 고령화 사회이고 다가오는 2019년에는 노인인구비가 14.4%의 고령사회가 될 예정

지역사회의 생산성 감소, 부양부담 증가로 이어져 농촌사회의 활력을 떨어뜨리고 더 나아가 농촌사회의 지속성에 대한 우려를 낳기도 한다. 뿐만 아니라 농촌노인은 노인이라는 불리한 위치에 더해 농촌의 경제 구조적, 의료적 악조건 하에서 이중, 삼중의 고통을 감수하여야 되는 소외된 계층이 되고 있다(박대식 2001; 모선희 2001).

이러한 노인 인구의 증가는 일반적으로 노인의 빈곤, 질병, 고독 등과 맞물려 여러 부정적인 노인문제를 내포하기도 하지만 다른 한편으로는, 평균수명의 증가에 따라 길어진 노년기 삶을 보람있고 활력있게 보내기 위한 관심과 욕구가 증가하는 시기이기도 하다. 따라서 이제는 농촌노인들이 보다 풍요로운 노후생활을 영위할 수 있도록 여러 차원에서 보다 구체적인 대안이 마련되어야 할 시점이라고 여겨진다.

핵가족화 및 노인단독가구의 증가로 대표되는 농촌노인가족구조의 변화는 이제 더 이상 노인들의 다양한 욕구를 가족이 모두 충족시켜 줄 수 없다는 현실을 재인식하게 한다. 게다가 젊은 세대의 부양의식 감소는 노인이 더 이상 의존적이지 않고 경제적·사회적·심리적으로 독립적인 생활양식을 취해야 할 필요성으로 이어진다.

그러나 아직까지 노인의 사회참여활동이 활발하지 않고, 사회참여에 대한 인식이 부족했을 뿐 아니라 사회적으로도, 농촌노인에 대하여 많은 관심과 지원이 제공되어 오지 못했다. 사회적으로 건강한 삶을 유지하는 것, 즉 주변사람들과 긍정적인 관계를 유지하며 사회적 역할을 갖는 것이 '성공적 노화'의 중요한 요소임을 고려해 볼 때 (Rowe & Kahn 1997, 1999; Utz et al. 2002), 농촌노인들에게 사회활동에 참여할 기회를 확대시켜 주어야 할 필요가 있다. 사회참여 확대를 통한 농촌노인의 삶의 질 향상을 위하여 우리사회가 준비해야 할 중요한 과제는 구체적인 방안을 마련하는 것이다.

농촌사회가 노인중심의 사회가 되고 있고 농촌노인의 사회적 활동에 대한 욕구가 높음에도 불구하고 지금까지 농촌노인을 위한 구체적인 교육프로그램은 거의 없었다. 노인대상 프로그램을 시행할 수 있는 노인관련 복지시설이나 노인관련

교육사업은 주로 도시지역의 노인들을 그 대상으로, 도시노인들이 요구하는 정보활동, 취미활동 등으로 이루어져 있다(김경신 1996; 김동배 2000; 변재관 등 1999; 이순희 2001; 어성현 1994; 전길양 2000; 한동희 2002). 농촌노인들은 도시노인과 비교해볼 때 특히 사회교육적 프로그램을 접할 기회가 제한되어 있어, 이러한 교육프로그램 혜택의 사각지대에 놓여있다고 할 수 있다.

농촌노인들은 그 지역사회에서 오랜기간 동안 사회적 관계를 유지하며 살고 있고, 정년의 개념 없이 일할 수 있는 장이 있다는 특징이 있다(이정화 2002). 공동체적 문화와 영농활동에 익숙한 농촌노인들에게는 도시노인과는 차별화된, 농촌노인들에게 적합한 교육프로그램이 제공되어야 하나 지금까지 농촌노인을 대상으로 그들의 사회교육적 욕구들이 파악된 연구는 거의 없으며 농촌노인들의 욕구에 기초한 프로그램도 매우 적은 실정이다. 기존 노인대상 프로그램은 주로 도시에서 거주하고 있는 노인들에게 적용할 수 있는 프로그램으로써, 농촌노인들에게 적용시키기에는 문제점이 있다.

따라서 이 연구는 고령사회를 맞이하여 농촌노인의 노년기 삶의 질 향상을 위해 도움이 될 수 있는 농촌노인대상의 교육프로그램을 개발하여 현재 시군농업기술센터에서 활동하고 있는 생활지도사(생활지도직공무원)들에게 노인지도를 위한 활용자료를 제공하는 것을 그 목적으로 한다. 이를 위하여 첫째, 농촌노인의 생활실태와 문제점을 파악함과 동시에 농촌노인들의 교육 프로그램에 관한 요구도를 진단하고, 둘째, 농촌노인들을 위해 특화된 농촌노인 생활지도프로그램을 개발하였다. 셋째, 본 연구를 통해 개발된 프로그램을 실시하고 그에 대한 평가에 대한 분석도 실시하였다.

II. 이론적 배경

1. 농촌노인의 생활실태

1960년대 초반부터 가속화된 산업화와 이에 따른 젊은이의 이농향도형으로 인해서 농가가구의 감소와 그에 따른 농가인구의 고령화는 농촌

사회의 구조적 변화를 야기시키고 있다. 농촌노인의 생활에 대한 선행연구들을 살펴보면 다음과 같다.

노인들의 건강약화나 질환의 발병은 경제생활, 가족관계, 여가활동 등 다양하게 영향을 미친다. 박재간(1996)의 연구에서 농촌 노인의 주관적인 건강에 대한 지각은 부정적이었으며 합병증이나 만성질환으로 인해 장기간 치료를 요하는 경우가 많은 것으로 나타났다. 질병 발생시 간병이나 몸시중 담당자는 배우자나 딸인 것으로 조사되었는데 이는 도시 노인들이 아들부부에게 의존하는 것과는 반대되는 결과로 나타났다.

농촌노인의 경제생활을 살펴본 결과 자립하는 비율이 대도시나 중소도시보다 높았으며, 자녀에게 의존하는 비율이 낮은 것으로 나타났다(박재간 등 1997; 이형실 2003). 농촌 노인의 경제생활은 농업의 특수성으로 인해서 취업가능성과 경제적 자립도가 대도시에 비해서 높지만 경제활동 참여가 생계를 위한 수준이고, 생활수준은 도시에 비해 상대적으로 낮은 편이어서 대도시의 경제활동 노인과는 차별화된다고 할 수 있다. 이형실(2003)의 연구에서 농촌 노인이 성별에 따라서 자녀와의 경제적 지원의 차이를 보이는데 여성노인은 자녀에게 경제적 지원을 수혜받는 입장이 많은 반면 남성노인은 자녀에게 경제적 지원을 제공하는 것이 더 높은 것으로 나타났다.

농촌노인의 여가활동 현황에 대한 연구(박재간 1997)를 살펴보면 농어촌 노인은 라디오 청취, TV 시청율이 높았으며 독서나 운동은 도시노인에 비해서 낮게 나타났다. 경로당, 노인학교, 복지관 등 사회복지단체가 운영하는 여가 프로그램의 참여는 농촌 노인이 도시노인에 비해서 낮게 나타났는데 이는 이런 단체들이 운영하는 프로그램이 도시 중심으로 치중되어 있기 때문으로 보여진다. 반면에 동창회, 종친회, 계 등의 사교활동이 활발히 이루어지고 있었다.

농촌 노인의 생활실태는 생활만족도에 대한 연구를 통해서도 알 수 있다. 농촌노인의 생활만족도의 성별차이를 살펴본 결과(김은경 2002; 이형실 2003)에서 남녀노인 모두 지원의 정도, 자녀와의 접촉빈도에 따라 차이를 보였는데 지원이

많을수록, 접촉하는 자녀수가 많고 접촉횟수가 높을수록 노인생활 만족도가 높은 것으로 나타났다. 농촌 단독가구 노인을 대상으로 한 김지훈(1997)의 연구에서도 자녀와의 접촉빈도가 빈번 할수록 노인의 생활만족도가 높은 것으로 나타났다. 특히 농촌노인은 공적 서비스의 이용이 어렵거나 활용 가능한 공적 서비스가 부족하기 때문에 자녀에 대한 사회적 지원 의존도가 도시 노인에 비해 더 높다(김은숙 1995). 따라서 농촌 노인에게 있어서 자녀와의 상호작용이 중요하며 세대간 사회적 지원정도가 농촌 노인의 심리적 복지에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

김은경(2002)의 농촌 노인의 성별 사회경제적 차이를 살펴본 결과 남성노인보다 여성노인의 경우 교육경험이 적고 배우자가 없으며 수입과 주관적 생활수준이 낮으며 직업도 없고 건강이 나쁜 것으로 나타났다. 이 연구에서 여성노인의 경우 배우자 유무가 농촌 노인의 생활만족도에 영향을 주는 것으로, 이는 배우자 유무 자체보다는 배우자의 상실을 통해 경제력의 상실 등의 영향이 뒤따르기 때문이다.

이형실(1999)의 연구에서 농촌 노인부부의 생활만족도에 영향을 미치는 변인을 살펴본 결과 자녀에 대한 경제적 지원의 제공과 자녀로부터의 정서적 지원의 수혜는 긍정적 영향을 미치지만 자녀의 도구적 지원은 부정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

2. 노인 교육프로그램 개발 관련 선행연구

노인교육은 노인에 관한 교육, 노인을 위한 교육, 노인에 의한 교육 3가지 측면으로 나누어볼 수 있다. 노인에 관한 교육은 예비노인에서 노인에 이르기까지 노인을 대상으로 하거나, 노인과 함께 생활하는 노인가족에 대해서 노인과 노화에 대한 교육을 하는 것이다. 노인과 노화에 대한 교육은 전 생애에 걸친 발달의 과정과 그 과정의 일부인 노년기의 특성에 관한 지식을 전달함으로써 현재의 노인뿐만 아니라 미래의 노인세대에게 노년기에 대한 준비교육을 제공하는 것이다. 따라서 노인에 대한 교육은 노인 자신보다는 노인을 부양하거나 노인과 상호작용하는 제 3자에 대

한 교육이다.

노인을 위한 교육은 노인 자신에 대한 긍정적인 개념을 주입시키고 변화해가는 사회에 적절히 적용하며 다음 세대를 이해할 수 있게 하기 위해 실시되는 교육이다. 다시 말해서 노인이 처한 여러 조건에 대한 사회적 적응을 용이하게 하기 위한 노력으로 노년기 교육이라고 할 수 있다. 그러므로 노인을 위한 교육은 노인 스스로의 성찰을 통해 삶의 변화에 대비하고 다가올 미래를 수용할 수 있는 준비적 성격이 강해야 한다.

노인에 의한 교육은 사회와 후세대에 기여할 수 있는 자원, 즉 지혜와 풍부한 경험을 가진 존재로서의 노인에 대한 교육적 고려로 노인들은 오랜 인생의 경험을 통하여 축적해 온 특별한 분야의 지식과 기술, 지혜를 젊은 세대에 전수하는 교육자로서의 역할을 통하여 사회에 공헌할 수 있는 기회를 가지며 자기충족감을 높일 수 있도록 하는 노인 교육의 중요한 부분이다.

따라서 노인 교육프로그램은 노화에 적절히 대응 준비하고 세대간에 이해를 증진시킴으로써 노인을 비롯한 모든 개인이 자신의 발달단계에서 잠재력을 최대한으로 발휘하고 사회변화에 보다 효율적으로 적응해 나갈 수 있도록 한다.

우리나라의 노인교육은 노인학교를 중심으로 시작되었으며 노인단체, 종교단체, 사회봉사단체, 학교 부설기관이나 개인 등의 단위로 실시되고 있다. 노인학교는 주로 도시 지역에 집중되어 있으며, 대도시 지역의 경우 성별로 볼 때 남자노인보다는 여자 노인의 참가율이 높은 것으로 나타났다. 우리나라 노인 교육 프로그램은 노년기 발달 특성을 고려하기보다는 경로와 효친을 강조하는 수준에 머무르는 경우가 대부분이며 순수한 노인 교육을 목적인 경우도 많다 (건강·생활연구소 편 1999)

노인의 교육프로그램 개발과 관련한 선행연구를 살펴보면 다음과 같다. 노인 교육프로그램은 평생교육적 관점에서 교육프로그램이 개발되어 노인학교에서 제시한 교육 내용은 노인생활 전반, 건강관리, 국사, 시사, 안보, 예능, 오락, 관광, 종교, 기타 정치·경제·사회·문화 등 전반적인 내용을 포함하고 있다. 노인 삶의 활성화를 위해서

는 내실있는 교육의 장이 필요한데 기존 여가선 용 중심에서 탈피하여 조직적으로 노인교육을 체계화 해야 한다. 노후의 경제적·신체적·정신적 변화를 극복할 수 있는 다양한 프로그램 개발이 필요하다(김오현 2000)고 할 수 있다

미국은 노인복지법에서 노인들의 특성과 욕구에 맞는 서비스를 체계적으로 제공하기 위하여 '노인복지서비스망(Aging Network)'을 구성하고 있으며, 노인관련 행정부서와 지역사회 및 기업 등의 긴밀한 협력 하에 지역노인의 복지 및 교육 프로그램을 실시하고 있다.

어성연(1994)의 노인의 가정생활교육에 대한 프로그램 개발에 관한 연구에서 55세-75세 노인을 대상으로 노인의 신체적 독립을 위한 프로그램으로 다섯 주제로 프로그램을 개발하였다. 5 주제 영역은 "프로그램 소개, 건강을 유지하는 지혜, 즐거운 식사계획, 보약인가? 독약인가?" 이었다.

우리나라의 노인교육은 양적으로 성장을 보이고 있지만 실질적인 운영과 내용면에서는 문제점을 갖고 있다. 노인 운영주체와 재정상의 문제, 노인교육 프로그램 개발과정, 교육과정의 내용 및 방법, 교육의 전문성의 문제 등이 지적되고 있다. 특히 노인교육 프로그램은 전문성이 결여되고 있고, 노인들의 개인적 특성을 고려하는 프로그램이 개발되지 못하고 특정영역에 제한되는 교육 프로그램이나 취미교양 및 여가활동 위주의 획일화된 프로그램을 개발함으로써 노인교육 프로그램의 효과성을 발휘하지 못하고 있다. 김범수·김통원(1997)의 연구에서 일반노인과 생활보호대상자 노인간, 자녀의 동거 유무, 개인적 취약성을 보이는 노인에게 구체적이고 전문화된 프로그램이 필요하다는 점을 지적하고 있다. 갈수록 일하고자 희망하는 노인들의 증가는 결국 노년기가 생산적으로 이루어질 수 있다는 희망적 의미로도 볼 수 있으며, 이를 충족시키기 위해서도 근로형 노인교육 프로그램, 즉 생산적 노년기를 보낼 수 있는 방안은 경제적 주체로서의 능력배양 프로그램이 개발되어야 하며(한동희 2002), 특히 농촌지역에는 마을회관, 경로당 등 활용 가능한 공간이 있으므로, 이를 이용한 프로그램을 운

Table 1. Evaluation of the education program

Times	The date	The places	The number of persons	Contents	Evaluation person (Instructor)	The preparations	
						Institute	Community center
1회	5. 7	경기양주	60명	영농활동프로그램	농촌진흥청	실습재료	실습포장
	6. 5	경북구미	(마을당30)	(친환경농업)	전문지도사	교육교재	교육인원
2회	7. 7	경기양주	60명	가정생활프로그램	농촌자원개발	실습재료	교육장소
	7. 16	경북구미	(마을당30)	(가족관계)	연구소	교육교재	교육인원
3회	9. 18	경기양주	60명	사회활동프로그램	시군	활동도구	자연보호
	9. 25	경북구미	(마을당30)	(자연보호)	생활지도사	교육교재	활동장소
종합 평가	10. 9	경기양주	60명	교육 추후평가	농생연	평가유인물	마을회관
	11. 6	경북구미	(마을당30)		연구책임자		

영할 수 있도록 지역특색에 맞는 노인복지프로그램이 개발되어야(모선희 2002) 한다.

이러한 측면에서 농촌 노인의 경우 도시 노인과는 다른 관심과 생활양식을 취하고 있음으로 도시노인 교육프로그램과는 차별화되어야 한다. 그러나 농촌 노인 생활을 고려한 노인교육 프로그램 개발은 현재 매우 미미한 실정이고 이에 대한 교육 프로그램 개발이 요구된다.

III. 연구방법

1. 프로그램 개발과정

본 연구는 아래와 같은 프로그램의 개발과정에 의해 수행되었다. 1단계는 기존문헌을 분석하고, 2단계는 노인마을과 노인들을 대상으로 요구도 조사를 실시한 후 그 분석결과를 바탕으로 3단계의 프로그램 개발안을 설정한 후, 4단계로 전문가 자문을 거쳐 프로그램을 실행한 후 5단계로 프로그램을 개발하였다.

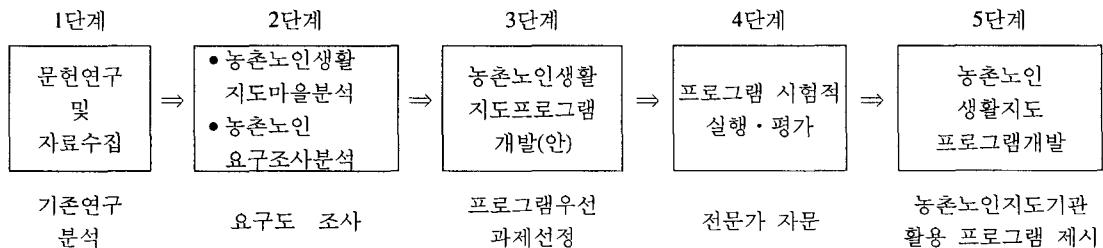
2. 교육요구조사

노인교육프로그램의 개발 및 교육내용과 방법을 분석하기 위하여 선행연구(김동배 2000; 모선희 2001; 박대식 2001; 변재관 1999; 여성현 1994, 2000; 이순희 2001; 전길양등 2000) 및 제 3차 노인생활지도마을의 사업내용 등을 대상으로 문헌연구를 실시하였다.

노인의 생활실태 및 잠재적 노인교육수요자들의 교육요구는 어떠한가라는 연구문제 하에서 조사연구를 실시하였다. 조사는 전국 제 3차 110개 노인생활지도마을에 거주하고 있는 65세 이상 남녀노인 413명을 대상으로 면접설문조사를 실시하였다. 조사된 조사표의 분석방법은 SPSS wins 10.0 프로그램을 이용하여 빈도, 백분율 등을 실시하였다.

3. 농촌노인 생활영역별 교육프로그램 평가

농촌노인 생활영역별 교육프로그램의 평가를 위해 경기 양주, 경북 구미시의 2개 마을을 대상



으로 마을에 거주하고 있는 60세 이상 남녀노인들을 대상으로 평가를 실시하였다. 평가는 지식 평가, 태도평가, 만족도평가로 이루어졌다.

태도평가는 평가의 성격이 평가척도에 의한 교육전 후의 태도를 평가하는 것으로 평가영역을 노화인지도, 가정생활·영농활동·지역사회활동 등 4영역으로 구성하여 5월에 사전평가를 실시하고 9~11월에 지식 및 사후평가를 실시하였다. 지식 평가는 교육이수자의 지식변화 상태를 측정하기 위하여 가정생활, 영농활동, 지역사회활동에 대한 교육에 대하여 평가척도에 의한 교육전후의 지식 평가를 사전, 사후로 나누어 실시하였다. 마지막으로 교육프로그램 만족도 평가를 실시하였다.

IV. 결과 및 고찰

1. 농촌노인의 생활실태 및 교육요구도

1) 농촌노인의 가정생활실태는 Table 2과 같이 가족관계, 경제생활, 건강관리 및 여가활동 등으로 영역을 설정하여 분석하였다.

가족관계에서, 거주형태는 부부끼리(54.2%)와 노인혼자(16.0%) 사는 노인단독세대가 70.2%로 나타나, 핵가족화 및 젊은층의 도시유출에 따른 농촌 노인단독세대가 급증하고 있음을 보여주고 있다. 향후 희망거주형태는 노인단독가구가 46.2%, 자녀와의 동거는 51.6%로 미래에는 자녀와 동거(현재동거율 29.8%)를 희망하는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다. 이는 선행연구(김태현, 1994)가 밝힌 연구와 유사한 결과를 보여주고 있다.

경제생활 중 주관적 경제의식 수준은 '보통이다'가 63.6%로 가장 많았고, '안 좋은 편이다'가 23.3%, '좋은 편이다' 이상이 31.1%로 나타났으며, 농촌노인들의 생활비 등 주수입원은 '스스로 일을 해서 번다'가 55.5%로 과반수 이상을 나타내고 있다. 이렇게 높은 취업율은 정년퇴직이 없는 농업의 특성 때문인 것이라고 할 수 있다.

건강관리 중 주관적 건강상태는 '보통이다' 35%, '안 좋은 편이다' 이하가 41.6%, '좋은 편이다' 이상이 23.3%로 약 42%가 건강상 문제가 있다고 응답하였으며, 현재 가장 고통받고 있는 질환은 신경통·디스크가 55.6%로 과반수 이상을

나타내었고, 위장계질환이 17.0%, 고혈압·뇌졸증이 15.5% 순이었다. 농촌 노인의 건강에 대한 지각은 선행연구(박재간 등 1996)와 유사한 결과를 보여주고 있다. 건강상태의 측정척도인 일상생활 수행능력(ADL)과 수단적일상생활 수행능력(IADL)은 4점만점에 가까운 3.6~3.9점의 높은 점수를 받고 있어 독립적으로 생활하는데 큰 애로점이 없음을 나타내고 있으며, 최근 2년동안 건강진단을 받아본 경험이 '있다'는 응답자는 62.1%, 최근 1년동안 의료기관의 방문진료 회수가 10회 이상인 응답자는 45.1%로 나타나, 과반수 이상이 3개월에 2~3회 정도의 진료를 받고 있는 것으로 나타났다. 행정·지도기관에서 국비보조사업으로 추진하고 있는 건강관리실이 설치되어있는 지역에 사는 응답자는 약 31%였으며 이중 건강관리실을 '자주 이용한다'는 응답자는 73%로, 이용율이 높았다. 건강관리실이 설치되어있지 않는 마을의 노인응답자 중 96%는 적극적으로 건강관리실의 설치를 희망하고 있었다.

가장 참여율이 높은 여가활동은 노인정·마을회관에 나감(61.2%), TV시청·라디오청취(52.7%), 친구와 이웃의 만남(47.1%) 순이었는데, 이는 개인적인 취미활동이나 여행보다는 여러 사람과 어울리는 쪽을 더 선호하는 결과라 할 수 있다.

여가활동시 문제점은 돈 부족(34.8%)과 시설부족(26.0%)에 가장 많이 응답하였으며, 노인정의 이용빈도는 1주에 4회 이상이 59.2%로 다수를 차지하고 있어, 농촌에서 노인정은 노인여가생활의 무대로서 큰 비중을 차지하고 있음을 알 수 있었다. 전통문화활동 중에서는 과반수 이상이 '잘 하는 것이 없다'고 응답하였는데, 잘하는 것이 있다고 응답한 노인들은 그 내용으로 전통음식 만들기 15.9%, 농악놀이 12.2%, 공예품 만들기 8.3% 순으로 높은 비율을 보였다.

2) 농촌노인의 영농활동 및 부업활동 실태는 Table 3과 같이 영농활동, 부업활동 및 공동작업장운영 등의 영역으로 나누어 파악하였다.

농촌노인들은 79.1%가 직접 영농활동을 하고 있었고 그 중 47.7%는 자신이 농사일을 전담하고 있었다. 이는 농촌의 노령화로 인해 노인의

Table 2. Family life condition of the rural elderly

	Classification	N(%)	Classification	N(%)		
Family relation (N=413)	By himself/herself	66(16.0)	Economy (N=409)	Very bad	15(3.6)	
	With married couple	224(54.2)		Economic status	Bad	81(19.7)
	With unmarried child	18(4.4)		Average	262(63.6)	
	With family of the eldest son	61(14.8)		Good	52(12.6)	
	With other family	32(7.7)		Very good	2(0.5)	
	With daughter	1(0.2)		Work by himself/herself	227(55.5)	
	Other	11(2.7)		Receiving money from children	128(31.3)	
Form of Future residence (N=413)	Form of Future residence	191(46.2)	Major income source (N=409)	Major income	30(7.3)	
	With child	213(51.6)		source	15(3.7)	
	At asylum for the elderly	3(0.7)		Pension	5(1.2)	
	Other	6(1.5)		Government subsidy	1(0.2)	
				Help from relations & neighbors		
Subjective health condition (N=408)	Very bad	27(6.6)		Other	3(0.7)	
	Bad	143(35.0)				
	Average	143(35.0)				
	Good	88(21.6)				
	Very good	7(1.7)				
Physical Disease (multi-answer)	Neuralgia	229(55.6)	Medical examination (N=412)	Mostly no treatment	46(11.2)	
	Disk			1~3 times	74(18.0)	
	Bronchus Disease	31(7.5)		4~6 times	76(18.4)	
	Gastroenteric Disease	70(17.0)		7~9 times	30(7.3)	
	Hypertension · Cerebral paralysis	64(15.5)		10 and over times	186(45.1)	
	Liver Disease	10(2.4)	Presence of health management center in village (N=411)	Experienced	256(62.1)	
	Heart Disease	23(5.6)		DO not experienced	156(37.9)	
	Sclerosis of the arteries	5(1.2)				
	Diabetes	20(4.9)				
	Toxication from agricultural chemicals	1(0.2)				
Health standard	Other (Eye disease, thyroid gland)	31(7.5)	Frequency of use of health management center (N=122)	Do have	122(29.7)	
	ADL (Activities of Daily Living)	average 3.9 point		Do not	289(70.3)	
	Male(N=207)	average				
	Female(N=204)	average				
		3.8point				
	IADL (Instrumental Activities of Daily Living)	Male average 3.8point	Want for presence of health management center (N=274)	Often	89(73.0)	
	Female average 3.6point			Rarely	33(27.0)	

Table 2. Continued

Leisure activity (multi-answer)	Watching TV & listening to radio	217(52.7)	Use frequency of center for the elderly (N=412)	Over 4 times a week	244(59.2)
	Meeting friends & neighbors	194(47.1)		Once a week	85(20.6)
	Meeting children & relations	58(14.1)		2 times a month	30(7.3)
	Joining rural community for the elderly	252(61.2)		Once a month	14(3.4)
	Religious activity	47(11.4)		Once in 2 months	7(1.7)
Hobby	Hobby	23(5.6)		Once in 3 months	5(1.2)
	Traveling	26(6.3)		Once in 6 months	4(1.0)
	Serving the community	20(4.9)		Mostly no use	23(5.6)
	Other(taking care of grandsons)	10(2.4)			
Problems in Leisure (N=411)	Lack of leisure system	107(26.0)	Traditional activity performing well (N=410)	No traditional activity	243(59.3)
	Lack of money	143(34.8)		Playing instrumental music of peasants	50(12.2)
	Lack of time	48(11.7)		Making traditional food	65(15.9)
	Discomfort in health	81(19.7)		Creating crafts	34(8.3)
	Discomfort in traffic	19(4.6)		Other (weaving & needlework)	18(4.4)
	Other	13(3.2)			

영농부담이 더욱 커져 농촌노인들이 과도한 농업 노동에 시달리고 있음을 보여주는 것이다.

주요 소득작목은 수도작(62.1%)과 일반밭작물(24.2%)이 대부분으로, 기술·자본투입이 많이 요구되는 시설채소, 과수, 축산 등의 비율은 매우 낮았다. 영농정보의 수집은 '혼자 알아서 처리하기(26.8%)' 보다는 '이웃농가나 관련기관을 통해서'가 66.1%로 나타나 농촌노인들이 상당히 적극적으로 관련정보를 수집하는 노력을 하고 있음을 알 수 있었다.

부업활동실태는 '부업을 한다'에 응답한 비율은 13.1%로 극히 미미한 수준이었는데, 부업활동을 하는 이유로는 돈을 벌기 위해서가 46.0%로 다수를 차지하고 있었다. '앞으로 부업활동을 해 볼 의향이 있다'는 응답자는 31.7%로 나타났다. 마을공동작업장운영의 참여의향은 72.8%로 높게 나타났으며, 희망하는 공동작업장의 종류는 농산물재배(35.5%), 전통음식가공판매(15.4%), 재활용품수집판매(13.6%) 순이었다.

3) 농촌노인의 사회활동실태는 Table 4와 같이

사회활동정도, 사회활동내용 등의 내용을 파악하였다.

농촌노인 중 사회활동에 참여하고 있는 비율은 44.4%로 그 중 사회봉사·단체활동의 참여율이 60.1%로 다수였고, 다음이 종친회나 향우회 등 사교활동(24.6%)이었다. 앞으로 사회활동에 참여할 의향은 '있다'는 비율이 64.2%로 높았으며, 가장 하고 싶은 사회봉사활동은 마을환경정비(43.2%), 재활용품분리수거(22.3%), 자연보호활동(14.8%) 순으로 나타났다. 현재 정부에서 실시하고 있는 노인복지제도에 대한 인지도는 소득보장정책에 대한 인지도가 92%로 가장 높았고, 다음이 의료보장정책(86.7%), 노인서비스제도(82.3%)의 순으로 나타났다. 이는 농촌노인들이 노후생계의 안정적 보장 및 건강유지에 관심이 높음을 시사하는 결과이다.

4) 농촌의 노인교육실태는 Table 5와 같다.

노인교육의 참여경험률은 58.4%이었고, 교육 참여 이유로는 새로운 지식과 정보를 얻기 위해서가 52.1%, 즐거움을 얻기 위해서가 31.3%로 나

Table 3. Farming & avocation activities of the rural elderly

Classification		N(%)	Classification	N(%)	
Farming participation (N=411)	Mostly I do	196(47.7)	Avocation	Do have	54(13.1)
	Equal share of participation with other family members	63(15.3)	Advantage of Avocation (N=391)	Do not have	357(86.9)
	Helping other family members	63(15.3)		Can earn money	180(46.0)
	No Farming participation	86(20.9)		Spending boredom	66(16.9)
	Other	3(0.7)		Cause of worth	33(8.4)
Major farm products (N=327)	Rice crop	203(62.1)	Intention for Avocation (N=409)	Good at health	42(10.7)
	preceding crop	79(24.2)		Joining with workers	52(13.3)
	controlled horticulture	2(0.6)		Other	18(4.6)
	fruit tree	26(8.0)		Do have	131(31.7)
	livestock production	4(1.2)		Do not have	278(67.3)
Gathering farming information (N=325)	industrial crop	4(1.2)	Intention for joint work (N=412)	Will participate	300(72.8)
	Other	9(2.8)		Will not participate	112(27.2)
	I know best	87(26.8)		Raising seedlings	28(6.9)
	Get from Mass media	19(5.8)		Cultivating crops	143(35.5)
	Get from neighbor farmhouse	109(33.5)		Raising stock	36(8.9)
	Get from related organization	106(32.6)	Types of Joint works (N=403)	Cooking & Selling traditional food	62(15.4)
	Other	4(1.2)		Creating & Selling crafts	44(10.9)
				Gathering & Selling recycled products	55(13.6)
				Other	35(8.7)
				(Cutting grass in group)	

Table 4. Social activities of the rural elderly

Classification		N(%)	Classification	N(%)	
Participation in social activities (N=412)	On progress	183(44.4)	Mostly wanting social activities (N=264)	Keeping village environment	114(43.2)
	Doing none of it	229(55.6)		Recycling	59(22.3)
Want for participating in social activities (N=411)	Do want	264(64.2)		Protecting nature	39(14.8)
	Do not want	147(35.8)		Chinese composition • writing • manner activities	29(11.0)
Participating in social activities on progress (N=183)	Serving thecommunity • Group Activity	110(60.1)	Helping solitude the elderly & young head of family	18(6.8)	
	Religious activity	23(12.6)		Other	5(1.9)
	Social activity	45(24.6)	(Multi-answer)	Recognition of Prosperity for the elderly	339(92.0)
	Other	5(2.7)		Medical care guarantee policy	357(86.7)
				Asylum for the elderly	242(58.7)
				Social service system	339(82.3)

타나, 이러한 노인의 욕구에 부응하는 교육프로그램이 편성되어야 함을 나타내 준다. 교육에 참여하게 된 계기를 보면, '자발적 참여(42.3%)'가 높았지만 그보다는 '주변인이나 관련기관의 권유나 요청(56.4%)'에 의한 참여가 더 높았다. 교육 참여 후 만족하는 비율은 88.5%, 향후 노인교육 참여의향은 절대다수(94.1%)가 '참여하겠다'고 응답하고 있어 농촌노인들이 노인교육을 매우 긍정적으로 생각하고 있고 그 요구도가 매우 높음을 보여주고 있다.

5) 농촌노인의 생활영역별 교육내용 요구도

농촌노인의 생활영역을 가정생활, 영농활동,

지역사회활동으로 나누고 각 영역별 교육내용 요구도를 분석하였다. 가정생활분야 내용은 선행연구 결과에 따라 건강관리, 가족관계, 경제생활 및 여가활동 등으로 나누어 구성하였다. 건강관리영역에서 요구도가 높은 교육내용은 질병예방, 운동과 건강, 올바른 식생활 등이었고, 가족관계영역에서는 자녀관계 잘하기, 대화법, 부부관계 등이었다. 경제생활에서는 노후생활설계 및 노후재산관리, 용돈관리 등이었으며, 여가활동에 있어서는 나무, 화초가꾸기, 운동익히기, 생활용품 제작 등으로 나타났다(Table 6).

영농생활에서는 영농기술 익히기, 부업활동 하기, 컴퓨터교육, 농산물 판매 순으로 교육요구도

Table 5. Educational condition of the rural elderly

Classification		N(%)	Classification		N(%)
Participation in education for the elderly (N=411)	Experienced No experience	240(58.4) 171(41.6)	No necessity No proper chance No time No information (Didn't know about it) No good health condition Other	16(10.3) 68(43.6) 23(14.7) 30(19.2) 17(10.9) 2(1.3)	
Reason for participating in education (N=240)	To get new information To spend left over time To get friends To get enjoyment Other	125(52.1) 18(7.5) 15(6.3) 75(31.3) 7(2.9)	Want of participating in education for the elderly (N=409)	Will participate Will not participate	385(94.1) 24(5.9)
Opportunity of participating in education (N=234)	Voluntary Persuasion of friends & neighbors Request from Educational organization Other	99(42.3) 47(20.1) 85(36.3) 3(1.3)	Satisfaction after participating in education (N=234)	Satisfied very much Satisfied average Not so satisfied Not satisfied	60(25.7) 147(62.8) 27(11.5) -

Table 6. The order of educational needs by dimensions

1st	2nd	3rd	4th
건강관리	가족관계	경제생활	여가활동
· 질병예방	· 자녀관계	· 노후생활설계	· 나무, 화초가꾸기
· 운동과 건강	· 대화법	· 노후재산관리	· 운동익히기
· 올바른 식생활	· 부부관계	· 용돈관리	· 생활용품 제작

가 높게 나타났다. 지역사회활동내용에서는 노인 단체활동, 견학이나 여행하기, 경로잔치, 축제참여 순으로 높은 요구도를 나타냈다.

2. 농촌노인 생활지도 프로그램 개발

본 프로그램은 농촌노인들에게 그들의 욕구를 토대로 한 다양한 프로그램을 제공함으로써 보다 풍요로운 노후생활을 영위하도록 돋는 것에 그 목적이 있다. 프로그램의 각 실천영역은 농촌지역사회에서 노년기 생활에 중요한 영역으로 나타나고 있는 가정생활, 영농활동, 지역사회활동의 세 영역을 선정하였고, 각 영역별 주요교육내용은 요구조사 결과와 선행연구들에서 많이 나타나고 있는 세부주제들을 중심으로 각각 4가지 주제를 선정하였다.

프로그램의 체계는 실천영역별로 각각 4영역의 주제를 설정하고 그 주제에 적합한 프로그램명을 명명하였다. 가정생활프로그램 중 경제생활 영역에 대한 프로그램명은 “인생설계 안정된 노후”로 정하였고, 가족관계영역은 “화목한 가족 행복한 나”, 건강관리영역은 “건강한 몸 활력있는 생활”, 여가활동영역은 “은빛 여가 활기찬 인생”으로 그 주제에 어울리는 프로그램 이름을 정하였다. 영농활동프로그램에서 농약사용법주제교육에 대한 프로그램명은 “농약안전사용법”으로

정하였고, 공동작업장운영은 “마을공동작업장운영”으로, 부업활동 주제는 “농산물가공기술”, 농사재배는 “친환경농업”으로 프로그램명을 정하였다. 지역사회활동프로그램에서 경로잔치는 “은빛 마당 한마음 잔치”, 자연보호활동은 “우리는 자연지킴이”, 전통문화활동은 “전통놀이 전승활동”, 향토유적지견학은 “문화탐방”으로 프로그램 이름을 정하였다(Table 7).

각 하위 프로그램의 목표 및 유형, 일정에 대한 특성을 살펴보면 다음과 같다.

1) 농촌노인 가정생활교육 프로그램

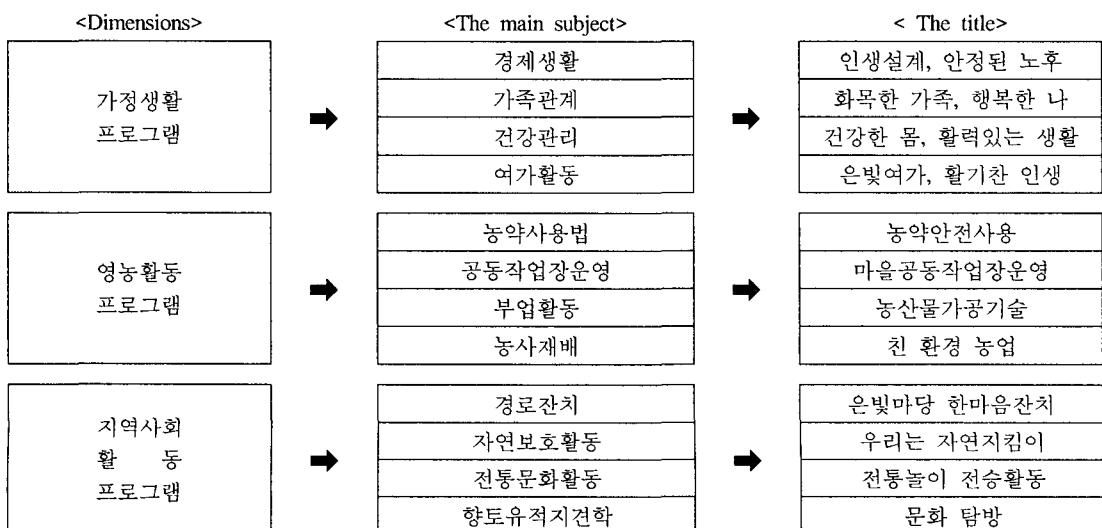
가) 프로그램의 목표

- 자기주도적 생활설계와 노후재산관리법의 이해로 안정된 노후를 보낸다.
- 부모자녀관계 및 부부관계의 향상으로 화목한 가족관계를 유지한다.
- 노년기의 건강한 신체 및 정신 건강의 유지로 활력있는 생활을 한다.
- 노년기 활발한 여가활동으로 활기찬 노후를 보낸다.

나) 실시방법

- 대상과 집단규모 : 65세 이상의 농촌노인 30명 정도로 구성한다
- 조편성 : 5~6명씩 성비 고려한 소그룹(한그

Table 7. The system of education program



룹에 글을 아는 사람 배치)으로 편성한다

- 좌석배치 : 진행자를 중심으로 “ㄷ자형” “원형”으로 배치한다
- 교육형태 : 강의, 실습, 사례발표, 토의 등으로 진행한다
- 실시시간 : 1회당 120분(2시간)을 기본으로 하여 실시한다
- 실시기간 : 4회(1개월당 1회)로 구성되었다

다) 주제별 프로그램과 교육내용

가정생활 교육 프로그램의 주제는 4가지로 경제, 가족관계, 건강, 여가활동이며 구체적인 교육 내용은 Table 8에 제시된 것과 같다. 각 프로그램은 1월부터 4월에 걸쳐 이루어질 수 있도록 하였으며 프로그램의 성격은 모두 교육프로그램이다.

2) 농촌노인 영농활동 프로그램

가) 프로그램의 목표

- 적용농약의 선택 및 사용기술 습득으로 안전한 농산물을 생산·공급한다.
- 마을공동작업장 운영으로 협동심을 배양하고 농가소득을 올린다.
- 농산물가공 기술습득으로 농가단위 상품화 계획수립 능력을 기른다.
- 자연생태계의 순환시스템을 활용한 친환경적 농업기술을 익힌다.

나) 실시방법

- 대상과 집단규모 : 65세 이상의 농촌노인 30명 정도로 구성한다
- 조편성 : 5~6명씩 성비 고려한 소그룹(한그룹에 글을 아는 사람 배치)으로 편성한다
- 좌석배치 : 진행자를 중심으로 “ㄷ자형” “원형”으로 배치한다
- 교육형태 : 교육은 강의, 실습, 사례발표, 토의 등으로 실시한다
- 실시시간 : 1회당 120분(2시간)을 기본으로 한다
- 실시기간 : 4회(2개월당 1회) 실시한다.

다) 주제별 프로그램과 교육내용, 일정, 특성

영농활동 프로그램은 4가지 주제 영역으로 농약사용법, 공동작업장, 농작물 수확 후 처리 기술, 친환경농사재배법이었고 구체적인 교육내용은 Table 9에 제시하였다. 영농활동에 대한 프로그램은 교육시기를 실습교육과 직접 연계될 수 있도록 편성하였는데, 농약사용법에 대한 일정은 6월에, 공동작업장경작에 대한 일정은 8월, 농산물 가공기술교육은 농산물 재배 후 수확이 가능한 10월에, 친환경농업에 대한 교육은 농한기인 12월에 이루어지도록 구성하였다. 영농활동프로그램의 성격은 모두 교육프로그램이다(Table 9).

Table 8. The contents, time and characteristics of the family life program

	The title	Contents	Time	Characteristics
제1회	경제생활 → 인생 설계, 안정된 노후	<ul style="list-style-type: none"> • 친밀감 형성 • 생활설계 • 노후재산관리법 	1월	교육
제2회	가족관계 → 화목한 가족, 행복한 나	<ul style="list-style-type: none"> • 부모-자녀관계 • 부부관계 • 대화법 	2월	교육
제3회	건강관리 → 건강한 몸, 활력있는 생활	<ul style="list-style-type: none"> • 노인병과 증상 • 영양소와 식품활용법 • 노인 건강체조 배우기 	3월	교육
제4회	여가활동 → 은빛 여가, 활기찬 노후	<ul style="list-style-type: none"> • 노년기와 여가 • 여가활동 찾기 • 여가활동 배우기 	4월	교육

Table 9. The contents, time and characteristics of the farming life program

	The title	Contents	Time	Characteristics
제1회	농약사용법 → 농약안전 사용	• 농약사용현황과 잔류 농약허용기준 • 올바른 농약사용법 • 농약사용을 줄이는 벼 병해충방지 기술	6월	교육
제2회	공동작업장 경작 → 마을공동 작업장 운영	• 마을공동작업장 운영 작부체계 • 참깨 재배기술 • 가을배추 재배기술	8월	교육
제3회	농산물 수확 후처리기술 → 농산물가공 기술	• 콩가공 식품류 제조기술 익히기 • 쥬스류 제조기술 익히기 • 챈류 제조기술 익히기	10월	교육
제4회	친환경농사 재배법 → 친환경농업	• 친환경농업 추진실태 • 친환경농업의 실제 • 논농업 직불제 추진요령	12월	교육

3) 농촌노인 지역사회활동 프로그램

가) 지역사회활동 프로그램의 목표

- 지역사회 자원봉사활동을 통해 더불어 사는 공동체의식을 기른다.
- 전통문화의 체험을 통해 농촌노인의 활동영 역을 넓힌다.
- 지역의 향토문화유산탐방으로 심신유지 및 자아실현을 돋운다.
- 세대간의 화합잔치로 지역사회 노인복지를 증진시킨다.

나) 실시방법

- 대상과 집단규모 : 65세 이상의 농촌노인 40명 정도로 구성한다
- 교육형태 : 행사로 추진한다
- 실시시간 : 1회당의 행사 소요시간은 2~3.5 시간 정도로 구성한다

우리는 자연지킴이	전통놀이 전승활동	문화탐방	온빛한마당 한마음잔치
2시간	3시간	3시간	3시간 30분

- 실시기간 : 4회(2개월당 1회)로 구성한다
- 다. 주제별 프로그램과 교육내용, 일정, 유형
- 지역사회활동 프로그램은 4가지 주제 -경로잔 치, 자원봉사활동, 전통문화활동, 향토유적지 견 학-으로 구성되었으며 구체적인 교육내용은

Table 10과 같다.

지역사회활동프로그램의 성격은 활동프로그 램으로서 일정편성에 있어 행사가 직접 현장에서 진행될 수 있도록 적정시기를 택하여 프로그램을 편성하였다. 경로잔치는 어버이날을 겨냥하여 5 월에 진행될 수 있도록 하였고, 자연보호활동은 녹음이 우거지는 7월에, 전통놀이전승활동은 추 석명절이 끼어있는 9월에 실시하고, 향토유적지 견학은 영농 수확 후 비교적 한가한 날이 많은 11월에 이루어질 수 있도록 일정을 편성하였다.

3. 프로그램의 평가

Table 11와 같이 프로그램 실시 전과 실시 후의 평균점수간 차이를 검정한 결과 영역에서 유 의한 차가 있는 것으로 나타나, 농촌노인의 태도 변화 측면에서 본 프로그램은 대상 노인의 생활 태도를 긍정적인 방향으로 변화시킨 것으로 나타 나고 있어 노인의 생활능력향상에 효과가 있는 것으로 나타났다.

Table 12와 같이 노인의 지식변화 수준은 프로 그램 교육 전과 교육 후의 지식변화 평가결과는 각 영역별에서 유의한 차가 있는 것으로 나타나, 농촌노인의 행동변화 측면에서 본 프로그램은 교 육 참가자의 지식을 증가시킨 것으로 나타나 노인교육을 위한 프로그램으로 적합한 것으로 나타 났다.

Table 13와 같이 농촌노인의 생활영역별 교육

Table 10. The contents, time and characteristics of the community activity program

	The title	Contents	Time	Characteristics
제1회 경로잔치	→ 은빛한마당 한마음잔치	• 주민축제 • 초청인공연 • 다함께 한마당	5월	행사 (활동)
제2회 자원봉사활동	→ 우리는 자연 지킴이	• 자원봉사활동의 필요성 • 노인이 함께하는 자원봉사활동 • 마을환경미화활동(어르신 발씻어드리기)	7월	행사 (활동)
제3회 전통문화활동	→ 전통놀이 전승활동	• 전통문화의 전승 • 우리의 전통놀이 • 전통놀이체험활동	9월	행사 (활동)
제4회 향토유적지 견학	→ 문화탐방	• 지역의 향토문화유산 • 우리 마을 유산 지끼기 • 지역 문화탐방활동(고궁 및 종묘 탐방)	11월	행사 (활동)

Table 11. Attitude change of Rural Elderly

Measure	Pre-test	Post-test	t - value	N(%)
	Mean (S.D.)	Mean (S.D.)		
Attitude toward Elderly	3.20(0.73)	3.95(0.68)	-3.382***	
Attitude toward Family Life	4.03(0.63)	4.48(0.48)	-2.850***	
Attitude toward Farming Life	2.69(1.16)	3.74(0.78)	-3.258***	
Attitude toward Community Activity	2.98(0.90)	3.98(0.59)	-4.880***	

*p<.05 **P<.01 ***P<.001

Table 12. Knowledge change of Rural Elderly

Measure	Pre-test	Post-test	t - value	N(%)
	Mean (S.D.)	Mean (S.D.)		
Attitude toward Family Life	5.09(1.48)	6.60(1.86)	-4.740***	
Attitude toward Farming Life	4.62(2.92)	8.51(1.95)	-9.076***	
Attitude toward Community Activity	7.69(1.26)	8.84(1.47)	-4.530***	

**P<.001

Table 13. Degree of Satisfaction about Education Program for the Korean Rural Elderly

Characteristic	Very dissatisfied	Somewhat dissatisfied	average	Somewhat satisfied	Very satisfied	Mean (S.D.)	Frequency
N(%)	0%	0%	0%	75%	25%	4.75(0.44)	40

프로그램 전반에 관한 만족도는 모두가 만족함 이상의 응답율을 보이고 있어 교육참가자(농촌노인들)에게 대부분 만족스러우며 유익한 프로그램이었던 것으로 평가되었다.

V. 결 론

산업화의 영향으로 우리사회가 도시중심의 사회로 변화되면서 농촌은 노인중심의 사회가 되었다. 더구나 농촌노인의 사회적 활동에 대한 욕구가 높음에도 불구하고 농촌노인을 대상으로 하는 프로그램이 미미하여 차별화된 프로그램이 필요하다는 인식하에 본 연구에서 농촌노인 대상의 생활영역별 교육을 위한 프로그램 개발을 실시하였다. 본 연구는 농촌에 대한 생활영역별 실태분석, 노인 생활교육 요구도, 노인교육프로그램 개발 및 평가로 이루어졌고 결과는 다음과 같이 요약할 수 있다.

먼저 농촌노인의 생활영역별 실태 및 요구도는 다음과 같다. 첫째, 농촌 노인의 생활영역을 가정생활, 영농활동, 지역사회활동영역으로 나누고 아울어 노인교육관련 실태를 포함하여 4영역으로 살펴보았다. 가족생활실태는 노인 단독가구 또는 독거노인이 전체 70.2%를 차지하고 있었으며, 과반수 이상이 경제활동이 참여하고 있었으며, 주수입원은 농사가 가장 높은 비율을 차지하였다. 건강상태는 노인 스스로 보통 또는 나쁜 것으로 지각하는 비율이 높았으며 여가활동의 주된 부분은 TV 시청이나 노인정에서 보내는 것으로 나타나서 건강과 여가활동에 대한 교육 프로그램 개발이 절실하다고 할 수 있다. 둘째, 영농활동 현황을 살펴본 결과 79.1%가 농사일에 참여하고 있었으며 주요 재배작물은 수도작과 발작물이었다. 조사대상자들은 마을공동작업장 운영에 대해서는 대부분 긍정적인 반응을 보여서 영농 활동의 공동화에 대한 대안들이 마련되어야 함을 시사하고 있다고 할 수 있다. 셋째, 농촌 노인들은 지역사회활동에 44.4%가 참여하고 있으며 앞으로 더 적극적인 참여를 기대하고 있었고 구체적인 지역사회활동 분야는 마을환경정비, 재활용 분리수거, 자연보호활동 등으로 나타났다.

농촌의 지역사회 활동에 대한 적극성은 노인교육 프로그램에서도 고려해할 부분일 것이다. 농촌 노인의 지역사회활동 참여는 노년기의 심리정서적 욕구를 충족시켜주고 가족으로부터의 역할상실과 소외감을 극복할 수 있는 기회가 될 수 있으므로 농촌지역의 유관기관에서 지역활동 참여를 적극적으로 유도할 수 있도록 해야할 것이다.

넷째, 교육프로그램 실시에 대한 선호 경향을 살펴본 결과 94.1%가 교육 프로그램에 참여할 의향이 있었으며 새로운 정보획득이나 생활의 즐거움과 활력을 찾기 위한 동기를 제시하였으며, 노인의 개인적 특성을 고려하는 프로그램 개발을 요구하였다. 농촌 노인교육 프로그램은 농촌 노인 생활만족도에 직접적인 영향을 미칠 수 있는 요인이 될 수 있음을 시사하고 있음으로 교육 프로그램 개발 및 실시에 대한 노력이 시급하다고 할 것이다. 다시 말해서 농촌 노인복지의 실현은 이러한 교육 프로그램의 개발과 실시를 통해서 이루어질 수 있을 것이다. 생활영역별 교육프로그램 내용에 대한 요구도를 살펴본 결과 가정생활 영역에서는 건강관리, 가족관계, 경제생활, 여가활동의 순이었다. 영농활동에서는 영농기술 익히기, 부업활동, 컴퓨터 교육 등의 순이었으며 사회활동에서는 노인단체 활동, 견학이나 여행, 경로잔치 등의 순이었다.

이러한 생활영역별 실태와 교육요구도를 바탕으로 하여 3가지 영역에 각각 4session으로 구성된 교육 프로그램을 개발하였다. 가정생활 영역은 원만한 부모 및 부모자녀관계를 유지하고, 신체적·정신적으로 건강한 생활 유지, 활발한 여가활동, 노후재산관리에 대한 목표달성을 위한 교육내용으로 구성하였다. 영농활동 영역은 마을공동작업장 운영으로 농가소득을 높이며, 새로운 영농기술습득, 친환경적 농업기술 습득, 안전한 농산물 생산 공급을 목표로 하여 교육 내용을 구체화하였고, 지역사회 영역은 공동체 의식 증진, 노인활동 영역확대, 자아실현의 기회마련, 노인복지 증진을 위한 교육 내용으로 프로그램을 구성하였다.

개발 된 농촌노인 생활영역별 교육프로그램의 효과성 검증을 위하여 가정생활과 영농활동 및 지역사회활동 등 3영역에 대하여 농촌노인 2개마

을(경기·양주, 경북·구미)을 대상으로 프로그램의 현장적용 평가를 실시하였다. 현장적용평가 후, 현장에서 실행할 수 있는 1월부터 12월까지의 월별 활동프로그램을 개발하였다.

본 연구은 현재 농촌노인을 위한 프로그램이 부재한 상황에서 농촌 노인의 생활영역별 실태와 교육 요구를 반영한 프로그램을 개발하고, 바로 현장에서 교육을 통한'효과성 검증을 마친 명실 공히 농촌 노인을 위한 차별화된 프로그램이라 할 수 있다. 특히 노인 교육 프로그램을 다양화하고 특성화하였다는 점에서 큰 의의를 찾을 수 있을 것이다.

참고문헌

- 김경신(1996) 노인을 위한 가족생활교육 프로그램 개발. 한국노년학연구회 5, 51-57.
- 김동배(2000) 노인의 자원봉사활동 및 여가 교육프로그램 개발연구. 교육정책연구과제 보고서.
- 김범수·김통원(1997) 노인종합복지관 프로그램의 현황과 과제, 노인복지정책연구 2(1).
- 김오현(2000) 노인소득보장제도의 활성화 방안연구. 동국대 대학원 석사학위논문.
- 김은경(2002) 농촌 여성노인과 남성노인의 생활만족도에 영향을 미치는 성인자녀 관련변인에 관한 연구, 한국가정관리학회지 20(4), 27-35.
- 모선희(2001) 농촌노인의 생활실태와 복지정책. 제12차 한국지역사회생활과학회 학술대회 발표논문집.
- 박재간·모선희·원영희(1996) 노인생활실태 및 정책방향. 노인복지정책연구 자료집.
- 박대식(2001) 농촌노인 복지정책의 현황과 개선대책. 제12차 한국지역사회생활과학회 학술대회 발표논문집.
- 변재관·오영희·정경희·이윤경(2002) 노인복지회관 관리운영 실태 및 개선방안. 한국보건사회연구원연구보고서.
- 양순미·홍숙자(2003) 농촌노인의 독거·동거 가구 형태가 심리적 고독감에 미치는 영향. 한국가정관리학회지 21(6), 129-139.
- 어성현(1994) 노인의 가정생활교육에 대한 학습요구도 분석과 교육프로그램 개발. 중앙대 석사학위논문.
- 이순희(2001) 노인교육 프로그램 개발 및 효과분석. 한국노년학 21(2), 85-98.
- 이정현·정혜정(1995) 가족 생활교육과 가정복지. 한국가족상담·교육연구소 연구보고서 2(2).
- 이정화(2002) 농촌노인의 일과 여가활동이 심리적 복지감에 미치는 영향. 한국노년학회 추계학술대회 발표논문집, 282-294.
- 이형실(2003) 농촌노인의 세대간 사회적 지원 교환과 생활만족 : 성별 및 연령집단별 비교. 대한가정학회지. 41(4), 47-69.
- 전길양·송현애·고선주·김일명(2000) 노년기 준비 교육 프로그램. 한국노년학 20(1), 69-91.
- 중앙대학교 생활과학연구소(1998) 농촌 여성의 평생 교육 프로그램 개발에 관한 연구. 생활과학논집 87-119.
- 한동희a (2002) 한국의 노인차별에 관한 연구. 한국노년학회 추계학술대회 발표논문집 78-93.
- 한동희b(2002) 노인교육프로그램 개발. 한국노인과학학술단체연합회 연구보고서.
- Kahn RL, Rowe JW(1999) Successful aging. New York. Pantheon Books.
- Rowe JW, Kahn RL(1997) Successful aging. The Gerontologist. 37 : 433-440.
- United Nations(2000) World population prospects 2000 rev.
- Utz RL, Carr D, Nesse RN, Wortman CB(2002) The effect of Widowhood on older adults' social participation : An Evaluation of Activity, Disengagement, and continuity Theories. The Gerontologist 42(4), 522-533.
- ILO(2002) Yearbook of labour statistics 2002.