

농촌마을 개발방향 설정을 위한 자원 평가기법 연구

박창원 · 권혁정 · 주경로
농업기반공사 농어촌환경개선처

Resource Evaluation Skill to Set a Development Direction Rural Village

Park, Chang-Won · Kwon, Hueck-Jung · Joo, Kyung-Ro
Korea Agriculture & Rural Infrastructure Corporation

ABSTRACT : For the problems in executing rural development, recent recognitions are that discovery, preservation, and utilization of area-unique resource are unsatisfactory, that participation of local residents was neglected, and that approach to gradual refurbishment of houses and common space of town in consideration of existing spatial pattern of the town was not adequate. Especially, neglect for exact investigation, analysis and evaluation on rural local resources is bringing about social problems such as mass production of uniform rural area and loss of local identity. In this study, rural resources were listed and resource evaluation items was designed in order to establish development direction of rural village.

According to these results, for the efficient and reasonable drive of the resource evaluation system, following items are required; A premise of local development by participation of local people, Development of diversely applicable resource evaluation clauses, Establishment of development type in connection with resource evaluation clauses, Systematic management of local resource through spreading DB resource.

This research was focused on unearthing direction development of rural village and theme. However, what should be reconsidered through continuous study is that resource evaluation clauses are somewhat general and not concretely illustrated. Therefore establishment of characterized development is expected through clarifying local identity and presenting direction of local development, with the importance of resource and systematic analysis in planning on rural village in the future.

Key words : Rural amenities, Rural planning, Rural resource

I. 서론

1. 연구의 배경 및 목적

20세기의 과학기술의 발전은 인류에게 엄청난 경제적인 부와 문화적인 혜택을 제공하였지만, 에너지 및 자원의 남용으로 인한 자연환경의 오염 및 생태계의 교란, 자원의 고갈, 기상이변 등 인류의 생존을 위협하는 환경문제 또한 심각하게 악화되었다. 특히, 경제성 위주의 자연파괴형, 대량생산드라이브 방식의 주거지개발은 인간의 정주환경을 환경적으로 불건전하게 하고 자연과 부조화된 주거단지를 양산하였다.

농촌의 경우도 1970년 새마을 운동을 계기로 주택개발, 취락구조개선사업, 문화마을조성사업, 정주권개발사업 등 다양한 농촌지역개발사업의 추진으로 생활환경 수준은 크게 개량되었다. 그러나, 최근 들어 농촌의 기반산업인 농업의 쇠퇴는 비기반산업인 서비스산업의 축소를 초래하며 이는 다시 지역경제의 전반적인 쇠퇴와 인구감소를 야기시키고 있다. 또한, 농촌지역의 인구감소는 3차 산업인 서비스산업의 쇠퇴를 가져오고 지역인구 유출로 인해 다시 지역경제활동이 축소되는 악순환이 계속되고 있다.

한편, 국민소득 향상, 주5일 근무제 도입, 관광형태의 변화 등으로 인하여 농촌지역의 다원적 기능에 대한 관심이 고조됨에 따라, 도시근교지역 전원주거단지개발, 농촌관광진흥 등 새로운 활동들이 전개되고 있다.

농촌지역의 사회적, 경제적, 환경적 문제들과 새로운

개발요구에 대한 적절한 대응논리가 제대로 정립되지 않은 상태에서 단기적인 계획을 통한 농촌공간의 개발 유도는 또 다른 국토 난개발을 초래할 수 있을 것이다.

기존 농촌개발의 문제점으로 지역고유자원의 발굴, 보전 및 활용이 미흡한 점, 90년대 이후 세계적인 지속 가능한 개발이념(ESSD)에 부응하였음에도 불구하고 농촌지역개발은 이와는 다소 동떨어진 시설위주의 개발 방식을 추구하였다는 점, 지역주민참여(상향식계획수립 체계)가 소홀히 취급된 점, 기존마을의 공간적 패턴을 존중하여 주택과 마을 공동공간의 점진적인 재정비에 대한 접근이 미비하다는 점 등을 중요 문제점이라고 할 수 있을 것이다. 특히 지역자원의 정확한 조사, 분석·평가의 미흡은 획일화된 농촌지역의 양산과 지역 정체성(identity) 상실 등의 문제점을 발생시켰다.

농촌계획은 한마디로 지역내의 유·무형의 자원에 대한 개발전과 이를 중심으로 주민참여를 유도하여 마을의 이미지를 만들어 가는 과정으로 볼 수 있다. 이러한 과정에서 각 마을의 특색에 맞는 자원을 발견하여 핵심화하는 것이 가장 중요하다. 이에 본 연구에서는 농촌자원의 정확한 분석을 통한 지역특성을 정확히 진단하고, 이를 기초로 지역특성에 적합한 개발유형을 설정하는 것이 목적이다.

2. 연구의 내용 및 방법

본 연구는 농촌자원분류, 평가항목작성과 사례지구검증, 사례지구의 개발방향제시 순으로 진행되었다.

1) 농촌자원의 분류

- 자원분류는 1차적으로 문헌고찰을 통해 일반자원을 분류하였으며, 2차적으로 전문가(농업기반공사 농촌계획 실무자)인터뷰 및 현장조사를 통해 일반 자원과 차별화된 농촌특성화자원을 분류하였음

2) 평가항목작성

- 농촌자원의 평가항목은 시설유무, 개소수, 면적, 이용범위, 통계자료 등을 평가척도로 점수를 부여하였음
- 체계적인 자원평가를 위해 중분류자원은 5단계(특화자원, 우수자원, 관리자원, 개선자원, 불량자원)로 분류하였으며, 대분류자원은 3단계(특화자원, 특화가능자원, 개선자원)로 구분하였음

3) 사례지구 검증

- 자원평가항목의 검증을 위해 사례지구¹⁾를 도시군

1) 사례지구는 수도권도시군교농촌지역(여주금사상호마을), 도농통합형농촌마을(영주순흥배점마을), 오지형(전북진안동향능금마을) 등으로 구분하였으며, 선정방법은 경기도, 전라도, 경상도 지역에 마을지정현황(녹색농촌체험, 테마마을, 아름다움 등)을

접형태에 따라 전북진안동향능금, 경북영주순흥배점, 경기여주금사상호 3개 마을 선정하여 자원평가를 실시하였음

4) 사례지구 개발유형 제시

- 농촌지역의 다원적기능과 지역자원 등을 고려하여 개발유형을 설정하고, 사례지구의 자원평가결과를 토대로 사례지구의 개발유형을 제시하였음

II. 농촌지역자원의 정의

1. 농촌지역 자원의 정의

지역자원은 “인간이 물질적·정신적 욕망을 만족하고, 인류의 사회생활을 유지·향상시키기 위한 원천으로 일정한 관리영역내에 존재하는 것”으로 정의하고 있으며, 일본의 농업과학기술원(1996)에서는 “자연에 의해서 주어지는 유용물로서 어떠한 인간노동이 가해짐으로서 생산력의 한 요소로 되는 것”이라고 정의하고 있다.

위의 정의에서 보듯이 지역자원은 단순한 일반자원과는 다른 특성을 가지고 있다. 첫째로, 지역자원은 그 지역에만 존재하고 그 지역만이 이용가능하다는 비전이성(非轉移性)특성으로 지역적 존재이기 때문에 희소성이 있다는 것이다. 둘째로, 지역자원 상호간에 유기적인 연계성을 가지고 있다는 점이다. 지역자원의 연계성이 파괴되거나 훼손될 경우에는 지역자원의 유용성은 소멸되고, 생산력의 한 요소만 남게 될 것이다. 더욱이 농촌공간의 자원이용에 있어서도 “유기적인 연계성을 갖고 있다”는 것을 염두에 두고 농촌계획을 추진

표 1. 농촌지역 자원분류

1차구분	2차구분	내 용
본래적 지역 자원	○ 잠재적 지역 자원 (천연자원)	지리적조건-지형, 지세, 위치, 육상, 해상 기후적조건-강수, 빛, 온도, 바람, 조류
	○ 편재적 지역 자원	농용지, 산림, 용수, 하천
	○ 환경적 지역 자원	자연경관, 야생동물을 포함한 보존된 생태계
준지역 자원	○ 부수적 자연 자원	가축분뇨, 농업부산물 등 산림업아의 자연자원
	○ 특산적 지역 자원	산채 등의 지역특산자원
	○ 역사적 지역 자원	지역의 역사, 전통자원 등

*자료 : 일본농업과학기술원, 1996, 地域資源의 保全과 創造.

기준으로 설정하였음.

2) 한경수, 1999, 농촌마을수준의 지역자원 평가시스템개발, 전남대학교 박사학위논문

하여야 할 것이다. 셋째, 지역자원은 비시장적 성격을 가지고 있다는 점이다. 비전이성인 지역자원은 언제 어디서나 조달 가능한 것이 아니므로 시장기능에는 합당하지 않다는 점이다. 그러나, 이윤추구원칙에 따라 특정 지역자원만이 개발대상이 될 때에는 본래의 지역자원이 갖는 유기적 연계성은 파괴되어 지역전체에 큰 타격을 줄 수도 있다.

2. 농촌지역 자원분류

농촌지역특성 파악 및 개성 있는 농촌공간창출을 위해서는 농촌지역자원의 발굴과 관리는 매우 중요하다. 농촌지역자원은 자연적, 역사적, 구조적 특성을 가지고 있으며, 자연적 특성은 지역자원이 편재적 지역자원 활용과 결합하여 생기는 지역적 특질이며, 역사적 특성은 그 자체가 역사적 소산이며 현대와 결부시켜 계속 계승·활용하여야 한다는 것이며, 구조적 특성은 지역자원의 농업생산력구조와 시장경제성, 자연적 조건의 유기적인 연계 체계를 의미한다.

본 연구에서 농촌자원분류는 자연적, 역사적, 구조적 특성 등 고려하여 문헌조사³⁾와 전문가인터뷰를 통해 일반자원과 특성화자원으로 크게 구분하였다. 일반자원은 지역발전정도를 파악하기 위해서 문헌자료를 중심으로 분류하였으며, 특성화자원의 분류는 일반자원항목에서 제외되는 자원인 역사문화자원, 자연자원, 사회적 자원 등을 중심으로 7개 분야로 분류하였다<표 2>.

또한, 농촌자원의 분석·평가를 통한 지역특성을 정확히 진단하고 이를 기초로 마을 개발유형을 결정하고자 특성화자원중심으로 연구를 진행시켰으며, 통계자료 중심의 일반자원은 사례지구 적용에서 제외시켰다.

준지역자원

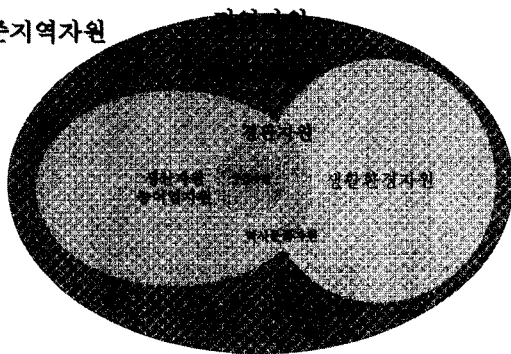


그림 1. 농촌자원의 구분

3) 농어촌연구원, 1996, 농어촌지역계획지표설정에 관한 연구 인터넷자료 : <http://www.defra.gov.uk>, Indicators for the strategy for sustainable development in the U.K
농촌진흥청, 2002, 농촌어메니티를 활용한 마을개발모형

표 2. 농촌지역자원의 분류

자원분류	자원항목	
일반자원	자연자원	입지조건 : 마을수, 가구수, 면적 등
	생활환경자원	주택, 도로, 교육, 의료, 사회복지, 문화체육자원 등
	농어업자원	농림어업, 축산업 등 생산기반자원 등
	산업자원	공업시설, 가공시설 등
	사회경제자원	인구증감, 산업별종사자수, 지역소득, 지역개발사업 추진실적 등
	환경보전자원	오폐수처리시설, 폐기물처리현황 등
특성화자원	자연자원	환경자원, 자연자원 (산지, 하천, 지질 등)
	생활환경자원	교육자원, 생활기반자원, 주거환경자원 등
	농어업자원	농지자원, 산지자원, 지역특화농업자원, 어업 등
	관광자원	산지관광자원, 수변관광자원, 레포츠자원, 전통관광자원, 편의시설자원 등
	역사문화자원	역사전통자원, 경관자원, 지역향토자원 등
	경관자원	지역경관요소, 계절형 경관자원 등
	사회적자원	공동체활동자원, 경제활동자원, 도농교류자원 등

3. 농촌 지역자원 평가항목 설정 및 자원평가과정

농촌 지역자원의 평가는 일반자원의 경우 총 9개 분야, 27개 자원항목 108개 평가항목, 특성화자원의 경우 총 7개 분야, 35개 자원항목, 130개 평가항목을 설정하였으며, 평가기준은 유형시설물의 경우에는 자원의 분포여부, 시설유무, 개소수, 면적, 기타통계자료 등을 기준으로 설정하였으며, 무형자원의 경우에는 통계자료, 과거내력 등 자원의 특성을 나타낼 수 있는 지표를 중심으로 설정하였다<표 3>.

본 연구의 자원평가는 자원조사, 평가와 자원특성분류, 개발유형도출의 과정으로 진행되었고, 그림2는 자원평가과정을 도식화한 것이다<그림 2>.

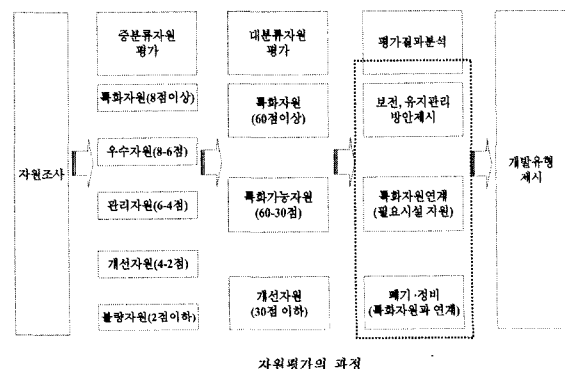


그림 2. 자원평가의 과정

표 3. 농촌지역자원의 평가항목

분야	자원목록		주요평가항목
	대분류	중분류	
일반자원	자연자원	마을수	행정리, 자연부락의 분포
		인구 및 가구	전국평균, 해당지역(시·군) 평균치 비교
		면적	마을면적, 농경지, 산림면적 등
	생활환경자원	주택	주택보급율, 신축대상가옥비율 등
		도로 및 교통	도로포장율, 대중교통시스템, 교통시설 분포 등
		교육자원	교육시설, 교육시설의 입지현황 등
		상·하수도	상·하수도 보급률 등
		의료시설	의료시설 입지여부 등
	농어업자원	문화체육	도서관, 체육시설, 어린이놀이터 등 입지여부 등
		농업생산기반	경지정리율, 가구당 농기계보유율, 농업용수보급현황, 기타 농업기반 시설분포현황 등
		축산업기반	축사개소수, 사육가축현황, 기반시설면적, 처리시설 여부 등
		임업생산기반	임업기반시설, 임산물가공유통시설, 임업지원시설 등
	공업서비스업	수산업생산기반	어선업, 어항시설, 어업생산시설, 수산물가공유통시설 등
		공업	농공단지, 특산물가공공장, 광업 및 제조업체 분포현황 등
	환경보전자원	가공유통시설	집하장, 미곡종합처리장, 저온저장고, 농산물 유통시설 등
		폐기물	폐기물발생 및 처리현황, 분뇨처리현황 등
	재해방지자원	오폐수처리시설	공동간이정화조, 하수종말처리장 현황
		보안재해시설	소방시설, 수해피해현황, 가뭄피해현황, 산사태발생현황 등
	사회경제자원	인구	연령별, 성별 인구분포현황, 인구증가율 등
		산업별종사자현황	산업별 종사자 현황 등
		소득	농가소득현황, 농외소득현황, 소득증가율 등
	지방재정	세입세출현황	재정자립도, 1인당 지방세 부담금, 1인당 세입, 세출규모 등
		투자시설	부문별 투자비율, 재원별 투자비율 등
	유사사업추진현황	농업생산기반	농업용수, 친환경농업, 경지정리 등
		농촌생활환경	정주권개발사업, 소도읍육성지원사업, 문화마을사업 등
		농촌관광	녹색농촌체험시범마을, 아름마을, 팜스테이 등
		유사사업	농어촌도로, 환경보전사업 등
계		9개분야, 27개 중분류 108개 평가항목	
특성화자원	자연자원	산지	국공립공원여부, 환경관련지정현황, 임상현황, 분포식물현황
		해양	해상공원지정여부, 갯벌, 항, 포구, 해양수질등급 등
		하천	분포현황, 정비현황, 어류분포현황, 회귀성어류분포현황 등
		습지	습지, 늪 분포현황, 환경관련지구지정현황, 보호종 분포여부 등
		지질자원	동굴, 특이지질(공룡발자국, 특이광물 등)현황
		기상자원	특이기상 현황(얼음골 등) 등
		정자목	정자목존재여부, 보호수지정여부, 전설유래여부,
	생활환경자원	마을숲	마을숲존재여부, 관리상태, 마을숲관련전설, 설화유래, 규모 등
		연못	존재여부, 규모, 연못관련전설, 설화유래여부, 관리상태 등
		마을입지	풍수지리적내력, 주택배치형태 등
		전통구조물	전통가옥, 정자, 누각, 돌담, 장승, 기타전통구조물 등
		교육자원	폐교, 대안학교, 생태학습장, 전문화교육시설, 연구시설 여부
		인구 및 가구	50세 이하의 인구비율, 5년이하거주율 등
		보건,치안,교통	범죄, 교통사고발생율, 질병발생율 등
환경	소음, 대기오염, 악취 등		

표 3(계속). 농촌지역자원의 평가항목

분야	자원목록		주요평가항목
	대분류	중분류	
특 성 화 자 원	농어업자원	농지자원	다랭이논, 넓은 경작지, 목초지, 과수원, 특정재배작물단지 등
		어업자원	양식단지, 특이어종어획여부
		산지자원	약초재배, 고랭지채소, 산지특산물재배 여부
		지역특화농어업	지역특산물, 친환경농업 현황
	관광자원	관광지자원	관광지지정여부, 전시시설 등
		산지관광자원	자연휴양림, 산림수목원, 등산로, 산책로 등
		해양관광자원	해수욕장, 낚시터,
		수변관광자원	저수지, 낚시터, 온천시설, 생태습지 등
		레포츠자원	스키장, 골프장, 레프팅, 수렵장, 마리아, 유원지 등
		전통 관광자원	민속마을, 역사유적지, 사찰, 종교성지 등
	역사문화자원	숙박시설	전문숙박시설(콘도, 호텔 등), 펜션마을, 민박마을 등
		역사자원	마을연혁, 선사시대 유적, 전통음악, 인물, 교육시설 등
		향토자원	향토음식, 유명인사배출, 전통풍습 및 행사 등
		문화재	법정문화재현황, 보전관리상태
	경관자원	전통구조물	정자, 누가, 전통상징물(장승, 표석 등), 종교시설, 교육시설
		지역경관자원	평지, 산지, 수변, 드라이브코스, 해안, 마을상징물, چشم요소 등
	사회적자원	자원순환자원	태양열주택, 자연정화시스템, 자연에너지활용여부
		농촌조직	조직개소수, 여성조직개소수, 운영형태 등
		도농교류자원	도·농교류 프로그램개발 실태, 자매결연실태, 직거래장터시설 등
	계	7개 분야 35개 130개 평가항목	

III. 사례지구 검증

1. 사례지구 선정

분류된 자원평가항목의 검증을 위해서 경북 영주시 순흥면 배점리, 전북 진안군 동향면 능금리, 경기여주군 금사면 상호리 3개 마을을 사례지구로 선정하여 자원평가를 실시하였다. 사례지구선정은 도시와의 접근성을 고려하여 대도시근접형(여주군 상호리), 중소도시근

접형(영주시 배점리), 오지형 (진안군 능금리)을 선정하였다. 사례지구의 일반적인 현황은 표 4와 같으며, 사례지구의 조사는 2003년 9월 중에 이루어졌다. 조사방법은 주민청문조사와 현장조사 위주로 실시하였으며, 추가적으로 인터넷과 문헌자료 등을 실시하였다.

조사범위는 대상마을을 중심으로 동일생활권으로 판단되는 마을들을 동시에 조사하여 결과를 도출하였으며, 동일생활권의 범위는 인근산악지역과 동일영농권을 기준으로 설정하였다.

표 4. 사례지구 일반현황

사례지구 유형	현황
대도시 근접형	· 위치 : 경기도 여주군 금사면 상호리의 5개마을 · 인 구 : 926명, 397호 · 주요특산물 : 유기농야채, 유기농잡곡, 표고버섯, 관상수, 밤 등
중소도시 근접형	· 위치 : 경상북도 영주시 순흥면 배점리의 7개마을 · 인 구 : 1,904명, 620가구 · 주요특산물 : 사과, 인삼, 포도, 복숭아, 산채, 메주 등
오지형	· 위치 : 전북 진안군 동향면 능금리의 1개리 · 인 구 : 614명, 227가구 · 주요특산물 : 배, 포도, 표고버섯, 오리쌀, 인진쑥 등

2. 적용 및 고찰

사례지구의 자원평가는 7개 대분류, 35개 중분류항목, 130개 평가항목의 특성화 자원평가 중심으로 실시하였다. 자원평가결과는 35개 중분류항목을 10점만점 기준으로 8점이상 특화자원, 7.9~6.0점 우수자원, 5.9~4.0점 관리자원, 3.9~2.0점 개선자원, 1.9점 이하 불량자원으로 분류하였으며, 대분류자원항목은 100점 만점 기준으로 60점이상 특화가능자원, 59-30점이상 관리자원, 29점이하 개선자원 3단계로 분류하여 자원성격을 구분하였으며, 사례지구 자원평가결과는 그림 3, 표 5~8와 같다.

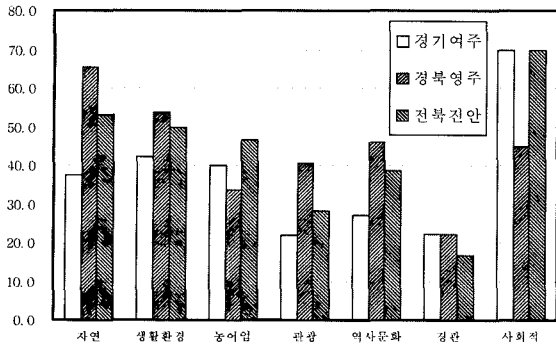


그림 3. 사례지구 자원평가 결과

우선 사례지구의 입지특성에 따른 평가결과를 분석하면, 대도시근접형(여주)의 경우에는 사회적자원외에 다른 자원들은 타사례지역에 비해 낮은 평가를 받았고, 도농통합형(영주)의 경우에는 농어업자원, 사회적자원 이외에는 타지구에 비해 높은 자원평가를 받았다. 또한, 오지형(진안)의 경우에는 농어업자원, 사회적자원을 제외하고는 도농통합형 지구보다 낮게 평가되어 입지유형별 다양한 특색을 보이고 있었다<그림 3>.

대도시근접형(경기여주)의 경우, 수도권에 인접한 지리적특성으로 인해 다양한 개발요구와 행위가 발생되고 있어 자연자원, 관광자원, 역사문화자원 등이 낮게 평가되었다. 하지만, 농촌체험, 민박 등의 도농교류활동의 유치를 위한 주민공동체조직이 활성화되어 있고, 친환경영농이 이루어짐에 따라 사회적자원, 농어업자원이 양호하게 평가되었다.

도농통합형(경북영주)의 경우 농어업자원, 사회적자원이 타 사례지구에 비해 낮은 평가를 받았는데, 이는 지역인구감소와 농업분야쇠퇴에 따른 것으로 판단된다. 한편, 발기반정비, 오지개발사업 등 다양한 사업시행의 진행과 투자로 인해 생활환경자원, 경관자원, 역사문화자원, 관광자원은 평가결과를 얻었다.

오지형의 경우(전북진안) 생활환경, 농어업자원, 사회적자원, 자연자원 등이 양호한 평가를 받았고, 경관자원, 관광자원은 낮은 평가결과를 얻었다. 이는 타지역에 비해 지리적으로 낙후됨에 따라 기초생활환경정비, 농업생산기반정비 등이 진행되고 있으나, 자연자원, 경관자원을 종합적으로 고려하지 못함에 따른 것으로 판단된다. 이에 유사사업간 연계, 주변경관을 고려한 개발, 주민참여 등을 고려한 중·장기 개발계획 수립과 시행이 필요한 것으로 판단된다.

사례지구별 세부적인 자원평가를 살펴보면, 경기도 여주군 금사면 상호리의 경우, 특화자원으로 사회적자원, 특화가능자원으로 자연자원, 생활환경자원, 농어업자원으로 평가되었고, 개선자원으로 역사문화자원, 경관자원, 관광자원이 평가되었다.

사회적자원이 특화자원으로 평가된 것은 중분류자원의 보건·치안·교통자원, 지역특화농업, 농촌조직, 도농교류자원이 우수자원 이상으로 평가됨에 따른 것으로 실제 조사지구내 상호리, 주록리마을은 녹색농촌체험시범마을, 팜스테이마을로 지정되어 도농교류가 활발히 이루어지고 있다. 특화가능자원으로는 자연자원, 생활환경자원, 농업자원이 평가된 것은, 이는 마을주변의 불량자원과 하천, 지질자원, 마을입지 등이 중분류자원 평가에서 관리자원으로 평가됨에 따른 것으로 향후 계획수립시 사회적자원(특화자원)과 연계를 통한 개발방향 제시가 필요한 것으로 분석되었다<표 5>.

표 5. 경기 여주군 금사면 상호마을 자원평가 결과표

대분류	자원분야					
	중분류	평가항목	평가항목			
			특화자원	우수자원	관리자원	개선자원
자연자원	산지	1.25				●
	하천	5			●	
	습지	-				
	지질자원	5			●	
	기상자원	-				
생활환경자원	정자목	5.0			●	
	마을입지	5.0			●	
	전통구조물	-				
	교육자원	-				
	인구 및 가구	3.33				●
농어업자원	농지자원	2.0				●
	어업자원	-				
	산지자원	-				
	지역특화농업	3.0				●
관광자원	관광지자원	1.66				●
	산지관광자원	1.66				●
	수변관광자원	3.75				●
	레포츠자원	5			●	
	전통관광자원	-				
	숙박시설	1.66				●
역사문화자원	역사자원	3.0				●
	향토자원	3.33				●
	문화재	5.0			●	
	전통구조물	-				
경관자원	지역경관자원	3.34				●
	자원순환자원	-				
사회적자원	보건·치안·교통	4.0			●	
	지역특화농업	3.0			●	

경북 영주시 순흥면 배점마을의 경우 특화자원으로 자연자원이 평가되었고, 특화가능자원으로 생활환경자원, 관광자원, 역사문화자원 등이 평가되었고, 개선자원으로 경관자원이 평가되었다. 특화자원인 자연자원의 경우에는 중분류자원의 산지, 정자목자원, 마을숲 등의 자원이 우수자원이상으로 평가됨에 따른 것으로 실제 조사지역이 소백산국립공원에 연결한 입지여건에 따른 것으로 판단된다. 특화가능자원으로 평가된 생활환경자원, 관광자원, 역사문화자원의 경우에는 중분류자원의 보건·치안·교통자원, 문화재자원, 산지관광자원이 우수자원이

상으로 평가됨에 따른 것으로 분석되었다. 한편, 자원자원이 특화자원으로 평가됨에도 불구하고 경관자원이 개선자원으로 평가된 것은 조사지역내에 분포하고 있는 마을, 농경지경관의 자연경관과의 부조화에 따른 것으로 경관계획의 수립이 필요한 것으로 판단된다<표 6>.

전북 진안군 동향면 능금마을은 특화자원으로 사회적자원, 특화가능자원으로 자연자원, 생활환경자원, 농어업자원이 평가되었으며, 개선자원으로 관광자원, 경관자원이 평가되었다. 특화자원인 사회적자원은 중분류자원평가에서 농촌조직자원이 특화자원으로, 도농교류자원이 관리자원으로 평가됨에 따른 것으로 실제 능금

표 6. 경북 영주시 순흥면 배점마을 자원평가 결과표

대분류	자원분야						
	중분류		평가항목				
	자원명	평점	특화 자원	우수 자원	관리 자원	개선 자원	불량 자원
자연자원	하천	5			●		
	습지	-					
	지질자원	5			●		
	기상자원	-					
생활환경 자원	마을입지	5.0			●		
	전통구조물	-					
	교육자원	1.66					●
	인구 및 가구	3.33				●	
농어업 자원	농지자원	4.0			●		
	어업자원	-					
	산지자원	-					
	지역특화농어업	5.0			●		
관광자원	관광지자원	-					
	수변관광자원	5.0			●		
	레포츠자원	-					
	전통관광자원	5.0			●		
	숙박시설	3.33				●	
역사문화 자원	역사자원	3.0				●	
	향토자원	3.33				●	
	전통구조물	5.0			●		
경관자원	지역경관자원	3.34				●	
	자원순환자원	-					
사회적 자원	도농교류자원	2.86				●	

표 7. 전북 진안군 동향면 능금마을 자원평가 결과표

대분류	자원분야						
	중분류		평가항목				
	자원명	평점	특화 자원	우수 자원	관리 자원	개선 자원	불량 자원
자연자원	산지	5.0			●		
	하천	5			●		
	지질자원	2.5				●	
	마을숲	5.0			●		
생활환경 자원	마을입지	5.0			●		
	전통구조물	2.5				●	
	교육자원	1.66					●
	인구 및 가구	3.33				●	
농어업 자원	농지자원	2.0			●		
	어업자원	-					
	산지자원	-					
관광자원	관광지자원	1.66					●
	해양관광자원	-					
	수변관광자원	2.5				●	
	레포츠자원	-					
	전통관광자원	1.66					●
역사문화 자원	숙박시설	1.66					●
	역사자원	2.0				●	
	향토자원	1.66					●
	전통구조물	5.0			●		
경관자원	지역경관자원	2.5				●	
	자원순환자원	-					
사회적 자원	도농교류자원	5.72			●		

마을은 환경농업이 활발히 진행되고 있으며, 녹색농촌 체험시범마을로 지정되어 농업체험 프로그램 등의 도농교류가 활발히 운영되고 있다. 특화가능자원인 자연자원, 생활환경자원, 농어업자원은 중분류자원에서 보건, 치안, 교통자원, 지역특화 농업자원, 문화재자원 등이 특화자원으로 평가됨에 따른 것으로 판단된다. 개선자원으로 평가된 경관자원과 관광자원의 경우 경관자원은 주변자연경관을 고려한 마을정비가 이루어지지 않은 것에 따른 것으로 판단되며, 관광자원은 특화가능자원으로 평가된 역사문화자원과 자연자원을 체계적으로 연계한다면 우수한 지역자원을 발전할 수 있을 것으로 판단된다<표 7>.

3개 사례지구 자원평가 결과 공통적으로 자연자원, 역사문화자원, 사회적자원이 특화가능자원 이상의 평가점수를 받아 지역특성을 대표할 수 있는 특화자원으로 평가되었으며, 관광자원과 경관자원은 개선자원으로 평가됨에 따라 체계적인 정비가 필요한 것으로 분석되었다.

표 8. 사례지구 대분류자원항목 평가

지구명	대분류	평가점수	자원분류		
			특화자원	특화가능자원	개선자원
경기여주	자연자원	37.5		●	
	생활환경자원	42.3		●	
	농어업자원	40.0		●	
	관광자원	21.9			●
	역사문화자원	27.0			●
	경관자원	22.2			●
경북영주	생활환경자원	53.8		●	
	농어업자원	33.6		●	
	관광자원	40.6		●	
	역사문화자원	46.1		●	
	경관자원	22.2			●
	사회적자원	45.0		●	
전북진안	자연자원	53.1		●	
	생활환경자원	50.0		●	
	농어업자원	46.7		●	
	관광자원	28.1			●
	역사문화자원	38.5		●	
	경관자원	16.7			●

특히, 농촌지역에 우수한 자연자원과 다수의 문화유적이 분포함에도 불구하고 경관자원, 관광자원이 개선자원으로 낮게 평가된 것은 주변자연경관을 고려하지 않은 인공구조물 설치, 기능성 위주의 농촌지역 개발, 농촌지역특성에 맞는 역사문화체험 프로그램개발 부재 등에 따른 것으로 판단된다.

3. 개발유형설정

본 연구에서는 농촌마을 개발유형분류를 위해 특화화자원과 농촌지역의 다원적 기능(4)을 고려하여 자연생태보전형, 농촌거주형, 농촌체험형, 농촌관광형, 전통보전형 등 5개의 기본유형을 설정하였다.

사례지구의 자원평가결과에 근거하여 개발유형을 설정하면 여주군 상호마을은 특화자원인 사회적 자원을 중심으로 특화가능자원인 농어업자원을 연계한 농촌체험형으로 설정하였으며, 영주시 배점마을의 경우 특화자원인 자연자원을 중심으로 역사문화자원과 생활환경자원을 고려한 전통보전형으로 설정하였고, 전북 진안군 능금마을은 특화자원인 사회적 자원을 중심으로 생활환경자원, 농어업자원 등을 연계 활용하는 농촌체험형으로 설정하였다.

표 9. 개발유형

개발유형	개발 내용	
	개발방향	자원항목
자연생태보전	- 주변자연생태계과 우수하고, 보전 가치가 있는 지역 - 지역의 자연생태계 보전·활용	자연자원, 농어업자원 중심
농촌거주형	- 쾌적한 주거환경의 제공과 영농활동이 가능한 지역 - 지역 생활환경정비정비 및 경관보전	생활환경자원, 경관자원 중심
농촌체험형	- 도시민들의 영농체험이 가능하며, 주·민공동체 활성화가 가능한 지역 - 친환경농업 육성 및 생활환경개선	사회적자원, 농어업자원 중심
농촌관광형	- 역사문화자원, 지역특산물개발이 가능한 지역 - 전통,생태자원을 활용한 관광자원개발	관광자원, 경관자원 중심
전통보전형	- 전통가옥 등 전통자원의 보전이 필요한 지역 - 역사,전통을 주제로 한 개발유형	역사문화자원, 자연자원 중심

4) 미래의 농촌은 단순히 식량을 생산하는 공간 뿐만 아니라, 농촌주민의 거주공간, 농업을 기반으로 한 생명산업, 소규모 입지자유형산업, 여가문화산업 등 산업공간으로서의 기능, 쾌적한 환경, 아름다운경관 등을 토대로 한 국토보전기능, 도시의 부활경제를 흡수하는 완충공간 기능, 전 국민의 매력 있는 여가생활공간 등

표 10. 사례지구 개발유형

자원구분	특화자원		개발유형
	특화자원	특화가능자원	
여주 상호리	사회적자원	생활환경자원, 농어업자원	농촌체험형
영주 배점리	자연자원	역사문화, 생활환경자원	전통보전형
진안 능금리	사회적자원	자연자원, 생활환경자원	농업체험형

IV. 결론

우리나라의 농촌지역에 대한 개발은 1980년 이후 농촌정비사업의 지속적 추진으로 도시에 비해서는 떨어지는 수준이나 농촌지역의 거주특성과 자연환경을 고려할 때 기반시설은 어느 정도 달성했다고 할 수 있다⁵⁾. 그러나, 이러한 편의성위주의 농촌지역개발에 대한 비판으로 농촌고유의 생태환경과 자연경관을 유지·보전하려는 정책적 관심이나 노력은 상대적으로 부족했다는 반성이 나오고 있다. 최근들어 농촌의 다원적 기능, 통합적 농촌개발(integrated rural development)⁶⁾, 지역자원의 중요성, 지역의 개성이나 특성을 반영한 농촌개발, 농촌다움(rurality)살리기 등 농촌개발에 새로운 방향이 제시되고 있다. 특히, 농촌자원개발에 있어서 예전에 외생적발전(exogenous development)에서 내생적발전(endogenous development)으로의 전환이 선진국을 중심으로 이루어지고 있다.

다시 말하면 농촌지역을 위한 농촌지역주민들을 위한 개발, 개발을 통한 이익이 지역주민에 돌아갈 수 있는 계획, 생태, 문화자원의 보전 등 농촌의 다원적 기능과 농촌지역 활성화 등을 복합적으로 고려한 개발계획의 수립의 필요성이 대두되고 있다. 이에 본 연구에서는 농촌지역자원의 중요성과 농촌자원의 효율적인 조사방법으로 농촌지역자원 체크리스트를 작성하여 이에 바탕으로 지역특성화 개발유형을 설정했다. 본 연구의 자원평가기법의 효율적이고 합리적인 추진을 위해서는

- 주민참여에 의한 지역개발의 전제
- 지리적 입지여건에 따라 다양하게 적용될 수 있는 자원평가항목의 개발
- 자원평가항목의 연계성에 따른 개발유형의 설정
- 자원DB화를 통한 지역자원의 체계적인 관리

5) 한국농촌경제연구원, 2003, 농촌마을종합개발사업의 추진방향과 사업화방안

6) 농촌이 지니는 다양한 잠재력(potential)을 극대화하고 농촌지역사회의 지속적 발전에 기여하기 위한 농업·지역·환경을 포괄하는 농촌정책 (정영일, 2003, 한국농촌개발정책의 방향과 유럽·일본의 경험, 국제세미나자료집, p. 166)

등이 필요할 것으로 사료된다.

앞서 언급한 바와 같이 본 연구는 지역자원의 분포 현황 및 발굴가능성을 평가하여 지역개발방향설정 및 테마발굴에 주안점을 두었으나, 자원평가항목은 다소 일반적이며 구체적으로 계량화되지 못한 점은 향후 지속적인 연구를 통해서 보완토록 하여야 할 것이며, 향후 농촌지역계획에 있어서 자원의 중요성과 체계적인 분석을 통한 지역개발방향제시와 지역정체성(identity)을 명확히 함으로써 특성화된 개발계획수립이 가능할 것으로 사려된다.

참고자료

1. 박창원, 1999, 환경친화적 농촌계획지침개발에 관한 연구, 홍익대 석사학위논문
2. 한경수, 1999, 농촌마을 수준의 지역자원 평가시스템 개발, 전남대 박사학위논문
3. 농촌진흥청, 2002, 농촌 어머니티를 활용한 마을개발모형
4. 농업기반공사 농어촌연구원, 1995, 농어촌지역계획 지표설정에 관한 연구
5. 농업기반공사 농어촌연구원, 1999, 농어촌지역정비를 위한 경관변화에측시시스템개발에 관한 연구
6. 농업기반공사 농어촌연구원, 2002, 농촌소득기반과 연계되는 생태·문화자원의 활용방안연구
7. 환경경제신문사, 1995, 지역환경 관리계획 이론과 실제
8. 농정연구센터, 2003, 한국농촌계획 정책의방향과 유럽.일본의 경험 국제세미나 자료
9. 한국농촌경제연구원, 2003, 농촌마을종합개발사업의 추진방향과 사업화방안
10. 농촌자원개발연구소 홈페이지, 조순재, 농촌 어머니티를 활용한 마을개발모형
11. 농촌자원개발연구소 홈페이지, 삼성경제연구소 민승규, 농촌경제 활성화를 위한 농촌 어머니티 정책의 방향
12. 인터넷자료 : <http://www.defra.gov.uk>, Indicators for the strategy for sustainable development in the U.K