

관광소득의 요인별 분포특성에 근거한 농촌마을 개발전략에 관한 연구

김대식 · 구승모*

충남대학교 농업생명과학대학 생물자원공학부 · *충남대학교 농업생명과학대학 농업경제학과

A Development Strategy for Rural Villages Based on the Major Factors to Tourism Income

Kim, Dae-Sik · Koo, Seung-Mo*

Dept. of Agri. Engineering, College of Agri. & Life Sciences, Chungnam Nat'l Univ.

**Dept. of Agri. Economics, College of Agri. & Life Sciences, Chungnam Nat'l Univ.*

ABSTRACT : This study aims to suggest new development strategy for rural villages considering their tourism income. In order to select the several study villages, the present study surveyed roughly the outline for resource characteristics about green-tourism of 83 rural tourist villages introduced on the internet. On the five rural villages, which are Moondang-ri, Yangsoo-ri, Molwoon-ri(Tomato-village), Yongsan-ri(Yongbaya-gol), and Kaya-ri(Ogam-village) located on Chungnam, Kyunggi, Kangwon, Chungbuk, and Kyunggi province, this study surveyed detailed data on the tourism income. The results show that the food sales business in the village makes about 50% of the total village income per year from the tourist, and followed by agricultural products sale, stay in farmhouses, and experience activity in the villages. The average total income of the five villages was estimated 93 million won per year and the average income per household was 1.5 million won in the study villages. The study suggests new strategy with the three kinds of important components for the rural village development considering the analysis results such as the bringing up of human resources for the village management and developing experience program for tourist, the characterization of agricultural products in the village, and the remodeling of village amenity environment for tourists.

Key words : Green-tourism, Tourism income, Tourist village

1. 서론

농촌주민의 삶의 질을 향상시키고 도시민의 자연에 대한 욕구를 충족시켜주기 위한 그린투어리즘 (Green Tourism, 녹색관광)이 농촌개발 전략의 하나로써 최근 각광받고 있다. 농촌의 다양성과 조화롭게 어우러진 쾌적한 정주공간으로 발전되도록 농촌지역 정주여건의 개선과 생활기초시설, 공동이용시설 정비 등을 포함하는 농촌경관형성에 관한 비전도 제시되고 있다(한국농촌경제연구원, 2002). 이는 농촌 어메니티의 가치를 새롭게 인식하는 것으로, 농촌생활의 거점이면서 녹색관광의 목적지인 농촌마을의 가치재발견 및 활성화에 관심이 모아지고 있음을 의미하는 것이다. 이런 방향에서 정부

의 각 부처에서는 그린투어리즘에 대한 정책수립과 함께 대대적인 지원을 해오고 있으며, 농촌마을정비에 관련된 연구도 지속적으로 진행되어 오고 있는 실정이다.

그린투어리즘을 활성화하기 위해서는 수요자인 도시민의 농촌방문 가능성의 확대, 공급자인 농민의 능력개발과 활동을 수용하는 농촌기반의 정비가 요구된다. 수요확대 가능성으로서는, 국민소득의 증가 및 삶의 질 향상으로 농촌자연과 전통문화에 대한 도시민의 수요 증가를 꼽을 수 있으며, 도농교류를 통한 공생형 생활 방식 등을 들 수 있다. 이렇게 자연과 여유를 추구하는 생활방식은 주 5일 근무제 및 수업제, 휴가 분산제 도입과 더불어 더욱 확산될 것으로 보인다. 공급자로서 농촌이 준비해야 할 사항으로서는, 농촌사회의 안정, 농촌에 잠재된 다양한 그린투어리즘 자원의 발굴, 하드웨어 (기반 및 유형자원)와 소프트웨어 (주민활동 및 무형 자원)의 체계적인 정비 등을 들 수 있다.

Corresponding author : Koo, Seung-Mo

Tel : 042-821-6749

E-mail : koosm@cnu.ac.kr

그린투어리즘은 그 거점이 되는 농촌마을을 관광마을화하는 전략이 그 핵심과제이다. 농촌마을을 관광자원화하기 위해서는 그 마을이 가진 농촌어메니티를 어떻게 상품화하느냐와 연결되며, 나아가 어떻게 운용하느냐에 따라 전략의 성패가 좌우된다. 농촌 어메니티는 다양하나 유·무형의 환경적 자원으로부터 인간의 오감을 통해 느끼는 매력의 총량으로 정의할 수 있으며, 어메니티 자원을 활용하여 농촌소득증대를 도모하는 것이 광의의 그린투어리즘이다. 지금까지 녹색농촌체험마을, 농촌전통 테마마을, 아름다움 가꾸기, 자연생태 우수마을 등 다양한 형태의 농촌관광마을을 개발하여 왔으나 그 운용성과의 조사 분석 및 미래의 발전방안 모색과 관련된 연구는 희박한 실정이다.

본 연구에서는 국내에서 성공적으로 운영되고 있는 사례마을들에 대한 경제적 운영성과를 심도 있게 분석한 후, 이를 바탕으로 농촌관광마을 개발방안을 제시하고자 한다.

II. 연구방법 및 대상마을

1. 관광마을의 소득추정방법

가. 관광자원별 참여빈도의 추정

본 연구에서는 농촌관광의 소득 파급효과를 분석하기 위하여 먼저 2001년을 기준으로 조사된 여러 가지 그린투어리즘 자원 중에서 소득과 직접적으로 관련된 체류 및 체험활동, 음식판매, 민박, 농산물판매를 중심으로 분석대상 자원을 선택하였다. 여기서 기존 연구결과와 통계자료에 근거하여 농촌관광활동에 수요자들의 참여빈도를 계산하여 보면 다음 표 1과 같다(농촌진흥청, 2002). 표 1에서 보는 바와 같이 그린투어리즘에 관심을 가지고 있는 총 13,914명의 도시민들을 대상으로 한 설문조사에서 중복응답을 허락하여 이들이 원하는 체험활동을 조사한 바, 농산물 구입에 76%, 숙박에는 51.6%, 식사는 42.3%, 체험활동에는 19.4%가 참여하기를 원하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 참여율을 1인당 빈도수로 환산하면 그린투어리즘을 목적으로 마을을 방문하는 방문객들은 1회 방문시에 평균 1.87회의 체험활동을 보이고 있는 가운데, 농산물 직거래가 0.738회로서 가장 높은 참여 횟수를 나타냈으며, 숙박 체험 0.511회, 음식체험 0.419회, 농사체험 0.192회의 참여횟수를 보이고 있다. 체험활동별로 계산된 빈도율은 방문객들이 특정 마을을 방문하여 그 지역의 다양한 관광자원을 즐기는 동안 소득창출과 직접적으로 연계된 투어리즘자원을 이용할 가능성을 의미하는 수치로

표 1. 관광형태별 관광객의 참여 빈도율

(n=13,914, 중복응답)

관광상품	농산물구입	숙박	식사	체험활동	기타	계
빈도수	10,267회	7,111	5,832	2,673	198	26,081회
참여율(%)	76.0	51.6	42.3	19.4	1.4	
참여빈도/인	0.738회	0.511	0.419	0.192	0.014	1.874회

해석 할 수 있다. 현실적으로 농촌마을마다 보유하고 있는 자원은 그 지리적, 자연적, 문화적 특성이 매우 고유하다고 볼 수 있다. 따라서 이러한 빈도율은 관광자원들의 부존량과 분포상태가 비교대상 마을 간에 유의적인 편차가 없는 것으로 가정한다는 한계가 있다. 그러나 농촌진흥청(2002)의 조사결과는 응답자의 수가 전 국민을 대상으로 하고 충분한 표본의 수를 전제하고 있으므로, 본 연구에서는 표 1의 참여빈도를 전제 방문객수로부터 관광소득을 추정하는 가늠자로 사용하였다.

나. 관광소득 추정

그린투어리즘자원을 이용한 다양한 체험활동이 농가 소득증대에 미치는 효과를 추정할 수 있는 방법론을 개발하는 것은 그린투어리즘 자원배분을 최적화하는데 있어 중요한 요소가 된다. 그러나 그린투어리즘에 의한 소득효과를 실증적으로 추정할 수 있는 객관화된 모델 및 연구 결과는 현재까지 나와 있지 않은 상태이다. 그 이유는 그린투어리즘자원에 의해서 파생되는 소득을 추정하는 분석과정 자체가 복잡하고 불완전한 가정에 의한 방법론을 이용한 경우가 많아, 정확하게 소득을 추정하는 작업이 현실적으로 어렵기 때문이다. 그러므로 본 연구에서는 그린투어리즘 자원별로 소득증대에 미치는 변인들을 찾아낸 다음 이들이 소득증대에 기여하게 되는 과정을 추적하여 자원별 소득기여 변수에 관한 지표를 설정하고자 하였다. 이렇게 설정된 지표를 이용하여 주어진 변수에 실측값을 대입함으로써 그린투어리즘자원을 활용한 관광 체험활동이 농가소득에 미치는 효과를 정량적으로 추정할 수 있다. 즉, 농촌마을을 방문한 도시민 1인에게 그린투어리즘자원을 활용한 다양한 체험활동에 참여하는 동안 농특산물의 구매, 숙박, 체험활동을 제공함으로써 울리게 되는 소득을 추정하기 위한 지표를 설정하였다. 유형별 농촌관광마을을 선정한 후 이들 마을에 대한 일반현황 및 농촌관광현황을 설문조사하여 농촌관광으로 인한 소득효과를 측정하였다. 설문조사과정에서 응답항목이 누락되었거나 미비한 경우에는 표 1의 참여율을 활용한 표 2의 소득지표를 활용하였다. 그린투어리즘을 목적으로 농촌

을 방문한 방문객 1명이 농특산물을 직접 직거래로 구입하여 올리게 되는 추정소득은 참여빈도율에 1인당 평균 구입액을 곱한 것으로서 이 금액이 방문객 1인으로부터 벌어들이는 농산물 판매 소득이 된다. 한편 방문객에게 숙박을 제공함으로써 벌어들이는 소득은 평균 숙박일과 숙박료에다 숙박참여 빈도율을 곱한 값이 되며, 음식판매 소득은 식사와 참여빈도율, 평균체류일에 3식을 곱하여 나온 금액으로 추정하였다. 이로부터 본 연구에서는 관광마을에 방문객수와 참여율과 평균 판매액을 고려한 원단위법을 사용하여 관광소득을 추정하는 일반화 공식 (1)을 구성하였으며, 자원별로 구체화하면 표 1과 같이 정리할 수 있다.

$$Y_i = \sum_{j=1}^n C_{ij} R_{ij} T_{ij} \quad \forall i \quad (1)$$

여기서, i 는 마을, j 는 자원종류, Y 는 마을의 관광소득, C 는 소득지표, R 은 참여빈도율, T 는 계산기간을 나타낸다. 즉, 공식 (1)은 마을별로 방문자 1인당 자원별 지출액, 참여빈도, 체류기간 등에 대한 조사자료의 이용이 가능할 경우, 일정기간 동안의 마을관광소득 총액을 추정하는 데에 직접적으로 이용될 수 있다. 또한, 본 연구에서는 농촌관광마을이 보유하고 있는 상품화가 가능한 유무형의 자원을 농특산물, 숙박, 음식, 체험활동으로 구분하였는데, 이들 자원별로 관광소득의 분석지표를 구분하여 설정하면 다음 표 2와 같다.

표 2. 그린투어리즘자원의 관광소득 분석지표
(단위 : 원/방문객1인)

자원 구분	관광행태의 종류	기준 지표	추정소득액 (1인당)	비 고
농특산물	신선농산물직거래, 지역특산물 판매	1인당 판매액	1인당판매액×빈도율	연간 농특산물 (농가 총소득액)
숙박	축제참가, 주변산책, 별자리 관찰, 반딧불 관찰, 생태 관찰, 휴양 등	숙박료	숙박료 빈도율 숙박기간	
음식	토속음식, 부식류, 주류 등	식사대	식대 빈도율 체류기간×2	
체험	농산물 수확, 농산물가공, 영농체험, 고기잡이, 자연학습, 공예품제작, 취미활동, 스포츠활동 등	체 험 참가비	참가비 빈도율	
기타	마을청소활동, 마을유적안내 등	봉사료	봉사료 빈도율	

2. 대상마을

본 연구에서는 현재 인터넷에서 운영 중에 있고 전국에 분포되어 있는 83개의 마을들을 연구대상 후보 마을들로 설정하여 운영성과 분석을 위한 설문조사를 실시하였다 <표 3>. 주요 조사항목은 체류기간, 매식현황, 농특산물 구입액 등에 대한 구체적인 현황을 파악하기 위하여 구성되었다. 후보마을들에 대하여 복수의 대상마을들을 1차적으로 선정하고 마을 대표자들과 전화통화에 의해 설문조사에 대한 협조 여부를 파악한 후, 비교적 운영이 잘 되고 있는 것으로 파악된 마을들 중에서 본 연구의 관광마을 자원조사에 협조의사를 밝힌 화랑촌마을(충북 진천군 진천읍 연곡리), 이슬촌(전남 나주시 노안면 양천리), 용바위골(충북 음성군 음성읍 용산리), 오감마을(경기 여주군 강천면 가야리), 고드미마을(충북 청원군 낭성면 귀래리), 명덕마을(충북 괴산군 괴산읍 서부리), 환경농업마을(문당마을)(충남 홍성군 홍동면 문당리), 사담동천마을(충북 괴산군 청천면 사담리), 양수리(경기 양평군 양서면 양수리), 해바라기마을(충남 예산군 신양면 귀곡리), 사슴마을(주목마을) (경기 여주군 금사면 주목리), 토마토마을(강원도 정선군 동면 물운리) 등 12개 마을에 대하여 부록과 같은 내용의 세부적인 조사를 실시하였다. 이 중에서 조사된 자료의 내용이 본 연구의 분석에 적합한 마을들을 최종적으로 선택한 후, 운영성과분석을 위해 표 4와 같이 5개 마을들(문당리, 양수리, 물운리, 용바위골, 오감마을)에 대하여 최종적인 분석을 실시하였다.

표 3. 농촌관광마을 운영성과 분석을 위한 주요 조사항목

1. 귀 마을의 재배작목현황 및 면적을 기입해 주세요.
작목: _____ 면적 (평): _____
2. 지난해를 기준으로 방문객은 총 몇 명 정도입니까?
3. 방문객 중 마을 내에 있는 숙박시설에 머무는 비율은 어느 정도입니까?
4. 방문객들은 대개 며칠을 숙박합니까?
5. 마을 내의 민박비용에 관한 질문입니다.
1인당 숙박요금 _____ 원
또는 4인 이용 가능한 방 _____ 원
또는 8인 이상 이용이 가능한 방 _____ 원
6. 마을의 주요 체험 프로그램 및 참가비는 얼마입니까?
프로그램 명: _____ 1인당 비용: _____
7. 지난해를 기준으로 몇 명의 방문객이 체험 프로그램에 참가하였습니까?
8. 방문객들이 마을 내에서 매식하는 경우는 하루에 몇 번 정도입니까?
9. 방문객 일행(3-4인 가족)이 마을 내에서 특산품을 구입한다면 대개 얼마 정도의 물건을 구입하고 있습니까?
10. 지난해를 기준으로, 방문객들이 직접 구매한 마을의 농산물 또는 특산물의 매출액은 총 얼마정도 됩니까?

표 4. 연구대상 마을들의 개요

마을명	위치	가구수	인구	주요특산물
문당마을	충남 홍성군 홍동면 문당리	81	203	고추
양수리	경기 양평군 양서면 양수리	59	168	무공해 채소 및 과일
토마토 마을	강원도 정선군 동면 물운리	45	135	토마토, 고추, 더덕, 산채류, 옥수수, 감자
용바위골	충북 음성군 음성읍 용산리	87	191	사과, 복숭아, 배, 고추
오감마을	경기 여주군 강천면 가야리	60	250	유기농 쌀, 고추, 참깨, 고구마, 신선채소, 감자, 옥수수

III. 결과 및 고찰

1. 조사자료 및 관광소득 추정 결과

조사된 자료를 항목별로, 마을별로 정리하면 표 5와 같다. 연간 방문객수, 숙박율, 숙박료, 체험비, 체험참여율, 매식횟수, 식대, 농특산물 구입액은 각각 10,000~1,000, 50~30, 12,500~5,000, 12,500~0, 50~30, 1, 5,000, 16,667~500, 그리고 농가수는 69~45의 분포를 보였으며, 각 자원의 평균은 각각 4,700, 42, 7,750, 3,450, 36, 1, 5,000, 6,010, 55의 값을 보였다. 체험비의 경우에는 용바위골과 토마토 마을에는 없는 것으로 조사되었다. 조사된 자료를 바탕으로 식 (1)에 의하여 각

자원별, 마을별로 관광소득을 추정한 결과 표 6과 같이 나타났다. 추정결과 문당마을, 양수리, 토마토마을, 용바위골, 오감마을의 순으로 연간 총소득은 133,250, 209,375, 17,2500, 89,3750, 16,550, 93,160천원으로 각각 나타났으며, 호당 평균소득으로는 각각 2,149, 3,034, 383, 1,625, 368, 1,512천원으로 나타났다. 자원별로 분석해보면, 문당리와 오감마을은 음식, 숙박, 체험 순으로 높게 나타났으며, 양수리, 토마토마을, 용바위골은 음식, 농특산물, 숙박 순으로 높게 나타났다. 전체적으로 연간 마을전체 소득이 높게 추정되는 마을의 경우 값의 분포는 다양하지만 음식, 체험, 숙박 등의 자원이 어느 정도 갖추어진 것으로 분석되었다. 즉, 체험 프로그램으로 인한 소득이 없는 토마토마을과 용바위골의 경우에는 음식 및 숙박의 경우에도 낮은 소득분포를 보여 전체적인 마을 소득이 낮은 것으로 분석되었다. 반면 문당마을, 양수리, 오감마을은 체험인원이나 유료화 측면에서 타 마을보다 충실하여 상대적으로 높은 소득분포를 보였다. 표 6에서는 마을의 총소득액을 농가수로 나눈 호당 평균소득을 보여주고 있는데, 본 연구의 대상마을이 5개 마을로 한정되고, 실질적인 농촌관광 참여농가 및 참여정도에 대한 자료가 미비하여 상당한 편차를 보이고 있다. 따라서 후속연구에서는 실질적인 참여농가에 대한 소득기여도가 마을전체의 평균으로부터 구분될 필요성이 제기되며, 농촌관광으로 인한 마을 내 소득분배 문제에 대한 심도있는 연구가 요구된다.

표 5. 마을별 자원조사 결과

마을	방문객수	숙박율 (%)	숙박료 (1인당)	평균 체험비	체험 참여율 (%)	매식횟수 (회/일)	식대	농특산물구입액 (1인당)	농가수
문당마을	10,000	40	5,000	2,750	30	1	5,000	500	62
양수리	8,500	40	12,500	12,500	30	1	5,000	5,882	69
토마토마을	1,000	30	7,500	0	30	1	5,000	5,000	45
용바위골	3,000	50	6,250	0	50	1	5,000	16,667	55
오감마을	1,000	50	7,500	2,000	40	1	5,000	2,000	45
평균	5,625.00	40.00	7,812.50	3,812.50	35.00	1	5,000	7,012.25	57.75

표 6. 농촌관광마을 운영성과 분석 종합결과

자원	소득	추정소득 (원/연간)					평균
		문당마을	양수리	토마토마을	용바위골	오감마을	
농특산물	5,000,000	50,000,000	5,000,000	50,000,000	2,000,000	22,400,000	
숙박	20,000,000	42,500,000	2,250,000	9,375,000	3,750,000	15,575,000	
음식	100,000,000	85,000,000	10,000,000	30,000,000	10,000,000	47,000,000	
체험	8,250,000	31,875,000	0	0	800,000	8,185,000	
총계	133,250,000	209,375,000	17,250,000	89,375,000	16,550,000	93,160,000	
호당평균	2,149,194	3,034,420	383,333	1,625,000	367,778	1,511,945	

표 6에서 보는 바와 같이 조사대상 5개 마을은 농특산물, 숙박, 음식, 체험의 4종류의 소득원에 대하여 음식이 가장 높은 소득 비중을 차지하는 것으로 분석되었고, 그 다음으로 농특산물이, 세 번째로 숙박이 차지하고 있으며, 프로그램과 같은 체험을 통한 소득은 네 번째로 낮은 것으로 나타났다. 마을별로는 양수리, 문당리, 용바위골, 물우리, 오감마을의 순으로 연간 소득이 높은 것으로 분석되었으며, 호당 평균은 연간 양수리의 3백만원에서 오감마을의 40여만원까지 소득의 폭이 다양하게 나타났다. 그러나 이것은 농업소득을 제외하고 순수하게 도시민을 상대로 한 관광을 통한 농의 소득에 해당되므로 성공적으로 운영되는 관광마을의 경우 상당한 농외소득을 올리고 있는 것으로 평가되었다. 다만 본 연구의 대상마을이 5개 마을로 한정되고, 실질적인 농촌관광 참여농가 및 참여정도에 대한 자료가 미비하여 상당한 편차를 보이고 있다. 따라서 후속 연구에서는 실질적인 참여농가에 대한 소득기여도가 마을전체의 평균으로부터 구분될 필요성이 제기되며, 농촌관광으로 인한 마을 내 분배문제에 대한 심도있는 연구가 요구된다. 나아가 성공적인 마을로 평가되기 위한 조건으로서 일정기간동안의 소득률 또는 방문객의 변화추이가 구체적으로 고려된 상태에서 마을간 비교가 이루어져야 하지만, 본 연구에서는 단년도 조사 자료에 근거하여 분석하였기 때문에 후속연구의 과제로 남게 된다.

2. 결과 고찰 및 개발전략

5개 마을이 공통으로 가지는 높은 소득은 음식으로 나타났는데, 이것은 도시민이 “잠시” 방문함으로써 관광소득을 올릴 수 있는 우리나라 대부분의 농촌마을에서 토속적인 음식이 가장 경쟁력이 높은 것을 알 수 있다. 반면, 도시민이 장기간 방문해야 얻을 수 있는 숙박이 차지하는 소득은 음식에 비하여 3분의 1수준으로 나타나 장기간 체류시에 요구되는 숙박형 관광은 잠시 방문에 비해 경쟁력이 낮은 것으로 평가할 수 있다. 따라서 소득을 높게 창출하기 위해서는 김대식(2003)이 제안한 관광객의 체류형태를 고려한 마을정비방향의 개념을 도입하여, 농촌관광마을의 운영을 잠시 방문하는 도시민을 상대로 판매할 수 있는 상품과 이에 수반되는 부수적인 기반을 형성할 수 있도록 중점적으로 개발해야 할 것으로 판단된다. 즉, 일반관광지가 아닌 일반 농촌마을을 관광지화 하는 전략으로서 관광소득수단은 농촌의 특유한 산업적 자원을 판매하는 것이므로, 도농교류를 통한 농산물 직거래와 더불어 마을을

방문하는 관광객을 대상으로 1차적 소득을 올릴 수 있는 방안을 단기간 방문시에 소비가 가능한 음식, 체험 프로그램, 농특산물 판매가 대표적인 산업적 자원이라 할 수 있을 것이다. 잠시 방문의 경우에 방문하는 방문객수를 늘리는 것이 성공요인이 될 것이며, 이에 수반되는 도로, 주거공간, 마을 환경 등 기초기반환경의 정비가 반드시 체계적으로 시행되어야 할 것이다. 그러므로 마을 개발 전략으로서, 소득원에 해당되는 음식, 토산물 등의 산업적 자원 개발, 체험활동을 위한 프로그램 개발, 이들을 보완해 주며 방문객의 방문욕구를 증대시킬 수 있는 마을의 쾌적한 환경의 조성 등 세 가지의 필수요소를 체계적으로 계획하는 것이라 할 수 있을 것이다.

IV. 요약 및 결론

농촌관광은 특이한 자원이 있는 곳이 아니라 평범한 농촌마을을 대상으로 쾌적함과 토속적인 자원을 바탕으로 관광상품화를 도모하는 방안인데, 전국의 농촌마을들로 확산이 가능할 것이다. 본 연구에서는 현재 농촌관광마을의 형태로 운영하고 있는 전국의 83개 농촌마을을 개략적으로 조사하여, 이들 중에서 본 연구의 목적에 적합한 문당리, 양수리, 물우리, 용바위골, 오감마을 등 5개 마을을 대상으로 관광소득에 대한 마을의 운영성과를 분석하였으며, 그 결과로부터 마을 정비전략을 모색하였다.

분석결과 농특산물, 숙박, 음식, 체험의 네 종류의 소득원에 대하여 대상마을 공통적으로 음식이 차지하는 관광소득의 비중이 약 50%에 이르는 것으로 분석되었으며, 결과적으로 잠시 방문하거나 지나가는 도시민을 상대로 음식의 판매를 통한 관광소득이 대부분을 차지함을 알 수 있었다. 그 다음으로 농특산물이, 세 번째로 숙박이 차지하고 있으며, 프로그램과 같은 체험을 통한 소득은 네 번째로 낮은 것으로 나타났다. 따라서 향후 우리나라의 농촌관광마을의 성공적인 운영을 위해서는 장기체류형 관광마을의 개발보다는 잠시 방문형에 해당되는 음식 판매, 단시간 체험활동 프로그램, 잠시 방문하여 구매할 수 있는 특산물 등의 위주로 전략이 집중되어야 할 것으로 판단되었다.

농촌관광마을의 현황조사결과, 농촌마을이 인터넷 또는 기타 매체를 통하여 홍보하고 있는 메뉴는 도시민이 느끼기에는 기본적으로 공통적인 특성을 가지고 있는 것으로 나타났다. 그러나 성공적 사례마을을 살펴보면 농업, 전통, 체험활동 중 관광객의 수와 체류기간을

제고시킬 수 있는 강력하고도 분명한 요인을 가지고 있다고 볼 수 있다. 따라서 후발 위치에 있는 마을은 도시민유치를 위한 적극적 벤치마킹 내지는 보유 프로그램에 대한 획기적 개선이 요구된다.

본 연구에서는 농촌관광의 발전전략 모색에 있어 농촌관광의 소득분석을 통한 접근을 시도하였다. 그러나 관광의 개념에서 농촌관광이란 농촌의 소득증대 뿐만 아니라, 도시농촌교류, 농업 및 농촌인식 확대, 농업발전 등의 여러 가지 목적이 존재한다. 이 중 농촌관광을 통한 소득증대는 자본이 도시로부터 농촌으로 유입되는 것을 의미하며, 이는 농가소득증대라는 직접적 목적 이외에도 농촌에 대한 재투자를 통하여 도농교류, 농촌에 대한 인식확대 등의 기타목적에도 궁극적으로 기여하게 된다.

따라서 이상의 결과로부터 농촌관광마을의 소득증대를 통한 성공적 운영을 위해서는 다음 세 가지 전략이 필요하다. 첫째, 마을을 운영할 주체와 체험프로그램을 육성해야 하며, 둘째, 그 마을이 가지는 토속적인 음식, 농특산물이 특성화되어야 하고, 셋째, 도시민에게 매력을 줄 수 있는 쾌적한 환경을 정비해야 함을 알 수 있었다. 나아가 이들 세 가지 중에 어느 하나가 결핍되면 운영성고가 낮은 것으로 분석되었다. 이러한 일반적 전략을 수립하는 데 있어 농촌이라는 자원의 상품판매라는 마케팅적인 측면에서의 세부전략은 다음과 같다. 첫째, 다수의 도시민이 유치되어야 한다. 이를 위해서는 마을의 리더를 중심으로 한 주민들의 공감대 형성이 필수적이며, 전통자원과 결부된 체험활동개발 및 도시민 유치의 거점시설(마을회관 및 광장) 등의 운영이 필요하다. 둘째, 도시민의 체류시간을 연장시키는 전략이 필요하다. 체류시간의 연장은 소비기회의 확대로 이어져서 마을특산품이나 농산물의 판매, 식사소비에 가장 직접적인 영향을 주는 요인이다. 특히 단순한 일일방문이 아닌 숙박형 체류마을로 발전시키기 위한 쾌적한 숙박시설의 관리가 중요하다. 셋째, 다양한 품목을 개발하여 판매하는 것이 필요하다. 품목의 다양성 및 품질개선은 부가가치 제고와 직접적인 연관이 있으며 이에 대한 지속적인 주의가 필요하다. 마지막으로 전국적으로 농촌관광이 확산되고 마을마다 성패가 뚜렷이 나타나는 만큼

선진 마을에 대한 지속적인 벤치마킹이 필요한데, 이에 대한 정보를 지속적으로 접목시키려는 노력이 마을 리더를 통하여 이루어지는 것이 효율적이다. 또한 이를 위해 선진 농촌관광지 간의 유기적인 결합이 보다 자연스럽게 이루어질 수 있도록 해당 농촌관광마을에 관계된 지방정부 및 중앙정부의 지속적인 지원이 필요하다.

본 연구는 농림부 농촌개발연구사업비의 지원을 받아 수행한 연구결과의 일부입니다.

참고문헌

1. 강신겸, 2001, 농촌관광의 가능성과 발전방향, 삼성경제연구소
2. 강신겸, 2002, 도농녹색교류사업의 정책평가와 향후 발전방향, 「2002년 도농녹색교류심포지엄」, 전국농업기술자협회
3. 권오상, 2000, 환경경제학, 박영사
4. 권용대, 김대식, 2004, 천안북면 농촌지역의 유무형 소득원 개발에 관한 연구, 천안북면
5. 김대식, 2003, 관광객의 체류형태를 고려한 마을정비 방향, 한국농공학회 학술발표 논문집, 한국농공학회
6. 김동건, 1999, 비용-편익분석, 박영사
7. 김성진, 김현, 2002, 녹색관광 활성화 방안, 한국문화관광정책연구원
8. 농어촌진흥공사, 1991, 정주생활권개발지표설정에 관한 연구
9. 농촌진흥청, 2002, 농촌·농업관광 프로그램 연구
10. 류선무 외, 2003, 그린투어리즘 이론과 실제, 백산출판사
11. 문팔용, 홍성인, 1999, 현대농업경제학, 선진문화사
12. 임재환, 1997, 농업투자분석론, 선진문화사
13. 한국농촌경제연구원, 2001, 그린투어리즘 발전을 위한 정책방안, 정책토론회 자료
14. 홍종숙, 2003, 농촌 어메니티자원을 활용한 그린투어리즘의 경제성 분석, 충남대학교 대학원 석사학위논문