

가사·실업계 고등학교 전문교과에 대한 성취기준 및
평가기준 개발 방안 연구¹⁾
- 「인간발달」 및 「식품과 영양」 과목을 중심으로 -

왕 석 순

전주대학교, 가정교육학과

A study on the method of developing achievement and assessment standards
for the Subject of 'Human Development', 'Food and Nutrition'

Wang, Seok-Soon

(Dept. of Home Economics Education, Jeonju University)

Abstract

This study is to conduct the basic study for the achievement and assessment standards for the subject of 'Human Development' and 'Food and Nutrition', which are the curricula of Vocational Home Economics High Schools. These two subjects were newly adopted in the Vocational study Section of the 2005 College Entrance Examinations. In other words, this study is to provide the basic data for implementing the quality education based on the proper assessment of the curricula.

For this purpose, this study analyzed the character & objective of 'Human Development' and 'Food and Nutrition'. Secondly, through the theoretical review for the concept & necessity of absolute evaluation standards, this study ensures the concept of achievement and assessment standards, and also designs the developing measures (including procedures). The achievement standards were developed by the following 5 step procedures. (1) Analyzing the objectives & contents of curricula, (2) Designating the development field of achievement standards (3) Developing the achievement standards, (4) The assessment of achievement standards, (5) Confirming the achievement standards

The assessment standards were developed by the following 5 step procedures. (1) Analyzing the achievement standards, (2) Designating the assessment field (3) Developing the assessment standards (4) Evaluating the assessment standards (5) Confirming the assessment standards

1) 교신저자 : 왕석순(wangwhite@jj.ac.kr)

Thirdly, this study suggested the exemplary achievement standards and assessment standards for the subject of Human Development, Food and Nutrition.

Future study needs some critical review for the method of developing achievement and assessment standards for the subject of Human Development, Food and Nutrition. For example, the properness of 'Contents Element' which was designated as the developing field in the achievement standards, the discussion on validity of Contents Element abstract, the base of evaluating classification in terms of low, middle and high level, and other things should be considered through critical discussion. Especially the follow-up study should include the development of various evaluating methods to enable the clear communication for the achievement and assessment standards based on abstract concept and theory, thereby it could enable the actual interpretation and practical use.

주제어(Key Words) : 가사·실업계 고등학교(Vocational Home Economics High School), 성취기준(achievement standards), 평가기준(assessment standards), 인간발달(Human Development), 식품과 영양(Food and Nutrition)

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

2000년부터 단계적으로 적용된 제7차 교육과정에서는 평가방법의 개선과 정착을 통하여 교육과정의 질 제고 및 질 관리를 수행할 것을 규정하고 있다. 즉 제 7차 교육과정에서는 “교육과정의 질 관리를 위하여 국가수준에서는 학생 학력평가, 학교와 교육기관 평가, 교육과정 편성·운영에 관한 평가를 실시한다”라고 규정하면서, 특히 “국가수준에서는 학교에서 교육과정의 정신을 구현한 평가활동이 원활히 이루어 질 수 있도록 다양한 방안을 강구해서 학교현장에 제공”해 주기 위하여 “교과별로 ‘절대 평가 기준’을 개발 보급하여 학교가 교과 교육과정의 목표에 부합되는 평가를 실시할 수 있도록 한다”(교육부, 1997)라고 규정하고 있다.

이러한 제7차 교육과정의 규정은 교육의 질 제고와 관리를 평가활동의 개선을 통하여 수행하겠다는 것으로, 환언하면 입시위주의 오랜 교육적 관행에서 정착되어 온 ‘상대평가체제’를, 국가수준에서 합의한 교육의 기본 설계도라고 할 수 있는 교육과정을 바탕

으로 한 목표도달도 위주의 평가체제, 즉 ‘절대평가체제’로 개선해가겠다는 의지의 표방으로 해석할 수 있다. 절대평가의 궁극적 목적은 사전에 설정된 교육목표의 달성도를 직접 반영하는데 있다. 즉 절대평가는 평가의 기능 자체가 수업과 밀접한 관련을 맺고 있기 때문에(강승호 외, 1999), 7차 교육과정에서 교육부가 절대평가체제 정착을 위한 교과별 기준 개발과 이러한 교과별 절대평가기준을 학교에 보급하려는 정책의 일차적 의도는 수업과 평가의 유기적 관련성을 제고하여, 즉 교육과정-수업(교육방법)-평가의 유기적 관련성을 제고하여 학교교육의 질적 향상을 도모하는데 있다고 보여진다(왕석순, 2001). 절대평가체제의 기능 자체가 교육목표의 달성도를 직접 반영하는데 주안점을 두고 있기 때문에, 교육과정에 근거한 성취도 기준을 잘 설정하면 평가기준이 집단이나 학급에 따라 달라질 가능성이 없기 때문에 교육의 효과를 직접 비교할 수 있고, 따라서 교육의 질적 관리가 가능하기 때문이다.

이에, 이미 1998년부터 제 7차 교육과정의 국민공통기본교과에 해당하는 10개 교과별 교육목표에 대한 절대평가기준들이 학교급별로 연차적으로 개발되어 학교현장에 보급이 되었으며, 이러한 국가수준의 정책에 따라 실과(기술·가정)교과의 학교급별 절대평

- 2) 실과(기술·가정)교과에서-국가수준의 절대평가 기준개발 연구는, 제6차 교육과정에 근거한 고등학교 가정(왕석순 외, 1999) 및 고등학교 기술(이춘식 외, 1999)과목에 대한 연구를 시점으로 하여, 제7차 교육과정에 근거한 중학교 기술·가정(이춘식·왕석순 외, 2000), 고등학교 기술·가정(정성봉 외, 2001), 초등학교 실과(왕석순 외, 2001)의 기준들이 연차적으로 개발된 바 있다.

가기준도 1999-2001년까지 연차적으로 개발되어²⁾ 학교현장에 그 보급이 완료되었다.

따라서 적어도 보통교과³⁾ 중 국민공통기본교육과정의 10개 교과는 학교교육에서 이러한 국가수준의 절대평가기준에 따라 학생들의 교육성취도가 어느 수준에 있는지를 직접적으로 비교하면서, 이러한 교육성과의 자료에 근거한 수업, 즉 교수·학습의 질적 향상에 대한 기본적 정보를 구축하면서 학교교육의 질을 체계적으로 유지할 수 있는 장치를 구축, 정비해 나가고 있다고 평가할 수 있다.

그러나 현재 실업계 고등학교(농, 공, 상, 수산·해운, 가사·실업계 고등학교) 학교교육의 체계적 질 관리를 위한 정책적 노력은 가시화 되고 있지 않다. 실제로 현재 실업계 고등학생의 수는 70만 명(685,227명)에 육박하여(교육인적자원부·한국직업능력개발원, 2000), 이들 실업계 고등학생들에 대한 교육의 질 관리는, 우리교육의 전체적인 질적 향상을 위하여 매우 중요한 위치를 차지하고 있음에도 불구하고, 이들 학교의 교수·학습의 질 관리를 위한 교육정책적 배려는 인문계 고등학교에 비해 희소하다는 인상을 지우기 어렵다. 따라서 보통교과의 발전과 그 수준을 맞춘 교육정책적 안배가 실업계 고등학교 전문교과에 경주되어야 한다고 사료된다.

특히, 교육인적자원부가 2001년 12월 28일에 발표한 2005학년도 대학수학능력시험 체제 개편안에 따르면, 실업계 학생들의 계속교육 지원 방안의 하나로 실업계열의 전문교과를 82단위 이상 이수한 학생들만 선택할 수 있도록 응시자격을 제한한 직업탐구영역이 신설되었다. 이러한 직업탐구영역의 신설은 이 영역에 관련된 실업계 고등학교 17개의 과목들에 대하여서는 보통교과의 국민공통기본교과와 동일하게 국가수준의 교육의 질 관리를 위한 의사소통의 절대기준이 될 절대평가기준이 시급하게 개발되어야 할 필요성을 가증시켰다(이병욱, 2002). 그러나 현재 실업계 학교현장에서 이루어지는 전문교과에 대한 학생들의 성취도 평가는 교사가 나름대로 설정한 평가기준에 의존하고 있으며, 따라서 학생들의 교육적 성과를 제대로 평가하여 활용하는 평가의 본질적 기능을 추구하는데 매우 취약한 실정이다. 또한 실업계 고등

학교 전문교과에 대한 평가도 그 중요성과 보통교과의 차별성이 점점 강조되고 있으나, 실제 적용할 수 있는 평가모형과 도구를 찾아보기 어렵다.

따라서 실업계 고등학교 교육의 특성을 고려한 평가활동의 수행으로 실업계 고등학교 교육의 질 개선을 위하여, 또 2005학년도 대학수학능력시험에 신설된 직업탐구영역 관련 교과의 교육과정이 지향하는 성격구현과 목표달성에 적합한 평가를 실시하기 위하여, 보통 교과와는 차별화된 절대평가기준 개발 방안 에 대한 기초연구가 필요하다.

이에 이 연구는 실업계 고등학교 전문교과 중에서 2005학년도 대학수학능력시험에 신설될 직업탐구영역 중 가사실업계 고등학교 전문교과의 '인간발달' 및 '식품과 영양'의 2개 과목에 대한 절대평가기준 개발에 대한 기초연구를 수행하여, 이들 과목이 교육과정에 근거한 평가를 통하여 교육과정의 목표를 구현하여 교육과정이 지향하는 질적인 교육, 특히 교수·학습 활동을 구현할 수 있도록 하는데 도움이 되는 기초 자료를 제공하는데 연구의 목적을 둔다.

2. 연구의 내용

이 연구의 목적을 달성하기 위하여 중점적으로 다루고자 하는 연구의 내용은 다음과 같다.

첫째, 「인간발달」 및 「식품과 영양」 과목의 교육과정에 근거한 절대평가기준을 개발하기 위한 성취기준 및 평가기준 개발 방안(절차 포함)을 구안한다.

둘째, 절대평가기준 개발을 위한 교과의 목표 분석을 위하여, 「인간발달」 및 「식품과 영양」 과목의 성격과 교육목표, 교육내용을 교육과정을 중심으로 분석한다.

셋째, 「인간발달」 및 「식품과 영양」 과목의 예시적인 성취기준 및 평가기준을 개발하여 제시한다.

3. 연구방법

이 연구는 선행 연구와 관련 문헌 고찰 및 분석을 통하여 실업계 고등학교 전문교과에 대한 성취기준 및 평가기준 개발 방안을 구안하고, 특히 가사실업계

3) 교과는 보통교과와 전문교과로 나뉘는데, 보통교과는 국어, 도덕, 사회, 수학, 과학, 기술·가정, 체육, 음악, 미술, 외국어와 한문, 교련, 교양의 선택과목이며, 전문교과는 농업, 공업, 상업, 수산·해운, 가사·실업, 과학, 체육, 예술, 외국어, 국제에 관한 교과로 한다. 이 중 국어, 도덕, 사회, 수학, 과학, 기술·가정, 체육, 음악, 미술, 외국어(영어)는 국민공통기본교육과정의 10개 교과로 재분류할 수 있다.

고등학교의 전문교과인 「인간발달」과 「식품과 영양」 과목의 교육과정의 성격 및 목표, 내용에 대한 분석을 통하여 이들 과목의 성취기준 및 평가기준의 개발 방안을 모색하고, 그 결과로서 예시 성취·평가기준을 개발하여 제시하고자 한다. 이를 위하여 이 연구에서는 다음과 같은 연구의 방법을 적용하였다.

첫째, 선행연구 및 문헌의 고찰과 분석방법을 적용하였다. 선행 연구 및 문헌의 고찰과 분석은 주로 성취기준과 평가기준 개발의 방향, 성격, 수준, 범위, 절차 및 진술 방법 등과 같은 절대평가기준 개발의 방안을 구안하기 위하여 이루어졌다. 주로 제 7차 교육과정에 근거한 보통교과의 성취기준과 평가기준 개발 관련 연구 자료, 제 7차 교육과정에 따른 전문 교과용 도서, 관련 논문, 보고서, 인터넷 자료가 수집·분석되어졌다. 특히, 이 연구에 앞서 이루어졌던 한국교육과정평가원의 선행 연구물들을 집중적으로 분석하였다.

둘째, 이 연구는 2002학년도에 수행한 한국직업능력개발원의 “2005년 신설 직업탐구 영역 관련 교과 성취기준 및 평가기준 개발방안 연구”의 가사실업계 과목에 대한 연구의 일부분이다. 따라서, 절대평가기준 개발을 위한 방안 구안은 실업계 각 계열별 공동연구진의 공동 협의 및 정례 워크숍 등의 협의를 통하여 구안되었고, 특히 「인간발달」과 「식품과 영양」 과목의 연구결과는 본 연구자의 초안에 대한 가사 실업계 고등학교 교육과 관련된 학계와 교육계의 전문가들의 집중적인 검토와 합의에 의한 의사 결정 과정의 방법을 활용하여 연구가 이루어졌다.

II. 절대평가와 성취·평가기준의 개념과 필요성

1. 교육평가의 본질

오늘날 학교현장에서 사용되고 있는 여러 가지 용어들 중에서 ‘평가’라고 하는 말처럼 많은 오해와 함께 잘못 이해되고 있는 말도 드문 것 같다. 평가라고 하면 으레 사람들은 시험을 연상하고, 시험을 생각하면 곧 점수나 석차를 떠올리게 된다. 도대체 시험과 평가는 같은 것인가? 그러나 분명 교육평가는 학교에서 시험을 보고 점수를 매겨 석차를 내는 일만이 아니며, 오히려 그 수준을 넘어서고자 하는 일인지도 모른다(강승호 외, 1999).

교육평가는 아주 단적으로 말하자면 교육에 대한

평가로, 가르치고 배운 과정에 대한 평가, 다시 말하자면, “배운 일”에 대한 평가 뿐 아니라 “가르친 행위”에 대한 평가를 포함하여야 한다. 따라서, 교육평가는 가르치고 배우는 교육전체의 활동에 대한 평가 수행을 의미한다. 증언하자면, 교육평가는 ‘배운 일’(학생의 학업성취도 평가)에 대한 평가 뿐 아니라 ‘가르치는 일’에 대한 평가를 포함하여, 교육의 전체적인 과정과 연계시켜야 한다(왕석순, 2003). 교육평가가 교육의 전체적인 활동을 대상으로 한다는 것은, 가르친 활동에 대한 평가 결과가 교육의 전체적인 과정 하나 하나에 모두 순환되어 유용한 정보를 제공할 수 있어서, 즉, 학습목표를 세우는 과정, 학습 과정의 구체적인 수업방법 및 계획을 세우는 과정, 또 학습과정의 보완, 나아가 진로지도에 활용할 수 있어야 한다는 것이다. 이에 교육평가의 본질은 단순히 학습에 대한 평가(학업성취도평가=시험)로 끝나는 것이 아니라, 교수·학습활동의 개선 및 보완, 그리고 학생의 성장과 발달에 조언을 해주는 교육의 전 과정에 대한 가치판단의 역할을 하는 것(왕석순, 1999)에 있다.

한편, 평가라는 말의 사전적 의미는 한자 표기인 ‘評價’가 말해주고 있듯이, 어떤 것의 가치나 수준을 판단하고 평정하는 일이다(강승호 외, 1999). 따라서 아무런 가치판단도 이루어지지 않았다면 우리는 그것을 평가라고 말할 수 없다. 그러므로 가정교육에서 시험의 결과라고 하면서 ‘90점’, ‘75점’이라는 점수만을 줄 때, 그 점수는 숫자 이외의 어떤 의미도 가지지 않는다. 그 결과가 평가이기 위해서는 시험의 결과로 나온 점수에 대해 어떤 형식으로든 가치판단이 이루어져야 한다. ‘잘했다’라든가 또는 ‘부족하다’라는 판단이 주어져야 한다. 그리고 판단결과에 따른 어떤 조치가 취해져야만 완벽한 평가라고 할 수 있는데, 예를 들면, “가족생활분야에서의 성취는 만족스러운데, 식생활의 영양소에 대한 이해가 부족하게 나왔으니, 이에 대한 공부를 더해야 한다”라든가, 또는 “좋은 성취를 보였으니, 다음 단원을 공부해도 되겠다”라는 등의 조언과 처치가 주어져야 한다. 따라서 평가란, 단순히 점수나 석차를 산출하여 주는 측정학적인 개념이 아니라, 평가의 결과를 바탕으로 학생의 성취 결과를 판단하여 그에 적절한 조언과 처치를 해주어 학생의 성장과 발달, 나아가 진로 설계에 도움을 주는 지극히 교육적인 활동으로서의 본질을 가진다.

그러나, 우리 교육은 입시 위주의 오랜 교육적 관

행으로 인하여 개인의 학업성적에서의 변별도 산출에 더 큰 기능을 가지는 상대평가 위주의 교육평가 관행을 정착화시켜 왔다. 이러한 상대평가제의 폐해가 교육의 평가활동 뿐 아니라, 의도하지 않은 부수적인 여러 가지 교육적 영향력을 미치면서(학생동료간의 협동보다는 질투와 경쟁, 상대와의 경쟁과 비교에서만 가치를 추구하는 상대적 가치관 내면화 등등), 교육의 전체 과정에 폐해를 주어왔는데, 이러한 폐해를 교정하고자 하는 의지의 표명으로 제7차 교육과정에서는 교과별 절대평가의 실시를 강조하게 되었다. 즉, 교육 목적의 본질 훼손에서부터, 학습자간의 지나친 경쟁심 야기와 같은 많은 부작용들이 상대평가 체제에서 야기된 교육적 폐해임을 직시하면서, 이러한 것에서의 변화를 추구하게 된 것이다.

2. 절대평가의 개념

사실, 절대평가라는 개념은 우리의 학교 교육 현장에 전혀 새로운 개념이 아니다. 절대평가는 이미 20세기 초반 Thorndike 등에 의해 제기된 바 있으며, 1960년대 이후부터 Glaser(1963) 등에 의해서 교육 현장에서 시행되기 시작하였다(임인재, 1976). 특히 Glaser(1963)는 우리 나라에서 흔히 절대평가로 번역되고 있는 '준거지향평가'(criterion-referenced evaluation)라는 용어를 처음으로 사용하면서, 이것은 상대적인 기준(relative standard)에 근거하는 상대평가, 즉 '규준지향평가'(norm-referenced evaluation)와 대비되는, '質에 있어서의 절대적인 기준(absolute standard of quality)'에 근거하는 평가라고 정의한 바 있다(Nitko, 1984). 즉, 그는 절대평가란 교육 성취도를 평가함에 있어서 '집단 내의 상대적인 서열'을 중시하지 않고, 잘 규정된 교수·학습 목표에 근거한 성취도의 연속선(criterion-performance continuum : '전혀 성취하지 못함'에서부터 '완벽한 성취'까지의 연속선) 위에서 '학생 개개인의 성취 정도'를 밝히려는 것이라고 하였다(왕석순 외, 1999).

Glaser(1963) 이후 수많은 학자들이 나름대로 절대평가에 대해 정의를 내리고 있지만, 대부분의 학자들이 동의하고 있는 것은 절대평가란 '잘 규정된 교수·학습 목표 혹은 성취기준에 근거하여 개개인의 교육 성취도에 대한 직접적인 정보를 제공하는 평가'라는 점이다. 다시 말해서 절대평가란 한 학생의 교육 성취도를 평가함에 있어서, 그가 속해 있는 집단

의 구성원들이 지니는 특성이나 능력과 상관없이, 오직 사전에 잘 규정된 교수·학습 목표(혹은 성취기준)에 근거하여 그 목표를 어느 정도 달성하였느냐에 대한 구체적인 정보를 제시하는 것이라 할 수 있다. 일부 학자의 경우는 절대평가가 미리 정의되거나 선정된 교수·학습 목표에 근거하여 평가한다는 점을 강조하기 위해 이 평가를 '목표지향'(objective-referenced) 평가라고 하기도 한다(Gronlund 및 Linn, 1990; 황정규, 1984). 결국 절대평가란 '학생들의 교육 성취도를 평가함에 있어서, 다른 학생들의 성취도와 서로 비교함이 없이, 사전에 잘 설정된 교수·학습 목표(혹은 성취기준)에 근거하여 평가하는 것'이라고 정의할 수 있다.

3. 국가수준의 성취기준 및 평가기준의 필요성

1) 성취기준의 개념

교육에서 기준이 갖는 의미는 첫째, 국가 수준에서 교과별로 학생들이 배워야 할 내용을 상세화한 것으로 해당 학년에서 배워야 할 국가 수준의 교육기준(educational standards)을 뜻하며, 이는 내용기준, 수행기준, 학습기회기준을 포괄하는 개념이다. 둘째, 무엇을 평가할 것이며, 어떤 관점을 중시하고, 무엇에 초점을 두고, 어떤 점을 강조하여 평가할 것인가를 구체화한 것으로서, 평가준거의 의미를 지니는 기준(criterion)이다. 셋째, 평가 실시 후 능력 수준 구분을 위해 평가 결과를 나눌 때의 기준(분할점으로서의 기준: cutoff/passing line)이다. 넷째, 평가 자체의 가치와 질을 결정하기 위해 널리 받아들여진 원칙으로서의 기준(교육평가의 질 관리를 위한 기준)이다(이춘식·왕석순 외, 2000).

이상 네 개의 정의 중 첫 번째 것을 제외하고는 대체로 기준의 의미를 평가를 위한 수단에서 찾고 있음을 알 수 있다. 그 후 이를 바탕으로 성취기준은 이 네 가지 의미 중 첫 번째의 '국가 수준의 교육기준'의 의미로, 평가기준은 두 번째와 세 번째의 '준거'와 '분할점'의 의미로 규정될 수 있다고 하였다(백순근 외, 1997). 이와 같은 기준의 의미 해석에 근거하여 성취기준과 평가기준의 개념 구분이 이루어져 왔다.

1996년 이전까지의 연구는 고등학교 내신 성적의 공정한 산출을 위한 절대평가 도입을 계기로 수행된 것으로서, 성취기준과 평가기준의 개념 구분 없이 '절대 기준' 혹은 '절대평가 기준'이라는 용어를 주로 사

용하였다. 이후 『절대평가 기준 활용 방안 및 교과별 모형 개발 연구』(허경철 외, 1997)에서 성취기준과 평가기준을 구분하기 시작하였다. 이춘식·왕석순 외(2000)의 연구에서는, 성취기준을 '수업이나 평가에서 실질적인 기준이나 지침의 역할을 할 수 있도록, 현행 교육과정상의 목표와 내용을 분석하고 세분화하여 상세화한 목표나 내용의 진술문'이라고 정의하고 있다. 한편, 백순근 외(1998)에서는 "교수·학습 활동에서 실질적인 기준 역할을 할 수 있도록 현행 국가 수준의 교과별 교육과정을 구체화하여 학생들이 성취해야 할 능력 또는 특성의 형태로 진술한 것"으로 성취기준을 정의하고 있다.

전자의 경우 성취기준이 '수업과 평가 두 측면에서 실질적인 기준이나 지침의 역할을 하는 것'으로 규정한 반면, 후자의 경우에는 성취기준의 역할을 '교수·학습 활동에서의 기준 역할을 하는 것'으로 규정함으로써, 성취기준과 평가기준의 개념 및 역할 구분을 시도하고 있다. 또한 전자의 경우에는 교육과정의 상세화로, 후자의 경우에는 교육과정의 구체화로 성취기준을 정의하고 있다.

한편, 김정호 외(1999)에서는 교육과정의 불분명한 내용을 보다 실용적으로 명료화하는 과정으로서의 '상세화'와 성취해야 할 능력의 세분화를 통한 '구체화', 그리고 실제적인 교수·학습 활동을 고려한 '통합화'의 세 관점을 모두 포괄하는 정의를 시도하였다. 즉, "교수·학습의 실질적인 기준으로서 각 교과목에서 가르치고 배워야 할 내용과 그러한 내용 학습을 통해 학생들이 성취해야 할(또는 보여주어야 할) 능력 및 특성을 명료하게 진술한 것"이라고 성취기준을 정의하였다. 이 정의는 성취기준에 대한 새로운 정의라기보다는 성취기준과 평가기준의 역할 구분을 전제로 기존 연구에서 제안한 개념을 포괄적으로 수용하여 재진술한 것이라고 볼 수 있다. 이는 교수·학습 활동의 지침이 될 수 있도록 교육과정을 '상세화' 혹은 '명료화'하고, 내용과 행동의 형태로 성취해야 할 능력을 '구체화'하며, 실제 수업 상황을 고려한 교수·학습 활동의 '통합화'를 지향하는 관점에서 성취기준의 정의와 개발을 시도하고 있기 때문이다. 즉, 기존 성취기준의 개념에 제7차 교육과정의 특성을 반영하여 의미를 보완한 것으로, 제7차 교육과정에서 기준으로서 적합한 의미를 가지고 있다고 할 수 있다.

이상의 것을 반영하여 이 연구에서는 '성취기준'의 개념을, "교수·학습 활동의 실질적인 기준으로서 각

교과에서 가르치고 배워야 할 내용과 그러한 내용 학습을 통해 학생들이 성취해야 할(또는 보여 주어야 할) 능력과 특성을 명료하게 진술한 것"으로 정의하고자 한다. 즉, 성취기준이란 국가 교육과정에 제시되어 있는 과목별 목표와 내용이 뜻하는 바를 구체적으로 한정하고(즉, 교육과정상의 내용을 어느 정도의 범위와 깊이로 다루어야 할지를 분명히 하고), 거기에 포함된 의미를 학생들이 달성해야 할 능력과 특성의 형태로 진술하여 교사와 학생들에게 무엇을 가르치고 무엇을 배워야 하는지를 명료하게 제시한 것으로 정의한다.

2) 평가기준의 개념

평가기준은 준거참조 평가에서의 '준거'(criterion) 역할과 '분할점(선)'(cutoff /passing line)의 두 가지 의미를 모두 포함하는 것으로 개념화하고 있다. '준거'란 평가 대상에 관하여 무엇을 평가해야 할 것인가를 말해 주며 그 대상의 성취 여부를 무엇에 근거하여 판단할 것인가를 제시해 주는 내용 및 기준이며, '분할점(선)'이란 평가대상의 성공/실패(혹은 달성/미달)의 집단으로 구분하기 위한 점수를 뜻한다(한국교육학회 교육평가연구회, 1995). 기존 연구에서도 준거와 분할점수의 의미를 모두 내포하도록 평가기준을 개념화하고 있다.

'준거'와 '분할점수'의 의미를 포함한 평가기준을 개발하기 위해서는 구체적인 평가 상황이나 평가 도구(문항)가 전제된다. 그러나 모든 학교에 적용할 수 있는 평가 상황이나 평가 도구를 표준화시켜 구체화할 수 없기 때문에 특정 능력 수준(예컨대, 상/중/하)을 나타내는 명료한 진술문, 즉 평가기준을 제시하는 것은 더욱 어렵다.

성취기준이 평가도구(문항) 수준으로 세분화되거나 혹은 특정 평가상황과 평가요소가 매우 구체화되는 경우에는 비교적 명료한 평가기준을 제시할 수는 있다. 특히 빈도나 시간 등과 같은 요소로 이루어진 평가영역에서는 평가기준이 분할점수의 의미를 살릴 수 있다. 그러나 질적인 판단 요소로 이루어진 평가영역에서는 분할점수의 의미를 살려 평가기준을 제시하기란 쉽지 않다. 이러한 경우에는 평가기준은 주로 '준거'의 의미를 더 많이 갖는다고 볼 수 있다.

김정호 외(1999)의 연구에서 평가기준 개발 절차에 '교수·학습 및 평가환경 분석' 과정을 포함시킨 것은 이러한 평가기준 설정의 한계를 극복하기 위한

방안이라 할 수 있다. 획일적인 평가 상황이나 평가 도구를 전제할 수는 없지만, 우리 학교 현장의 교육 환경을 최대한 고려하여 실제 가능한 바람직한 평가 상황을 모색하고, 그에 근거한 평가기준을 설정하려는 노력이라 볼 수 있다. 학교의 실제 교수·학습 및 평가 상황을 최대한 고려할 때 보다 적합하고 명료한 평가기준이 설정될 수 있기 때문이다.

성취기준이 교수·학습 활동의 기준이라고 한다면, 평가기준은 평가 활동의 기준이 되는 것이라고 할 수 있다. 여기서 성취기준과 평가기준이 포함하는 내용 및 대상은 교육이 목표하는 바와 관련된다는 점에서 동일하다고 할 수 있다. 그러나 성취기준과 평가기준은 동일한 내용, 교육이 목표하는 바를 서로 다른 차원에서 논의하고 있다는 점에서 구분할 수 있다. 성취기준은 학생들이 반드시 성취해야 할 교육 내용이나 행동의 범위를 진술한 것인 반면, 평가기준은 학생들이 보이게 될 성취 수준을 정도에 따라 구분하여 진술한 것이라고 할 수 있다(이춘식·왕석순, 2000).

평가기준은 준거참조 평가에서의 '준거'(criterion)와 '분할점(선)'(cut off/passing line)의 두 가지 의미를 모두 포함하는 것으로 개념화하고 있다. '준거'란 평가 대상에 관하여 무엇을 평가해야 할 것인가를 말해 주며, 그 대상의 성취 여부를 무엇에 근거하여 판단할 것인가를 제시해 주는 내용과 기준이며, '분할점(선)'이란 평가 대상의 성공·실패(혹은 달성·미달성)의 집단으로 구분하기 위한 점수를 뜻한다(한국교육학회 교육평가연구회, 1995).

이러한 논의에 근거하여, 이 연구에서는 평가기준이란 "과목별 평가 활동에서 실질적인 기준 역할을 할 수 있도록 각 평가 영역에 대하여 학생들이 성취한 정도를 몇 개의 수준(예: 상·중·하)으로 나누어 각 수준에서 기대되는 성취 정도를 구체적으로 진술한 것"으로 정의한다. 이러한 평가기준의 정의에 따르면, 평가 상황의 선정과 설계, 평가 환경의 조성, 평가 내용의 선정과 조합, 평가도구의 선정과 구축, 채점 요소의 선정과 채점 기준의 작성, 채점 요소별 점수 배정, 성취 정도에 대한 수준 판정 등의 세부적인 평가 활동들을 수행하는 과정에서 기준의 역할을 하도록 평가기준이 진술되어야 함(김정호, 1999)을 의미한다.

3) 국가수준의 성취기준 및 평가기준의 필요성
교육 평가의 세계적인 흐름이 전통적인 교육 평가

의 방법에서 벗어나 교수·학습 과정을 개선하기 위한 질적 평가를 강조하게 되었다. 즉, 교육 평가는 전인 교육을 강조하고, 교사의 교수·학습 방법을 개선하는 데 필요한 정보를 제공할 수 있으며, 학생들의 창의력, 문제 해결력, 고등 사고 기능을 신장할 수 있는 방향으로 변화하고 있다.

학교 교육의 성과가 기대하고 있는 수준만큼 이루어지고 있는지, 또는 학교 교육의 성과로서 학생들의 교육 성취도가 어느 수준에 있는지를 점검하고 이에 대한 정보를 구축하는 작업은 우리나라 교육의 질을 체계적으로 유지, 관리하는 수단이 될 수 있다는 점에서 매우 중요하다.

무엇을 가르치고 배워야 할 것인가의 문제는 교육과정의 핵심적인 문제로, 가르치고 배울 내용이 분명하게 제시되거나 정의되지 않은 상태에서는 교수·학습 활동이 효율적으로 운영되기가 매우 어렵다. 즉, 성취기준의 개발은 교육을 성립시키기 위한 필요조건의 하나라고 할 수 있다. 평가기준은 학교에서 '무엇을, 어떤 관점에서, 어떤 방식으로, 어떤 점을 강조하여 평가할 것인가'와 '그에 따른 평가에서 상·중·하에 해당하는 학생들이 보여 줄 수 있는 수행 수준은 무엇인가'를 명료하게 제시한 것이라 할 수 있다. 각급 학교에서 평가기준이 유용하게 쓰이기 위해서는 이러한 평가기준이 개발되어야 한다. 즉, 교사가 특정 영역에서 학생이 어느 수준에 도달해 있는가를 평가하고자 할 때, 어떤 관점에서 어떤 방식으로 무엇을 중시하여 평가할 것인가, 그리고 학생들의 능력 수준은 무엇에 근거하여 판정할 것인가를 안내해 줄 수 있는 평가기준이어야 한다. 그렇게 해야 학교에서 활용할 수 있기 때문이다.

학교에서 가르치고 배워야 할 성취기준의 개발과 그에 따른 교육 내용의 선정, 수업의 질을 개선하기 위한 다양한 평가 방법을 개발하여 적용해야 한다. 학교와 교사가 교수·학습과 평가를 교육과정의 취지에 맞게 수행할 수 있도록 학교급별, 과목별 성취기준과 평가기준을 개발해야 한다.

과목별로 마련한 국가 수준의 성취기준과 평가기준은 교사들이 교수·학습의 질적 향상을 위해 노력하는 데 기여할 수 있고, 적절한 성취기준을 명시화함으로써 학생들이 목표 도달도를 사정하는 데 기여할 수 있다. 과거에는 국가 차원의 일정한 성취 목표가 설정되지 않은 상태에서 교육과정과 교과서에 의해 교육이 수행되었기 때문에 최소한의 목표 성취가 이

루어지지 않았거나 성취 정도를 확인할 표준적인 잣대가 없었다.

따라서, 포괄적으로 제시된 교육과정을 보다 명료하게 하여 최소한의 교육 성취 목표를 간추려 제시해야 할 필요성이 있으며, 이러한 이유에서 성취기준과 평가기준이 필요하다고 할 수 있다.

Ⅲ. 가사·실업계 고등학교 전문교과에 대한 성취기준 및 평가기준 개발 방안⁴⁾

1. 성취기준 개발 절차 및 방안

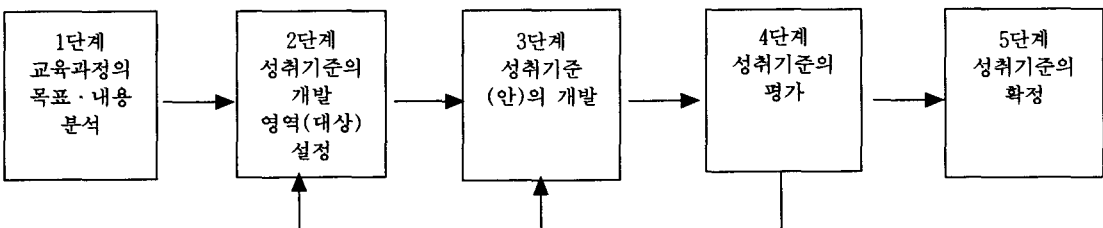
국가 교육과정에 근거한 가사실업계 고등학교 전문교과목의 성취기준의 개발절차는 선행연구들(예: 백순근 외, 1998; 왕석순 외, 1999; 이춘식·왕석순 외, 2000; 왕석순 외, 2001)에서 수행된 바 있는 성취기준 개발 절차에 근거하여, 다음의 그림과 같은 5단계에 의하여 구성하였다.

성취기준 개발의 첫 단계는 현행 제 7 차 교육과정의 목표와 내용을 분석하고 해석하는 일이다. 우리나라는 국가 수준의 교육과정이 있으며, 그 교육과정 안에 기술되어 있는 과목별 목표와 내용 체계는 국가 수준에서 합의된 것이라는 점에서 비교적 타당성과 객관성을 확보하고 있다. 따라서, 과목별 성취기준은 교육과정의 목표와 내용 체계를 분석하고 이를 구체화하는 작업을 통해 개발되어야 한다. 즉, 과목별 교육과정의 내용 체계를 교과교육 목표에 근거하여 면밀히 분석한 뒤, 성취기준 개발을 위한 기본 틀을 마련하고, 성취기준 내용 요소를 구성(정구향 외,

2001)해야 한다. 이때 염두에 두어야 할 것은, 이러한 분석과정이 성취목표의 세분화가 아닌, 성취목표의 수행을 위해 요구되는 능력의 명료화 작업이 되어야 한다는 점이다(왕석순 외, 1999).

두 번째 단계는, 교육과정의 내용 체계 분석을 통해 성취기준을 개발할 영역을 설정하는 단계이다. 일반적으로 성취기준이 진술되는 영역은 교육과정의 최하위 영역이 바람직하다(왕석순 외, 1999). 2005학년도 대학수학능력시험의 직업탐구 영역 대상 17개 과목들은 지식·기술 변화에 따라 교육과정의 융통성을 확보하기 위해 제 7 차 실업계 고등학교 전문교과 교육과정상에는 대영역과 소영역 수준까지만 교육내용이 제시되어 있다. 구체적으로 「인간발달」과목은 2개 대영역, 9개 소영역, 「식품과 영양」과목은 6개 대영역, 31개 소영역으로 내용체계가 구성되어있는데, 이 수준에서 성취기준이 진술되는 것은 교육목표와 내용을 상세화시키기에 지나치게 포괄적인 수준으로 파악되었다. 따라서 「인간발달」 및 「식품과 영양」과목에서는, 교육과정의 최하위 영역인 소영역에서 1단계 더 상세화된 수준의 내용요소를 추출하고, 내용요소를 성취기준이 진술되는 최하위영역으로 결정하였다. 내용요소의 추출은 교육과정에 근거하되, 제7차 교육과정 해설서(교육부, 2001)와 1종 도서인 교과서의 소단원을 분석하여 이를 준거로 추출하였다.

세 번째 단계는 설정된 영역에 따라 성취기준을 개발하는 단계로서, 성취기준 상세화 정도와 성취기준의 수준 및 진술 형태를 결정한다. 개발되는 성취기준은 구체적인 교수·학습과정과 평가 상황에서 실제적인 기준역할을 할 수 있을 만큼 상세화, 구체화



(그림 1) 성취기준의 개발 절차

4) 이 연구는 한국직업능력개발원 2002학년도 정책연구과제인 "2005년 수능 신설 직업탐구 영역 관련 교과 성취기준 및 평가기준 개발 방안 연구"의 일부이므로, 성취기준이나 평가기준의 개발 절차는 실업계 고등학교의 5개 계열 공동연구진과 동일한 절차를 적용한다. 그러나 인간발달 및 식품과 영양 과목의 성취기준 및 평가기준 개발을 위한 구체적인 방안들(예: 성취기준 개발 단위, 평가영역 설정, 평가기준의 수준구분 근거 등등)은 과목의 특성에 근거하여 독자적인 틀을 적용하였다.

되어 제시되어야 하며, 과목의 전체 시수 등이 고려되어야 할 것이다. 특히 상세화의 수준은 이 기준을 사용하게 될 전국의 교사 및 관계자가 충분히 이해할 수 있을 만큼, 즉 공통의 의사소통에 무리가 없을 정도로 상세화하여 제시되어야 한다. 그러나 지나치게 상세화된 많은 성취기준은 교육현장에서의 창의적인 다양한 수업을 위축시킬 수 있고 수업에서의 교사의 자율성을 제한할 수 있으며, 주어진 시수 안에 모든 성취기준을 다루지 못하는 상황을 가져올 수 있다. 따라서 상세화 수준은 다양성과 자율성을 제한하지 않을 만큼의 수준, 총 시수 등을 고려하여 결정하여야 한다. 예를 들면, 절차적 지식의 습득을 위하여 실험·실습이 전제가 되는 성취기준의 경우, 구체적인 실험의 종류, 제재 등을 진술하지 않았다. 즉 교사의 재량에 따라 다양한 수업이 이루어질 수 있는 가능성을 남겨둔 것이다. 또 다른 예로 「인간발달」 과목의 성취기준 중 다양한 인간발달의 이론을 다루는 내용은 교사가 수업상황에서 다른 인간발달의 이론을 선택할 수 있도록 구체적인 이론의 나열을 지양하였다. 이와같은 의미에서 개발한 성취기준은 전국 어느 곳의 고등학교에서 이 과목을 이수했다라도 이 과목을 이수한 학생이라면 반드시 학습해야 할 공통적이며 핵심적인 학습내용으로 그 성격을 규정하였다. 따라서 성취기준은 수(數)적인 측면에서도 최소로 개발하여 제시하기로 하였다. 한편, 성취기준 진술은 내용 기준과 수행 기준을 결합한 '내용(지식, 기능, 태도) + 행동(학습자의 능력, 특성)'으로 진술하였다. 술어 기술 방법은 학생의 입장으로 기술하되, 성취가능형(~할 수 있다)을 택하며, 행동 방향을 명확하게 기술하도록 하였다. 내용과 행동이 결합하여 구체

적 활동 장면이나 산업 현장과 유사한 학습 환경, 그리고 수행 과제가 제시되도록 하고, 교과 내용의 이해할 수 있도록 명료하게 진술하였다.

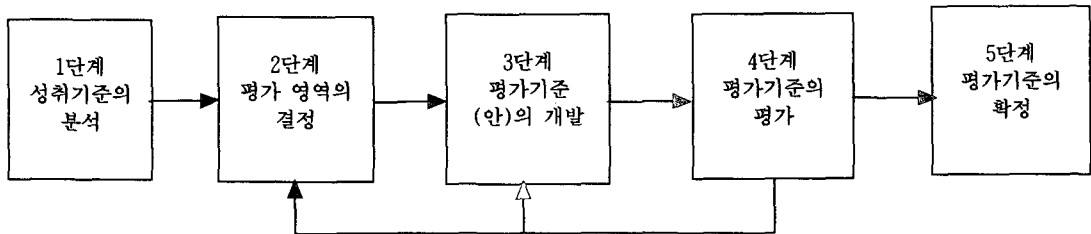
네 번째 단계는, 개발될 성취기준 초안은 한정된 연구자 개인의 의견이므로, 그 진술 방법이나 개발된 안이 부적절하거나 미흡한 경우가 많다. 따라서, 이를 극복하기 위한 대안으로 교과 전문가 및 현장 교사들에게 검토를 의뢰하여 성취기준 개발의 영역과 성취기준 안을 수정·보완하였고, 이 단계에서 연구 협의진의 의견을 수렴하였다.⁵⁾

다섯 번째 단계는, 개발된 성취기준 안을 다양한 방법에 의한 검토를 거쳐 타당성을 검증하고, 관련된 각종 의견을 수렴하여 성취기준 개발에 반영, 실제 현장에서 활용하는 데 도움을 주는 국가 수준의 성취기준이 갖는 최소한의 합의 절차를 거쳐 수정·보완 작업을 통해 최종적인 성취기준을 완성하였다.

2. 평가기준 개발 방안

국가 교육과정에 근거한 가사실업계 고등학교 전문 과목의 평가기준의 개발절차는 선행연구들(예: 백순근 외, 1998; 왕석순 외, 1999; 이춘식·왕석순 외, 2000; 왕석순 외, 2001)에서 수행된 바 있는 평가 기준 개발 절차에 근거하여, 다음의 그림과 같은 5단계에 의하여 구성하였다. 각 단계에서 수행한 내용을 간략하게 제시하면 [그림 2]와 같다.

평가기준의 개발은 성취기준을 분석하는 일에서부터 시작된다. 성취기준의 분석이란 각 성취기준에서 기대하는 학생들이 성취해야 할 능력 및 특성을 명료화하는 과정으로, 이 과정에서는 성취기준들의 내용



[그림 2] 평가기준의 개발 절차

5) 네 번째 단계의 개발절차를 위하여 우선 직업탐구영역 타계열 공동연구진(총6인)과의 협의회를 10회 이상 가져 직업탐구영역 공통의 절대평가기준 개발절차 모형을 확정하였다. 특히 가사계열 성취기준의 개발절차 및 예시기준, 그리고 교육과정 분석의 결과를 검토받기 위하여 가사계열 협의진(총 5인)을 별도로 구성하여 운영하였는데, 총 2회의 협의회와 1회의 서면검토를 받았다. 이 가운데에서 교육과정 분석 및 예시 성취기준에 관한 협의진의 검토의견을 수렴할 수 있었다.

적 성격 및 상호 관계의 파악과 성취기준이 내포하고 있는 학습의 질적 변화가 무엇인지를 구체화하고 그런 질적 변화를 가져올 수 있는 학습 경험이 무엇인지를 분석하는 과정이 포함된다. 성취기준의 성격을 분석하는 이유는 평가기준이 개발될 평가 영역을 결정하기 위해서라고 할 수 있다. 평가기준은 성취기준의 성격에 따라 성취기준마다 개발될 수도 있고 그렇지 않을 수도 있다(백순근 외, 1998).

인간발달과 식품과 영양 과목의 성취기준은 교육과정의 최하위 단계보다 1단계 더 상세화된 내용요소에서 개발하였다. 따라서 성취기준은 단위 수업시간에 활용할 수 있을만큼 충분히 구체적이고 상세화되어 있으나, 보통 내용요소에서 1-2개의 성취기준이 개발되므로, 개별 성취기준에서 제시하는 학습내용이 충분하므로, 성취기준마다 그대로 평가기준을 대응하여 개발하여도 단편적인 평가로 변질시키지 않는다고 판단하였다. 따라서 이 연구에서는 성취기준과 평가기준을 1 대 1의 관계로 대응하여 개발하였다.

두 번째 단계는 평가영역을 설정하는 단계이다. 성취기준의 의미와 성취기준간의 관계를 분석한 후, 평가하고자 하는 교육과정상의 목표·내용 영역, 즉 평가 영역을 결정하는 단계이다. '평가 영역'이란 평가기준을 개발하기 위한 기본 단위를 말한다. 과목의 특성상 평가 영역은 성취기준이 개발된 내용 영역 수준일 수 있고, 그 영역의 일부뿐일 수도 있으며, 또한 여러 개의 성취기준이 개발된 내용 영역들을 통합한 수준일 수도 있다(이춘식·왕석순, 2000). 평가영역을 결정할 때 고려해야 하는 사항은 평가기준이 평가 활동을 하고자 하는 교사의 구체적인 지침 역할을 할 수 있어야 하며, 평가의 과정과 결과가 교육적으로 바람직한 수준에서 진행되고 활용될 수 있도록 적절한 범위 내에서 영역을 선정해야 한다는 점이다. 따라서, 평가 영역을 결정할 때에는 평가가 이루어지는 상황과 여건(특히, 실험·실습 내용의 경우에는 가용한 기자재 및 시설 등)을 충분히 반영하여야 한다. 일반적으로 교사가 평가 상황을 구성할 때에는 개개의 교수-학습 목표에 대하여 일일이 평가를 수행하기보다는 몇 개의 교수-학습 목표를 통합하여 평가를 수행하는 것이 일반적이며, 또 그러한 통합적 평가를 수행해야만 지나치게 단편적이고 분절화된 평가를 지양할 수 있다(왕석순 외, 1999)는 장점을 가진다. 따라서 어느 수준에서 평가영역을 결정하는 것이 바람직한 것인가에 대한 논의가 필요하나, 가사실업

계 전문교과인 「인간발달」 및 「식품과 영양」 과목에서는 성취기준이 개발된 내용요소 수준을 그대로 평가영역으로 설정하기로 하였다. 이는 성취기준에 대응된 평가기준을 설정함으로써 성취기준 평가에 대한 관련자들간의 공통의 의사소통을 가능케 해야 한다는 의도로, 즉 성취기준에 대한 서로 다른 평가기준 설정으로 인한 평가의 혼란을 해소하기 위함이었다.

세 번째 단계는, 교수·학습 및 평가 환경을 고려하면서 본격적으로 평가기준 초안을 개발하는 단계이다. 여기서는 각 능력 수준에 해당하는 학생들의 성취 정도를 어떤 형태로 진술할 것인지를 결정한다. 여기서 능력 수준을 상·중·하로 하였을 때 각 수준의 의미 변별과 수준 변별은 평가기준 전과정에서 가장 핵심적인 단계라고 할 수 있다.

성취기준은 교육과정의 목표와 내용을 구체화하고 상세화한 것이므로, 성취기준의 근거는 교육과정이다. 우리나라의 교육과정은 원칙적으로 해당학생들이 성취하기를 기대하는 필수내용을 중심으로 구성되어 있다. 따라서 교육과정을 근거로 한 성취기준이란 '학습자가 반드시 학습해야 할 필수적이며 공통적인 학습목표'로 규정할 수 있고, 성취기준을 달성한 학습자들의 성취정도는 '고등학교에서 해당과목을 학습하는 학습자가 반드시 학습해야 할 필수적이며 공통적인 학습목표'를 달성한 수준이 된다. 따라서 성취기준의 달성이란 필수적이며 공통적인 학습목표의 달성을 의미하므로, 그이상의 성취, 즉 필수적이고 공통적인 학습 목표 이상의 성취 수준과는 구분되어야 할 것이다(왕석순 외, 1999). 따라서 이 연구의 선행연구들인 보통교과에서의 평가기준 개발연구에서는 성취기준의 성취수준을 평가기준에서의 '중'수준으로, 그리고 '중'수준에 해당하는 것을 성취함과 동시에 추가적으로 중수준보다 발전된 내용을 성취한 수준을 '상'으로, '하'수준은 중수준에 해당하는 것을 성취하지 못한 수준으로, 고등학교의 해당과목을 배우는 학생으로 누구나 성취하기를 기대하는 필수내용을 성취하지 못한 수준으로 판단하였다.

그러나 이 연구에서는 보통교과에서와는 다르게 성취기준을 달성한 학생의 능력을 '상'수준으로 판정하기로 하였다. 이는 다음과 같은 몇 가지 이유에서이다. 첫째, 이 연구의 궁극적인 목적은 학교 수업의 정상화이고, 이를 위하여 학교에서 가르치는 학습목표를 충실히 교수-학습과정을 통하여 성취한 학생은 '중'이기 보다는 '상'의 학생으로 판정해 주어야 한다는

이유에서이다. 둘째, 이 연구의 평가는 상대적인 판정이 아니라, 목표를 정하고 그 목표를 달성한 학생은 모두 '상'으로 판정해 주어야 하는 절대평가의 철학에 근거하므로 목표로 제시한 성취기준을 모두 성취한 학생은 논리적으로 '상'으로 판정해 주어야 한다는 논리성 때문이다. 셋째, 현재 실업계 고등학교의 학생 수준 및 학교 여건을 고려하여서이다. 실업계 고등학교 교육의 궁극적 목적은 학교에서 가르쳐 준 교수-학습의 충실한 획득에 있기보다는, 단순 지식과 기술 획득을 벗어난 지식의 확장과 창의적 활용을 통한 창의적 기능인의 양성인 "명장교육"의 차원으로 한 차원 상향되어야 한다. 그러나 현재의 실업계 고등학교의 수준은 교육과정의 목표를 그대로 실현하는 질적 수준에 도달하기에도 여러 가지 여건이 불비하고 있다. 따라서 이러한 현실여건을 고려하여, 이 연구에서는 성취기준에 도달한 학생은 '상'수준으로 평가하도록 하였다. 그리고 이 연구에서는 성취기준에 표현된 지식의 특성을 평가 기준의 상·중·하 수준 구분에 적용하였다. 즉, 성취기준에 표현된 지식의 특성이 선언적 지식 위주일 경우에는 "기초개념의 이해, 지식의 단순나열·암기"의 수준을 '하'의 평가 기준으로 판정하고, "단순지식의 통합, 또는 활용 및 적용, 그리고 개념의 비교·분석"의 수준을 '상'의 평가 기준으로 설정하였다. 그러나 단순 지식의 습득 및 나열의 지식 수준을 보이더라도 고등학교 단계에서 최초로 나온 개념에 관한 사항일 경우에는, 평가 기준의 '중'으로 판정하기로 하였다.

한편 절차적 지식이 주가 되는 성취기준일 때는 "기능의 습득에 따른 결과물의 창의성", "습득한 기능의 활용 및 적용능력"을 기준으로 하여 상/중/하의 수준 구분을 시도하였다. 즉 "지시에 따라 실수 없이 수행하는 정도" 또는 "수행의 결과가 평범한 경우"를 평가 기준의 '중'으로 판단하고, "수행에 실수가 있거나 수행결과에 문제가 있는 경우"는 '하'수준으로 판정했고, "수행과정이 유능하고 지시 이상의 창의적인 수행의 결과를 나타낼 때"와 "습득한 기능을 새로운 상황과 실제적 상황에 창의적으로 적용, 활용"하는 수준

을 평가 기준의 '상'수준으로 설정하였다.

정의적 영역의 평가기준에서의 평가기준을 상/중/하로 구분하여 진술하는데는 인지적 영역의 지식이나 기능적 영역의 지식보다 상당한 난점이 있었다. 정의적 영역의 평가 자체가 현실적으로 가능한가와 같은 근본적인 의문과, 교사의 관찰에 의존할 때 그 판단이 과연 신뢰롭다고 할 수 있는가? 또 학생의 자기평가도구에 의할 때 그 결과는 어느 정도로 신뢰해야 하는가와 같은 의문 때문이었다. 이러한 근본적인 의문 외에도 정의적 영역의 평가의 핵심을 어느 요소에 두는가에 대해서는 여러 가지의 이견이 있을 수 있다는 점 때문에, 정의적 영역의 평가기준은 자의적인 판단과 전문가와의 합의를 통하여 다음과 같은 점에 핵심을 두기로 하였다. 즉 '관심'의 유무, 그리고 '적극성'의 태도, 그리고 '실천성'의 요소를 그 기준으로 삼기로 하였다. 가정과목 교육의 궁극적인 목표는 실천성에 있다. 실천의 전제는 관심과 태도에 있다고 판단되어 이를 수준구분의 중요한 요소로 정하였다. 이에 따라 정의적 영역의 평가기준은 가정학적인 지식이나 기능의 습득에 관심을 가지고 이를 적극적으로 실천하려는 태도를 보이는 경우에는 '상'으로, 가정학적인 지식의 중요성이나 기능 습득에 관심을 보이고 이를 습득하려고 노력하나 태도가 적극적이기 보다는 미온적 일 때를 '중'으로, 관심도 부족하고 태도에도 적극성이 보이지 않는 경우를 '하'로 판정하여 진술하기로 하였다.

네 번째 단계는, 개발된 평가기준 해석의 타당성을 높이기 위하여 적절한 평가 방법을 제시하고, 평가 영역과 성취 정도의 구분, 그리고 진술된 평가 기준의 타당성과 신뢰성에 대한 국가적 합의를 도출해 내는 단계이다. 평가가 타당하고 신뢰성있게 되려면 그 평가기준을 이용하려는 교사들이 일관되게 해석할 수 있어야 한다. 이를 위해 진술된 평가 기준에 대한 교사 및 교과 전문가들의 검토를 의뢰하여 평가 영역과 평가기준 개발(안)에 관해 의견을 수렴하고 그에 따른 수정·보완 작업을 수행하였다.⁶⁾

다섯번째 단계는, 개발된 평가기준 안에 대하여 교

6) 네 번째 단계의 개발절차를 위하여 우선 직업탐구영역 타계열 공동연구진(총6인)과의 협의회를 10회 이상 가져 직업탐구영역 공통의 절대평가기준 개발절차 모형을 확정하였다. 특히 가사계열 평가기준의 개발절차 및 예시기준, 그리고 교육과정 분석의 결과를 검토받기 위하여 가사계열 검토협의진(총 5인)을 별도로 구성하여 운영하였는데, 총 2회의 협의회와 1회의 서면검토를 받았다. 이 가운데에서 특히 평가기준의 상, 중, 하 설정에 대한 논의가 이루어졌는데, 실업계고등학교의 전문교과는 보통교과와는 차별적으로 성취기준을 평가기준의 '상'으로 설정할 수 있다는 합의가 이루어졌다. 그러나 예시 평가기준의 진술에 대한 합의는 이루어지지 않아서, 이 연구의 후속연구로 이루어질 과목별 성취기준 및 평가기준 개발 연구에서 보다 구체적인 목표를 나타내는 진술체계를 가지도록 하였다.

과 관련 전문가와 연구 협의진들의 검토를 거쳐 타당성을 검증하고, 다양한 의견을 수렴하여 수정·보완 작업을 통해 최종 평가 기준을 완성하였다.

IV. 인간발달 및 식품과 영양 과목의 교육과정 분석

1. 인간발달 과목

1) 성격

제 7 차 교육과정에서는 인간 발달 과목의 성격을 “생명이 시작되는 순간부터 사망까지의 전 과정을 발달 단계에 따라 다루는 과목으로 인간 발달에 대한 전반적인 이해를 돕기 위하여 가사·실업 계열의 모든 학과에서 공통 필수로 이수하도록 하는 과목”으로 규정하고 있다(교육부, 1997). 가사·실업 계열의 교육은 개인과 가족을 둘러싼 의·식·주 생활의 다양한 욕구 충족 및 노인·간호 서비스, 유아 교육, 관광 분야의 서비스 요구에 의해 창출되는 세분화된 전문 직업인의 양성을 목표로 하게 되는데(교육부, 2001), 이들 전문 직업인은 인간을 대상으로 하는 직접적인 서비스를 제공한다는 특성이 있다. 따라서, 가사·실업 계열의 교육은 인간 발달에 따른 인간의 기본적인 심리, 욕구, 행동을 이해하여 인간에 대한 신뢰와 긍정적인 태도를 기르며, 나아가 인간에 대한 이해에 바탕을 둔 서비스를 제공할 수 있는 태도 육성의 교육이 기초 교양 교육으로 제공되어야 한다. 특히 대인 서비스를 산업화한 분야에 종사하게 될 직업인을 양성하는 분야에서는, 이러한 긍정적인 인간관을 기르는 태도 함양의 교양 교육이 전문적 지식과 기술에 대한 전문 교육보다 오히려 강화되어야 한다.

인간 발달 과목은 인간 발달에 대한 전반적인 이해를 도움으로써, 점차 다양한 대인 서비스 분야에서 활동하게 될 학습자가 그들의 업무에 쉽게 적응하고, 주어진 직무를 원활히 수행할 수 있도록 하는 데 도움을 줄 것이다. 즉, 이 과목을 이수한 학생은 인간에 대한 긍정적인 이해가 성공적인 사회 생활의 기초임을 인식함과 동시에, 이러한 긍정적 인간관을 인간에 대한 서비스 관련 직무에서 다양하게 활용할 수 있게 될 것이다(교육부, 2001). 따라서, 인간 발달 과목은 장래에 인간을 대상으로 하는 다양한 서비스 산업 분야에 종사하게 될 가사·실업 계열의 모든 학습자들에게 인간을 대상으로 하는 전문 직업인으로서

의 정신 교양인 올바른 직업관을 길러 주는 교양 과목으로서의 성격을 가진다.

2) 목표

제 7 차 교육과정에서는 인간 발달 과목의 목표를 “인간 발달에 대한 개념과 각 발달 단계의 특성을 이해하여 관련 분야의 직무에 활용할 수 있는 능력과 태도를 기른다.”라고 설정하고 있다(교육부, 1997). 이와 같이 인간 발달 과목은 인간의 생명이 시작되는 순간부터 사망까지의 전 과정을 발달 단계에 따라 다뤄 인간에 대한 전반적인 이해의 틀을 제공하여 긍정적인 인간관을 형성하고, 이러한 태도와 지식을 관련 직무에 적용할 수 있는 능력과 태도를 기르는 데 목표를 둔다(교육부, 2001). 즉, 인간의 전 생애에 대한 발달적 변화를 알고, 발달의 변화에 따른 인간의 기본적인 심리와 욕구, 그리고 행동에 대하여 충분히 이해하여, 일차적으로는 인간에 대한 이해와 신뢰에 바탕을 둔 긍정적인 인간관을 기르고, 궁극적으로는 장래에 종사하게 될 다양한 대인 서비스 산업 분야에서 적용, 활용할 수 있는 지식과 태도를 기르는 데 목표를 둔 과목이다.

구체적으로는 인간의 전 생애를 통해 일어나는 발달의 개념과 원리를 이해하고 그 과정을 설명해 주는 모든 발달 이론을 습득하여 인간 발달을 이해하는 기초를 확립하고, 태아기부터 청소년기까지의 발달 영역별 특성을 고찰하여 아동의 성장 발달을 도울 수 있는 능력과 태도를 기르도록 하는 데 목표를 둔다. 또한, 청·장년으로부터 노년에 이르는 변화·발달 과정과 그 특성을 이해하고, 성인 및 노인으로서의 변화와 노화 과정을 긍정적으로 이해하여, 노인의 생활을 돕기 위한 직무에 활용할 수 있는 능력과 태도를 기르는 데 목표를 둔다. 즉, 학습자들이 점차 종사하게 될 다양한 인간 서비스 산업 분야에서 인간의 다양한 심리와 욕구, 행동을 반영한 과학적인 서비스를 제공할 수 있는 기본적인 지식과 능력을 기르는 데 목표를 둔다. 또한, 인간에 대한 충분한 이해를 통해 긍정적 인간관을 기르고, 이를 바탕으로 타인이 신뢰할 수 있는 배려 깊은 서비스를 제공하는 태도를 기르는 데 궁극적인 목표를 둔다.

3) 내용

인간 발달 과목의 교육과정은 앞에서 제시한 과목의 성격과 목표를 최대한 달성시키기 위하여, 인간 발달에 관한 기초 이론과 태아기부터 노년기까지의

발달 단계를 골고루 다루었다. 이는 인간을 대상으로 하는 다양한 전문 서비스 산업 분야(유아기관, 노인 복지 기관, 간호, 미용, 관광서비스, 조리, 의상 분야 등)에 종사하게 될 가사·실업 계열 전 학과의 학습자들이 공통적으로 이수하는 과목임을 염두에 두고, 전 영역에 걸쳐 인간에 대한 긍정적 이해를 할 수 있도록 하는데 내용 구성의 초점을 두었다. 영역별 구체적인 내용은 다음의 <표 1>과 같다.

<표 1> 인간 발달 과목의 내용 체계

대 영역	중 영역
인간 발달의 기초	· 발달의 성격
	· 인간 발달 이론
인간 발달 단계	· 태아기와 신생아기
	· 영아기
	· 아동기
	· 청소년기
	· 성인기
	· 노년기

2. 식품과 영양 과목

1) 성격

제 7 차 교육과정에서는 식품과 영양 과목의 성격을 “식생활 양상의 변화로 건강에 대한 관심이 높아지고 있다. 영양소의 기능, 식품의 특성, 식품의 저장, 질병에 따른 영양 관리 등에 대한 올바른 지식을 통해 조리 관련 업무를 수행하는 데 도움을 주기 위한 과목”(교육부, 1997)으로 규정하고 있다. 현대 사회는 경제 수준이 향상되면서 식생활과 생활 습관에도 많은 변화를 가져왔다. 국가의 경제력이 높아지면서 국민의 생활이 더욱 윤택해지고 식생활도 양적인 차원에서 질적으로 향상되었으며, 건강에 대한 욕구도 점차로 증대되고, 식품 가공 기술의 발달로 새롭게 개발된 식품이 많이 나오고 있다(교육부, 2001). 따라서, 산업 사회 구조의 변화, 식품 산업의 발달, 외식 산업의 발달 등을 적극적으로 수용하여 국가 경쟁력을 향상시키는 데 중요한 원동력으로서 식품 산업체의 발달에 능동적으로 대처할 수 있는 인재 양성이 필요하다.

이에 식품과 영양에 대한 일반적인 내용과 질병을 예방하여 건강을 유지할 수 있는 내용을 선정·조직하여, 건강한 식생활을 영위하는 데 필요한 교양적인 지식을 습득할 수 있도록 함과 동시에, 관련 실무

수행하는 데 필요한 전문적인 기초 지식과 기술을 제공하여 관련 분야의 발전에 기여할 수 있는 유능한 인력을 양성할 수 있도록 해야 한다(교육부, 2001). 식품과 영양 과목은 학생들이 식품과 영양에 대한 지식을 바르게 이해하여 건강하고 질 높은 식생활을 영위할 수 있는 기초 지식과 기술을 습득하는 교양 교육의 성격을 가지며, 동시에 식품과 영양에 관한 기초적인 전문 지식을 습득하여 관련 직업 분야의 실무를 수행할 수 있는 능력과 태도를 길러 직업 세계에 능동적으로 대처하거나, 관련 분야로 진학할 수 있도록 하기 위한 과목으로서의 성격을 가진다.

2) 목표

제 7 차 교육과정에서는 식품과 영양 과목의 목표를 “식품과 영양에 대한 전반적인 지식을 습득하여 생애 주기와 질병에 따른 올바른 영양 관리와 조리 관련 직무에 적용할 수 있는 능력과 태도를 기른다.”(교육부, 1997)라고 설정하고 있다.

식품과 영양 과목은 식품과 영양에 대한 전반적인 이해의 틀을 제공하는 과목으로서, 올바른 영양 관리를 통한 식생활의 질 향상, 그리고 이러한 지식과 기술을 관련 업무에 적용할 수 있는 능력과 태도를 기르도록 하는 데 목표를 둔다. 구체적으로는 식품과 영양의 개념 및 바람직한 식습관 등에 대한 지식, 영양소의 종류와 기능, 소화와 흡수 및 영양 필요량 등에 대한 지식을 습득함으로써 합리적인 식생활을 영위할 수 있는 지식을 습득한다. 또한, 식품의 특성을 이해하여 식품 재료의 선택과 조리 실습에 적용하며, 식품 가공 및 저장에 대한 기초 지식과 기능, 그리고 생애 주기에 따른 생리적 특성과 영양 관리에 대한 지식과 기술을 습득하여 질병에 따른 영양 관리에 대한 방법을 알고, 이를 조리에 적용할 수 있는 능력을 기르는 데 목표를 둔 과목이다(교육부, 2001).

3) 내용

식품과 영양 과목의 교육과정은 앞에서 제시한 과목의 성격과 목표를 최대한 달성시키고, 조리와 관련된 교육이 국가·사회 및 개인의 요구를 충실하게 반영한다는 기본 원칙 하에 다음과 같은 점에 중점을 두어 내용을 선정하였다.

즉, 산업사회 구조의 변화, 식품 산업의 발달, 외식 산업의 발달 등에 따라 증가하는 관련 산업 종사자가 갖추어야 할 지식과 기술을 습득하는 데 도움이

되는 내용 요소를 선정하였다. 또한, 인간의 신체적, 심리적, 정서적, 사회적 발달 특성과 요구 등을 근거로 식품과 영양의 기초 전문 지식과 기능을 습득하여 관련 직업 분야의 실무를 수행할 능력과 태도를 기르고, 평생 교육 체제 내에서 관련 분야로 진로를 선택하는 데 도움이 되는 내용 요소를 선정하였다. 뿐만 아니라 생활 수준 향상에 따라 건강하고 질적인 식생활 영위에 대한 요구 증대를 반영하여, 식품과 영양에 대한 교양 교육적 차원의 내용요소를 반영하였다.

식품과 영양 과목의 내용 체계는 식생활의 이해, 영양소의 기능, 식품의 특성과 이용, 식품의 가공 및 저장, 생애 주기에 따른 영양, 질병과 영양 등 6개의 영역으로 구성되었으며 영역별 구체적인 내용은 다음의 <표 2>와 같다.

<표 2> 식품과 영양 과목의 내용 체계

대 영역	중 영역
식생활의 이해	· 식품과 영양의 개념
	· 식생활과 건강
영양소의 기능	· 탄수화물
	· 지방
	· 단백질
	· 무기질
	· 비타민
식품의 특성과 이용	· 물
	· 곡류 및 전분류
	· 채소 및 과일류
	· 고기, 생선, 달걀 및 두류
	· 우유 및 유제품
	· 유지 및 당류
	· 기타 식품
식품의 가공 및 저장	· 식품의 변질과 안전성
	· 식품의 저장 방법
	· 가공 식품의 종류 및 특성
생애 주기에 따른 영양	· 가정에서 만들 수 있는 가공 식품
	· 임신·수유기의 영양
	· 영·유아기의 영양
	· 아동기의 영양
	· 청소년기의 영양
질병과 영양	· 노년기의 영양
	· 비만
	· 위장병
	· 간 질환
	· 당뇨병
	· 고혈압
	· 동맥경화증
	· 골다공증
· 암	

V. 인간발달 및 식품과 영양 과목의 성취기준 및 평가기준

1. 인간발달 과목의 예시 성취기준 및 평가기준

위의 성취기준 및 평가기준 개발방안에 따라 개발된 「인간발달」 과목의 예시적인 성취기준 및 평가기준은 다음의 <표 3>과 같다.

2. 식품과 영양 과목의 예시 성취기준 및 평가기준

위의 성취기준 및 평가기준 개발방안에 따라 개발된 「식품과 영양」 과목의 예시적인 성취기준 및 평가기준은 다음의 <표 4>와 같다.

V. 요약 및 제언

이 연구는 가사실업계 고등학교 현장에서 국가 수준에서 설정한 제 7차 교육과정의 정신을 구현한 수업과 평가 활동이 원활히 이루어져, 실업계 고등학교의 수업이 정상화되어 교육의 질이 제고될 수 있도록 하는데 기여할 수 있는 방안의 하나로, 국가 수준의 절대 평가기준 개발을 위한 기초연구를 수행하는데 연구의 목적을 두었다. 특히, 이 연구는 가사·실업계 고등학교 여러 전문교과 중에서 2005 학년도 대학수학능력시험에 신설된 직업탐구 영역 관련 교과인 「인간발달」 및 「식품과 영양」 과목의 절대평가 기준개발을 목적으로 하였다. 이를 위하여 선행연구와 관련 문헌 고찰 및 분석, 그리고 직업탐구영역 타계열 공동연구진과의 협의를 통하여 성취기준 및 평가기준 개발을 위한 개발 절차를 확정하였다. 성취기준의 개발절차는, 교육과정의 목표 및 내용분석→성취기준의 개발영역 설정→성취기준안의 개발→성취기준의 평가→성취기준의 확정의 5단계를 거치는 개발 절차를 구안하였는데, 특히 성취기준안을 개발하여 성취기준을 평가, 확정하는 단계에서 가사계열 교육 전문가들의 협의회를 통한 검토·수정을 반영하여 예시적인 성취기준(<표 3> 참조)을 개발하였다. 평가기준은 성취기준의 분석→평가영역의 결정→평가기준안의 개발→평가기준의 평가→평가기준의 확정의 5단계를 거치는

〈표 3〉 인간발달 과목의 예시 성취기준 및 평가기준

교육과정		내용 요소	성취기준	평가기준		
대 영역	소 영역			상	중	하
1. 인간발달의 기초	11. 발달의 성격	발달의 개념	11-1. 성장과 성숙, 학습, 발달의 개념상 차이점을 구별하여 발달의 본질과 과정을 설명할 수 있다.	발달의 개념을 그와 유사한 개념들과의 차이점과 비교하여 설명한다.	발달의 본질과 과정에 대하여 이해한다.	발달의 본질과 과정에 대하여 열거한다.
		발달의 원리	11-2. 여러 가지 발달의 원리를 설명할 수 있다.	여러 가지 발달의 원리를 이해하여 인간발달의 실제 예와 관련시켜 설명한다	여러 가지 발달의 원리를 이해한다.	여러 가지 발달의 원리를 나열한다.
	12. 인간발달 이론	다양한 인간 발달의 이론	12-1. 인간 발달의 각 영역(성격발달, 사회성과 정서발달, 인지 발달, 도덕성 발달 등)에 대한 주요한 이론들(정신 분석 이론, 행동주의 이론, 인지 발달 이론, 인본주의 이론 등)을 설명할 수 있다.	인간의 성격 발달, 사회성과 정서 발달, 인지 발달, 도덕성 발달 등에 대한 주요한 이론들(정신 분석 이론, 인지 발달 이론, 인본주의 이론 등)의 이론적 관점과 이론가를 연계할 수 있으며, 각 이론의 이론적 의의와 장단점을 평가한다.	인간의 성격 발달, 사회성과 정서 발달, 인지 발달, 도덕성 발달 등에 대한 주요한 이론들(정신 분석 이론, 행동주의 이론, 인지 발달 이론, 인본주의 이론 등)의 이론적 관점과 주장하는 학자를 체계적으로 연계하여 이해한다.	인간의 성격 발달, 사회성과 정서 발달, 인지 발달, 도덕성 발달 등에 대한 주요한 이론들(정신 분석 이론, 행동주의 이론, 인지 발달 이론 등)의 이론적 관점에 대하여 부분적으로 이해한다.

〈표 4〉 식품과 영양 과목의 예시 성취기준 및 평가기준

교육과정		내용 요소	성취기준	평가기준		
대 영역	중 영역			상	중	하
4. 식품의 가공 및 저장	41. 식품의 변질과 안전성	식품 위생	41-1. 식중독의 적절한 예방 및 대처 방안을 제시할 수 있다.	식중독의 종류와 원인을 이해하여, 적절한 예방 및 대처 방안을 제시한다.	식중독의 종류와 원인을 설명한다.	식중독의 종류와 원인을 열거한다.
		식품 첨가물	41-2. 식품첨가물의 종류와 그 특성을 설명할 수 있다.	식품첨가물이 인체에 미치는 영향을 이해하여, 식품을 바르게 선택하는 방안을 제시한다.	식품첨가물의 종류와 그 특성을 이해한다.	식품첨가물의 종류를 열거한다.
	42. 식품의 저장 방법	저장식품의 특징	42-1. 저장식품의 특징을 설명할 수 있다.	저장 식품과 그렇지 않은 식품의 차이점을 구별하여 설명한다.	저장 식품의 특징을 이해한다.	일반 식품과 저장 식품을 구별하지 못한다.
식품저장의 방법과 원리		42-2. 식품 저장의 다양한 방법과 원리를 제시할 수 있다. 42-3. 우리 나라의 전통적인 저장 식품의 장·단점을 평가할 수 있다.	다양한 식품의 저장 방법을 저장 원리별로 구분하여 제시한다. 우리 나라의 전통적인 저장 식품의 종류와 장·단점을 평가하여, 현대화할 수 있는 방안을 제시한다.	여러 가지 식품의 저장 방법과 원리를 열거한다. 우리 나라의 전통적인 저장 식품의 종류와 특성을 설명한다.	식품 저장 방법을 제시할 수 있으나 그 원리는 제시하지 못한다. 우리 나라의 전통적인 저장 식품의 종류를 열거하나, 그 특성을 제시하지 못한다.	

개발 절차를 구안하였는데, 평가기준안을 개발하여 평가기준을 평가, 확정하는 단계에서는 가사계열 교육전문가들의 협의회를 통한 검토수정을 통하여 예시적인 평가기준(〈표 4〉 참조)을 개발하였다. 이 연구에서 개발한 성취기준과 평가기준 개발 방안 및 예시 성취 및 평가기준은 국가 수준의 교육과정에 충실한 수업과 평가 활동이 이루어질 수 있는 토대를 제공한다는 점에서 중요한 의의를 지닌다.

그러나 이 연구는 다음과 같은 몇 가지 논의점을 가지며, 이러한 논의는 후속연구에서 보완되어 수행되어야 할 것이다.

첫째, 이 연구는 보통교과와 차별성을 가지는 전문교과의 절대평가 기준개발을 위한 기초연구의 성격을 가진다. 따라서 이 연구에서 제시한 성취기준 및 평가기준의 개발방안을 중심으로, 가사실업계 고등학교의 여러 전문교과들에 대한 성취기준 및 평가기준이 개발되어야 하며, 특히 2005학년도 수능과목에 포함된 「인간발달」 및 「식품과 영양」 과목의 성취기준 및 평가기준은 조속하게 개발되어야 할 것이다.

둘째, 이 연구에서 제시된 「인간발달」 및 「식품과 영양」 과목의 예시적인 성취기준 및 평가기준 개발 방안에 대한 비판적인 검토가 필요하다. 예를 들어 이 연구에서는 성취기준의 개발 영역을 교육과정보다 1 단계 상세화된 '내용요소' 수준으로 설정하였다. 그런데, 이러한 내용요소 추출의 근거를, 교육과정 해설서나 교과서와 같은 자료, 그리고 기타 어떠한 요인에서 설정해야 하는가에 대한 논의가 필요하다. 또 이 연구에서는 보통교과의 절대평가 기준과는 다르게, 평가기준의 '상' 수준을 성취기준을 달성한 경우로 설정하였다. 실제로 실업계교육의 목표가 중국교육이 아닌 상급학교에 대한 계속교육의 연계 교육으로 설정하고 있는 제7차 교육과정을 고려하면, 이러한 평가기준 설정에 대한 심도깊은 논의가 더 필요하다. 특히 실업계 고등학교 교육의 목표가 학교교육을 통한 단순한 기술의 획득이 아닌, 지식의 확장과 활용을 목적으로 한 창의적인 기능인 양성, 즉 "명장양성의 교육"으로 상향된다면, 학교교육을 통하여 충실히 학습하고 그 이상의 성취를 한 학생의 능력을 평가해 줄 수 있는 새로운 평가기준이 필요하다. 따라서 이 연구에서 성취기준을 습득한 학생의 능력을 '상' 수준으로 평가한, 평가기준 '상'에 대한 설정이 수정되어야 할 것이다. 또한, 후속연구에서는 개념과 논리에 근거한 추상적 수준의 성취기준 및 평가기준에 대한

보다 명확하고 분명한 의사소통을 위하여, 이러한 기준을 활용한 다양한 평가도구가 개발되어 기준의 실제적 해석과 활용이 이루어지도록 해야 할 것이다.

세째, 이 연구에서 구안된 성취기준 및 평가기준 개발 방안을 통하여 개발될 성취기준과 평가기준이 2005 학년도 대학수학능력시험에 어떻게 활용해야 하는지에 대한 구체적인 방안을 연구할 필요가 있다. 제 7 차 교육과정 이전까지는 실업계 고등학교의 교육목표가 중국 교육을 표방하였기 때문에, 전문교과 내용에 의하여 대학 진학을 위한 대학 입시 문항 개발, 난이도 및 변별도 조절 등에 대한 경험이 부족하다. 따라서, 직업탐구 영역 과목들에 대한 성취기준과 평가기준 개발 연구가 수행될 경우, 2005 학년도 대학수학능력시험의 직업탐구 영역 문항 출제의 기준 및 수준 설정과 문항을 개발함에 있어 이 연구들의 결과가 어떻게 활용될 수 있는지에 대한 연구가 필요하다.

넷째, 산업 환경 변화와 지식 및 기술 변화에 따른 성취기준 및 평가기준의 탄력적인 수정·보완을 위한 방안이 마련되어야 한다. 제 7 차 실업계 고등학교 전문교과 교육과정의 경우 이러한 시대 변화에 따른 교육과정의 탄력성을 확보하기 위하여 국가 수준의 교육과정 상에 대영역과 중영역만 제시되어 있다. 성취기준이란 이러한 국가 수준 교육과정의 목표와 내용을 상세화한 것이므로, 산업 환경 변화 및 지식과 기술 변화에 의한 교육과정의 수정과 더불어 성취기준 및 평가기준도 수정·보완될 수 있는 방안 마련을 위한 연구가 수행되어야 한다.

참 고 문 헌

- 강승호 외(1999). 현대 교육평가의 이론과 실제. 양서원.
- 교육부 (1997). 가사·실업 계열 고등학교 전문교과 교육과정.
- _____ (1997). 실과(기술·가정) 교육과정.
- _____ (2001). 고등학교 교육과정 해설-(21) 가사·실업에 관한 교과.
- 교육인적자원부·한국직업능력개발원(2000). 2000 실업계 고등학교 현황.
- 김정호 외(1999). '슬기로운 생활'과 성취기준·평가기준 개발 방향 및 예시안. 연구자료 ORM 99-5, 한국교육과정평가원.
- 백순근 외(1997). 국가 공통 절대평가 기준의 활용 방안 연구(총론). 연구보고 CR 97-55, 한국교육개발원.

- _____ (1998). 국가교육과정에 근거한 평가기준 및 도구개발 연구-총론-, 연구보고 RRE 98-3-1, 한국교육과정평가원
- 왕석순 외(1999). 국가교육과정에 근거한 평가기준 및 도구개발 연구-고등학교 가정-, 연구보고 RRE 99-4-1, 한국교육과정평가원.
- _____ (2001). 제 7 차 교육과정에 따른 초등학교 실과 성취기준과 평가기준 예시평가도구 개발 연구. 연구보고 RRE 2001-4-10, 한국교육과정평가원.
- 왕석순(1999). 가정과 수행평가의 이론과 적용, 한국가정과 교육학회지, 제11권 2호.
- _____ (2003). 새로운 평가 패러다임과 가정과 평가 문항 개발-지필고사 평가문항 개발을 중심으로-, 경기도 가정교과연구회 하계연수 자료집.
- 이용순 외(2002). 2005년 수능 신설 직업탐구 영역 관련 교과 성취기준 및 평가기준 개발 방안 연구. 정책연구과제 2002-7, 한국직업능력개발원.
- 이병욱(2002). 대학수학능력시험의 직업탐구 영역과 동일계열 진학. 대한공업교육학회 하계 학술대회 논문집. 23~60. 대한공업교육학회.
- 이춘식·왕석순 외(1999a). 중학교 기술·가정과 수행평가 시행방안 및 자료 개발 연구. 연구보고 CRE 99-8, 한국교육과정평가원.
- _____ (2000). 제 7 차 교육과정에 따른 성취기준과 평가 기준 개발 연구-중학교 기술·가정-. 연구보고 CRE 2000-3-6, 한국교육과정평가원.
- 임인재 (1976). 절대기준평가의 원리와 실제. 배영사.
- 정구향 외(2001). 제 7 차 교육과정에 따른 초등학교 성취기준과 평가기준. 예시평가도구 개발 연구-총론-. 연구보고 RRE 2001-4-1, 한국교육과정평가원.
- 정성봉 외(2001). 제 7 차 교육과정에 따른 성취기준 및 평가기준 개발연구-고등학교 기술·가정 1학년 -. 한국교원대학교.
- 한국교육학회 교육평가연구회 편(1995). 교육 측정·평가·연구·통계 용어 사전. 중앙교육진흥연구소.
- 허정철 외(1997). 국가 공통 절대평가 기준 교과별 모형 개발 연구. 수탁연구 CR 97-18, 한국교육개발원.
- 황정규 (1984). 학교학습과 교육평가. 교육과학사.
- Glaser, R., Lesgold, A., & Lajoie, S. (1987). Toward a cognitive theory for the measurement of achievement. In R. R. Ronning, J. A. Glover, J. C. Conoley, & J. C. Witt (Eds.) *The influence of cognitive psychology on testing*. Hillsdale, NJ: Erlbaum, 1-8.
- Gronlund, N. E. & Linn, R. L. (1990). *Measurement and evaluation in teaching (Sixth edition)*. NY: Macmillan Publishing Company.
- Nitko, A.J.(1984). Criterion-reference Test. In R. A. Berk, *Defining*, Baltimore and London: The Johns Hopkins University Press.

〈국문초록〉

이 연구는 실업계 고등학교 전문교과 중에서 2005학년도 대학수학능력시험에 신설될 직업탐구영역 중 가사실업계 고등학교 전문교과의 「인간발달」과 「식품과 영양」의 2개 과목에 대한 절대평가기준 개발에 대한 기초연구를 수행하여, 이들 과목이 교육과정에 근거한 평가를 통하여 교육과정의 목표를 구현하여 교육과정이 지향하는 질적인 교육, 특히 교수·학습 활동을 구현할 수 있도록 하는데 도움이 되는 기초자료를 제공하는데 연구의 목적을 둔다.

이를 위하여, 이 연구에서는 우선, 「인간발달」과 「식품과 영양」과목의 교육과정에 대한 분석을 통하여 과목의 성격과 목표를 분석하였다. 둘째, 절대평가기준의 개념과 필요성에 대한 이론적 검토를 통하여, 성취기준과 평가기준의 개념을 확인하고, 이를 개발하기 위한 방안(절차 포함)을 구안하였다. 성취기준은, ①교육과정의 목표·내용 분석, ②성취기준의 개발 영역 선정, ③성취기준안의 개발, ④성취기준의 평가, ⑤성취기준의 확정의 5단계 절차안에 의해 개발하였다. 평가기준은 ①성취기준의 분석, ②평가영역의 결정, ③평가기준안의 개발, ④평가기준의 평가, ⑤평가기준의 확정의 5단계 절차안에 의하여 개발하였다. 셋째, 「인간발달」및 「식품과 영양」과목의 예시적인 성취기준 및 평가기준을 개발하여 제시하였다.

이후 연구에서는 이 연구에서 제시한 「인간발달」 및 「식품과 영양」 과목의 성취기준 및 평가기준 개발 방안에 대한 비판적인 검토가 필요하다. 예를 들어 이 연구에서 성취기준의 개발 영역으로 설정한 '내용요소'의 당위성 및 내용요소 추출의 타당성 등등에 대한 논의, 또 평가기준의 상, 중, 하 수준 구분의 근거, 등등과 같은 다양한 내용에 대한 비판적 논의를 통하여 과목별 성취기준 및 평가기준이 개발되어야 할 것이다. 특히, 후속연구에서는 개념과 논리에 근거한 추상적 수준의 성취기준 및 평가기준에 대한 보다 명확하고 분명한 의사소통을 위하여, 이러한 기준을 활용한 다양한 평가도구가 개발되어 기준의 실제적 해석과 활용이 이루어지도록 하여야 할 것이다.