

국제표준에 따른 기업의 대응전략

- Strategy of Korean Company for International Standardization -

최 성 운 *

Choi Sung Woon

백 봉 기 *

Baek Bong Ki

Abstract

Recently, International Standardization is an important issue in competitive world market because of integration of standard, liberalization of international trade and globalization. Consequently, Korean companies need a strategy about corresponding to market circumstance and global standard. In this study, we examine Intellectual Property, Patent and Antitrust Law which are related to standardization. This study suggests company strategy and system integration model to dispose the global standard.

Keyword : International Standardization, System Integration, Intellectual Property, Patent and Antitrust Law

1. 서 론

최근 전세계가 글로벌화 되면서 기업간, 국가간 경쟁이 치열해지고 정보화가 활발히 진행되고 있는 요즘, 세계의 시장경쟁은 기술력을 바탕으로한 경쟁양상으로 바뀌어가고 있다. 몇몇 국가들의 기술력에 대한 특허권이 사실상 표준으로 작용하여 경쟁우위를 점하고 있으며 많은 수익을 창출하고 있다. 세계적으로도 이러한 사실상의 표준을 국제표준으로서 채택하고 있는 추세이며, 국제표준 제정에도 박차를 가하고 있다[7]. 산업구조의 고도화, 정보화에 따라 기술표준은 경쟁력의 우위를 점하는 중요 무기로 부상하고 있다. 우리나라 역시 국가표준제도의 확립 및 국제표준화기구 등과의 교류 및 협력으로 국가표준체계를 운영하고 관리함으로써 기술표준의 선진화를 추구하고

있다. [3] 이러한 표준화 연구 분야는 공공재적인 성격을 가지고 있으며 민간주도적인 수행에 많은 어려움을 안고 있다. 따라서 본 연구에서는 국제기술표준 현황을 알아보고, 이에 관련하여 우리나라의 표준화와 지적재산권, 특허권 및 독점규제법을 살펴보았으며 국제기술표준에 따른 기업전략을 제시하였다. 또한 시스템 표준과 관련하여 기업전략에 있어서 시스템 통합방안을 제시하여 오늘날의 세계시장에 전략적으로 대응하고자 하는데 의의를 둔다.

2. 국제 기술표준

표준은 기술의 물리적 특성이나 적용 시에 나타나는 외연으로, 축적된 기술적 경험을 성문화한 것이라고 규정하기도 하는데[9], 이는 표준의 특성을 적절히 표현한 것이라고 할 수 있다. 즉, 표준은 반복적이고 연속적인 적용을 위해 승인되었으며 그 준수가 의무적이 아닌 기술 명세(technical specification)로 정의된다[5]. 간단히 표준화는 표준을 정하고 이를 활용하는 조직적 행위를 표준화라고 한다.

표준은 1차 대전 때 물자 수급의 원활화와 공장 간의 호환성 재고 수단으로 사내 및 단체 표준에서 국가 표준 또는 국제 표준으로 발전하였으며, 이후 국제 규격 제정 및 국제적 표준화 협력 도모를 위해서 1906년 6월 국제전기기술위원회(IEC)가 1947년 도에는 국제표준화기구(ISO)가 설립되었다[8]. 표준의 제정은 ISO의 절차를 예를 들면 ①제안단계 ②준비단계 ③위원회단계 ④질의단계 ⑤승인단계 ⑥발간단계의 6단계를 거쳐 이루어진다[2]. 표준은 크게 3가지 방법에 의해 분류가 되는데 첫째, 내용에 의한 분류가 있다. 이는 과학기술적 표준과 인문 사회적 표준으로 나뉘며, 과학기술적 표준은 성문표준, 측정표준, 참조표준으로 나뉘어 진다. 성문표준에서는 산업표준과 보건, 안전 환경에 관련된 규정이 있으며, 측정표준에서는 국제단위계(SI) 표준 기준물 현시용 표준과 법정계량단위를 명시하고 있다. 참조표준은 표준참고자료에 해당하는 내용이며, 인문 사회적 표준에서는 언어, 부호, 법규, 능력, 태도, 행동규범, 책임, 전통, 관습, 권리, 의무의 내용을 기술하고 있다. 둘째, 영역에 의한 분류가 있다. 영역에 의한 분류는 총 5단계로 나누어지며, 이는 사내표준, 단체표준, 국가표준, 지역표준, 국제표준으로 나누어져 있다. 사내표준은 특정 기업 내에서 적용하고 있는 표준을 말하며, 단체표준은 업계, 단체 등의 특정 단체 내에서 사용하는 표준을 말한다. 국가표준은 국가내 규격기관이 채택한 규격을 말하며, 지역표준은 특정 국가의 관련단체로 회원자격을 제한한 표준화 단체 즉, 지역표준화 단체가 채택한 규격을 말한다. 국제표준은 전 세계 각국의 관련 단체가 회원이 될 수 있는 표준화 단체, 즉, ISO나 IEC, ITU 같은 국제표준화 기관이 제정하여 국제적으로 적용되는 규격으로써 공통의 이익을 가진 다수 독립 국가간의 동의에 의하여 제정되고 범세계적으로 사용되는 규격을 말한다. 셋째, 표준제정 주체에 의한 분류는 공적표준과 사실상의 표준으로 구분되어지는데 공적표준은 표준화기구에서 제정하는 규격을 말하며, 사실상의 표준은 MS-DOS와 같이 시장원리에 의해 형성된 표준을 말한다[4].

국제 및 국외 표준화기구로 국제 표준화 기구(ISO : International Organization for Standardization), 국제전기기술위원회(IEC : International Electrotechnical Commission), 국제전기통신연합(ITU : International Telecommunication Union), 세계전기통신표준화회의(WTSC : World Telecommunication Standardization Conference), 유럽 표준화 위원회(CEN : European Committee for Standardization), 태평양지역표준회의(PASC : Pacific Area Standards Congress), 미국표준협회(ANSI : American National Standards Institute), 영국표준협회(BSI : British Standards Institution) 등이 있으며, 국내 표준화 기구로는 기술표준원(ATS : Agency for Technology and Standards), 한국표준협회(KSA : Korean Standards Association), 한국산업표준연구원(KISI : Korean Industrial Standards Institute), 한국정보통신기술협회(TTA : Telecommunications Technology Association), 한국전자통신연구원 표준연구센터(ETRI-PEC : Electronics and Telecommunications Research Institute - Protocol Engineering Center) 등이 있다.

표준화를 함으로써 얻는 효과는 호환성으로 인해 경제효과를 불러올 수가 있으며 중복투자 및 비용절감효과를 가져 올 수 있다. 또한 표준을 통한 기술개발 역시 체계적으로 추진될 수 있는 발판이 마련된다. 한편 이러한 표준화는 오히려 기술혁신을 둔화시킬 수 있는 단점을 수반한다.[6]

표준화는 지적재산권, 특허권 및 독점규제법과 상호 연관되는데 이를 살펴보면, 지적재산권이란 일반적으로 인간의 지적활동의 상가로 얻어진 정신적 산물로서 재산적 가치가 있는 것은 말한다. 지적재산권은 크게 두 가지로 나누어지는데 예술, 문화, 음악 등을 중심으로 한 정신문화의 발전에 기여하는 것, 그리고 물질문화의 발전에 기여하는 것이다. 이러한 지적재산권의 보호문제가 현재 중요한 문제로 대두되는 것은 인터넷 등 정보공유가 쉬워지고 또한 경제가 발달할수록 기업의 신기술이 쉽게 모방되어 그들의 성과에 대해 침해를 받게 되는데 있다. 이로 인해 기업들 스스로가 개발에 어려움을 갖게 되며 이것은 결국 기술발전에 악영향을 미치게 된다. 그리고 불법적인 상거래로 인해 여러 가지로 문제들을 야기할 수 있다. 따라서 지적재산에 대한 보호가 법적으로 필요하다[1].

특허권은 특허권자의 독점 배타적인 특허발명의 실시를 보장하는 산업재산권의 대표적인 권리로서, 특허권이라는 것으로 타 경쟁업자와의 경쟁에서 우위를 점할 수 있으며 또한 특허권의 실시 등의 재산적인 수익창출 행위까지도 법적으로 보장됨으로써 특허발명이라는 무형의 재산에 대한 법적 권리를 누릴 수 있다. 특허권은 재산권의 일종으로써 특허법 제 94조 “특허권자는 업으로서 그 특허발명을 실시할 권리를 독점한다.”에 의하여 공공복지 등의 경우를 제외하고는 권리를 독점하지만 이와 함께 타인이 그 특허발명에 대한 것을 실시 할 수 없게 하는 권리를 지닌다. 또한 특허권은 독점 배타적인 권리가기 때문에 특허권자는 이를 자유로이 행사할 수 있으나, 우월적인 지위를 이용하여 부당한 거래 등을 행한 경우는 민법에 의하여 권리남용에 해당되는 것은 물론이고 독점규제 및 공정거래에 관한 법률상의 불공정거래행위에도 해당된다[2].

독점규제법은 사업자의 시장지배적 지위의 남용과 과도한 경제력의 집중을 방지하고, 부당한 공동행위 및 불공정 거래행위를 규제하여 공정하고 자유로운 경쟁을 촉진

하여 창의적인 기업 활동을 조장하고 소비자를 보호함과 아울러 국민경제의 균형 있는 발전을 도모함을 목적으로 한다. 현재 자유주의적 시장경제체제에서 자본주의의 고도화로 인해 독과점 현상으로 시장의 기능을 저해하고 소비자의 이익을 침해함과 동시에 기업체질을 약화시키며, 분배의 불균형을 가져오는 등의 부정적인 효과를 많이 가져왔다. 이러한 부정적 효과를 방지하기 위해 독점규제법이 등장하게 되었다.[4]

표준화와 지적재산권은 그 성격과 특성상 대립관계를 갖는다. 이는 기술 표준화의 추진을 효율적으로 하려는 입장과 지적재산권을 보호하려는 입장이 맞서게 되는 것을 의미하는데 기술 개발에 있어서 규범성과 다양성의 양면의 균형에 관한 문제가 된다. 하지만 이러한 표준화와 지적재산권 보호문제가 항상 대립하는 것은 아니다. 대립의 성향은 표준 유형과 그 구현 방법, 지적재산권 종류와 그 보호방법, 그리고 표준화 기관들의 지적재산권 정책 등에 따라 달라진다. 반면에 표준화와 관련하여 긍정적인 효과를 수반하는데 공공재 문제의 해결과 적정한 기술혁신의 공급을 들 수 있으며 지적재산권으로 인하여 기술혁신을 촉진한다는 효과를 가져온다. 부정적인 효과로는 지적재산권의 보호가 독점시장을 형성하여 서비스의 질을 저해할 수 있다는 단점을 가진다. 특허권과 독점규제법 또한 그 특성상 대립의 관계가 형성된다고 할 수 있다. 하지만 이들의 목적은 산업 혹은 국민경제의 발달이며 궁극적인 이념에 있어서 같다고 할 수 있다. 지적재산권과 독점규제법 역시 기술혁신과 소비자 후생의 증진이라는 목적을 동시에 지니고 있다. 따라서 표준화와 지적재산권, 특허권 및 독점규제법은 가능한 자 국내 기술혁신을 우선적으로 고려하는 방향으로 조화되어야 할 것이며 더불어 바람직한 경쟁과 소비자 서비스 또한 고려되어야 할 것이다[1].

3. 국제 기술표준과 기업전략

현재 세계시장은 기술력을 바탕으로 한 특허권을 기반으로 영향력 있는 기업이나 국가가 보유하고 있는 사실표준화 기구의 표준이 시장을 지배하고 있으며, 실제 국가, 지역, 국제표준기구들이 이러한 사실표준화기구 표준을 따라가고 있는 추세다. 이것은 지적재산권의 대표적인 것으로 특허권이 세계시장에서 얼마나 중요한지를 보여주는 것이며 또한 다른 많은 국가들로부터 막대한 이윤을 창출하고 있으며 또한 경쟁사들에 대한 우위를 점할 수가 있음을 보여준다. 오늘날 세계는 하나의 표준성격을 띠고 있다. 따라서 기업은 이러한 환경 하에서 보다 적극적인 자세를 취해야 함과 동시에 정부스스로가 표준화에 대한 추진을 기업 및 단체를 중심으로 한 전환이 요구되어진 다 할 수 있을 것이다.

우리나라의 기업들은 외국의 상품, 기술과 표준 등을 모방하면서 세계시장에 대응해 왔다. 새로운 표준으로의 전환으로의 실패를 두려워하고 투자비용에 대한 부담으로 인해 소극적인 입장에 있다. 따라서 빠르게 변화하는 시장에서 경쟁력을 갖기 위해서는 세계표준의 변화에 대해 적극적인 대처가 필요하다. 특히 선진국은 오래전부터 기술력에 기반한 특허권을 경제성장의 원동력으로 삼아오고 있다[7]. 이에 따라 국가나 기업

이나 기술력을 특허권화 하여 무형자산으로서 활용할 수 있는 전략이 필요하며 더불어 기술력 향상을 위한 투자역시 확대하여야 할 것이다. 따라서 이를 위해 첫째, 민간 스스로는 이를 위한 적극적인 자세를 가져야 할 것이다. 특허권 및 지적재산권 등에 대한 내용을 이해하고 자사의 지적재산권이 표준에 포함되는지와 자사가 가지고 있는 권리에 대한 문서처리 등을 명확하게 밝혀야 한다. 둘째, 정부 역시 표준화와 지적재산권, 특허권 및 독점규제법을 적절히 조화하여 기업 및 단체로 하여금 이를 이해하고 활용토록하여 경쟁력을 가지도록 하여야 할 것이다. 또한 기술표준의 선진화와 인프라 구축을 위해서 세계 국제표준화기구 등과의 교류를 통해서 기업으로 하여금 이에 대비할 수 있도록 하는 노력이 필요하다. 특히 표준화를 추진하는데 있어서 새로운 기술의 채택 및 발전 저해의 가능성, 소비자 기호에 대한 선택의 제한, 타 기업들의 사장 진입의 장벽 등의 역기능들에 대해서 최소화하는 문제 또한 고려해야 한다. 셋째, 안정적인 표준재원 확보와 이에 대한 홍보 역시 필요하고, 넷째, 민간스스로 대표성을 가진 기관을 선정하여 일괄된 정책 및 정보 제공이 가능토록 하는 방안을 고려해야 한다. 다섯째, 현재 사회적 이슈가 되고 있는 이공계 인력의 활용과 연구소 연구원 인력의 증대와 활용으로 기술력 확보에 대한 노력이 필요하며, 여섯째, 기업들 스스로는 기술력 확보를 위한 제반사항으로 핵심부품 주요설비에 대한 생산기반기술 향상과, 효율적인 시스템을 도입하는 방안을 취해야 할 것이다. 마지막으로, 국가표준 개발 시 기업에게 인센티브를 주어 기업들이 보다 표준에 관련된 투자가 활발히 이루어지도록 해야 할 것이다.

4. 국제 시스템 표준

WTO 체제 출범으로 인한 각 국가간 무역장벽이 허물어지고 디지털 시대가 본격화 되면서 세계 경제는 하나의 글로벌 시장으로 통합되고 주도권 장악을 위한 무한 경쟁 시대로 진입하게 되었다. 오늘날에는 장소제한이 사라지면서 세계시장이 하나의 시장으로서 작용하며 각 국가별로 다른 표준이 하나의 표준으로서의 글로벌 스탠더드로 통합되고 있는 추세에 있다. 하지만 품질(ISO 9000)과 환경(ISO 14000)분야의 기본적인 글로벌 스탠더드 외에도 자동차(QS9000), 통신(TL9000), 항공(AS9000), 보건안전(OHSMS 18001)등 각 분야별로 독자적인 인증을 계속 제정하고 있는 실정이다. 따라서 이들 분야별 글로벌 스탠더드는 새로운 무역장벽으로 작용될 가능성이 있기 때문에 국가와 기업은 전략적으로 대처해야 한다. 그러나 ISO 인증이 단기간에 급증하면서 인증기관의 난립에 따른 부실한 심사와 인증서 남발과 더불어 기업 측에서는 업종, 규모 특성을 고려하지 않은 획일적 인증별 문서 체계 간 비합리성, 중복성 및 비체계성으로 인해 혼란과 비효율성이 큰 문제로 대두되고 있다. 이러한 문제를 해결하기 위해 기업에서는 ISO9000, ISO14000, OHSMS18001, QS9000, TL9000, AS9000, CE Marking 등 조직의 모든 하부 경영기능 시스템에 해당하는 인증을 하나의 포괄적인 경영시스템으로 통합하여 경영전략차원에서 시스템을 구축, 운영하여야 한다.

5. 국제 시스템표준과 기업 전략

5.1 경영전략과 시스템 통합단계

현재 세계시장에서 경쟁력을 갖기 위해서 기업은 빠르게 변화하고 있는 글로벌 시장에 적절히 대처하기 위해 유연한 경영전략을 수립, 운영하여야 한다. 따라서 본 연구에서는 경영 전략에 따른 글로벌 스탠더드의 시스템 통합구축방안을 다음 5단계로 제시하고자 한다.

단계 1. 중장기 전략수립

기업전략을 바탕으로 하여 경쟁사보다 우위에 서기 위해 중장기 목표를 달성하기 위한 중장기 전략을 세운다.

단계 2. 기업전략 수립

수익성, 성장성, 안정성 등을 고려한 성과지표와 SWOT(강점(strength), 약점(weakness), 기회(opportunity), 위협(threat), PPM(Product Portfolio Management) PLCA(Product Life Cycle Approach) 분석을 통하여 기업 활동범위를 선정하는 기업 전략을 세운다.

단계 3. 사업전략 수립

기업전략에서 선정한 내용을 바탕으로 경쟁요인을 파악하고 경쟁우위를 위한 사업전략을 세운다.

단계 4. 기능 전략 수립

사업전략에서 파악된 경쟁우위요소들을 기본으로 내부 자원을 차별적 핵심 역량화 하는 업무 기능 분장전략을 세운다.

단계 5. 시스템 통합

ISO 9000:2000에서는 “프로세스 접근방식의 입력을 받아서 그것을 출력으로 바꾸는 모든 활동은 프로세스라고 볼 수 있다. 조직이 기능을 효과적으로 발휘하기 위해서는 조직은 연결된 수많은 프로세스를 파악하고 관리하여야 한다. 하나의 프로세스로부터 나온 출력은 바로 다음 프로세스의 입력이 된다. 조직내의 프로세스와 프로세스의 상호작용에 대한 체계적인 파악 및 관리가 경영에 대한 프로세스 접근 방법이라고 말할 수 있다.”라고 기술하고 있다. 따라서 사내표준 구축 시 각 인증에서 요구하는 기능, 프로세스를 총괄적 경영시스템 관점에서 파악하여 수립, 운영될 수 있도록 사내 표준을 통합화하여야 한다.

5.2 시스템 통합유형

국제 표준화에 발맞추어 기업들은 그에 맞게 전략적으로 대처해야 한다. 따라서 본 연구에는 국제 표준에 효율적으로 대응하도록 기업 경영전략에 따른 시스템 통합유형을 제시하고자 한다.

① 조정형

조정형은 <그림 1>과 같이 두 인증 시스템이 각각의 요건에 의해 별개로 운영되나 매뉴얼, 절차서, 지침서 등의 문서 기본 구조나 목차를 통일하자는 통합유형이다.

ISO 9000	ISO 14000
품질 매뉴얼	환경 매뉴얼
품질 절차서	환경 절차서
품질 지침서	환경 지침서

< 그림 1 > 조정형

② 양립형

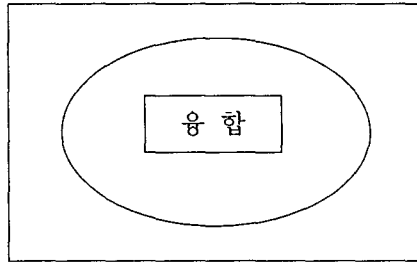
양립형은 <그림 2>와 같이 방침, 목표, 계획수립, 운영, 관리, 문서, 기록관리, 부적합 및 시정조치, 내부감사, 경영자 검토, 통계적 기법 등 최소한 겸용될 수 있고 서로 모순되지 않는 요건은 공통으로 공유하자는 통합유형이다.

ISO 9000	공통요건	ISO14000
품질 매뉴얼		환경 매뉴얼
품질 절차서	공통요건	환경 절차서
품질 지침서		환경 지침서

< 그림 2 > 양립형

③ 융합형

융합형은 <그림 3>과 같이 두 인증 시스템을 하나의 조직, 체계로 모아 합치는 통합유형이다.



< 그림 3 > 융합형

이러한 시스템 통합유형은 경영시스템의 통일화로 인해 정보공유, 경영체계실행이 용이하며 공동목표 추구로 인한 효율적인 경영성과 측정이 가능한 장점이 있다. 또한 업무기능 프로세스가 유기적인 협조체제로 구축되어 관리, 지시, 보고업무가 간소화되며, 업무의 낭비 요소제거 등이 가능해져 지속적인 개선활동에 전념할 수 있고 중복심사 방지로 신속하고 저렴한 인증 효과를 얻을 수 있는 장점이 있다. 하지만 각 인증 요구 사항별 식별이 용이하지 않고, 한 요건의 개정이 전체 개정으로 확대되는 번거로움이 있을 수 있다. 따라서 다음과 같은 요건을 고려해야 한다.

- ① 확장성(Extendability) : 품질(ISO9000), 환경(ISO14000), 보건 및 안전(OHSMS 18001) 시스템 외에 다른 시스템 도입이 필요할 경우 용이하게 통합될 수 있도록 문서번호 분류 체계코드를 포괄성, 점진성, 용이성, 상호배제성 관점에서 설계하여야 한다.
- ② 합목적성(Tayloring) : 인증획득 시 기업의 기능 즉 프로세스를 고려하지 않는 획일적인 인증시스템 구조 및 문서화를 지양하고 기업의 업종, 특성에 맞는 맞춤형 형태의 합목적성 인증 시스템을 구축해야 한다.
- ③ 협업성(Collaboration) : 디지털 시대에 있어 실시간의 국제적 가상 기업통합을 위해서는 경영시스템 기능, 프로세스간의 표준화가 필요하며 이는 정보화와 지능화에 앞서 우선적으로 고려되어야 할 사항이다.
- ④ 유연성(Flexibility) : 전략적 제휴, M&A, A&D, 수직적 통합, 합작 투자, 아웃소싱, 해외시장진출, 다각화, 구조조정, 경영혁신, 분사 등 미래형 산업 및 시장에서 나올 수 있는 다양한 비즈니스 모델의 기능 프로세스에 따라 유연성 있게 적응 변화할 수 있는 조직에 따른 사내표준화 통합모델을 구축하여야 한다.

6. 결 론

최근 정보화가 급속히 발전되면서 세계시장은 장소의 제한이 사라졌다. 이미 WTO 체제의 출범으로 인해서 무역장벽이 사라진지도 오래전이다. 이로 인해 세계시장은 하나의 통합된 시장, 즉 글로벌 시대가 되었고 각 국가들은 서로의 경쟁우위를 확보하기 위한 무한 경쟁시대가 되었다. 기술의 급속한 발전과 고도화에 따른 세계 시장경제환경 변화에 대처하기 위한 표준화의 중요성이 증대되었고 체계적인 표준화전략의 수립, 추진은 경쟁력 확보를 위해 중요한 사항으로 대두되었다. 특히 몇몇 국가들의 기술력을 바탕으로한 사실표준에 의해 경쟁력을 갖게 되고, 수익을 창출하는 예는 우리나라가 어떻게 세계시장에서 경쟁력을 가져야 하는지를 직접적으로 보여주고 있다.

따라서 본 연구에서는 첫째, 국제 기술표준과 표준화와 관련하여 지적재산권, 특허권 및 독점규제법에 대해 기업특허 전략을 알아보았다. 세계시장체제에서 경쟁하고 이를 위한 발판을 마련하기 위해서는 먼저 정부에서 국제표준화에 발맞춘 표준화와 지적재산권, 특허권 및 독점규제법에 대한 이해와 효과적으로 이용하는 방안에 대한 적극적인 노력이 필요하며, 기업들 스스로는 적절히 대처하기위해 핵심부품 주요설비에 대한 생산 기반기술 향상, 연구원 인력활용 등을 제시하였다. 둘째로 국제 시스템 표준과 관련하여 기업의 통합전략 방안에 대해 제시 하였다. 시스템 통합하는데 있어서 글로벌 스탠더드를 기준으로 하여 구축방안을 ① 중장기 전략 수립 ② 기업전략 수립 ③사업전략 수립 ④ 기능전략 수립 ⑤ 시스템 통합과 같이 5단계로 제시하였다. 또한 기업에서 문서시스템으로 구축할 경우 사용할 수 있는 유형으로써 조정형, 양립형 및 통합형의 시스템 통합유형을 제시하였다. 이는 기업들이 국제 표준화에 효율적으로 대응하기 위해 전략적으로 기업특허전략과 경영전략에 따른 시스템 통합유형을 보여주며 이를 기업의 규모 또는 기타 여러 측면에서 효율적으로 적용하여 업무흐름과 정보의 원활한 흐름을 가져올 수 있다.

본 연구는 기업의 글로벌 시대에 국제 표준화에 따른 기업의 전략 및 시스템 통합 방안을 5단계로 제시하였다. 하지만 이와 더불어 기업, 단체와 정부는 계속적으로 국제표준화에 대한 전략을 연구, 개발하여 글로벌 기술 표준과 글로벌 시스템 표준의 효율적이고 효과적인 통합, 연계 방안을 개발하여 표준을 통한 국가 경쟁력을 확보해야 할 것이다.

7. 참 고 문 헌

- [1] 김기연, "기술 표준화와 특허권 및 독점규제법의 관계에 관한 고찰", 연세대학교 석사학위 논문, 2001.
- [2] 김영국, "국제 기술표준과 특허권 제도하에서의 기업의 특허전략", 연세대학교 석사학위 논문, 2002.
- [3] 명영찬, "표준화 연구개발", 공업화학 전망, 제 4권, 제 1호, PP 45-46, 2001.

- [4] 박정환, “기술표준화의 독점규제법 적용에 관한 연구”, 연세대학교 석사학위 논문, 2003.
- [5] 손찬현, “기술표준 및 기술 장벽에 대한 국제적 논의현황과 한국의 대응전략”, 과학기술부문의 세계화 추진 전략 수립을 위한 연구, STEPI, 1996.
- [6] 윤강술, 강대경, “시장에 있어서 국제표준화의 채택과정에 관한 연구”, 산업경제연구, 제 13권 제 2호, PP, 27-42, 한국산업경제학회, 2000.
- [7] 이강인, 정재익, 최순양, “변화하는 국제표준에 효과적으로 대응하기 위한 우리나라의 민간표준화 활성화 방안 연구”, 품질경영학회지, 제 31권, 제 3호, PP 62-84, 품질경영학회, 2003.
- [8] “산업표준화 제도 해설 및 실무”, 한국표준협회, 1998.
- [9] Richard W. Hawkins, “Introduction : Addressing the Problematique of Standards and Standardization”, 1995.

저 자 소 개

최 성 운 : 현 경원대학교 산업공학과 교수 재직 중. 한양 대학교 산업공학과에서 공학사, 공학석사, 공학박사 학위를 취득하고, 1994년 한국과학재단 지원으로 University of Minnesota에서 1년간 Post-Doc을 수행했으며, 2002년부터 1년 반동안 University of Washington에서 Visiting Professor를 역임하였음. 주요 관심분야는 자동화 생산 및 장치 산업에서의 품질관리이며, 컴퓨터·정보통신시스템의 신뢰성 설계 및 분석, RFID 시스템, BPM에도 관심을 가지고 있음.

백 봉 기 : 경원대학교 산업공학과 졸업, 경원대학교 산업공학과 석사과정 재학 중. 관심분야는 품질경영, 품질측정, 품질정보시스템 및 품질경영에 관심을 가지고 있음.