

# 어머니의 물질주의 가치관 및 양육태도가 청소년의 물질주의 가치관에 미치는 영향

## The Effects of Maternal Materialism and Parenting on Materialism in Adolescents

목포대학교 아동청소년 주거학과  
전임강사 백 지 숙  
이화여자대학교 소비자인간발달학과  
교 수 박 성 연

Dept. of Child, Adolescent, and Housing, Mokpo National Univ.

*Full-time Instructor : Jeesook Baik*

Dept. of Consumer Science and Human Development, Ewha Womans Univ.

*Professor : Sung-Yun Park*

### ◀ 목 차 ▶

I. 서 론  
II. 연구방법  
III. 연구결과

IV. 논 의  
참고문헌

### < Abstract >

The main purpose of this study was to examine the effects of maternal materialism and parenting on materialism in adolescents. Moreover, the relative significance of maternal materialism and parenting materialism in adolescents was also explored. The study subjects were 199 (98 male, 101 female) high school students in Seoul and their mothers. The following are the major findings. 1) Maternal materialism was not related with male adolescents' materialism but was with female adolescents'. 2) Maternal support, and open communication were negatively related with female adolescents' materialism while maternal control, and permissiveness were positively related. On the other hand, only maternal control was positively related with male adolescents' materialism. 3) Stepwise regression analysis revealed that maternal support,

Corresponding Author: Jeesook Baik, Department of Child, Adolescent, and Housing, Mokpo National University, 61, Dorim-ri, Chungkyemyun, Muan-gun, Chonnam, 534-729, South Korea Tel: 82-61-450-2512 Fax: 82-61-452-0038 E-mail: jbaik@mokpo.ac.kr

followed by maternal materialism, was the most important variable affecting female adolescents'. However, for male adolescents, maternal control was the only one variable affecting their materialism.

**주제어(Key Words):** 물질주의 가치관(materialism), 양육태도(parenting attitude), 가치관의 세대간 전이(intergenerational transmission of materialism)

## I. 서론

경제개발 중심의 국가정책에 의해 우리나라는 급격한 경제발전을 이룰 수 있었으나, 지역 및 계층간의 현저한 격차와 함께 가치관의 혼란 등 부수적인 다양한 사회문제들을 갖게 되었다. 그 중에서도 특히 가치관의 혼란은 사회 여러 분야에 걸쳐 다양한 문제를 일으키면서 그 심각성이 고조되고 있는데 그 중에 대표적인 현상이라고 할 수 있는 것이 물질주의 가치관의 팽배라고 할 수 있다. 물질주의란 '소비자가 소유 자체에 애착을 갖고 자유 재량적 소비를 통해 행복을 추구하는 것'(Belk, 1985), 또는 '물질의 소유를 통해 행복을 추구하는 경향'(Richins & Dawson, 1992) 이라고 정의된다. 따라서 물질주의 가치관이란 물질의 소유에 대한 강한 욕망으로 삶의 중심을 물질에 두고 이것을 추구하는 가치관이라고 정의할 수 있다.

물질주의 가치관에서 비롯된 개념으로 과시 소비 성향이 있는데 이것은 물질주의 가치관이 만연되면서 물질과 소유를 통해 자신의 신분을 과시하려는 경향이라고 할 수 있다(김미선, 1996; 백경미, 1994; 송은경, 1997; 이은경, 1985). 또한 물질주의 성향이 높은 사람은 재화의 소유나 소비를 통해 행복을 추구하기 때문에 과도한 소비를 하는 경향이 있으며 심각한 경우에는 구매 중독 성향을 보이기도 한다(송인숙, 1993). 한편, 물질주의 가치관은 인간의 사고나 행동에 영향을 미쳐 이기주의의 성향이나 비인간화를 증가시키기도 한다. 즉, 물질주의가 높은 사람은 물질에 이끌려 마음이 황폐되고 타인에 해를 가해서라도 자신의 욕구를 위해서 행동하기 쉬우므로 인간에 대한 가치를 경시하는 경향을 갖기 쉽다(전귀연, 1998).

더욱 심각한 점은 물질주의 가치관이 성인은 물론이고 청소년에게까지 널리 확산되어지고 있는 현

실이다. 청소년은 대부분 아직 자립성이 부족하고 자신의 확고한 가치관을 가지고 있지 못하며, 성인에 비해 잘못된 생각을 여과할 수 있는 능력이 부족하므로 청소년에게 있어서 물질주의적 가치관의 확산은 더욱 위험하다고 할 수 있다. 사실상 청소년의 물질주의적 가치관은 오늘날 표면화되고 있는 여러 가지 청소년 문제와 관련되어 있다. 청소년이 새로운 소비 주체로 떠오를 만큼 청소년의 과소비 문제는 심각하며, 청소년기의 특징인 또래에 대한 강한 동조성은 다른 친구들이 소유하는 물질에 대한 강한 소유 집착으로 이어져 갖고 싶은 물건이나 재화의 소유를 위해서는 어떤 행동이라도 할 수 있다는 위험한 생각을 낳기도 한다. 이러한 잘못된 생각은 현대 사회의 인명경시 현상, 도덕성 상실 등의 사회적 분위기와 맞물려 다양한 청소년 범죄와 사회 문제들을 만들어 내고 있다. 가난을 비판한 극단적인 자살, 용돈을 벌기 위해 매춘까지도 서슴지 않는 청소년 성매매, 돈을 얻기 위한 단순한 동기로 이루어지는 강도 및 살인 등의 문제들은 과거보다 더욱 폭력적이고 잔인한 범죄와 비행의 형태로 나타나고 있다.

따라서 청소년의 물질주의 가치관 형성에 영향을 주는 요인을 살펴보는 것은 이들 문제의 근본적인 해결을 위한 좋은 시발점이라 할 수 있다. 일반적으로 청소년이 가치관을 형성하는데 또래 친구, 학교, 사회의 영향도 중요하지만, 가정은 가장 중요한 환경으로 강조되어 왔다. 가정은 청소년이 가치관을 형성해 가는 중요한 환경으로, 청소년은 부모의 행동을 통해 보고 느끼고 행동하며 부모의 태도나 가치를 자신의 것으로 내면화하게 된다(정원식, 1970; 조남연, 1981; Hoge, Petrillo & Smith, 1982; Whitbeck & Gecas, 1988). 즉, 청소년의 가치관은 가정환경에서의 부모의 양육방식이나 부모의 행동과 생각을 동일시하는 과정을 통해 형성되기 때문에

부모는 자녀의 가치관 형성에 상당한 영향을 미치게 된다. 특히 청소년 시기는 자신의 주관과 의지가 아직 뚜렷하게 확립되어 있지 않은 시기이므로 어린 시절부터 부모로부터 받아온 교육과 주입되어진 부모의 가치관 등이 지속적인 영향을 주게 되어 부모의 가치관이 자녀에게 전이되는 결과를 초래하게 된다고 본다. 따라서 청소년의 물질주의 가치관도 다른 가치관들과 마찬가지로, 부모의 물질주의 가치관이 청소년 자녀에게 전이되리라 예상할 수 있다.

이렇듯 가정이 자녀의 가치관 형성에 영향을 미치는 중요한 환경이라는 점에는 의문의 여지가 없으나, 일반적으로 가치관의 세대간 전이에 대한 실증 연구 결과들은 예상과 달리 서로 일치하지 않는다(이정우 김명자 계선자 박미석 정진희, 2000; Bengtson, 1975; Kalish & Johnson, 1972; Schwartz & Schwartz, 1975; Hoge, Petrillo & Smith, 1982; Whitbeck & Gecas, 1988). 이들 연구들은 때로는 부모의 가치관이 자녀에게 전이되는 결과를, 때로는 전이되지 않은 결과를 보였는데, 이러한 결과는 다음의 세 가지 관점에서 살펴볼 수 있다.

첫 번째 관점은 그동안 연구되어진 가치관의 특성과 종류이다. 추상적이고 일반적인 가치관의 경우보다 구체적이고 명확하게 정의된 가치관의 경우 세대간 전이가 보다 잘 이루어지는 경향을 보였는데, 이는 분명하게 정의되지 않은 가치관은 제대로 측정되기 어려우며, 따라서 실제로 존재할지도 모르는 가치관의 세대간 전이를 제대로 보여주지 못했기 때문이라고 여겨진다. Jennings 와 Niemi(1974)는 17가지 가치관에 있어 부모-자녀간의 세대간 전이를 살펴보았다. 이들 가치관 가운데, 정치적 성향, 선호하는 종교 분야에서 가장 높은 상관관계들, 학교와 교회와 관련된 부분에서 어느 정도의 상관관계를 보인 반면, 보다 추상적인 분야(예를 들어 공산주의에 대한 태도, 사회의 다양한 집단에 대한 태도 등)에서는 아주 낮은 상관관계만을 보였다.

두 번째 관점은 가치관의 세대간 전이를 보여주기 위해 사용된 분석방법으로 첫 번째 관점과도 관련이 있다. 일반적으로 여러 가치를 나열해 놓고 중요도에 따라 등급을 매기도록 하여 세대간을 비교

하거나, 혹은 한 주제의 가치관에 대한 일련의 예들을 제시하고 가장 중요한 것을 선택하도록 하여 빈도를 비교한 분석 방법은 세대간 전이를 보여주기에는 적합한 분석으로 보이지 않는다. 아무리 세대간에 유사한 가치관을 갖고 있다 할지라도 동일한 등급이나 빈도를 보이려면 여간 힘든 일이 아니기 때문이다. 또한 이러한 경우 제시된 가치관은 구체적이고 자세히 정의되기 보다는 간략하며 일반적인 기술에 그치기 때문에 내면화되고 복합적인 가치관을 올바르게 측정하기는 더욱 어려운 것으로 보인다. 최근 한국청소년의 가치관과 부모의 가치관을 비교한 연구(이정우 외, 2000)에서 제시된 부모와 자녀 가치관의 유의한 차이는 이와 크게 무관하지 않으리라 여겨진다.

세 번째 관점은 부모의 가치관을 측정하는 방법에 있다. 부모의 가치관은 부모 자신이 직접 자신의 가치관을 보고할 수도 있고, 자녀가 인식한 부모의 가치관을 자녀가 보고할 수도 있다. 실제로 Acock과 Bengtson(1980)은 이 두 가지 유형의 부모의 가치관과 자녀의 가치관의 관계를 비교했는데, 자녀가 인식하는 부모의 가치관이 부모 자신이 직접 보고한 가치관 보다 자녀의 가치관과 밀접한 관계가 있음을 보여주었다. 따라서 자녀가 인식한 부모의 가치관으로 세대간 전이를 보여주기가 보다 용이한 듯하다. 그러나 가치관의 세대간 전이에 대한 연구에서 두 세대로부터 각각 얻은 자료, 즉 각 세대가 직접 보고한 자신들의 가치관을 비교해야 보다 신뢰로운 연구라고 주장하는 학자들도 있기에 이 문제는 신중히 고려되어야 할 것이다(Hoge, Petrillo & Smith, 1982).

한편, 가치관 전반에 대한 연구에 비해 물질주의 가치관의 세대간 전이에 대한 연구는 소수에 지나지 않는다. 이 중 하나로 최근 송순과 신현실(2002)이 대학생의 물질주의 가치관 연구를 통해 부모의 가치관이 대학생의 물질주의 가치관에 미치는 영향을 살펴보았다. 그 결과 부모의 가치관 중 부모의 물질 수준과 부모의 경쟁적 성취압력 수준은 대학생의 물질주의 가치관에 유의한 정적 영향을 주는 것으로 나타났다. 이 연구에서 부모의 가치관은 부

모가 직접 보고한 가치관이 아니라 대학생 자녀가 인식한 가치관이었으며, 부모와 대학생의 물질주의 가치관은 각기 다른 척도로 측정되었다.

이외에도, 부모의 물질주의 가치관이 청소년의 물질주의 가치관에 미치는 영향을 직접 살펴보는 않았으나, 어머니의 물질주의 성향이 청소년의 과시 소비에 미치는 영향을 살펴본 연구(류미현 이승신, 1999)가 있다. 어머니의 물질주의 성향은 청소년 자녀의 과시 소비에 영향을 줄 것으로 예상되었으나, 연구 결과 어머니의 물질주의 성향은 유의한 영향을 미치지 않았다. 이 연구에서는 어머니가 직접 보고한 물질주의 성향이 분석되었다.

부모의 물질주의 가치관 외에도, 부모의 양육태도 또한 청소년의 물질주의 가치관 형성에 중요한 영향을 미칠 수 있다. 이를 지지하는 경험적 자료는 관련 국내의 연구들(김유연, 2001; 송은경, 1997; Moschis, 1985; Rindfleisch et al, 1997)에서 찾아볼 수 있다. 즉, 청소년은 부모의 정서적 지지와 사랑, 관심, 지도가 부족할 때 높은 물질주의 성향을 보임으로써, 부모의 사랑과 관심이 부족할 경우 그것을 물질적인 것으로 채우려고 하는 경향이 있는 것으로 이해된다. 또한 부모의 양육태도가 비일관적이거나, 허용적일수록 그리고 부모와의 의사소통이 원활하지 못할수록 청소년 자녀의 물질주의 수준과 과시 소비 성향은 높게 나타났다(김유연, 2000; 송은경, 1997). 결국, 부모가 자녀가 원하는 일에 대하여 어떠한 제재도 가하지 않거나 무관심하며, 부모-자녀 간에 원만한 대화가 이루어지지 않는 가정에서 청소년은 올바른 가치관을 확립하지 못하고 소비행동을 절제하지 못하는 결과를 낳게 된다고 할 수 있다. 따라서 부모가 자녀에게 항상 사랑과 관심을 바탕으로 열린 마음으로 대화를 나누면서 일관되게 지켜야할 규칙과 행동을 제시해 주는 것이 청소년 자녀로 하여금 바람직한 가치관과 소비행동을 갖게 하는데 도움이 될 것이다.

한편, 부모가 청소년 자녀의 물질주의 가치관 형성에 미치는 영향을 살펴보는 데 있어 부모와 자녀의 성별도 빼놓을 수 없는 중요한 요인이다. 일반적으로 가정 내 교육은 주로 어머니가 담당하고 있기

때문에 어머니의 가치관과 행동유형이 자녀에게 계속해서 중요한 영향을 미치리라 여겨지며 물질주의 가치관도 예외는 아니다. 이재은(1980)은 어머니의 자녀에 대한 양육행동이 자녀의 소비행동에 영향을 준다고 하였다. 김문희(1996)는 어머니가 자녀와의 상호작용을 통해 정보수집자, 영향력자, 의사결정자로서의 역할을 하며 자녀의 소비동기에 많은 영향을 주는데 이는 자녀에게 구입비용이나 미래 구매를 조장하는 기회를 주기 때문이라 하였다.

또한 어머니와 아버지가 각기 자녀에게 미치는 영향은 자녀의 성별에 따라 각기 다르게 나타난다. 예를 들어 여자대학생의 물질주의 가치성향에 관한 연구(홍은실 황덕순 한경미, 2001)에 의하면, 어머니의 학력이 높을수록 여대생의 물질주의 성향은 높게 나타나며 여대생의 금전사용행동에도 직접적인 영향을 미쳤으나, 아버지의 직업은 다른 변인이 통제 되었을 때 여대생의 물질주의 성향에 미치는 영향력이 사라졌으며, 금전사용행동에 어떠한 영향도 미치지 않았다. 따라서 특히 여학생의 경우, 어머니의 행동을 관찰하고 모방하며 소비에서 어머니와 상호작용을 하고 어머니로부터 소비의 기회를 보다 부여받기 쉽기에 소비행동에 있어 어머니의 영향을 더 많이 받을 것으로 예측된다.

이에 본 연구는 부모 중 청소년 자녀와 보다 많은 시간을 보내는 어머니의 물질주의 가치관과 양육태도를 청소년의 물질주의 가치관 형성에 영향을 미치는 중요한 요인으로 보고 이들 요인과 청소년의 물질주의 가치관과의 관계를 파악하는데 연구의 목적을 두었다. 또한 어머니가 남녀 청소년에게 미치는 영향이 다를 것이라 예상되어 남학생과 여학생을 따로 분석하였다.

이를 구체적으로 기술하면, 우선 물질주의 가치관을 획득 자체에 의미를 부여하는 '획득중심적 물질주의', 획득을 통해 행복을 추구하는 '행복추구적 물질주의', 소유를 성공의 지표로 삼는 성향인 '성공수단적 물질주의'의 세 가지 하위요인으로 정의하고(Richins & Dawson, 1992), 어머니 세대와 청소년 자녀 세대의 물질주의 가치관의 세대간 전이를 동일한 물질주의 가치관 척도를 이용하여 살펴보고

다. 다음은 어머니의 양육태도가 청소년 자녀의 물질주의 가치관에 미치는 영향을 살펴보았다. 즉, 어머니의 지원, 통제, 감독, 허용, 그리고 개방적인 의사소통이 청소년 자녀의 물질주의 가치관에 어떠한 영향을 주는지 살펴보았다. 나아가, 어머니의 물질주의 가치관과 어머니의 양육태도가 청소년의 물질주의 가치관에 미치는 상대적 영향력도 비교해 봄으로써 보다 종합적인 접근을 시도하였다. 본 연구를 위해 설정한 연구문제는 다음과 같다.

- 연구문제 1. 어머니의 물질주의 가치관과 청소년의 물질주의 가치관은 관련이 있는가?  
 연구문제 2. 어머니의 양육태도(지원, 통제, 감독, 허용, 의사소통)는 청소년의 물질주의 가치관과 관련이 있는가?  
 연구문제 3. 어머니의 물질주의 가치관과 어머니의 양육태도가 청소년의 물질주의 가치관에 미치는 상대적 영향력은 어떠한가?

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구의 대상은 서울에 소재한 고등학교에 재학 중인 학생 199명(남학생 98명, 여학생 101명)이었다. 1학년이 13.1%, 2학년이 56.3%, 3학년이 30.7%이었다. 출생순위는 첫째가 43.2%, 막내가 40.2%, 외동이 12.6%, 그리고 중간이 3.5% 순이었으며, 가족형태는 핵가족이 89.5%를 차지하고 있었다.

어머니의 연령은 41-44세가 56.5%로 가장 많았고, 그 다음이 45-50세가 30.7%였다. 어머니의 교육수준은 대학교 졸업이 44.2%로 가장 많았고 고등학교 졸업이 41.7%였으며 대학원 졸업도 9.5%를 이루어 대부분의 어머니가 고등학교 이상의 학력을 가지고 있는 것으로 나타났다. 어머니의 직업은 대부분이 전업주부(56.8%)였으며 판매직(14.6%), 서비스직(10.1%) 순이었으며 전문직도 9.5%나 되었다.

청소년들이 지각한 가정의 경제적 수준은 중

(54.3%), 중상(31.2%), 중하(7%), 상(4%), 하(2.5%)의 순이었으며, 어머니가 지각한 가정의 경제적 수준은 중(57.3%), 중상(24.6%), 중하(11.1%), 상(3.5%), 하(3%)의 순으로 나타났다. 한편, 어머니와 청소년의 응답에 대한 대응표본검정(McNemar test) 결과 주변합의 분포가 유의한 차이를 보였지만( $p < .01$ , 중, 중상, 중하를 중으로 통합하여 상, 중, 하의 세 범주로 구분하여 검정한 결과 거의 동일한 분포를 보였다. 따라서 청소년들이 어머니보다 가정의 경제적 수준을 다소 높게 생각하는 경향이 있지만, 커다란 범주에서 보면 거의 동일하게 지각하고 있으며, 본 연구 대상은 대체로 중상류층에 속한다고 볼 수 있다.

### 2. 측정도구

#### 1) 물질주의 가치관 척도

청소년의 물질주의적 가치관을 측정하기 위해서 Richins와 Dawson(1992)이 개발한 척도를 김유연(2001)이 번안한 것을 사용하였다. 본 척도는 총 18 문항으로 물질(소유)과 획득의 중요성에 관한 일반적인 인식인 획득중심적 물질주의 가치관(7문항), 물질이 행복을 위해 필수라고 생각하는 행복추구적 물질주의(5문항), 물질(소유)이 성공의 지표라고 생각하는 성공수단적 물질주의(6문항)의 3개의 하위요인으로 구성되어 있고, 응답방식은 '전혀 그렇지 않다'(1점)에서 '매우 그렇다'(5점)의 Likert식 5점 척도이다. 본 연구에서는 김유연(2001)의 연구에서와 같이 세 하위요인들을 합한 전체 물질주의 가치관 점수를 사용하였다. 본 연구에서 전체 물질주의 가치관의 신뢰도는 청소년 물질주의 가치관의 Cronbach's  $\alpha$ 가 .83, 부모 물질주의 가치관의 Cronbach's  $\alpha$ 가 .81 이었다.

#### 2) 어머니의 양육태도 척도

어머니의 양육태도 척도는 기존 연구들(박성연, 1989; 오미경, 1997; 김유연, 2001)을 참고로 하여 구성하였다. 본 연구에서 사용된 양육태도 척도는 총 21문항으로 지원(5문항), 통제(7문항), 감독(4문항),

허용(5문항)의 4개의 하위요소로 구성되어 있다. 지원(support)은 어머니와 함께 있을 때 청소년 자녀가 편안함을 느끼고, 한 인간으로 어머니에게 받아들여지고 인정된다는 것을 자녀가 확인할 수 있도록 하는 행위이다. 어머니의 칭찬, 인정, 격려, 도움, 협조, 애정표현 등이 포함된다. 통제(control)는 어머니가 원하는 방식대로 청소년 자녀의 행동을 조종하려는 제한적이고 처벌적이며 간섭적인 행동이며, 감독(monitoring)은 청소년 자녀의 행위나 소재에 대한 어머니의 감독과 인식을 말한다. 허용(Lax discipline)은 청소년 자녀가 하는 일을 그냥 하게 놔두거나 자녀가 잘못된 일이 있어도 그냥 모른 척 신경 쓰지 않는 어머니의 자녀에 대한 비지배적, 비요구적, 무통제적인 행동이다. 본 연구에서 어머니 양육태도 척도의 신뢰도는 지원의 Cronbach's  $\alpha$ 가 .89, 통제의 Cronbach's  $\alpha$ 가 .84, 감독의 Cronbach's  $\alpha$ 가 .71, 허용의 Cronbach's  $\alpha$ 가 .75 이었다.

개방적 의사소통은 어머니와 청소년 자녀간의 개방적 의사소통 정도를 측정하는 척도로는 오미경(1997)이 김진희(1989)의 것을 토대로 구성된 7문항을 사용하였다. 개방적 의사소통이란 청소년 자녀가 어머니와 의사소통할 때 억압받지 않고 열린 마음으로 자유롭게 감정을 표현하고 서로에게 언어적, 비언어적으로 이해될 수 있는 방식의 의사소통을 의미한다. 응답방식은 '전혀 그렇지 않다' (1점)에서 '매우 그렇다' (5점)의 Likert식 5점 척도로 되어있으며 점수가 높을수록 개방적 의사소통을 많이 하는 것을 의미한다. 본 연구에서 개방적 의사소통의 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha$ 가 .90 이었다.

### 3. 자료수집절차 및 분석

청소년의 자료는 교사의 양해를 구해 그 자리에서 자료를 수집하였으며, 어머니 자료는 청소년을 통해 배부한 후 5일~7일 후에 회수하였다. 회수된 자료 235부 중 스크린과정을 거쳐 어머니와 청소년의 자료가 쌍을 이루지 않는 것이나, 정확하게 기술되지 않은 자료를 제외한 최종 199부만을 분석대상으로 하였다.

모든 자료는 SPSSWIN 11.0 프로그램을 통해 분석되었으며, 연구대상자의 사회인구학적 특성을 밝히기 위해 빈도와 백분율을 산출하였고, 각 측정도구의 신뢰도를 구하기 위해 Cronbach's  $\alpha$ 를 산출하였다. 어머니의 물질주의 가치관과 청소년 자녀의 물질주의 가치관의 관계, 그리고 어머니의 양육태도와 청소년 자녀의 물질주의 가치관의 관계를 알아보기 위하여 상관관계분석을 실시하였다. 부모의 물질주의 가치관과 양육태도의 상대적 영향력을 살펴보기 위해 중다회귀분석을 실시하였다.

## III. 연구 결과

### 1. 예비분석

본 분석에 앞서 연구대상의 인구배경학적 변인과 물질주의 가치관과의 관계를 살펴보았다. 먼저 청소년 자녀의 경우, 청소년 성별, 나이, 가족유형, 형제자매의 수, 경제수준에 따라 청소년의 물질주의 가치관은 유의한 차이를 보이지 않았으나, 출생순위에 따라 물질주의 가치관은 유의한 차이를 보였다 ( $F=3.787, p<.05$ ). 즉, 출생순위가 중간인 청소년이 가장 물질주의 가치관 점수가 낮았으며 막내가 가장 높은 점수를 보였다. 반면 어머니의 경우, 인구배경학적 변인(연령, 직업, 교육수준, 경제수준)에 따른 물질주의 가치관의 차이는 나타나지 않았다.

### 2. 어머니의 물질주의 가치관과 청소년의 물질주의 가치관의 관계

어머니의 물질주의 가치관과 청소년 자녀의 물질주의 가치관의 관계를 알아보기 위해 상관관계분석을 한 결과 남녀 청소년 간에 차이를 보였다(표 1 참조). 남학생의 물질주의 가치관은 어머니의 물질주의 가치관과 유의한 관계를 나타내지 않았으나, 여학생의 물질주의 가치관은 어머니의 물질주의 가치관과 유의한 관계를 보였다.

〈표 1〉 어머니 물질주의 가치관과 청소년의 물질주의 가치관의 상관관계

어머니 물질주의 가치관	
청소년의 물질주의 가치관	
남학생 (N=92)	.10
여학생 (N=95)	.28**

\*\*p<.01

3. 어머니의 양육태도(지원, 통제, 감독, 허용, 의사소통)와 청소년 자녀의 물질주의 가치관의 관계

어머니의 양육태도와 청소년 자녀의 물질주의 가치관의 관계를 알아보기 위해 상관관계분석을 한 결과, 남녀 청소년 간에 차이를 보였다(표 2 참조). 남학생의 물질주의 가치관은 어머니의 양육태도 중 유일하게 어머니의 통제와 유의한 정적 관계가 있었고 여학생의 물질주의 가치관은 어머니의 지원, 의사소통과 유의한 부적 관계가, 어머니의 통제, 허용과 유의한 정적관계가 있었다(표 2 참조). 즉, 남학생과 여학생 모두 어머니가 통제를 많이 할수록 물질주의 가치관이 높았으나, 여학생의 경우는 지원이 적거나 의사소통이 원만하지 못할 경우, 그리고 허용적일 경우에도 물질주의 가치관이 높게 나타났다.

4. 어머니의 물질주의 가치관과 어머니의 양육태도(지원, 통제, 감독, 허용, 의사소통)가 청소년의 물질주의 가치관에 미치는 상대적 영향력

어머니의 물질주의 가치관과 어머니의 양육태도

가 청소년의 물질주의 가치관에 미치는 상대적 영향력을 알아보기 위해 단계적 중다회귀분석을 실시하였다. 먼저 남학생은 어머니의 통제만이 유일하게 청소년의 물질주의 가치관을 예측할 수 있는 유일한 변인으로 나타났다(표 3 참조). 즉, 어머니의 통제가 심할수록 남학생의 물질주의 성향은 높게 나타난 것으로, 남학생의 물질주의 가치관에 대한 어머니 통제의 설명력은 9%였다.

한편 여학생은 어머니의 지원이 청소년의 물질주의 가치관에 가장 큰 영향을 미치는 변인으로 나타났으며 다음이 어머니의 물질주의 가치관이었다(표 4 참조). 즉 어머니의 지원이 적을수록, 어머니가 물질주의 성향을 가질수록 여학생의 물질주의 성향은 높게 나타난 것으로, 여학생의 물질주의 가치관에 대해 어머니의 지원은 9.1%, 어머니의 물질주의 가치관은 5.9%의 설명력을 보였다.

〈표 3〉 남학생의 물질주의에 대한 어머니의 양육태도 및 물질주의 가치관의 단계적 중다회귀분석

변인	B	$\beta$	R <sup>2</sup> 누적량	F
어머니의 통제	.47	.30*	.09	7.08*

\* p<.05

〈표 4〉 여학생의 물질주의에 대한 어머니의 양육태도 및 물질주의 가치관의 단계적 중다회귀분석

변인	B	$\beta$	R <sup>2</sup> 누적량	F
어머니의 지원	-.68	-.30**	.09	7.63**
어머니의 지원	-.59	-.26*	.15	6.64*
어머니의 물질주의 가치관	.25	.25*		

\*p<.05 \*\*p<.01

〈표 2〉 어머니의 양육태도와 청소년의 물질주의 가치관의 상관관계

	지원	통제	어머니의 양육태도		
			감독	허용	의사소통
청소년의 물질주의 가치관					
남학생	-.06	.29**	-.002	.10	-.11
여학생	-.25*	.22*	-.17	.25*	-.27**

\*p<.05 \*\*p<.01

#### IV. 논의

본 연구는 어머니의 물질주의 가치관 및 양육태도와 청소년 자녀의 물질주의 가치관과의 관계를 알아보는 것을 주목적으로 하여, 고등학교에 재학 중인 남녀학생들을 대상으로 질문지 조사를 통해 이루어졌다.

먼저 여학생의 물질주의 가치관은 어머니의 물질주의 가치관과 정적 상관관계가 있었으나, 남학생의 물질주의 가치관은 어머니의 물질주의 가치관과 상관관계가 없었다. 나아가 어머니의 물질주의 가치관과 양육태도가 청소년의 물질주의 가치관에 미치는 영향을 살펴본 중다회귀분석에서도 어머니의 물질주의 가치관은 여학생의 물질주의 가치관에만 유의한 영향을 미치고 있었다. 이러한 결과는 어머니의 물질주의 성향이 높을수록 여학생의 물질주의 성향도 높다는 것으로, 물질주의 가치관의 세대간 전이는 적어도 어머니와 여학생 간에서 이루어지고 있다고 보인다. 이러한 어머니와 여학생 간의 물질주의 가치관의 세대간 전이는 사회학습이론의 관점에서 설명되어질 수 있다고 보인다. 여아의 사회적 모델은 동성인 어머니이기 쉬우며 관찰학습을 통해 어머니의 행동과 가치관을 접한 결과로 여학생은 어머니의 가치관을 학습하게 되는 것이며, 물질주의 가치관도 그 예외는 아닌 것이다.

비록 본 연구에서 어머니의 물질주의 가치관만을 살펴보고 아버지의 물질주의 가치관은 살펴보지 않았기에 아버지와 남학생의 물질주의 가치관에서도 세대간 전이가 이루어지는지 확실하지 않지만, 본 연구 결과를 토대로 세대간 전이에 있어 두 세대간 성이 중요한 변인임을 미루어 짐작할 수 있다. 따라서 기존 가치관의 세대간 전이에 대한 연구의 일관되지 않은 결과는 두 세대간의 성을 고려함으로써 보다 분명한 결과를 얻을 수 있으리라 기대된다.

어머니의 양육태도는 청소년 자녀의 물질주의 가치관과 관계가 있는 것으로 나타나 부모의 양육태도에 따라 자녀의 물질주의 가치관에 차이가 있다는 선행연구와 일치하는 결과를 나타냈다(김유연, 2001; 송은경, 1997). 여학생의 경우, 어머니의 감독

을 제외한 나머지 양육태도 들은 여학생의 물질주의 가치관과 유의한 상관관계가 있었다. 즉, 어머니가 지원적이고 자녀와 개방적인 의사소통을 할수록 물질주의 성향이 낮았으며, 어머니가 통제적이고 허용적일수록 물질주의 성향이 높았다. 따라서, 어머니가 애정과 관심을 바탕으로 자녀를 지원해 주며 열린 마음으로 대화를 나누면 자녀는 물질에 대해 바람직한 가치관과 소비행동을 갖게 되나, 어머니가 자녀가 하고자 하는 일을 자신의 기준에 맞추어 통제하거나 혹은 자녀가 하고자 하는 일에 어떠한 제한도 가하지 않고 내버려두면 자녀는 물질에 대한 올바른 가치관을 확립하지 못하고 소비행동을 절제하지 못하는 결과를 낳게 되는 것으로 보인다.

반면, 남학생의 경우 어머니의 양육태도 중 어머니의 통제만이 남학생의 물질주의 가치관과 유의한 정적 상관관계가 나타나, 어머니의 통제가 심할수록 남학생은 물질주의 성향을 보이는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 대부분의 어머니 양육태도(지원, 통제, 허용, 의사소통)가 여학생의 물질주의 가치관과 관계가 있는 것과 달리 통제를 제외한 어머니의 양육태도는 남학생의 물질주의 가치관과 거의 관계가 없다는 것으로, 어머니와 여학생 간에만 나타난 물질주의 가치관의 세대간 전이와 같은 맥락에서 볼 수 있다.

청소년의 물질주의 가치관에 영향을 주는 어머니의 물질주의 가치관과 어머니의 양육태도의 상대적 영향력을 살펴본 결과, 여학생은 어머니의 지원이 가장 큰 영향을 주는 변인이었고 다음이 어머니의 물질주의 가치관이었다. 따라서 여학생의 경우 어머니의 양육태도가 어머니의 물질주의 가치관보다 자녀의 물질주의 가치관에 보다 큰 영향을 주고 있음을 알 수 있다. 여학생은 어머니의 물질주의 가치관을 자신의 것으로 내면화하긴 하지만, 이 보다는 실제 생활에서 어머니가 얼마나 칭찬하고 인정해주며 애정표현을 해주고 실질적인 도움을 지원해 주는지의 여부가 여학생의 물질주의 가치관에 보다 큰 영향을 주는 것으로 보인다. 반면 남학생은 어머니의 통제가 유일하게 영향을 주는 변인으로 물질주의 가치관과의 상대적 영향력을 살펴볼 수 없었다. 즉,



어머니의 물질주의 가치관은 남학생의 물질주의 가치관에 거의 영향을 주지 않으며, 어머니의 통제가 보다 영향력 있는 변인으로 나타났다.

이러한 결과는 어머니가 어떠한 물질주의 성향을 가졌는가 보다 어머니가 자녀를 어떻게 양육하는지가 청소년 자녀의 물질주의 가치관에 보다 중요하다는 것을 시사하는 것으로, 부모가 올바른 양육태도를 취할 경우 젊은이들의 물질주의 성향이 낮아진다는 연구 결과(Rindfleisch, et al, 1997)와도 일치하는 것이다. 본 연구에서 밝혀진 바람직한 물질주의 가치관 형성에 영향을 주는 어머니의 양육태도는 여학생에게는 애정적인 태도로 자녀를 대하는 것이고 남학생에게는 자녀를 구속하거나 부모가 원하는 방식대로 자녀를 통제하지 않는 것이다.

이제까지 살펴본 바와 같이, 본 연구가 남녀 청소년의 물질주의 가치관에 영향을 주는 요인으로 어머니의 물질주의 가치관과 어머니의 양육태도를 함께 살펴보고 그 상대적 영향력을 비교해 보았다는 점에서 의의가 있다고 하겠다. 또한 잘못 형성된 청소년들의 물질주의 가치관이 단지 생각의 단계에서 머무르는 것이 아니라 실제로 잘못된 행동으로 이어져 여러 가지적인 청소년 문제 및 사회문제를 발생시킨다는 점을 고려할 때 본 연구를 통해 가정에서의 어머니의 가치관과 양육태도의 중요성을 다시 한번 일깨우는 계기가 되어 청소년들의 바람직하지 못한 물질에 대한 태도 및 행동을 개선하는데 도움이 되기를 기대한다. 또한 청소년의 경제교육이나, 부모교육을 실시할 때도 본 연구 결과는 유용하게 활용되리라 기대된다. 그러나 다음과 같은 제한점은 추후 연구에서 보완되어야 할 것이다.

첫째, 본 연구에서는 부모의 물질주의 가치관과 양육태도를 연구함에 있어 어머니만으로 국한하여 연구하였다. 이는 부모 중 청소년 자녀와 보다 많은 시간을 보내는 어머니의 물질주의 가치관과 양육태도가 청소년의 물질주의 가치관 형성에 보다 중요한 영향을 미치고 있다는 것과 아버지에 대한 자료 수집의 현실적인 어려움으로 인한 것이기도 했지만, 추후 연구에서는 아버지와 어머니의 물질주의 가치관과 양육태도가 남학생과 여학생의 물질주의 가치

관에 각각 어떠한 영향을 주는지 보다 통합적인 관점에서 살펴볼 필요가 있다고 여겨진다. 특히 아버지와 남학생간에 물질주의 가치관의 세대간 전이가 있는지, 아버지의 양육태도는 남학생의 물질주의 가치관에 어떠한 영향을 주는지 살펴봄으로 보다 총체적인 이해를 얻을 수 있을 것이다.

둘째, 본 연구는 서울 시내에 있는 고등학교만을 조사하였기에 청소년과 그들의 어머니에 대한 전체적인 실태를 파악하는데 아쉬움이 남으며 연구 결과를 일반화 하는데 어려움이 있다고 보인다. 자료수집은 경제적, 시간적 어려움이 따르는 것이기에, 본 연구를 토대로 보다 체계적이고 대표성 있는 자료수집을 바탕으로 한 후속연구가 이루어질 필요가 있겠다.

## ■ 참고문헌

- 김문희(1996). 청소년소비자의 과소비에 관한 연구. 목포대학교 대학원 석사학위논문.
- 김미선(1996). 물질주의 성향과 충동구매에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 김유연(2001). 가정환경 변인 및 청소년의 자아존중감과 물질주의 가치관간의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김진희(1989). 부모-청소년 자녀간 의사소통과 가족응집성 및 적응성과의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 류미현, 이승신(1999). 어머니의 과소비가 청소년 소비자의 과소비에 미치는 영향. 한국가정관리학회지, 17(1), 33-44.
- 박성연(1989). 어머니의 양육행동 척도개발에 관한 일 연구. 대한가정학회지, 27, 151-165.
- 백경미(1994). 도시주부의 과소비성향과 영향요인. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 송 순, 신현실(2002). 대학생의 물질주의 가치관에 대한 연구. 한국생활과학회지, 11(3), 223-235.
- 송은경(1997). 청소년 소비자의 물질주의 및 과소비 성향과 관련요인. 인하대학교 대학원 석사학위 논문.

- 송인숙(1993). 소비자의 구매중독 성향 및 영향요인. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 오미경(1997). 감각추구성향과 사회화 요인이 남녀 청소년의 위험행동에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이미용(1991). 과소비 영향요인 분석. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이은경(1985). 청소년 소비자의 정보탐색활동에 관한 일 고찰 - 소비자 교육적 측면을 중심으로. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이정우, 김명자, 계선자, 박미석, 정진희(2000). 새 밀레니엄에서의 청소년 문화창조를 위한 생태학적 지원체계(IV). *대한가정학회지*, 38(12), 207-223.
- 이재은(1980). 어머니와 자녀와의 소비자행동에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 전귀연(1998). 가족구조환경, 물질주의 및 청소년 비행 간의 관계. *대한가정학회지*, 36(3), 87-101.
- 정원식(1970). 가정환경 진단검사 실시요강. 서울: 배영사.
- 조남연(1981). 학습우수아와 학업부진아의 심리적 특성에 관한 비교연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 홍은실, 황덕순, 한경미(2001). 여자대학생의 물질주의 가치성향과 화폐에 대한 태도 및 금전사용행동. *한국가정관리학회지*, 19(1), 143-158.
- Acock, A., & Bengtson, V. L. (1980). Socialization and attribution processes: Actual vs. perceived similarity among parents and youth. *Journal of Marriage and the Family*, 40, 501-515.
- Baron, R., & Kenny, D. (1986). The moderator-mediator variables distinction in social psychological research: conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51, 1173-1182.
- Belk, R. W. (1985). Materialism: Trait aspects of living in the material world. *Journal of consumer research*, 12, 265-277.
- Belk, R. W. (1988). Possession and the extended self. *Journal of consumer research*, 15, 139-168.
- Bengtson, V. L. (1975). Generation and family effects in socialization. *American Sociological Review*, 40, 358-371.
- Carlson, L., & Grossbart, S. (1988). Parental style consumer socialization of children. *Journal of consumer research*, 15, 77-94.
- Coopersmith, S. (1967). *Antecedents of self-esteem*. San Francisco: W. H. Freeman and company.
- Craig J. Thompson & Elizabeth C. Hirschman (1995). Understanding the socialized body: A poststructuralist Analysis of Consumers' self-conceptions, body images, and self-care practices. *Journal of consumer research*, 12, 265-276.
- Harter, S. (1982). The perceived competence scale for children. *Child Development*, 53, 87-97.
- Harter, S. (1985). *Manual for the self-perception profile for children*. Denver, Co: University of Denver.
- Hoge, D. R., Petrillo, G. H., & Smith, E. I. (1982). Transmission of religious and social values from parents to teenage children. *Journal of Marriage and the Family*, 44, 569-580.
- Jennings, M. K., & Niemi, R. G. (1974). The political character of adolescence: The influence of families and schools. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Kalish, R. A., & Johnson, A. I. (1972). Value similarities and differences in three generations of woman. *Journal of Marriage and the Family*, 34, 49-54.
- Lempers, J., Clark-Lempers, D., & Simons, R. (1989). Economic hardship, parenting and distress in adolescence. *Child Development*, 60, 25-39.
- Moschis, G. P. (1985). The role of family communication in consumer socialization of children and adolescents. *Journal of consumer research*, 11, 898-912.
- Niemi, R. G., Ross, R. D., & Alexander, J. (1978). The

- similarity of political values of parents and college-age youths. *Public Opinion Quarterly*, 42, 503-520.
- Richins, M. L. (1987). Media, materialism & human happiness. *Advances In consumer research*, 14, 352-356.
- Richins, M. L., & Dawson, S. (1992). A consumer values orientation for materialism and its measurement: Scale development and validation. *Journal of consumer research*, 19, 303-316.
- Rindfleisch, A., Burroughs J. E., & Denton, F. (1997). Family structure, materialism, and compulsive consumption. *Journal of consumer research*, 23, 312-326.
- Rosen, B. C. (1964). Family structure and value transmission. *Merrill -Palmer Quarterly*, 10, 59-76
- Schwartz, D. C., & Schwartz, S. K. (1975). *New directions in political socialization*. New York: Macmillan Free Press
- Thomas. J. B. (1972). *Self-concept in psychology and education*. A review of research. London: NFFR publishing Co.
- Whitbeck, L. B., & Gecas, V. (1988). Value attributions and value transmission between parents and children. *Journal of Marriage and the Family* 50, 829-840.
- 
- (2004년 2월 12일 접수, 2004년 5월 31일 채택)