

## 대전시 노인의 거주환경실태 조사연구

### A study on the Analysis of Actual Condition of Residential Environment for the Eldery Residing in Daejeon

박정아\*  
Park, Jung-A

이지숙\*\*  
Rhee, Jisook

#### Abstract

The purpose of this study was to identify the actual condition of residential environment for the elderly residing in Daejeon. The data were collected through interviews and structured questionnaires. The subjects were 583 elderly people over the age of 65 in Daejeon. Sociodemographic characteristics, living characteristics, housing characteristics, neighborhood environment types, actual usage condition of neighborhood environment, relationship between sociodemographic characteristics and actual usage of neighborhood environment, actual condition of unit interior, were surveyed. The data were analyzed with frequency, percentage,  $\chi^2$ -test, mean using the SPSS package. The major findings were as follows. Features of unit interior which pointed generally were deterioration, soundproofing and size. Features of unit interior which need to be carefully planned were removal of height difference of entrance, removal of the thresholds, installation of emergency bell and room heating control facility. The facilities provided highly within the subject's residential environment were the elderly facility, church, hospital, bank, restaurant, beauty salon/barbershop, supermarket. and the facilities provided lowly were recreational facility, library, elderly school.

Keywords : actual condition of unit interior, neighborhood environment types, actual usage of neighborhood environment

주요어 : 주거단위내부실태, 근린환경의 유형, 근린환경이용실태

## I. 서론

### 1. 연구의 배경 및 목적

#### 1) 연구의 배경

1970년대부터 사회문제로 인식되기 시작한 노인문제를 해결하기 위하여 노인복지정책이 도입되었으나 경제적 문제나 의료보장 문제를 가장 시급하고 중요한 과제로 여겨 온 반면 노인들의 주거욕구의 표출은 크게 억제되어 왔으며 그들의 주거환경에 대해서는 커다란 관심을 갖지 못한 것이 사실이다. 노년기에 있어서 주택이 갖는 의미는 생존을 위한 기본적인

인 수단이 될 뿐 아니라 경제적 보장의 효과를 높여 주는 하나의 재산이 된다. 이뿐 아니라 주택을 통하여 사회적 지위와 사회적 정체감을 나타내고 유지할 수 있다는 측면에서 사회심리적 의미가 크다고 할 수 있다(이숙영, 1997).

그 중에서도 특히, 노년기에 있어서는 신체적, 심리적 특성 및 은퇴로 인한 사회적 관계의 축소로 생활의 주영역이 주거환경이 되기 때문에, 이러한 노인들에게 있어서 주거환경은 사회복지적인 측면에서 중요하게 고려되어야 하는 부분이다. 특히, 노인을 위한 주거환경은 주거의 일반기능 외에도 위축되어 가는 노인의 심리적, 사회적, 신체적 상황들에 따른 생활을 지원해 주는 제반 서비스 기능이 통합되어야 하는 특수환경이다. 이러한 측면에서 노인복지를 위한 주거환경에서 강조되어야 할 것은 단위공간 뿐

\*정회원, 전북대 아동주거학과 시간강사

\*\*정회원, 해천대 실내건축과 교수

※ 이 논문은 2002년도 한국학술진흥재단의 지원에 의하여 연구되었음(KRF-2002-002-C00147)

만 아니라 주택 각 단위공간과 함께 근린환경이 함께 포함된 주거환경의 개념이라 할 수 있다.

그러나, 아직까지도 우리나라 주거환경의 대부분은 노인들의 특성에 대한 구체적인 배려없이 계획 공급되어 있어 대다수의 노인들이 주거생활에서의 불편함을 감수하면서 생활하고 있으며, 여러 가지 편의 시설 및 여가시설들도 멀리 있어서 이용하는데 불편함을 겪고 있다.

따라서 노인들이 자립적인 생활을 유지하게 하기 위해서는 주거단위 내외에서 지원해 주어야 할 부분이 크다고 판단되며, 이러한 부분을 파악하기 위해서는 현재 우리나라 노인들이 처해 있는 거주환경실태를 살펴보고 현 실태의 문제점 및 요구 파악이 선행되어야 할 필요가 있다. 또한 노인연구는 조사대상의 확보와 면접조사라는 실질적인 어려움 때문에 실태조사만으로도 매우 귀한 자료를 수집한 점에서 의의가 있다고 본다.

## 2) 연구목적

본 연구의 목적은 대전시 노인들을 대상으로 주거단위 내 외부에서의 생활실태 및 주거실태를 파악하고 이를 통해 노인주거환경 계획 시 실질적으로 반영해야 할 디자인 지침을 파악하는 것이다. 구체적인 연구목적으로는 첫째, 조사대상자들의 일반적인 특성과 생활특성을 분석한다. 둘째, 조사대상자들의 근린환경 유형 및 이용실태, 그리고 조사대상자들의 사회인구학적 특성과 근린환경이용 실태와의 관계를 파악하여 노인을 위한 근린환경 디자인 시 고려되어야 할 계획지침을 파악한다. 셋째, 조사대상자들의 단위주거내부 실태를 파악한 후 노인을 위한 단위주거 디자인 시 실질적으로 반영해야 할 계획지침을 파악한다.

## II. 문헌 고찰

### 1. 노인인구 현황

통계청의 장래인구추계에 따르면 우리나라는 지난 2000년 65세 이상 인구가 총인구에서 차지하는 비중이 7.2%에 이르러 고령화사회(Aging Society)에 들어섰으며, 오는 2019년에는 이 비율이 14%를 넘어 '고령사회(Aged Society)'에 진입하고 2026년에는 20.0%로 초(超)고령사회에 도달할 전망이다. 조사대상으로 선정한 대전지역의 노인인구 비율은

2000년 5.39%이며, 2020년에 12.6%에 이를 것으로 예측되고 있다.(통계청, 2003). 이와 같이 최근 고령화 문제가 사회적인 이슈로 대두됨에 따라 고령인구의 인구학적 특성이나 주거·보건·문화·여가 등 노인복지 등에 대한 관심이 높아지고 있다.

### 2. 노인을 위한 주거환경

노인을 위한 주거환경 특성을 주거단위 내부와 근린환경으로 정리해서 살펴보면 다음과 같다.

#### 1) 단위주거내부 환경

노인을 위한 실내공간 계획에 관한 문헌들은 다양하다. 그 중 한정림(1992)은 노인을 위한 실내디자인 체크리스트를 개발하였으며, 장재호(1992)는 노인의 신체적 특성과 관련하여 구체적인 고려사항을 제시하였다. 장재호가 제시한 노인의 행태적 특성에 대응되는 각 실의 체크리스트를 소개하면 다음 <표 1>과 같다.

#### 2) 근린환경

로튼(Lawton, 1977)은 능력의 수준이 감소함에 따라 상호간의 협조에 대한 욕구가 증가하기 때문에 근접은 노인의 상호작용 패턴에 중요한 인자가 된다고 하였으며, Loffard(1975) 역시 육체적 능력이 낮은 사람들은 타인의 지원을 필요로 하기 때문에 육체적 능력이 높은 사람들이 필요로 하는 것보다 다른 사람들에 대해 더 직접적인 근접과 더 많은 상호작용의 기회를 필요로 한다고 하였다. 특히 노인들은 나이가 들어감에 따라 대부분의 활동들을 근린환경권내에서 수행하게 되며, 사회적인 교체대상도 축소되어 근린생활권은 사교의 장으로서 가능하기도 한다. 따라서 각종 서어비스 시설들이 가까운 거리에 구비되어 있는 근린생활권은 노인들의 생활수준을 향상시키고 그들의 사회적 고립상태를 탈피하게 하는데 중요한 역할을 한다 (서유석, 1994).

따라서 노인들이 필요한 장소에 쉽게 접근할 수 있는 수단을 제공하거나 필요한 편의시설들이 구비된 시설들이 근린환경 주거환경권에서 필요로 하는 주요 근린생활권 가까이에서 거주시키는 것이 매우 중요하다 할 수 있다.

노인들이 일상생활을 하는데 편리하고 지역사회에 일에 참여할 수 있도록 일반적으로 접근하기 쉬워야 하는 시설의 종류로는 우체국, 은행, 슈퍼마켓, 식료

표 1. 단위주거 내부환경의 계획지침

공간	각 실의 고려사항
노인실 응접실	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 프라이버시의 유지</li> <li>· 침대가 편하며 기상이 용이</li> <li>· 가까운 곳의 여유공간</li> <li>· 취침공간 주위의 여유공간</li> </ul>
부엌 식당	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 여유있는 방의 크기</li> <li>· 부엌의 동선 단순,명쾌</li> <li>· 싱크대,조리대,수납장의 높이</li> <li>· 바닥은 미끄럼 방지 재료</li> <li>· 청소가 용이</li> <li>· 조리기구는 안전, 작동이 용이</li> <li>· 가스, 수도꼭지 등은 레버식</li> <li>· 가스,화재 자동감지기</li> </ul>
욕실	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 색채는 차갑게 느껴지지 않도록</li> <li>· 미끄러지지 않는 재질의 바닥</li> <li>· 뽀족한 모서리는 제거</li> <li>· 욕조는 바닥면보다 낮게</li> <li>· 모든 단차는 최소로</li> <li>· 모든 장치를 레버식으로</li> <li>· 적정온도유지 설비장치</li> <li>· 조명위치 및 밝기 고려</li> <li>· 긴급연락 버튼</li> <li>· 창문은 안전하고 쉽게 개폐</li> <li>· 환기계획에 유의</li> </ul>
세면실 탈의실	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 간단히 걸터 앉을 것을 설치</li> <li>· 겨울에 난방 필요</li> <li>· 조작하기 쉬운 레버식</li> <li>· 옷장,경대 등 돌출부 안전고려</li> </ul>
화장실	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 모든 방에서 가깝게 배치</li> <li>· 양변기가 좋다</li> <li>· 물손잡이, 밸브 등 사용하기 좋은것 사용</li> <li>· 문은 바깥에서도 열 수 있도록 한다</li> <li>· 바닥재료는 미끄럼 방지</li> <li>· 야간등 설치의 필요성</li> <li>· 손잡이 설치, 비상호출기</li> </ul>
계단	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 가능한 한 계단을 사용하지 않는 계획</li> <li>· 튼튼하고 안전한 손잡이 설치</li> <li>· 계단코를 만든지 않는다</li> <li>· 미끄러지지 않는 바닥재료</li> <li>· 경사를 완만하게</li> <li>· 발밑을 충분히 밝게</li> </ul>
복도 홀	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 미끄러지지 않는 재료</li> <li>· 복도 및 홀의 단차 없앰</li> <li>· 짧고 직선이며 흰색 트일 것</li> <li>· 벽면에 튼튼하고 안전한 손잡이 설치</li> <li>· 야간 발밑 조명을 충분히 고려</li> </ul>
현관부엌문	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 마루와 현관의 바닥차 없고 현관의 크기 여유</li> <li>· 개폐식의 문은 쉽게 손잡이는 레버식</li> <li>· 현관입구에는 충분한 차광공간을 설치</li> <li>· 우체통의 설치 위치 높이</li> </ul>

출처: 장재호(1992). 인체치수를 고려한 노인주거의 실내공간계획에 관한 연구

품점, 병원, 약국, 보건소, 교회, 시민문화회관, 도서관, 성인교육기관, 여가시설, 공원, 세탁소 등이 있다.

노인들을 위한 편의시설로는 상가시설 및 매일 구입할 수 있는 음식점의 근접이 무엇보다 중요하며, 건강관리(의학적 건강관리나 치아 및 눈의 건강관리) 시설 역시 노인의 욕구를 잘 해결할 수 있도록 지역 내에 위치해야 한다. 뿐만 아니라 교회나 시민문화회관과 같은 지역사회 시설들도 노인들의 외로움과 쓸쓸함을 해소시켜 줄 수 있으며 여가활동을 위한 클럽과 도서관, 평생교육장 등은 노인들에게 사회적 교제와 여가 기회를 제공하며 노인들의 생을 풍부하게 할 수 있다(이연숙,1993).

### III. 연구 방법

본 연구는 대전시에 거주하는 65세 이상의 노인들을 대상으로 면접조사 하였다. 조사내용은 전문가 집단의 검증을 받아 사회인구학적 특성, 주택특성, 생활특성, 근린환경 유무 및 이용실태, 사회인구학적 특성과 근린환경 이용실태와의 관계, 주거단위 내부 실태에 관한 것으로 구성하였다. 소득 계층별로 고 큰 표집을 위하여, 주택가격별(2002년 10월 가격기준), 행정 구역별로 분류하여 조사대상을 표집하였고, 사전조사는 2002년 9월 3일 10부를 실시하였고, 예비조사는 2002년 9월 24일부터 10월 9일까지 6일간 60부를 실시한 후 문항 수와 내용을 조정하여 본 조사 설문지를 작성하였다. 조사 대상자가 노인이므로, 면접조사방법에 대하여 사전교육을 받은 6명의 면접조사원이 준비된 면접지를 이용하여 2002년 11월 9일부터 12월 16까지 조사대상지역의 노인정과 노인복지회관에 있는 노인들을 면접조사를 하였다. 면접 조사지는 총 624부를 회수하였고, 그 중 분석에 적합한 583부를 대상으로 분석하였다. 수집된 자료는 SPSS PC10.0 통계 프로그램을 이용하여 빈도 분석, 교차분석,  $\chi^2$  검증 등을 하였다.

### IV. 조사결과 분석

#### 1. 조사대상자의 일반사항

##### 1) 사회인구학적 특성

조사대상자의 사회인구학적 특성은 다음 <표 2>

표 2. 조사대상자의 사회인구학적 특성 단위 %

성별	남	283 48.7	배우자	없다	323 55.5
	여	298 51.3		있다	259 44.5
계	계	581 100.0	계	계	582 100.0
연령	65-69세	119 20.4	학력	무학	166 28.8
	70-74세	199 34.1		초졸	202 35.1
	75-79세	157 26.9		중졸	69 12.0
	80-84세	85 14.6		고졸	97 16.8
	85세 이상	23 3.9		대졸이상	42 7.3
계	계	583 100.0	계	계	576 100.0
현직	판매서비스직	5 20.4	전직	단순노무직	41 7.4
	전문기술직	1 0.2		판매서비스직	59 10.7
	일반사무직	2 0.4		전문기술직	21 3.8
	행정관리직	1 0.2		일반사무직	114 20.6
	생산근로직	6 1.1		행정관리직	34 6.1
	무직	533 95.7		생산근로직	55 9.9
	기타	9 1.6		무직	78 14.1
	계	계		557 100.0	계
수입	50만원 미만	380 75.1	생활비	50만원 미만	457 82.8
	50만원 이상-100만원 미만	73 14.4		50만원이상-100만원 미만	59 10.7
	100만원이상-150만원미만	31 6.1		100만원이상-150만원미만	23 4.2
	150만원이상-200만원미만	8 1.6		150만원이상-200만원미만	8 1.4
	200만원이상-250만원미만	8 1.6		200만원이상-250만원미만	3 0.5
	250만원이상-계	6 1.2		250만원이상-계	2 0.4
	계	506 100.0		계	552 100.0

와 같다. 조사대상자의 성별은 남성이 51.3%, 여성이 48.7%로써 비슷한 분포로 조사되었다. 연령은 65세에서 95세까지 분포하였으며, 70-74세가 34.1%로 가장 많았으며 평균 연령은 72.4세였다.

배우자 유무를 조사한 결과, 배우자가 있는 경우가 44.5%, 없는 경우가 55.5%로 나타나 조사대상자의 절반 정도가 부부가 동거하고 있는 것으로 나타났다. 교육수준은 초등학교 졸업인 경우가 35.1%로 가장 많았는데, 조사대상의 평균연령이 72.4세임을 고려해 보았을 때 비교적 교육수준은 높음을 알 수 있다. 현재의 직업은 조사대상자의 대부분이 무직(95.7%)으로 나타났다. 이는 조사가 노인정이거나 노인복지회관에서 이루어졌음을 감안해 볼 때 현재 직업이 있는 노인들은 그 장소에서 접하기가 어려웠기 때문에 나타난 결과로 분석된다. 그리고, 조사대상의 연령층이 고 연령임을 고려해 은퇴하기 전의 직업도

조사하였는데, 기타가 27.3%로 가장 많으며, 일반사무직이 20.6%, 무직이 14.1%, 판매서비스직이 10.7%, 생산근로직이 9.9%, 단순노무직이 7.4%, 행정관리직이 6.1%, 전문기술직이 3.8%로 나타났다. 조사대상자의 월평균 수입과 생활비는 50만원 미만이 가장 높게 나타났는데, 이는 조사대상자들의 가구구성이 주로 노인단독가구(54.2%)로 구성되어 있으며, 그리고 본 조사가 이루어진 장소가 대부분 직업이 없는 노인들이 이용하는 노인정이나 노인복지회관임을 감안해보면 이러한 공간을 이용하는 노인들의 소득수준을 예측할 수 있으며, 이를 통해 앞으로 개발될 노인주택들은 경제력이 있는 노인들 뿐 아니라 다양한 소득수준의 노인들이 선택할 수 있는 노인주택형태로 개발되어야 할 것이다.

2) 주거특성

주거특성에 대한 결과는 <표 3>과 같다. 조사대상자들이 현재 살고있는 주택의 형태는 아파트가 61.9%로 가장 많았는데, 이는 대전시 주택의 보급현황이

표 3. 조사대상자의 주거특성 단위 %

주택형태	주택크기	주택소유형태	거주층
아파트	20평이하	자가	1-5층
다세대(연립,빌라)	20평이상-30평미만	임대	6-10층
단독주택	30평이상-40평미만	사택	11-15층
전원주택	40평이상-50평미만	자녀소유	16-20층
기타	50평이상	기타	계
계	계	계	계
361	103	237	385
61.9	18.0	47	67.0
42	128	3	117
7.2	22.4	0.5	20.3
171	212	268	64
29.3	37.1	46.3	11.1
6	90	24	9
1.0	15.7	4.1	1.5
3	39	579	575
0.5	6.8	100.0	100.0
583	572		

아파트(58.4%)가 단독주택(29.8%)의 거의 2배에 달하고 있는 현 주택보급 현황의 결과로 볼 수 있으며, 이는 앞으로도 대전시의 많은 노인들이 아파트에 거주할 가능성이 높다는 것을 나타낸다고 볼 수 있다. 따라서 일반 아파트에도 노인세대들이 거주할 가능성을 고려해 주거단위 내부의 경우는 옵션제를 통해 노인들을 배려할 수 있는 방안이 검토되어야 할 것이다.

조사대상자가 거주하고 있는 주택의 크기는 30-40평 미만이 37.1%로 가장 많았으며, 20-30평 미만이 22.4%, 20평 이하가 18%, 40-50평 미만이 15.7%, 50평 이상이 6.8%로 나타났다. 전반적으로 조사대상 노인들은 경제적, 신체적, 관리상의 제약으로 소규모의 주택에 거주하고 있었는데 이는 노인들의 경우 큰 평수의 주택은 각 실간 동선이 길어지므로 노인들에게 부담을 줄 수 있고, 앞으로는 노인단독으로 거주하려는 가구가 늘어남에 따라 소형주택이 선호될 것으로 보여진다.

주택 소유상태는 주택의 소유권이 자녀에게 있는 경우가 46.3%로 가장 많았으며, 소유권이 조사대상자 본인에게 있는 경우가 40.9%, 임대 8.1%, 기타가 4.1%, 사택이 0.5%로 나타났다. 자녀소유의 집인 경우를 포함할 경우 87%의 높은 자가 거주율을 나타내고 있음을 알 수 있다.

조사대상자들이 거주하고 있는 주택의 층수는 저층이 많이 나타났는데, 1-5층인 경우가 67%로 가장 많았으며, 6-10층이 20.3%, 11-15층이 11.1%, 16-20층이 1.5%로 나타났다. 이는 노인전용주택일 경우 저층으로 계획해야 할 것이며, 건설업체에서 제공하는 일반 아파트일 경우에는 분양시에 저층을 노인세대를 포함한 가구들에게 우선권을 주는 방안 등을 검토해 보아야 할 것이다.

2. 조사대상자의 생활특성

조사대상자들의 생활특성에 대한 결과는 <표 4>와 같다. 조사대상자들의 건강상태는 보통이다가 34.0%, 약간 나쁘다가 26.3%로 나타났으며, 생활의 존정도는 타인의 도움을 받고 있지 않다가 68.2%, 타인의 도움을 가끔 받고 있다가 20.6%로 나타나 대부분 자립적인 생활을 하는 노인들이 많은 비율을 차지하고 있었다.

조사대상자들이 동거하고 있는 가족은 자녀와 동

표 4. 조사대상자의 생활특성 단위 f %

동거 가족	혼자	117	20.2
	배우자	199	34.3
	장남,며느리	161	27.8
	그 외 아들, 며느리	66	11.4
	딸,사위	26	4.5
	기타	11	1.9
계	580	100.0	
희망하는 동거 가족	혼자(부부)만 따로	216	37.3
	장남과 같이	195	33.7
	아들 중 한명과 같이	74	12.8
	딸과 같이	24	4.1
	마음에 맞는 자녀와 같이	49	8.5
	경제력이 가장 좋은 자녀와	7	1.2
기타	14	2.4	
계	579	100.0	
낮에 주로하는 활동	텔레비전보기	134	23.2
	종교활동	13	2.3
	집안일	19	3.3
	깎보기	3	0.5
	손자녀보기	4	0.7
	정원(화초)가꾸기	6	1.0
	화투,장기,바둑	171	29.6
	책/신문보기	31	5.4
	부업	3	0.5
	자원봉사	9	1.6
	대화	74	12.8
	산책	10	1.7
기타	100	17.3	
계	577	100.0	
생활하면서 가장 불편한 점	식사문제	31	5.6
	가사일	41	7.0
	의료/건강	129	22.1
	간호/간병	13	2.2
	오락/여가활동	61	10.5
	문화/상담	28	4.8
	외출시보조	30	5.1
	없음	223	38.3
	계	556	100.0

거하는 노인(45.2%)들보다 노인 단독가구(54.5%)의 비율이 더 높음을 알 수 있다. 희망하는 동거가족으로는 혼자(부부)만 따로가 37.3%, 장남이 33.7%로 나타났다.

조사대상자들이 낮에 주로 머무는 장소로는 노인정이 42.5%, 노인복지관이 37.3%, 집안이 14.5%로

나타났다. 낮에 주로 하는 활동으로는 화투, 장기, 바둑이 29.6%로 가장 많았으며 텔레비전보기 23.2%, 기타가 17.3%, 대화가 12.8%로 나타났다. 조사대상 노인들이 노인정이 노인복지관에 머무르는 비율이 절대적으로 높으므로 이러한 노인들이 머무르는 공간에서 적당한 활동을 하면서 건강을 유지시키고 여가시간을 즐길 수 있는 방안이 마련되어야 할 것이다.

그리고 조사대상자들이 생활하면서 가장 불편한 점으로는 없다고 응답한 경우가 38.3%로 가장 높게 나타났으며, 의료/건강문제가 22.1%, 오락/여가활동이 10.5%로 나타났다. 의료/건강문제의 경우 많은 노인들에게 있어서 절대적인 요소로 중시되어온 측면이며, 본 연구에서는 오락/여가활동이 그 다음 순으로 나타난 점이 특이하다고 할 수 있다. 따라서 일반 지역사회내의 아파트나 주택에 거주하는 노인세대들의 건강/의료문제, 여가활동을 지원해 줄 수 있는 서서비스 센터가 제공된다거나, 지역사회시설과의

연계방안이 모색되어야 할 것이다.

### 3. 근린환경의 종류 및 이용실태

#### 1) 근린환경의 시설 유무

조사대상자들의 근린환경권(단지내 혹은 걸어서 20분 이내)에 존재하는 비율이 높은 시설유형으로는 노인정, 교회, 목욕탕, 병원, 은행, 식당, 이/미용실, 슈퍼로 나타났다.

반면, 노인의 여가활동과 관련된 시설인 문화강좌 시설, 도서관, 노인학교의 경우 근린환경권에 존재하는 비율이 비교적 낮게 나타났다. 그리고, 노인들의 소일을 하며 보내는 중요한 공간인 텃밭의 경우 없는 경우가 78.2%로 나타났다.

따라서 지역사회내 노인들의 사회적 욕구를 충족시켜줄 수 있는 시설과 프로그램의 운영이 필요하다고 생각되며, 일상생활을 하는 주거환경권내에도 소일을 하며 사회적 접촉을 유도할 수 있는 텃밭이나 휴식공간 등을 마련하여 노인들의 사회적 욕구를 수용해야 할 것이다.

#### 2) 근린환경 시설의 이용실태

조사대상자들의 근린환경시설 이용실태를 살펴보면, 주로 노인정이나 생활편의 시설(슈퍼, 목욕탕, 은행, 이/미용실)과 종교시설(노인정, 노인학교)의 이용 빈도가 높게 나타났다.

매일 이용하는 비율이 높은 시설로는 노인정(46.6%) > 노인학교(30.4%), 일주일에 두 세 번 정도 이용하는 비율이 높은 시설로는 슈퍼(20.1%), 일주일에 한 번 정도 이용하는 비율이 높은 시설은 목욕탕(26.8%) > 교회(22.3%) > 성당(10.3%), 한 달에 두 세 번 정도 이용하는 비율이 높은 시설로는 은행(31.1%) > 식당(20.3%), 한 달에 한번 정도 이용하는 비율이 높은 시설로는 이/미용실(47.0%) > 병원(23.5%) > 은행(20.2%)으로 나타났다

#### 3) 사회인구학적특성과 근린시설의 이용실태와의 관계 검증 결과

근린환경시설 중 조사대상 노인들이 가장 많은 시간을 보내는 노인정 이용실태와 조사대상자의 사회인구학적 특성<sup>1)</sup>과의 관계를 알아보기 위해  $\chi^2$  검증

표 5. 근린환경의 시설 유무 단위 %

	없다		있다		계	
	수	%	수	%	수	%
텃밭	452	78.2	126	21.8	578	100.0
노인정	33	5.8	540	94.2	573	100.0
교회	40	7.0	532	93.0	572	100.0
절	476	84.7	86	15.3	562	100.0
성당	178	31.3	391	68.7	569	100.0
체력단련장	182	31.2	381	67.7	563	100.0
문화강좌시설	391	69.1	175	30.9	566	100.0
도서관	368	65.7	192	34.3	560	100.0
노인학교	405	71.8	159	28.2	564	100.0
목욕탕	78	13.7	492	86.3	570	100.0
오락실	65	11.5	498	88.5	563	100.0
병원	55	9.6	519	90.4	574	100.0
보건소	471	83.7	92	16.3	563	100.0
관리사무소	211	36.8	362	63.2	573	100.0
동사무소	166	29.0	407	71.0	573	100.0
구청	510	89.8	58	10.2	568	100.0
은행	18	3.1	555	96.9	573	100.0
식당	5	0.9	558	99.1	563	100.0
미용실/이용실	4	0.7	566	99.3	570	100.0
백화점/마트	321	56.2	250	43.8	571	100.0
슈퍼	4	0.7	560	99.3	564	100.0

1) 사회인구학적 특성과 여가관련시설인 노인정과과의 관계만을 보았음

표 6. 사회인구학적 특성과 근린환경 시설 이용실태에 대한  $\chi^2$  검증결과

	성별	연령	전직	배우자유무
노인정	-	*	*	*
교회	-	-	*	-
절	-	-	-	-
성당	-	-	-	-
문화강좌시설	-	-	*	-
체력단련장	*	-	-	-

\*p = .001 수준에서 유의적임

을 하였으며, 그 결과는 <표 6, 7>과 같다.

조사대상 노인들이 가장 많은 시간을 보내는 노인정의 경우 75-79세 노인들이 다른 연령대보다 상대적으로 노인정을 매일 이용하는 비율이 높게 나타났으며, 전직이 일반사무직과 무직인 노인들이 상대적으로 노인정을 매일 이용하는 비율이 높았으며, 배우자가 없는 노인들이 상대적으로 노인정을 매일 이용하는 비율이 높게 나타났다.

4. 주거내부공간 실태

1) 공간별 실태파악

① 침실

침실의 경우 수납공간의 양과 조명의 양, 채광량, 냉난방 상태, 온도조절가능성 여부를 조사하였는데, 전반적으로 조사대상자들의 주관적인 반응은 긍정적인 결과로 나타났다. 반면, 침실의 온도조절 가능 여부에 있어서는 없다가 56.2% 있다가 43.8%로 나타났는데, 노인들의 경우 특히, 온도에 민감하고 개인적인 차이가 크기 때문에 노인이 거주하는 방에는 난방을 조절할 수 있는 스위치가 설치되어야 할 것이다.

② 부엌

부엌의 경우, 썩크대의 높이, 수납공간의 양, 수도꼭지 조작의 용이성 측면에 대해 조사하였으며, 그 결과는 <표 8>과 같으며, 이에 대한 조사대상자들의 반응도 만족하는 수준이 비교적 높은 것으로 나타났다. 그러나 이러한 만족수준은 그 공간이 노인의 신체에 맞게 이상적으로 설계된 공간이어서가 아니라

표 7. 사회인구학적 특성과 노인정 이용실태와의 관계

	매일		일주일에 2-3번		일주일에 한 번		한달에 2-3번		한달에 한 번		용무가 있을때		이용안함		계	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
연령	65-69세	36 6.5	18 3.3	2 0.4	5 0.9	0 0.0	1 0.2	3 0.5	65 11.7	185 33.4						
	70-74세	76 13.7	37 6.7	2 0.4	1 0.2	1 0.2	3 0.5	65 11.7	185 33.4							
	75-79세	89 16.1	16 2.8	6 1.1	4 0.7	1 0.2	0 0.0	38 6.9	154 27.8							
	80-84세	45 8.1	12 2.1	1 0.2	1 0.2	1 0.2	0 0.0	21 3.8	81 14.6							
	85세 이상	14 2.5	2 0.4	0 0.0	0 0.0	1 0.2	0 0.0	6 1.1	23 4.2							
	계	260 46.9	85 15.3	11 2.0	11 2.0	4 0.7	4 0.7	179 32.3	554 100.0							
$\chi^2 = 55.7, df = 28 p = .001$																
전직	단순노무직	24 4.6	12 2.3	1 0.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 0.8	41 7.8							
	서비스직	20 3.8	11 2.1	0 0.0	1 0.2	0 0.0	1 0.2	26 4.9	59 11.2							
	전문기술직	5 1.0	5 1.0	0 0.0	1 0.2	0 0.0	0 0.0	7 1.3	18 3.4							
	일반사무직	36 6.8	6 1.1	4 0.8	3 0.6	1 0.2	0 0.0	38 7.2	102 19.4							
	행정관리직	12 2.3	2 0.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	19 3.6	33 6.3							
	생산근로직	31 5.9	7 1.4	2 0.4	1 0.2	1 0.2	0 0.0	13 2.5	55 10.5							
	무직	34 6.5	15 2.8	1 0.2	3 0.6	0 0.0	0 0.0	22 4.2	75 14.3							
	기타	90 17.1	9 1.8	3 0.6	2 0.4	2 0.4	1 0.2	36 6.8	143 27.2							
	계	252 47.9	81 15.4	11 2.1	11 2.1	4 0.8	2 0.4	165 31.4	526 100.0							
$\chi^2 = 88.8, df = 49 p = .000$																
배우자	없다	172 31.0	46 8.3	5 0.9	3 0.5	3 0.5	0 0.0	84 15.2	313 56.5							
	있다	88 15.9	39 7.1	6 1.1	8 1.4	1 0.2	4 0.7	95 17.1	241 43.5							
	계	260 46.9	85 15.3	11 2.0	11 2.0	4 0.7	4 0.7	179 32.3	554 100.0							
$\chi^2 = 28.8, df = 7 p = .000$																

표 8. 부엌의 실태 단위: f %

구분	낮다	다소낮다	적당	다소높다	높다	계
생크대의 높이	1 0.2	23 4.5	427 83.9	49 9.6	9 1.8	509 100.0
수납공간의 양	부족	다소부족	적당	다소충분	충분	계
	14 2.7	63 12.3	272 53.1	62 12.1	101 19.7	512 100.0
수도꼭지 조작의 용이성	어렵다	약간 어렵다	적당	약간쉽다	쉽다	계
	6 1.2	12 2.3	145 28.0	66 12.7	289 55.8	518 100.0

대부분이 노인들이 현재의 주거상태에 적합한 상태라고 응답하는 노인들이 많았다. 따라서, 노인들의 신체적 특성에 맞게 작업대나 수납장의 높이 등을 일률적으로 제공할 것이 아니라 개인의 특성에 따라 주문식으로 달리 설계되어야 할 것이다.

③ 욕실

욕실의 실태는 <표 9>와 같다. 욕실의 경우, 많은 문제점들을 드러내고 있었는데, 노인들의 신체적 지지를 도와 줄 수 있는 손잡이/보조자의 설치는 전혀 되어 있지 않은 것으로 나타났으며, 바닥의 미끄러움 정도도 다소 높게 나타났다. 따라서 일반 아파트나 주택에서도 노인 혼자서도 욕실을 사용할 수 있도록 손잡이나 지지대가 설치할 수 있는 방안이 검토되어야 할 것이다. 또한, 세면대의 높이도 개인적인 특성에 따라 높이를 달리하고, 앉을 수 있는 의자도 비치할 수 있는 가능성을 부여해야 할 것이다.

⑤ 현관, 복도, 계단, 보조시설

현관, 복도, 계단, 보조시설에 있어서는 현관단차 유무, 문턱유무, 계단의 편리성, 비상벨 유무에 대해 알아보았으며 그 결과는 <표 10>과 같다.

표 9. 욕실의 실태 단위: f %

	없다		있다		계	
손잡이/보조자의 유무	544	94.9	29	5.1	573	100.0
욕조 유무	91	15.9	481	84.1	572	100.0
바닥의 미끄러움 정도	미끄럽다	다소 미끄럽다	적당	다소미끄럽지 않다	미끄럽지 않다	계
	28 4.9	95 16.6	111 19.3	151 26.3	189 32.9	574 100.0
세면대의 높이 정도	낮다	다소낮다	적당	다소높다	높다	계
	5 0.9	31 5.6	444 79.9	68 12.2	8 1.4	56 100.0

표 10. 현관, 복도, 계단, 보조시설 실태

	없다		있다		계	
현관단차	125	22.6	429	77.4	554	100.0
문턱 유무	68	12.1	496	87.9	564	100.0
비상벨 유무	415	72.8	155	27.2	570	100.0
실내계단의 경우 계단의 편리성 정도	불편	약간불편	적당	약간편리	편리하다	계
	69 19.8	67 19.3	175 50.3	11 3.2	26 7.5	348 100.0
실내계단 난간의 편리성 정도	16 4.1	63 16.0	205 52.2	17 4.3	92 23.4	393 100.0
실외계단의 경우 계단의 편리성 정도	76 17.2	128 28.9	177 40.0	17 3.8	45 10.2	443 100.0
실외계단 난간의 편리성 정도	30 6.7	97 21.5	178 39.5	26 5.8	120 20.6	451 100.0

현관단차나 문턱이 있는 경우의 비율이 높은 것으로 나타나 신체적으로 쇠약한 노인들에게 있어서 문제점으로 드러났다. 그리고 계단의 편리성 측면에서도 불편하다 쪽이 많은 비율을 나타내고 있음을 알 수 있다. 특히 실외계단의 경우 편리하다(14.0%)보다는 불편하다(45.9%)의 비율이 높게 나타났다. 그리고 비상벨도 갖추어지지 않은 경우가 72.5%로 나타나 노인들의 비상시에 연락할 수 있는 긴밀한 연락체계가 미비한 상태임을 알 수 있다.

V. 결 론

본 연구는 대전시 노인들을 대상으로 이들의 주거 환경을 주거내외부로 나누어 실태를 파악하였다. 조사대상 대부분의 노인들은 30평 이하의 일반 아파트나 주택에 거주하는 노인들로서, 하루 중의 대부분의 시간을 노인정이나 복지회관에서 시간을 보내며, 89.5%의 노인들이 월 소득수준이 100만원 미만으로서 호화로운 노인주택이 제공된다 하더라도 경제력이 없어서 선택할 수 없는 노인들이었으며, 현재의 주거환경에 대해서는 대부분 불편함을 감수하면서 적응해 살아가고 있었다.

조사대상자들의 근린환경권에 존재하는 비율이 높은 시설유형으로는 노인정, 교회, 목욕탕, 병원, 은행,

식당, 이/미용실, 슈퍼로 나타났다. 반면, 노인의 여가활동과 관련된 시설인 문화강좌시설, 도서관, 노인학교의 경우 근린환경권에 존재하는 비율이 비교적 낮게 나타났으며, 노인들의 소일을 하며 보내는 중요한 공간인 텃밭의 경우도 존재비율이 낮게 나타났다. 조사대상 노인들이 생활하면서 가장 불편한 점은 의료/건강서비스와 여가활동 서비스로 나타났다. 특히 사회인구학적 변인과 여가활동 관련시설인 노인정의 이용실태와의 관계 검증에서는 75-79세이면서 전직이 무직, 사무직 그리고 배우자가 없는 노인들이 상대적으로 많이 이용하는 것으로 나타나 이러한 배경을 지닌 노인들이 지역사회 내에서 활용될 수 있는 방안도 모색되어야 할 것이다.

조사대상자들이 거주하고 있는 일반 아파트나 주택의 주거단위 내부에는 노인세대를 고려한 측면들이 전혀 배려되어 있지 않았다. 주거내부 실태조사 결과 거실, 침실, 부엌공간에 대한 조사대상자들의 주관적인 평가는 긍정적으로 나타났는데, 이는 실질적으로 그 공간이 이상적으로 설계된 공간이어서 만족하는 것이 아니라 대부분 현재의 주거상황에 적용한 상태에서 나온 평가였으며 실질적으로는 많은 문제점을 안고 있었다. 문제점으로 지적된 사항으로는 침실의 온도조절 가능성여부, 현관의 단차, 문턱, 계단의 위험성, 비상벨 유무 측면으로 나타났다. 이러한 결과를 바탕으로 결론을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 다양한 소득수준의 노인들이 선택할 수 있는 다양한 가격대의 노인주택형태가 개발되어야 할

것이며, 일반 아파트나 주택에서도 노인세대들이 입주할 경우 노인들에게 필요한 세부사항들을 옵션으로 추가 주문할 수 있는 방안을 검토해야 할 것이다.

둘째, 일반 지역사회내의 아파트나 주택에 거주하는 노인세대들의 건강/의료문제, 여가활동을 지원해 줄 수 있는 서어비스 센터 및 이를 지원해 줄 수 있는 프로그램이 제공되어야 한다.

셋째, 노인들이 거주하게 될 단위주거 세대에는 신체기능의 약화로 인한 보조기구의 사용을 고려하여 손잡이 설치, 단차나 문턱의 제거, 비상벨의 설치가 우선적으로 고려되어야 할 것이다. 또한 세면대나 수납장, 싱크대 등의 높이는 각 사용자들에 맞게 입주 후에 조절 가능하게 제공해야 할 것이다.

## 참 고 문 헌

1. 서유석(1994), 양로원과 근린환경권의 관련성 및 시설특성에 관한 연구 -환경행태적 측면을 중심으로-. 박사학위논문, 서울대학교 대학원 건축학과.
2. 장재호(1993), 인체치수를 고려한 노인주거의 실내공간계획에 관한 연구. 석사학위논문, 연세대학교 대학원 건축공학과.
3. 박정아(1994), 노인단독가구의 환경적 지원성 요구에 관한 연구. 석사학위논문, 연세대학교 대학원 주거환경학과.
4. 이숙영(1997), 한국 노년층의 계획주거에 대한 요구. 박사학위논문, 연세대학교 대학원 주거환경학과.
5. 통계청(2003.10), "2003 고령자 통계" 보도자료.
6. 이연숙(1991), 한국의 주거문화 모델 개발 보급방안 연구-삼대가족 전용 아파트 개발을 중심으로-. 한국문화예술진흥원 문화발전 연구소.
7. Bell, P., & Fisher, J. D., Baum, A., & Greene, T. C.(1990), *Environmental Psychology*. 3rdED. Orlando.