

**교육과 실무의 상호 발전을 위한 전문교육인증제도: 그 의미와 역할

- 미국 캔자스 주립대학교 실내디자인 프로그램의 사례 중심으로 -

A Study on Meanings and Affects of Specialized Accreditation on Interior Design Programs

심은주* / Shim, Eun-Ju

Abstract

The present study is an analysis of the process and affects of interior design accreditation by FIDER(Foundation of Interior Design Education Research) in the United States. Due to the consequences of becoming a member of WTO(World Trade Organization), currently Architectural programs in Korea are seeking ways to set up this accreditational system. The history of interior design education has always been closely interconnected with architectural education, moreover the educational system in Korea has long been affected by that of the United States. Therefore, the author believes that it is crucial for interior design educators to understand the meanings and affects of accreditation system in order to be prepared for this globalization. This paper analyzes the accreditation system between Architectural and Interior Design programs in the United States with that of Korea. It also presents an in-depth study of FIDER accreditation process in the interior design program at Kansas State University, where the author has participated as a preparation member. Thus hope to serve as a guideline for self evaluating interior design programs in Korea.

키워드 : 실내디자인 교육, 건축교육, 교육인증제도

1. 서론

1.1. 연구의 배경 및 목적

미국의 우수한 인적자원은 어떻게 양성되는가에 대한 다양한 연구물들에서 공통적으로 언급되고 있는 점은 능력 있는 인재들을 육성하기 위한 교육평가제도의 하나인 인증제도(accreditation system)이라 할 수 있다. 특히 의사나 회계사 등과 같이 면허증을 취득해야 전문가로서 활동할 수 있는 분야에서는 이미 오래전부터 전문교육 인증제도까지 시행되어 왔다. 건축설계 분야 또한 이러한 인증제도가 이미 1900년대 초부터 시행되어 왔고 지난 2000년에는 그 규정을 한층 강화하여 모든 주에서 인증을 받은 교육기관으로부터 학위를 취득한 자에게만 건축사 자격고시의 기회를 부여해주고 있다. 건축분야에 비하여 그 출발이 늦은 실내디자인 교육은 첫 공식적 교육 프로그램이라 할 수 있는 1906년 Parson School of Design의 Interior

Design program이 탄생한 지 약 60여년이 지난 1970년에 FIDER(Foundation for Interior Design Education Research)의 창립으로 실내 디자인 교육 인증제를 도입하여 현재까지 미국과 캐나다에서 실행되고 있다.

미국이 교육인증제를 도입하게 된 계기에는 여러 가지가 있을 수 있겠으나 거대한 대륙이 주 단위의 독자적 운영체계를 갖고 있으며 대부분의 대학들이 종교재단에 의해 설립되었다는 점 등을 빼놓을 수 없을 것이다. 이러한 설립 배경을 갖고 있는 대학들은 주 정부의 권한으로부터도 그 자율성을 보장받아야 거의 방치된 상태였다고 해도 과언이 아닐 정도였다.¹⁾ 따라서 그 많은 교육기관들이 제공해주는 교육의 질에 관한 우려가 다음의 글에서 볼 수 있듯이 심각했다.

‘각종 교육기관 예컨대, 사범대학, 전문대학, 기술대학, 음악대학, 종합대학 등이 우후죽순처럼 생겨나고, 가르치는 과목도 농업에서부터 동물학에 이르기까지 다양해졌다. 그러나 이 모든 고등교육기관에 적용할 수 있는 어떤 공통의 학문적 기준이 없어... 심지어 “대학이란 무엇인가?”라는 대학의 개념에 대한 공통된 정의조차 없었다.’²⁾

* 정회원, 건국대학교 건축전문대학원 실내건축설계학과 조교수
** 이 논문은 2003학년도 건국대학교 신입교원연구비 지원에 의한 논문임

1)이종승, 미국의 고등교육 평가인정제도, 충남대학교 교육발전연구소, 교육발전논총 1990, p.30
2)Seldon, W.K. Accrediting : A Struggle over Standards in higher

따라서 미국의 교육인증제도는 절실한 필요에 의한 자발적 출발을 그 기초로 하고 있다. 이에 반해 교육 인증제도라는 개념이 생소한 국내 교육계는 한국의 WTO(World Trade Organization) 가입에 따라 공학 인증제를 실시할 수밖에 없는 상황에 직면하게 되었다. 건축분야 또한 서비스 시장의 개방으로 인해 1990년대 중반부터 건축교육의 5년제 또는 6년제(학부 4년 + 대학원 2년)로의 커리큘럼 변화와 함께 건축교육의 인증제도에 대한 끊임없는 논의를 거쳐 이제 시행을 앞둔 시점에 와 있다.

건축교육 인증제의 시범적 시행과 구체적 모형이 제시되는 상황에서 주목해야 할 점은 그 모형이 국내의 교육제도에 절대적으로 영향을 주고 있는 미국의 건축학과의 인증체인 NAAB(National Architectural Accreditation Board)를 근간으로 구축되고 있다는 점이다.³⁾

이 건축교육 인증제가 비록 아직까지는 국내 실내디자인 교육에는 직접적인 영향을 주고 있지 않으나 본 연구자는 급변하는 세계화 추세와 국내 건축교육의 변화 속에서 우리 실내디자인 교육을 되돌아보고 또한 어떠한 외부의 변화에도 능동적으로 대처할 수 있도록 준비하는 자세가 필요하리라 본다. 이를 위한 하나의 방법으로 현재 모든 면에서 우리에게 큰 영향력을 행사하고 있는 미국의 실내 디자인 교육 인증제도에 대한 진지한 고찰이 진행되어야 하겠다. 이미 미국 실내디자인의 교육 인증 재단인 FIDER의 인증규준들은 다른 연구에서 소개된 바 있기에 본 연구에서는 연구자의 경험을 토대로 보다 깊이 있게 미국의 실내디자인 인증의 참 의미와 그 과정을 제시하고자 한다. 그리하여 본 논문이 인증제도의 찬반, 유무를 떠나 국내 교육자들이 자체 커리큘럼 평가 시 하나의 가이드라인으로 활용될 수 있도록 하는데 그 목적이 있다 하겠다.

12. 연구의 범위 및 방법

본 연구는 국내에는 아직 생소한 교육인증제도를 소개하기 위하여 현재 우리의 교육체계와 유사한 미국의 교육체계하에서 시행되고 있는 인증제도의 문헌고찰을 시도하였다. 또한 국내 건축학 인증제의 시행을 앞둔 시점에서 현재 시행되고 있는 미국의 건축학 인증기관인 NAAB와 실내디자인 인증기관인 FIDER의 비교 분석을 통하여 그 공통점과 차이점을 고찰하고자 한다. 마지막으로 본 연구자가 캔자스 주립대학 재직 당시 직접 참여했던 FIDER의 실내디자인학과의 인증과정을 하나의 사례로 소개함으로써 교육 인증제의 참 의미와 학과에 미치는 영향을 분석, 제시하고자 한다.

2. 이론적 배경

2.1. 미국의 교육 인증제도

미국 교육의 특징 중 하나는 정부로부터 독립된 기관에서 관리되는 평가체제에 있다 하겠다. 1900년대 초까지 주정부 체제에서 다양한 학문적 영역 특성을 갖고 있는 학과들이 우후죽순으로 생겨남으로 인해 미국 고등교육의 질에 대한 끊임없는 우려가 발생되었다. 그리하여 1913년 미국 중북부 지역의 중등 및 고등 교육협의회가 구체적 평가 항목에 의거하여 평가 받는 대학 목록을 발간함과 함께 미국의 교육평가제는 공식적 출범을 하게 된 것이다.⁴⁾

미국의 교육평가 체제는 각 대학을 하나의 단위로 평가하는 기관 평가 체제 (institutional accreditation)와 각 학과 또는 단과대학 별로 평가하는 전문분야별 평가체제(specialized accreditation)로 구성되어 있다.⁵⁾ 각 대학들의 자발적인 참여로 이루어지는 이러한 평가 체제는 현재 미 연방정부와 교육부의 인정받은 최대의 기관 평가원으로 약 3000여개의 대학을 관리하고 있는 CHEA (Council for Higher Education Accreditation)를 통하여 이루어지고 있다.

CHEA의 평가 및 인증 기능은 다음의 몇 가지로 요약될 수 있다.

- 1) 대학 교육의 일정 이상의 질적 수준 유지
- 2) 학생들의 대학 판별 기준 제시
- 3) 편입학 및 학적 교환의 기준 제시
- 4) 평가계획 및 과정에 대학 교직원의 적극적 참여 유도
- 5) 자율적이고도 자발적인 참여로 대학 스스로 교육의 질적 수준을 유지하도록 유도
- 6) 각 종 지원금 수혜 기준 제시
- 7) 대학 내외의 부당한 압력이나 간섭으로부터 대학 보호⁶⁾

이에 반해 ASPA(Association of Specialized & Professional Accreditors)는 미국 유일의 전문교육 평가원이다. 이 평가원의 역할은 학생들이 각 분야에서 전문가로 활동하기 위해 필요한 일정한 수준의 전문 교육을 유지하는데 있다. 현재 법학, 의학, 약학, 등 각 종 전문 분야를 대표하는 약 50여개의 단체가 이 ASPA에 소속되어 있으며 건축의 NAAB, 미술과 디자인의 NASAD, 그리고 우리에게 이미 널리 알려진 실내디자인의 FIDER도 포함되어 있다.⁷⁾

4)Harclerod F. F, Accreditation : History, Process, and Problems 1980, p.21

5)The Office of Post Secondary Education <http://www.ed.gov/admins/finaid/accred/index.html>

6)Council for Higher Education Accreditation http://www.chea.org/pdf/overview_US_accred_8-03.pdf

7)Association of Specialized & Professional Accreditors. <http://www.aspa.org>

Education, 1960, p.28

3)한국건축단체연합, 건축학 교육인증 모형마련을 위한 국제세미나 2003, p.10

2.2. 미국의 실내디자인계와 FIDER

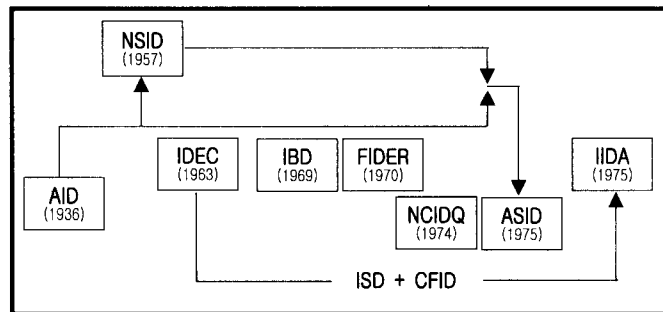
미국에서 실내디자인계가 하나의 독립된 전문분야로 정착되어지기까지는 여러 단체들이 전문직이란 '특수한 분야에 대한 일정한 교육과 훈련을 필요로 하는 직종'이라는 명확한 정의를 근간으로 끊임없는 변화를 추구했기 때문일 것이다. 현재 미국 실내디자인계를 이끌어가는 대표적 단체들 중에는 우선 미국 실내디자이너 협회인 ASID, 교육위원회인 IDEC, 국제 실내디자이너 협회인 IIDA, 그리고 실내디자인 면허증 위원회인 NCIDQ를 꼽을 수 있다. 그리고 그 네 개의 단체들과 캐나다 실내디자이너 협회인 IDC, 일반대중 그리고 산업계를 대표하는 7개의 구성원들이 적극적으로 연계되어 실내디자인 관련학과의 전문교육 인증을 수행하는 기관이 FIDER이다.⁸⁾ 즉, FIDER는 교육평가 및 인증의 기능을 수행함으로써 실내디자인의 교육, 실무, 대중, 그리고 산업계의 연결고리가 되고 있는 셈이다.

상기 단체들의 성립과정을 보면 1960-70년대에 미국 실내디자인계가 독립된 전문 분야로 정착하기 위하여 얼마나 숨가쁘게 변화되어 왔는지를 알 수 있다. 첫 번째 공식적 실내디자인 학과의 개설 60여년이 지난 1964년, 실내디자인학의 교육과 연구의 질적 향상이라는 목표로 출범한 IDEC을 시작으로 1970년에는 FIDER, 1974년에는 NCIDQ, 그리고 1975년에는 AID(American Institute of Decorators)와 NSID(National Society

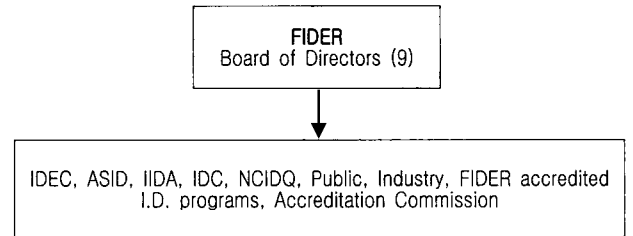
of Interior Designers)가 통합되어 ASID를 탄생시켰다. 또한 1994년에는 IBD(Institute of Business Designers), ISID(International Society of Interior Designers) 그리고 CFID(Council of Federal Interior Designers)가 통합되어 현재의 IIDA(International Interior Designers Association)가 출범하게 되었다.

미국에서 전문가를 육성하는 교육 기관의 필수 요건이라 할 수 있는 전문교육인증기관 중 실내디자인을 대표하는 FIDER는 그 후 1980대에 캐나다 실내디자이너 협회인 IDC의 합류를 통하여 미국 뿐 아니라 캐나다로 그 영역을 넓혀왔음을 알 수 있다. FIDER의 통계에 의하면 1998년에는 205개의 학과가 FIDER 인증을 신청을 했으며 그 중 절반 가량인 109개 학과가 인증을 받았다. 또한 2001년에는 137개의 학과가, 2003년 미국과 캐나다에는 대략 509개의 실내디자인 관련학과 중 142개 학과가 인증 받은 상태이다.¹⁰⁾ 이렇듯 미국과 캐나다에서 최근 5년 전부터 실내디자인학과의 급격한 증가추세와 함께 상대적으로 인증을 받는 비율은 감소하고 있음을 알 수 있다.

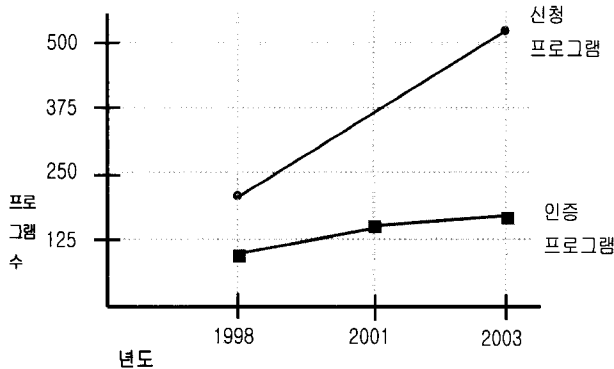
실내디자인 교육의 질적 향상을 추구하는 FIDER가 가장 중요시 하는 점 중 하나는 교육과 실무의 연계를 위한 실무자들의 적극적 참여의 유도라 할 수 있겠다. 우선 아래의 <그림 3>에서도 볼 수 있듯이 FIDER 상임위원회의 구성을 보면 교육



<그림 1> 미국 실내디자인 주요관계 단체 형성도⁹⁾



<그림 3> FIDER 상임위원회 구성도



<그림 2> FIDER 인증 현황

자에 비해 실무자의 비율이 더 높은 것을 알 수 있다. 또한 끊임없이 실무자들의 의견을 교육에 반영하고자 연구를 진행, 발표하고 있으며 새로이 정리된 2000년도 FIDER 인증 규준이 그 대표적 사례라 할 수 있다. 이 규준들은 실내디자인의 각 분야를 대표하는 100명 이상의 명단에서 16명을 선정하여 실내디자인의 미래에 대한 심도 깊은 논의를 거쳐 발표되었는데 이 과정에서 실무자들의 의견을 적극적으로 수렴하여 새로운 규준에 반영시켰음을 알 수 있다. 약 5년간의 준비기간 동안 FIDER는 설문지, 인터뷰, 프리젠테이션 등 다양한 연구 방법들을 동원하였고 학술지 뿐 아니라 각종 전문지를 통하여 그 과정을 전달함으로써 실무자들의 관심과 호응을 유도하였다. 그 구체적 사례들은 다음의 3.2.에서 보다 자세히 언급되고 있다.

8)FIDER, FIDER Accreditation Manual 2000 p I-1, 2

9)AID(American Institute of Decorators)는 1931년 미국에서 최초로 탄생한 실내 장식가들의 협회인 AIID(American Institute of Interior Decorators)를 모체로 하여 결성되었다.

10)Beth Harmon-Vaughan, Letter from Beth Harmon-Vaughan, Fider Chair, www.isdesignnet.com/Magazine/J_A'01/FIDER

<표 1> 미국과 한국 건축학 인증제도와 미국 실내디자인 인증제도의 비교

	한국 건축 인증제도	미국 건축 인증제도	미국 실내디자인 인증제도
명칭	(가칭)한국건축학교육인증원 Korean Architectural Accreditation Board (KAAB)	National Architectural Accreditation Board (NAAB)	Foundation for Interior Design Education Research (FIDER)
구성 성분	건축학 교육자 7인, 실무 건축사 6인, 건설교통부와 교육인적자원부에서 임명한 담당 공무원 각 1인으로 구성된 총 15인의 이사회	일반 학자와 공공의 이익을 대변하는 일반인 2인, 미국 건축교육협회의 ACSA 3인, 미국건축가협회인 AIA 2인, 미국 건축전공학생협회의 AIAS 2인, 미국 건축사 등록 협회인 NCARB 3인으로 구성된 총 13인의 이사회	미국 실내디자인협회(ASID), 실내디자인교육협회(IDEC), 국제실내디자인협회(IIDA), 캐나다 실내디자인협회(ICD), 실내디자인자격협회의(NCIDQ)에서 각 1인과 그 5인이 지명한 다음의 4개 분야를 대표할 수 있는 각 1인 (대중, 산업계, 이미 인증을 받은 교육 프로그램, FIDER 위원)으로 구성된 총 9인의 이사회
신청 자격	학부의 경우 5년제의 독립된 건축학 프로그램, 2년제 이상의 독립된 대학원 프로그램 프로그램 전체를 이수한 1회 이상의 졸업생은 공통사항 인증자격 신청 시기는 프로그램의 개시 후 학부는 3년, 대학원은 2년이 경과해야한다.	최소 2년의 지속된 후보 자격의 원수 인증을 확보하고자 하는 전문 학위 프로그램 전체를 끝낸 졸업반 NAAB의 규준들을 준수할 수 있는 계획이 최초의 실사를 통해서 얻어질 수 있다는 증거 건축 분야에서 이미 전문 프로그램을 갖고 있는 곳	미국연방 교육부 또는 캐나다의 교육부로부터 인정받은 교육평가원을 통하여 인증된 대학에 소속되어 있는 프로그램, 학사 학위 프로그램 (baccalaureate program)이 아닌 경우 최소 30학점의 인문 과학 교육이 졸업 필수 학점으로 인정된 프로그램임을 증명하여야 함. 최소 2회의 졸업생을 갖고 있는 프로그램,
자체 평가 보고서	<ul style="list-style-type: none"> · 프로그램 개요 · 지난 실사에 대한 대응 · 건축학교육의 주요관점에 대한 대응 · 교과과정 · 학생 수행평가기준 · 학생정보 · 인적자원 · 물리적 자원 · 정보 자원 · 재정 자원 · 연구 활동 · 부록 (본문의 보충을 위하여 부록을 첨가 할 수 있다) 	<ul style="list-style-type: none"> · 프로그램 소개(교육 기관과 프로그램의 역사, 목표, 계획) · 지난 실사 이후 진척 상황에 대한 요약 (실사단 조사결과에 대한 조치사항 및 그에 대한 준수 사항 요약) · 인증규준에 대한 준수 사항 (NAAB의 시각에 대한 프로그램 측의 대응사항, 프로그램 자체평가, 공개정보, 사회적 평등, 인적 자원, 인적 자원 개발, 물리적 자원, 정보자원, 재정 자원, 학문적 단위와 교육기관, 전문학위와 커리큘럼, 학생수행평가기준) · 부가정보 (학생발달사항 평가, 현재 학과목개요, 현 교수진의 이력서, 지난 실사 후 실사단 보고서 	<ul style="list-style-type: none"> · 프로그램이 소개 (교육 기관의 배경과 목표, 학생 수나 연령층 등 정보, 프로그램 철학, 미션, 목표) 및 지난 실사 이후 진척 상황에 대한 요약 (실사단 조사결과에 대한 조치사항 및 그에 대한 준수 사항 요약) · 인증규준에 대한 사항 (커리큘럼 구조, 기초 디자인, 실내디자인, 커뮤니케이션, 빌딩 시스템 및 재료, 법규, 실무, 전문가 윤리, 교수진, 시설, 행정, 자체 평가 등 12개 기준에 관한 보고) · 프로그램의 장 단점에 관한 자체 분석 · 향후 발전 계획 및 변화 · 부록
현장 실사	실사단 착수 회의와 자체평가 보고서 검토 후 시설 견학, 학교 행정 최종 책임자, 행정 직원, 프로그램 대표, 교수진, 재학생, 졸업생, 지역 실무자 등 면담. 스튜디오, 강의, 세미나 등 참관, 학생과 교수 작품 전시회 평가 등이 포함된 학기 중 최소 3일간의 일정	오리엔테이션과 자체평가 보고서 검토 후 시설 견학, 학교 행정 최종 책임자, 행정 직원, 프로그램 대표, 교수진, 재학생, 졸업생, 지역 실무자 등 면담. 스튜디오, 강의, 세미나 등 참관, 학생과 교수 작품 전시회 평가. 일반교양과목, 선택과목, 연계 프로그램 평가 등이 포함된 3.5일간의 일정	일반적으로 토요일 오후에 도착해서 화요일 오후 출발 예정인 3.5일 간의 일정 학생작품 전시회 평가. 졸업생, 프로그램의 자문위원회, 스튜디오 크리틱 참가자들, 지역 실무자 면담. 교수 및 학생 개별 면담. 수업 참관, 프로그램 대표, 행정 최고 책임자 등 면담
실사단 구성	이사회 2인, 실무 건축사 2인, 건축 교육자 2인의 총 6인으로 건축사 단체, 건축학교육단체, 학생단체에서 추천 받은 후보 명단으로부터 이사회에서 구성하되 단, 실사단 경험이 있는 구성원최소 2인 포함.	인증과 관련된 각 단체로부터 추천된 후보자 명단 중에서 고르게 이사회에서 임명. 단, 건축도서관을 평가할 수 있는 자격이 있거나 훈련받은 사람이 한명 포함되어야 한다.	참여 단체를 대표하는 실무 실내디자이너 1인, 교육자 1인을 포함한 3인으로 구성. 구성원 중 1인은 평가 위원회로부터 임명이 된 자로서 팀 대표를 맡는다. 프로그램에서는 2인까지 관찰자를 요청할 수 있다.
인증의 종류	5년 인증, 조건부 2년 인증, 인증의 일시적 정지, 인증 거부	6년 인증, 3년 후 중점실사를 다시 하기로 한 조건부 6년 인증, 3년 인증, 2년 유예 인증, 인증 철회	인증 (6년 인증이 기본 단, 3년 재실사를 전제로 한 조건부도 가능), 유예 및 관찰, 인증 거부
실무 자격중 취득	인증 프로그램의 졸업생에게만 기회 부여	인증 프로그램의 졸업생에게만 기회 부여	관계없음 (일부 주에서만 제한적으로 시행하고 있으나 점차 많은 관심을 보이고 있다)

이러한 장기간의 연구를 걸쳐 발표된 2000년 FIDER 인준 기준의 특성을 한 문장으로 요약한다면 다음의 글에서 볼 수 있듯이 실내디자인의 전문성에 관한 인식의 증가이라 할 수 있겠다.

“만일 실내디자이너들이 건축가들만큼의 인정을 받고 싶다면 인증을 받은 프로그램을 졸업해야 할 것이다. 건축 회사들은 인증받은 프로그램의 졸업생들을 고용하고자 한다. 실내디자인이라고 달라야 할 이유가 없는 것이다.”¹¹⁾

FIDER 인증과정에는 신청 프로그램의 자체 평가 보고서인 PER(Program Evaluation Report), 약 3.5일 간의 인증단의 방문(Site Visitation), 그리고 그들이 제출한 보고서인 VTR (Visiting Team Report)가 그 핵심이라 할 수 있으며 이를 참고로 위원회에서 인증, 유예 및 관찰, 또는 인증 불허를 결정하

게 된다. FIDER가 미국 실내디자인 학과들의 서열 또는 등급을 정하거나 인증 불허로 인하여 졸업생들의 활동영역이 제한된다거나 하는 직접적인 영향력은 아직 적다. 그러나 인증 여부가 학교의 교육과정, 교수진, 시설, 그리고 학교당국의 재정적, 행정적 지원의 정도를 반영하고 있기에 인증을 받지 못할 경우는 인증을 받은 다른 학교들의 프로그램에 비해 상대적으로 매우 불리한 상황에 놓이게 된다. 그래서 대부분의 프로그램들이 이 인증을 위해 끊임없는 노력을 기울이고 있는 것이다.

2.3. 건축설계학과와 실내디자인학과의 인증제도 비교

실내디자인과 건축과의 깊은 상호연관성은 이미 너무나도 많이 언급되어 왔기에 본 논문에서는 두 분야의 인증제도만을 비교하여 검토하고자 한다. 이미 1897년부터 시작된 미국의 건축학과의 인증 개념은 실내디자인학과의 인증과 달리 건축면허법

11) Lovejoy Duryea, Chair, School of Visual Arts 재인용, Janet Wiens, The Value of FIDER Accreditation, www.isdesignnet.com/Magazine/LA'98/FIDER

과 연관되어 출발하여 1940년에 미국 건축가 협회인 AIA (American Institute of Architects), 미국 건축사 등록협회인 NCARB(National Council of Architectural Registration Boards), 그리고 미국 건축교육협회 ACSA(Association of Collegiate Schools of Architecture)가 미국 건축인증위원회인 NAAB(National Architectural Accreditation Board)를 형성하면서 현재의 모습을 갖추게 된다.¹²⁾

<표 1>은 미국과 한국의 건축학과 실내디자인학의 교육인증제도와 관련된 내용들을 요약 정리해 놓은 것으로 매우 유사한 점들이 많음을 보여 주고 있다.¹³⁾

3. 실내디자인학과의 인증과정 사례 분석

다음은 본 연구자가 Kansas State University(KSU)의 Interior Design Program에 재직 당시 2003년도 FIDER 인증을 위해 M. Kaup 교수, B. Anderson 교수와 함께 약 1년 반 동안의 준비작업에 참여하였던 경험을 정리한 것이다. 본 사례분석은 인증 과정을 단순히 설명하고자 함이 아니고 교수들의 연구와 이 준비 과정이 어떻게 연결되는지 보여 줌으로써 인증 그 자체의 목적을 뛰어넘어 프로그램을 재정비할 수 있는 하나의 계기로 활용한 방법론을 논하고자 한다.

3.1. 선행 연구와 준비 과정

FIDER 인증을 받는다는 것은 그 프로그램의 사활이 걸린 문제이기에 모든 교수진이나 행정 관계자들은 비장한 각오로 준비에 임하게 된다. 2003년 인증을 앞둔 KSU의 실내디자인 프로그램에서 실질적인 준비작업을 맡은 3인의 교수 모두 FIDER 인증은 처음 경험해 보는 교수들이었으며, 더욱이 새로이 정비된 2000년도 FIDER 기준들과 특히 보고서(PER) 작성 요령 까지도 지난번의 것과 판이하였기에 그 부담은 더욱 커질 수밖에 없는 상황이었다.

이러한 상황으로 인해 비록 인증 그 자체는 2003년도 봄 학기 예정이었으나 이미 2001년부터 그 준비 작업은 서서히 시작되었다. 가장 우선적으로 시작한 것은 3인의 교수들이 프로그램에 대한 자체 분석이었다. 2001년 'Interior Design: Comprehensive Assessment to Better Student Achievement of Learning Outcomes, Better Selective Admissions Criteria, and Less Student Attrition.' 이라는 연구 주제로 신입생, 졸업생, 중도 탈락 학생, 그리고 졸업생들이 근무하고 있는 또는 했었던 사

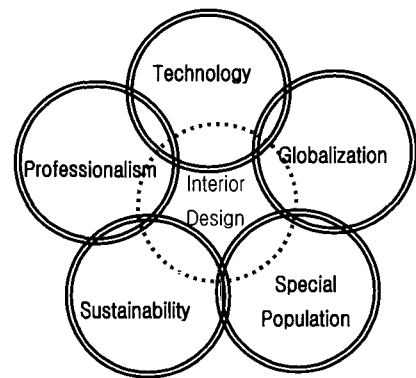
12)NAAB, The NAAB Conditions and Procedures, National Architectural Accrediting Board, Inc., Washington D.C. p.3

13)<표 1>은 한국건축단체연합회 건축학 교육인증 모형마련을 위한 국제 세미나 2003에서 정리한 건축학 인증을 기본으로 FIDER 인증 요점을 본 연구자가 첨부 정리한 것임.

무실의 책임자 등을 상대로 설문조사를 시행하였다. 이 연구는 2년 정도의 기간동안 진행되어 최근에 하나의 연구 성과물로 완성되어 제출되었다.

이와 더불어 몇 차례의 자체 교수 워크숍을 통하여 현재 실내디자인계의 특징을 다음과 같이 정리하였다.

- 1) 실무, 교육, 그리고 건축 환경에서의 테크놀로지 사용 증가.
- 2) 실무를 위한 면허증, 전문가 의식 및 윤리 등 전문직으로서의 실내디자인 분야에 대한 관심 증가.
- 3) 생태, 환경에 대한 관심도의 증가
- 4) 노인 또는 장애인 등 특수한 인구 집단에 대한 관심의 증가
- 5) 세계화에 따른 다문화적 접근의 필요성에 대한 대비



<그림 4> Major Trends Identified in Interior Design

이러한 5개의 키워드가 나오기까지는 다른 학교의 커리큘럼 분석과 함께 다양한 문헌고찰에 그 근거를 두고 진행되었다. 이를 토대로 프로그램의 커리큘럼을 재정비하고자 학년 별로 <표 2>와 같이 교육 목표를 정리하게 되었다.

그 다음은 현재 프로그램의 커리큘럼 현황을 분석하고자 FIDER의 기준에 맞추어 비교하는 작업에 들어갔다. 우선 모든 수업들의 강의요목을 취합하여 아래와 같은 동일 형식으로 재정리하는 작업을 진행하였다. 그리고 프로그램의 장단점을 파악하고자 FIDER의 기준들과 모든 수업들을 하나의 대형 매트릭스(matrix)로 정리하여 한 눈에 비교가 가능하도록 구성하였다(그림 5 참조).

<표 2> 학년별 교육 목표

학년	교육목표	내용
1	Introduction to Environmental Design	환경디자인과 연관된 다양한 지식과 기술 습득을 위한 기초적 교육
2	Foundation in Interior Design	실내공간 디자인 위주의 교육
3	Professionalism and Synthesis through Application	프로페셔널리즘을 강조하는 동시에 심미적, 기술적, 이론적으로 강화
4	Holistic Integration	이론, 기술, 인간공학, 법규 그리고 커뮤니케이션을 종합적으로 적용

<표 3> 켄자스 주립대학 실내디자인 프로그램의 FIDER 인증 준비과정

단계	주제	방법	결과물
1	평가를 위한 선행 연구	프로그램의 신입생, 재학생, 졸업생, 고용주 등을 상대로 한 설문지를 통한 연구	Assessment Report
2	현재 실내디자인계의 특성 고찰	교수 워크숍	5 키워드<그림 4>
3	다른 프로그램에 대한 고찰	문헌고찰 및 web 참조 등	프로그램의 방향에 대한 틀<표 2>
4	프로그램의 현실	FIDER 기준과 현 커리큘럼의 비교	FIDER 와 커리큘럼 비교 matrix
5	보고서 작성	FIDER의 보고서 작성요령 참고	Program Evaluation Report

4. 요약 및 결론

본 연구자는 위에서 미국의 실내교육 인증제도와 그 구체적 과정을 하나의 사례로 분석하여 제시하였다. '전문교육의 질적 수준 유지 및 향상을 통한 실내디자인 발전'을 추구하는 FIDER의 사명은 미국 실내디자인계의 다양한 단체들의 적극적인 후원과 참여 속에서 존중받으며 시행되고 있다. 수많은 실내디자인 프로그램들은 FIDER의 인증을 받고자 오늘도 지속적인 자기 평가와 커리큘럼 변화를 꾀하고 있다. 본 연구자가 경험하였던 이 인증과정은 인증 그 자체를 떠나 교육자로서 많은 도움이 되었다고 사료된다. 1년 이상 진행된 그 과정을 간단히 요약하면 위의 <표 3>과 같다.

본 논문을 통해 얻은 연구자의 결론은 다음과 같다.

1. 미국 전문교육의 핵심은 전문가로서 실무를 수행할 수 있는 면허와 그것을 취득하기 위해 필수적인 인증된 프로그램에서 교육을 마쳐야 자격이 인정되는 것이라 할 수 있다. 이 핵심이 결국 현재 추진되고 있는 국내 건축학인증제도의 근간인 것이다.
2. 실내디자인의 경우 미국과 캐나다에서 시행되고 있는 FIDER 인증은 건축과 달리 NCIDQ에서 주관하는 실내디자인 면허증 취득의 자격 요소로 아직까지는 적용되지 않고 있다. 그러나 몇몇 주에서는 이미 FIDER 인증을 받은 교육기관의 졸업생들에게만 면허 시험의 자격을 주고 있으며 점차 그 확산의 분위기가 고조되고 있어 미국의 영향을 다방면에서 받을 수 밖에 없는 국내 실정에서 이를 예의 주시해야 할 것이다. 하나의 예로 플로리다 주의 경우, 회사에서 실내디자이너를 고용하거나 대학에서 교수를 임용할 때 대부분 FIDER 인증을 받은 프로그램의 졸업생에게만 기회를 주고 있는 실정이다.
3. 이러한 실내교육인증제는 실내 디자인 교육자들과 실무자들의 연계를 근간으로 하고 있음을 알 수 있다. 위원회 활동 및 각종 연구에 실무자들이 적극적으로 참여할 수 있는 장을 마련하고 그 과정을 각종 전문지들을 통하여 교육자들과 실무자들에게 전달, 홍보함으로써 지속적인 관심을 유발시켜 교육에 대한 실무자들의 신뢰를 증가시키는 역할을 하고 있다. 즉, FIDER를 통하여 실내디자인 교육과 실무와의 상호 커뮤니케이션이 더욱 원활하게 되는 것이다.

4. 국내에서도 일부 사설 단체에서 대학의 평가를 시행하여 발표하기도 하는데 미국의 인증제도는 우리와 달리 학교들의 순위를 매겨 대학간의 경쟁을 유도하는 상대평가가 아닌 일정한 기준을 준수하면 누구나 인증을 받을 수 있는 절대평가의 방법을 사용하고 있다는 점에 그 차이가 있다.

5. 상기 <표 1>에서 언급된 바와 같이 FIDER의 인증은 전문교육 뿐 아니라 일정한 양의 인문 및 과학 교육을 전제로 하고 있다. 이는 실내 디자인의 실무에서 전문가로서 활동하기 위한 일정한 학습 능력과 포괄적인 지식의 필요성에 대한 강조라 할 수 있겠다.

6. 새로이 정리된 FIDER 2000 기준의 특성을 한마디로 정리한다면 'professionalism'의 강조라 할 수 있다. '전문적인 실내 디자이너란 실내공간의 기능과 질의 향상을 도모하기 위하여 교육, 경험, 그리고 면허 시험에 의해 인정된 자를 의미한다'라는 명제 하에 이제 실내디자인 교육은 단지 디자인 교육을 넘어 비즈니스, 각종 법규, 그리고 매니지먼트 교육까지 강조되고 있는 것이다.

7. 본 연구자의 체험에 의하면 미국의 실내디자인 교육인증제도는 결국 각 프로그램의 특성은 존중하되 그 장단점을 파악하고 보완, 개선할 수 있는 기회로 작용하게 된다. 학과의 교수진 뿐 아니라 학생 그리고 특히 학교 차원의 행정적 지원이 필수적인 요소이기에 프로그램의 발전에도 많은 도움이 되는 것이다. 물론 이 인증을 위하여 많은 시간과 노력 필요하다는 점도 있으나 교육과 실무의 동반자적 관계를 통해 함께 실내디자인을 하나의 전문분야로 정착, 발전시키고자 하는 취지는 높이 평가해야 할 것이다. 국내에서는 실내디자인학 교육인증제가 시행되고 있지 않기 때문에 아직 실내디자인 커리큘럼에 대한 총체적 평가에는 많은 어려움이 있다 하겠으나 국제화 시대에 경쟁력을 갖춘 디자이너들의 육성을 위한 교육자들의 끊임없는 연구와 각 학과별 자체 평가도구의 마련 및 시행이 필요하리라 본다.

참고문헌

1. 이종승, 미국의 고등교육 평가인증제도, 충남대학교 교육발전연구소, 교육발전논총 1990.
2. 한국건축단체연합, 건축학 교육인증 모형마련을 위한 국제세미나, 2003.
3. Association of Specialized & Professional Accreditors. <http://www.aspa.org>
4. Council for Higher Education Accreditation <http://www.chea.org>
5. Foundation for Interior Design Research, FIDER Accreditation Manual, 2000.
6. Harclerod F. F, 'Accreditation : History, Process, and Problems', Higher Education Research Report No.6, Washington D.C. : American Association for Higher Education. 1980.
7. I S Design Magazine, www.isdesignnet.com/Magazine
8. NAAB, The NAAB Conditions and Procedures, National Architectural Accrediting Board, Inc., Washington D.C. 1995.
9. The Office of Post Secondary Education <http://www.ed.gov/admins/finaid/accred>
10. Seldon, W.K. Accrediting : A Struggle over Standards in higher Education, 1960.

<접수 : 2004. 2. 28>