

온라인 전자자료의 협동목록 시스템에 관한 연구

A Study on the Cooperative Cataloging System for Online Electronic Resources

최 현 경(Hyun-Kyung Choe)* · 이 창 수(Chang-Soo Lee)**

< 목 차 >

- | | |
|-----------------------------|------------------------------|
| I. 서 언 | 1. CORC |
| II. 온라인 전자자료의 특성과 협동목록의 필요성 | 2. PCC |
| 1. 온라인 전자자료의 특성 | IV. 국내 온라인 전자자료 협동목록 시스템의 제안 |
| 2. 온라인 전자자료 협동목록의 필요성 | V. 결 언 |
| III. 외국의 주요 협동목록 시스템 | |

초 록

최근 활발하게 제기되고 있는 전자자료의 목록작업은 전자자료의 여러 가지 특성으로 인해 많은 문제점을 가지고 있다. 이 연구에서는 특히 인터넷자료를 중심으로 여러 유형의 전자자료와 이들 전자자료에 대한 협동목록의 필요성을 살펴보고, 대표적인 전자자료 협동목록 시스템으로서 OCLC의 CORC과 LC의 PCC에 대하여 전반적인 상황을 분석하였다. 또한 이를 바탕으로 국내 온라인 전자자료 협동목록 시스템을 제안하였다.

주제어 : 온라인 전자자료, 전자자료, 협동목록

Abstract

The issue of the cataloging the electronic resources have been vigorously presented recently because of many problems involved in it. The study aims to examine the various formats of the electronic resources mainly centering around the internet as well as the need for cooperative cataloging of the resources. In addition, the study attempts to analyse the CORC of OCLC and the PCC of LC. Based on these, the cooperative cataloging system for online electronic resources in Korea is suggested.

Key Words : cooperation catalog, electronic resources, online electronic resources, PCC, CORC

* 계명문화대학 문헌정보과 겸임교수(sysm9501@empal.com)

** 경북대학교 사회과학대학 문헌정보학과 교수(csl@knu.ac.kr)

· 접수일 : 2004. 2. 25 · 최초심사일 : 2004. 3. 3 · 최종심사일 : 2004. 3. 7

I. 서 언

오늘날의 도서관과 관련된 급속한 변화의 특징은 과거에 일반적으로 사용하였던 것보다 더 융통성 있고, 일정한 위치에 보관할 수 있는 자료와 웹 상의 원거리에서 접근할 수 있는 자료 두 가지 다 포함한, 정보자료의 모든 유용한 유형을 포함할 수 있는 장서개발 정책을 요구한다는 점이다.¹⁾

여기에는 책꽂이의 길이로 자료량을 측정하던 기존의 도서관들이 이제 물리적으로 존재하는 자료에 더하여 전자자료의 접속 정도 및 복합적인 수준으로 측정되게 됨으로써 새로운 메카니즘을 요구하는 시대적 흐름도 한 몫을 하였다. 그러나 대부분의 매체의 발전은 이용자의 정보 요구를 가장 완벽하게 만족시킨다는 궁극적인 목적에 있어서는 동일하다고 할 수 있다.

많은 사람들은 곧 종이로 된 인쇄자료가 사라지고 모든 정보는 전자정보 형태로만 유용할 것이라고 생각하였다. 그러나 종이 없는 사회는 실현되지 않았고, 인쇄자료와 전자자료가 공존하는 시대가 되었으며 앞으로는 전자자료에 대한 의존도 및 친밀도가 지금보다 더욱 더 높아지게 될 것이다.

도서관에서의 인쇄자료와 전자자료의 공존은 목록자가 전통적 형태의 자료에 대한 접근을 계속 제공하되 전자자료에 대한 접근 메카니즘의 개발에도 참여해야 함을 의미한다. 그러나 전통적인 인쇄자료와는 달리 대부분의 전자자료는 서지 단위로 묶여 있지 않으며, 전자자료의 큰 부분을 차지하는 인터넷자료에 있어서는 새로운 웹자료가 만들어지는 속도와 이에 대한 표준이 없음으로 인해 인터넷자료를 포함한 전자자료를 편목하는 일은 엄청난 일이 될 수밖에 없다.

1990년대 초 이래로 전자자료의 생성, 획득, 그리고 접근 제공에서 발생하는 문제를 해결하기 위해 세계 주요 기관에서 여러 프로젝트를 수행하였는데, 이 프로젝트들은 협동적인 시스템으로 특정 사용자 집단의 요구를 목표로 하여 특정 자료를 전자화 한다는 내용을 포함하고 있다.

이 논문에서는 이러한 여러 프로젝트 중에서도 둘 이상의 도서관이나 기관이 공동으로 목록을 작성하여 상호간에 공동으로 이용함으로써 목록 작성에 소요되는 비용과 시간 및 노력을 절약하고 이용자들에게 더욱 신속하고 편리한 정보 제공의 기회를 주는 외국의 주요 협동목록 시스템에 대해 살펴보고자 한다. 또한 이를 바탕으로 국내에서 적용 가능한 전자자료

1) Vicki L. Gregory, *Selecting and Managing Electronic Resources : A-How-To-Do-It Manuals for Librarians* (New York : Neal-Schuman Publishers, 2000), p.14.

협동목록 시스템의 방향을 제안하고자 한다.

II. 온라인 전자자료의 특성과 협동목록의 필요성

1. 온라인 전자자료의 특성

1) 전자자료의 정의와 종류

미의회도서관²⁾에서는 전자자료 개발 정책 분야에서 전자자료에 대한 정의를 내리고 있는데, 전자자료란 컴퓨터의 사용을 통하여 입력되고 접근 가능한 어떤 자료로 정의하고 있으며 여기에는 온라인 데이터와 CD-ROM과 같은 물리적 형태를 가진 전자 데이터가 포함된다. 이들 용어의 사용에서 혼란을 피하기 위해 온라인 데이터는 무형의 자료이고 물리적 실체를 가진 데이터는 유형의 자료라고 할 수 있다.

Weitz³⁾는 전자자료를 컴퓨터로 취급하는 부호화된 업무를 표현하는 것으로서 표현은 직접적이거나 원격으로 접근된 운반 장치에 존재하고 어떤 전자자료는 컴퓨터에 딸린 주변 장치의 사용을 필요로 한다고 정의하였다.

AACR2R(2002)⁴⁾에서는 전자자료에 대해 컴퓨터 장치에 의해 처리되는 부호화 된 자료로서 CD-ROM 드라이브와 같이 컴퓨터 장치에 직접 연결되거나 인터넷과 같이 컴퓨터 네트워크에 연결되는 주변 장치의 사용을 필요로 한다고 정의하였다.

OCLC⁵⁾에서는 전자자료의 종류를 ① 프로그램, 게임, 폰트를 포함한 컴퓨터 소프트웨어, ② 수치 데이터, ③ 컴퓨터 지향 멀티미디어, ④ 온라인 시스템 또는 서비스의 4가지로 나누고 있다.

2) The Library of Congress, *Collections Policy Statements : Electronic Resources*, <<http://lcweb.loc.gov/acq/devpol/electron.html>> [cited 2004. 2. 5]

3) Jay Weitz, *Cataloging Electronic Resources : OCLC-MARC Coding Guidelines*, <<http://www.oclc.org/support/documentation/worldcat/cataloging/electronicresources/default.htm>> [cited 2004. 2. 5]

4) *Anglo-American Cataloguing Rules*. 2nd ed. 2002 Revision (Chicago : American Library Association, 2002), p.Appendix D-3.

5) Weitz, *loc. cit.*

4 한국도서관·정보학회지(제35권 제1호)

영국 국가 도서관의 Lang⁶⁾은 전자자료의 종류를 ① 도서, 정기간행물, 팸플렛 등과 같은 인쇄자료에 해당하는 전자 출판물, ② 서지, 통계, 공간적인(spatial) 데이터, 이미지 데이터나 텍스트와 같은 상호작용 데이터베이스, ③ 게임과 같은 상호작용 멀티미디어, ④ 소프트웨어와 전문가 시스템, ⑤ 전자 네트워크를 통해 이용 가능한 전자게시판, 토론 리스트와 전자 출판전 배포기사(pre-print)와 같은 새로운 출판 형태의 5가지로 제시하고 있다.

일본의 국회 도서관⁷⁾은 전자자료를 물리적 형태를 갖춘 패키지형과 원격 접근이 가능한 네트워크형으로 구분하고 있는데, 패키지형은 오프라인 출판물로서 CD-ROM과 DVD, 비디오 테이프 등이며 네트워크형은 온라인 전자출판물로서 웹으로 이용 가능한 전자잡지, 온라인 데이터베이스 등으로 보고있다.

2) 온라인 전자자료의 선정 기준

V.A. Gregory는 전자자료의 선정기준으로 다음과 같은 9가지를 고려해야 한다고 제시하고 있다.⁸⁾

첫째, 정보원의 신뢰성, 둘째, 검색 기술의 용이성과 비용, 셋째, 그 전자자료가 도서관 장서에 꼭 필요한 것인가, 넷째, 기존의 인쇄자료와 중복되지는 않는가, 다섯째, 인쇄자료를 전자자료로 대체할 때 그에 대한 가격 효과 측면, 여섯째, 전자자료가 제한된 형태로만 이용 가능하다면 상호대차나 이용자 접근은 어떻게 할 것인가, 일곱째, 부가적인 하드웨어나 소프트웨어의 구입, 여덟째, 도서관에 가장 적절한 전자자료 포맷의 결정, 아홉째, 이용자의 정보 수요를 처리할 수 있는 도서관의 컴퓨터 자원이 충분한가 등이다.

이 밖에도 전자자료를 수집하기 위한 의사 결정에서 고려해야 할 몇 가지 요소들이 있는데,⁹⁾ 첫째, 전자자료의 내용이다. 의회에서 현재나 미래에 가장 많이 이용되고 가장 많은 수의 연구자들과 직원들에게 이용될 항목에 우선권을 준다.

둘째, 부가적인 가치이다. 전자적 형식의 자료가 인쇄자료로도 이용 가능하다면, 자료는 시기 적절한 접근, 낮은 비용, 강화된 탐색, 또는 다양한 워크스테이션으로부터의 접근을 포함하여 인쇄자료와 동등한 부가적 가치를 제공해야 한다.

셋째, 이용의 용이성이다. 자료는 최소한의 훈련을 거쳐 이용하기 쉬워야 한다.

넷째, 유지에 대한 측면으로서 유용한 자료를 만들기 위해 얼마만큼의 지원이 필요한가 고려해야 한다.

6) Brian Lang, *The Legal Deposit of Elcetriconic Publications*,
<<http://www.unesco.org/webworld/memory/legaldep.htm>> [cited 2004. 2. 5]

7) Naoko Harai, "Electronic Publications and National Bibliography in Japan," *NDL Newsletter*, No.112(Dec.1999), <http://www.ndl.go.jp/en/publication/ndl_newsletter/112/123.html> [cited 2004. 2. 5]

8) Gregory, *op. cit.*, pp.21-23.

9) The Library of Congress, *Loc. cit.*

다섯째, 표준에 대한 측면으로서 자료는 접근하기 쉽고, 일반적인 기술 표준이어야 하며, 디지털 형식으로 실행할 수 있어야 한다.

여섯째, 설비에 대한 측면으로서 수월하게 기대치만큼 시설과 운영시스템에서 작용하여야 한다. 일곱째, 이용자들의 파일에 프린터로 편리하게 출력되어야 한다.

질적인 통제과정이 상대적으로 미약한 온라인 전자자료에 대해 명확하고도 객관적인 선택을 위한 평가수행은 필수 불가결한 요소이다. 기존의 기본적인 온라인 전자자료의 선택을 위한 기준은 권위(저작성), 최신성, 범위, 객관성, 정확성 등 5가지로 요약해 볼 수 있다. 이에 덧붙여 디지털 정보원의 선택을 위해서는 스타일(구조) - 그래픽, 멀티미디어 등의 디자인, 기능성, 링크, 안정성, 비용 등의 부가적인 요소가 필요하다. 필자는 기존의 선택기준들을 종합하여 인터넷 자원을 중심으로 온라인 전자자료의 선택을 위한 기준표를 <표 1>과 같이 제시한바 있다.¹⁰⁾

<표 1> 온라인 전자자료의 선택기준표

선택기준	총배점	세 부 기준	항목 배점	고 려 항 목	
권 위	20	저(작)자의 신뢰성	5	명확성, 책임성, 신분 등	
		저자의 전문성	5	그 분야의 전문가인가?	
		저자의 소속기관	5	합법적이며, 신뢰할 수 있는가?	
		스폰서의 평판	5	스폰서의 의도와 명성은?	
내 용	40	정확성	원본 여부와 참고 정보원 제시	5	독창적이며, 근거와 관련자료의 제시여부
			오류정도(문법, 철자, 오타)	5	자료작성에 대한 성의
		객관성	편견과 선입견 정도	5	주관적이지 않고, 신뢰할만한가?
			페이지와 광고와의 관련성	5	불순한 의도가 개입되어있지는 않는가?
		최신성	날짜	5	최초 작성, 갱신 및 수정이 시의성이 있는가?
			페이지 상 링크의 유효성	5	페이지의 유지관리가 빈번히 되는가?
		범 위	주제의 폭과 깊이	5	모든 측면을 다루고, 전문적인가?
			의도된 독자	5	의도하는 이용자에 합당한가?
기능성	20	디자인	5	그래픽, 아이콘, 페이지 구성이 좋은가?	
		이동성(항해)	5	사이트의 항해가 편리한가?	
		멀티미디어제공과 적절성	5	내용과 제공되는 멀티미디어가 적절한가?	
		사용자 인터페이스	5	이용자와의 상호작용성은 어떤가?	
경제성	20	연결 신속성	5	사이트의 접근이 신속한가?	
		비용	5	무료인가? 유료인가?	
		탐색 편의성	5	검색엔진을 통한 접근의 용이성과 페이지 내에서 별도의 검색엔진 제공 여부	
		정보처리 안전성(암호화)	5	안심하고 개인정보를 교환할 수 있는가?	
평가결과 수준 평가	▶ 90~100점: 탁월 ▶ 80~89: 우수 ▶ 70~79: 보통 ▶ 60~69: 수용가능 ▶ 60이하: 수용불가				

10) 이창수, "온라인 전자자료의 선택기준," 圖協, 第十八輯(2001), pp.51-55.

3) 온라인 전자자료의 특성 및 문제점

오늘날 전자자료의 영역은 색인과 초록서비스, 전자도서와 전자잡지, 정보 중개자에 의해 제공되는 전자 데이터베이스, 문헌전송 서비스, 그리고 웹사이트 등을 포함한 광범위한 자료를 망라하고 있다.¹¹⁾

전자자료는 기존의 인쇄자료나 기타 비인쇄자료와는 여러 면에서 다른 자료이다. 전자자료는 역동적이고 상호작용을 하며 멀티미디어를 포함하고 있는데, 전자자료의 가장 큰 매력은 관련 정보와 하이퍼링크로 연결될 수 있다는 점이다. 그러나 네트워크 트래픽으로 인한 정보의 불안정성, 파일명이나 위치의 변경, 너무 많은 정보의 양과 정보의 질적인 문제 등이 전자자료의 문제점이라고 할 수 있다.¹²⁾

정보 전달 수단으로서의 온라인 전자자료는 인쇄자료와 비교할 때 다음과 같은 특성을 가지고 있다.

가. 다양한 정보 매체

온라인 전자자료는 정보를 축적, 전달하는 구조가 매우 다종 다양하여 주제별, 유형별뿐만 아니라 여러 형식으로 다양한 정보원들을 이용할 수 있다. 각종 학술 정보 및 문학 작품, 신문 기사, 각종 보고서, 각 주제 관련 뉴스, 주식 동향이나 날씨 정보 등의 다양한 주제를 가진 정보원들이 온라인 데이터베이스, 전자저널, 인터넷 사이트 등의 다양한 유형의 정보원들로 표현되고 있다.

나. 자료의 신속한 입수

정보 기술과 정보 통신의 발달로 온라인 전자자료의 출판은 매우 빠르게 이루어지며 데이터와 정보를 표현하는 혁신적인 방법의 개발로 하이퍼텍스트 링크를 통하여 다른 연구자의 저작물 및 관련 분야 내용과 즉각적인 연결이 가능하게 되었다. 따라서 외국의 최신 원문 자료도 실시간으로 바로 입수할 수 있는 단계에까지 이르렀다.¹³⁾

다. 원격 접근 가능

예전에는 이용자가 도서관에 직접 가서 실물의 자료를 수집하고 소유하였으나, 온라인 전

11) Gregory, *op. cit.*, p.2.

12) Ingrid Hsieh-Yee, *Organizing Audiovisual and Electronic Resources for Access : A Cataloging Guide* (Englewood, Colo. : Libraries Unlimited, 2000), p.203.

13) 이창수, "전자자료의 목록을 위한 KCR 및 KORMARC의 개선 방안 연구," 한국도서관·정보학회지, 제32권, 제2호(2001, 6), p.3.

자료는 어느 한 곳에 존재하고 있으면 서지 정보의 검색은 물론 원문의 입수에 이르기까지 동시에 많은 이용자들이 원거리에서 손쉽게 접근할 수 있다.

이와 같은 특성을 가진 온라인 전자자료는 다음과 같은 문제점을 가지고 있다.

가. 정확성과 신뢰성 결여

온라인 전자자료는 내용의 생성, 추가, 삭제가 빈번하고 간단하게 이루어지고, 정보의 명칭이나 네트워크 상에서의 물리적인 소재가 변경되는 경우도 드물지 않다. 즉, 존재가 유동적이고 변경의 가능성이 커서 안정성과 신뢰성, 정확성을 보장할 수 없다. 온라인 전자자료는 존재 자체가 불안정한 것이므로 무엇이 어디에 있는가를 안정적으로 기술하는 것이 어려우며, 내용이 변경되면 그 변경 내용을 어떻게 기록할 것인지에 대해서도 적당한 방법이 없다.

나. 보존성의 결여

온라인 전자자료의 대부분은 도서관 자료와 같이 영구 보존 형식으로 운영되고 있지 않다. 일시적으로 제공되는 정보, 신판이 발행되면 없어지는 정보 등 어떤 때는 입수 가능했던 정보지만 사후에 개정되어 입수하려고 하면 어디에도 존재하지 않는 정보도 발생하게 된다. 이것은 정보서비스의 정보원으로서 적절하다고는 할 수 없다.¹⁴⁾

다. 서지 통정의 어려움

온라인 전자자료는 신속하게 자료를 입수할 수 있고 원격으로 동시에 여러 명이 접근 가능하다라는 장점이 있음에도 불구하고 정확성과 보존성, 그리고 신뢰성의 결여로 말미암아 체계적이고 조직적인 서지 통정을 하기 어렵다는 단점이 있다.

또한 정보의 내용뿐만 아니라 형식, 접근 방법, 그리고 이용자가 사용하는 시스템 및 네트워크 환경 등이 상이하여, 자원의 기술과 탐색 기법의 개발이 중요한 과제가 되고 있다.¹⁵⁾

2. 온라인 전자자료 협동목록의 필요성

오늘날 도서관에서 제공하는 정보자료는 기존의 인쇄자료와 더불어 다양한 매체의 전자자료를 포함하고 있고 이에 따라 각 도서관이나 정보서비스 기관들은 이러한 자료의 중요성을

14) 김정현, “도서관에 있어 인터넷자원의 목록관련 문제,” 국회도서관보, 제38권, 제4호 (2001, 7/8), p.39.

15) 김태수, 목록의 이해 (서울 : 한국도서관협회, 1999), p.118.

인식하고 이에 대한 목록작성에 관심을 기울이게 되었다.

그런데 여러 도서관이나 정보서비스 기관들이 입수하는 많은 인쇄자료 및 전자자료들은 다른 기관과 중복되어 입수되고 있고 이들 자료에 대한 목록 업무도 중복되고 있기 때문에 자료의 구입, 유지 및 조직에 소요되는 시간과 비용, 노력을 생각할 때 불필요한 소모가 발생하고 있다고 할 수 있다.

그러므로 목록 작성자는 이용자들이 자료를 탐색하고 확인하고 선택하고 접근하는데 있어서 도움을 줄 수 있는 정보원의 기술(description)을 위해 효과적인 방법을 모색해야만 한다. 전통적인 목록 요소에 더하여 온라인 전자자료에 대한 위치와 접근을 기술하는 MARC 856 필드는 웹자료에 대한 서지 레코드를 링크함으로써 접근을 도와주고 있지만 보완점은 여전히 남아 있고, 상업용 소프트웨어인 MARCIt는 웹자료를 빨리 기술하기 위한 목록 틀을 제공하지만 여전히 사람의 노력을 많이 필요로 한다.¹⁶⁾

도서관들은 기존의 데이터베이스와 시스템을 수용하고 통합할 수 있는 시스템을 요구하는 반면에, 또한 전자자료와 MARC21에 의존하지 않고 그들이 새로운 방법으로 제작한 메타데이터를 이용하는 업무를 할 수 있는 새로운 도구도 요구한다.¹⁷⁾

또한 세계적인 서지 네트워크의 개발에 있어서, 공동의 전거통제 업무가 절대적으로 요구되고 있다. 도서관들이 전 세계적인 규모로 AACR2를 실행하기 시작한 이래로 목록작성자들은 표준화된 지속적인 전거파일의 생성, 업데이트, 유지에 많은 노력을 기울이고 있고, 다양한 언어, 스크립트(script), 포맷으로 출판물이 증가함에 따라 협동 서지작성에 대한 요구와 관심이 대두되고 있다.¹⁸⁾

이와 같은 요구에 부응하는 시스템이 둘 이상의 도서관이나 정보서비스 기관에서 공동으로 목록을 생산하고 공동으로 이용함으로써 목록작성에 드는 시간과 비용 및 노력을 줄이고자 하는 협동목록 시스템이다.

III. 외국의 주요 협동목록 시스템

1. CORC

16) Hsieh-Yee, op, cit. p.257.

17) Thomas B. Hickey, "CORC : A System for Gateway Creation," *Online Information Review*, Vol.24, No.1(2000), p.50.

18) Program for Cooperative Cataloging, <<http://www.loc.gov/catdir/pcc/2001pcc.html>> [cited 2004. 2. 5]

1) CORC의 개념

OCLC의 CORC(Cooperative Online Resource Catalog)은 서지 레코드와 전자자료를 기술하는 메타데이터 생성 시스템으로서, 전자자료를 조직하고 선택하고 기술하기 위해 필요한 도구를 제공함으로써 도서관과 그 이용자들에게 인터넷자료의 가치를 증대시켜 주는 시스템이다.¹⁹⁾

이 프로젝트는 웹에서 유용한 많은 자료들을 보다 빨리 이용하고 여러 도서관들과 OCLC의 최신 자료에 이러한 자료들이 통합될 수 있도록 접근을 제공하기 위해 OCLC와 여러 도서관들에 의해 설계되었다.²⁰⁾

CORC에서는 레코드가 자동으로 생성된다. 또한 CORC은 전통적인 목록에서와 같이 데이터베이스의 품질을 유지하기 위해 OCLC 전거파일을 이용한 전거통제도 실시한다. CORC은 웹을 기반으로 하는 목록도구인 동시에 데이터베이스인 것이다. 즉 CORC은 전자정보원의 서지 레코드를 생산하는 동시에 그 결과로 데이터베이스를 형성하여 전자자료에 접근하는 것을 도와주는 시스템인 것이다.²¹⁾

또한 여러 도서관들은 CORC에서 전자적 주제서지나 패스파인더(pathfinder)를 만들 수 있다. CORC 데이터베이스는 웹사이트로부터 표제(title), LC 주제명표목, DDC 분류기호, URL, 간단한 기술과 같은 정보를 추출하고 저자명 전거파일에 대한 접근을 제공해주며, MARC, Dublin Core, RDF, XML, 그리고 HTML과 같은 표준 형식을 사용한다.²²⁾

2) CORC의 역사

오하이오주 더블린에 본부를 둔 OCLC는 비영리적인 회원제의 컴퓨터 도서관 서비스 및 연구 단체로서 76개국 3만 8천 개 이상의 도서관들이 컴퓨터 네트워크와 서비스로 연결되어 있으며,²³⁾ 기존의 요구와 미래의 요구를 조화시킨 가장 효율적인 시스템을 설계하는데 중점을 두고 있다.

CORC 서비스는 OCLC의 연구부(Office of Research) 주도로 시작하였고 여러 개의 관련

19) CORC Home Page, <<http://www.oclc.org/corc/>> [cited 2002. 6. 22]

20) BUBL, <<http://link.bubl.ac.uk/DLL~TSC1>> [cited 2004. 2. 5]

21) 여지숙, 오동근, "전자정보원의 공동편목을 위한 상호협력 시스템에 관한 연구," 한국도서관·정보학회지, 제33권, 제1호(2002, 3), p.200.

22) Linda M. Resler, "CORC-Cooperative Online Resource Catalog," *Library Collections, Acquisitions & Technical Services*, Vol.24, No.2(2000), p.295.

23) Kay Covert, "How the OCLC CORC Service is Helping Weave Libraries into the Web," *Online Information Review*, Vol.25, No.1(2001), p.41.

연구 프로젝트에서 유래²⁴⁾하였는데, 1999년 1월 1일에 시작하여 1999년 3월 12일까지 60개 이상의 도서관들이 참가하여 17만 5천 개 이상의 문서들을 편목하였다.²⁵⁾

1999년 1월 설립 단계에는 24개국 500여 개 도서관들이 참여하였는데, OCLC에서 CORC 스택은 ① 시스템 설계자와 개발자 팀, ② 마케팅 팀, ③ 이용자 지원 팀을 포함하고 있다. 설립 단계 동안에 CORC 자료 목록은 사서들이 선택한 25만 개 이상의 레코드와 600개 이상의 패스파인더로 성장하였다. 2000년 6월 설립 단계가 끝나고, 2000년 7월 1일 OCLC CORC 서비스가 널리 시작되었다.²⁶⁾ CORC 서비스는 2002년부터 새로운 통합목록서비스인 'OCLC Connexion'²⁷⁾으로 편입되어 이용되고 있다.²⁸⁾

3) CORC의 목적

CORC의 목적은 도서관 이용자들이 웹에 효과적으로 접근하여 이용할 수 있는 시스템을 만드는 것이다. 이것은 인터넷자료에 대해 구조화된 접근을 제공하는 주제 게이트웨이(gateway)라고 불리는 것과 유사하지만, 전체 과정에 대한 CORC의 접근은 수천 개의 도서관과 연관된 대규모 협동 체제, 단일 데이터베이스 내에 많은 장서(collections)를 포함, 시스템과 도구에 대한 강조, 국제적인 범위, 기존 도서관 절차와의 통합, 전통적인 도서관 기술의 적용, 수작업 패스파인더 페이지의 지원, 다양한 메타데이터의 지원 등과 같은 몇 가지 점에서 대부분의 게이트웨이 프로젝트와는 다르다.²⁹⁾

간단하게 말해서, CORC은 대규모의 도서관 협동 환경에서 주제 게이트웨이에 의해 개발된 많은 개념들을 해석한 결과라고 할 수 있다.

4) CORC의 구성

CORC은 실물과 웹기반 전자자료에 대한 서지 레코드와 패스파인더를 만들기 위한 최적의 웹기반 메타데이터 생성 시스템으로서 다음과 같은 네 개의 탐색 가능한 데이터베이스로 구성되어 있다.³⁰⁾

24) Covert, *op. cit.*, p.41.

25) Dan Dorner, "21세기의 목록," 서미령 역, *도서관*, Vol.57, No.1(2002, 봄), p.152.

26) Covert, *op. cit.*, p.41.

27) OCLC Connexion, <<http://www.oclc.org/connexion/default.htm>> [cited 2004. 2. 6]

28) OCLC Archived Project, <<http://www.oclc.org/research/projects/archive/default.htm>> [cited 2004. 2. 5]

29) Hickey, *op. cit.*, p.49.

30) Allene Hayes and Carolyn Larson, "Use of OCLC's CORC at the Library of Congress," *Serials Review*, Vol.27, No.2(2001), p.42.

- ① 메인 CORC 데이터베이스 : 서지 레코드를 만들고 유지하는 정보원 목록으로서, 정보원 목록은 856 필드를 가지는 WorldCat에서 연속간행물이나 단행본 등의 모든 레코드로 구성되어 있다.
- ② 패스파인더 데이터베이스 : "Webliography"나 주제서지가 개발되고 유지되는 데이터베이스이다.
- ③ WorldCat 선거파일 : CORC을 통하여 접근 가능한 선거파일이다. CORC은 선거 통계를 제공하지만, 2001년 현재까지는 선거레코드가 만들어지지 않았다.
- ④ WebDewey 데이터베이스 : 부가 요금을 내고 WebDewey 데이터베이스에 대해 접근할 수 있다.

5) CORC의 기능 및 특징

웹기반 전자자료를 확인, 선택, 기술, 유지하기 위해서 CORC의 자동화된 도구를 이용할 수 있는데, 이를 이용할 때는 URL에 대한 서비스를 지적하면 시스템은 사이트로부터 메타데이터를 감지하여 정보원 레코드를 만들기 시작한다.

CORC 레코드는 MARC과 DC(Dublin Core) 메타데이터 포맷으로 만들어지고 유지된다.³¹⁾ 최근 DC는 협동적이고 기계적인 보조를 통하여 웹자료의 목록을 만들기 위한 CORC 프로젝트에 주력하고 있다. 메타데이터를 만들고 추출하기 위해 *Mantis*(<http://purl.oclc.org/mantis>)를 사용함으로써, CORC은 DC 레코드의 자동생성, DC와 MARC 간의 빠른 변환, DC와 MARC에서의 온라인 편집, LC 주제명표목과 DDC 기호의 자동 할당, WordSmith에 의한 주제명 키워드의 할당, 선거통계, 그리고 MARC, HTML, XML 포맷에서의 출력을 지원한다. 또한 패스파인더 생성과 운영도 지원하고 있다.³²⁾ MARC과 DC 간의 이와 같은 교차는 융통성 있는 업무의 흐름을 가능하게 해준다.

한편 CORC 자료목록은 WorldCat과 통합되어 왔다. CORC을 통해 모인 자료들은 즉시 WorldCat에서 이용 가능하고, WorldCat 데이터베이스는 CORC으로 탐색할 수 있다. CORC을 사용하는 도서관들은 또한 WebDewey에 대한 예약 신청을 할 수 있다. CORC은 또한 패스파인더를 만들고 유지하기 위한 틀을 포함한다. CORC을 통해 믿을 만한 정보원에 의해 만들어진 패스파인더는 개별 도서관의 요구에 맞게 복사할 수 있고 수정할 수 있다.³³⁾

위에서 살펴본 CORC의 기능을 토대로 CORC의 특징을 살펴보면, 선거통계, RDF/XML 입출력, 단일 시스템에서 DC와 MARC의 통합, 융통성 있는 자료의 수집, 단일코드 지원, 분

31) Covert, *op. cit.*, p.42.

32) Hsieh-Yee, *op. cit.*, p.262.

33) Covert, *op. cit.*, p.42.

류와 주제명표목 할당, 자동 키워드 추출, 자동 데이터 추출, 링크 유지와 참조 접근(Z39.50), 브라우징 인터페이스 등³⁴⁾이라고 할 수 있다.

이와 같은 기능과 특징을 가진 CORC의 장점으로서는 다음과 같은 5가지를 들 수 있다.³⁵⁾

첫째, 비용 효과적이다. 모든 프로젝트 참가기관에게 처음에는 무료이다.

둘째, 내부 소프트웨어 개발, 설치, 유지를 위해 비용이나 직원을 필요로 하지 않는다.

셋째, 웹 브라우저만 있으면 광범위하게 접근할 수 있고 이용하기 쉽다.

넷째, 자동화된 예비 목록이 있다.

다섯째, 다른 도서관들과 국제적 규모로 협력할 수 있는 기회를 제공한다.

이 밖에도 CORC은 선정된 웹 정보원에 대한 지속적인 접근을 보장하기 위해 URL 유지 관리 기능을 제공하고, 클릭 한번으로 전거통제가 가능하며, WebDewey를 이용한 신속한 주제분류와 주제명표목의 자동생성이 가능하고, RDF/XML 입출력을 지원하며, OCLC의 WorldCat과 같은 기존의 MARC21 시스템과 완전히 통합될 수 있는 점 등 여러가지 장점도 가지고 있다.

인터넷 정보 자원을 포함한 여러가지 전자자료들이 전 세계의 정치, 경제, 사회, 문화 전반에 걸쳐 큰 영향력을 미치고 있는 현 시점에서 이상의 여러 장점을 가진 CORC에 대한 관심은 도서관계가 전자자료에 대한 조직과 접근에 있어서 협동적인 노력의 중요성을 인식하고 있음을 나타낸다고 할 수 있다.

2. PCC

1) PCC의 역사

PCC(Program for Cooperative Cataloging)는 미국 의회 도서관과 세계 여러 나라에서 함께 조정한 국제적 협동 프로그램으로서, 1970년대에 시작된 NACO와 CONSER 프로그램의 성공에 바탕을 두고 1995년 2월에 처음 시작되었다. PCC는 1993년 4월에 업무를 시작하였던 CCC(Cooperative Cataloging Council)의 심의 결과물로, CCC는 1992년 11월 미의회 도서관에서 개최되었던 도서관 협력 프로그램에서 다양한 참여 기관들의 회의에서 착안하여 구성한 것이다.

PCC는 프로그램 참여 기관이 증가함에 따라 2000년까지 매년 많은 수의 전거레코드와 서지레코드를 생산할 프로그램을 계획하였다. 1996년 11월, CONER 정책위원회와 PCC 집행회

34) BUBL, *loc. cit.*

35) Hayes and Larson, *op. cit.*, pp.42-44.

의가 두 개의 협동 목록 프로그램의 합병을 논의하기 위해 만났고, 1997년 10월 합병이 되어 오늘날 다음과 같은 네 부분의 구성 요소를 가지게 되었다.³⁶⁾

- NACO - the name authority program (<http://lcweb.loc.gov/catdir/pcc/bibco.html>)
- SACO - the subject authority program (<http://lcweb.loc.gov/catdir/pcc/saco.html>)
- BIBCO - the bibliographic program (<http://lcweb.loc.gov/catdir/pcc/bibco.html>)
- CONSER - the cooperative online serials program (<http://lcweb.loc.gov/acq/conser/>)

PCC에서는 기본적으로 이름과 주제, 연속간행물을 포함하는 서지 레코드와 전거 레코드를 생산하고 배포하게 된다. 그리고 이러한 서지레코드와 전거레코드를 생산하는 기능을 하는 것이 바로 BIBCO, CONSER, NACO, SACO인 것이다. PCC는 이러한 네 개의 프로그램으로 구성되어 있으며, 이 각각의 프로그램은 PCC라는 큰 틀 속에서 별도로 운영되고 있다.³⁷⁾

2) PCC의 목적

PCC의 목적은 국제적으로 수용된 표준을 적용시켜 유용하고 시기 적절하며 비용 효과적인 목록을 통하여 장서에 대한 접근을 확대하는 것으로서, PCC의 세부적인 목표는 다음과 같다.³⁸⁾

첫째, 보다 많은 자료의 목록을 작성하고, 널리 이용할 수 있는 목록을 만들며, 가장 비용 효과적인 방법으로 목록을 작성함으로써 서지레코드와 전거레코드의 시기 적절한 유효성을 상호협력으로 증대시킨다.

둘째, 상호간에 수용할 수 있는 표준을 개발하고 유지한다.

셋째, 목록 작성에 있어서 시기 적절한 접근과 비용 효과의 가치를 증진시키고, 상호간에 수용된 표준을 사용하여 목록을 작성하는 목록자들의 장을 확대시킨다.

넷째, 외국 서지 레코드 및 전거 레코드의 공유와 이용을 증대시킨다.

다섯째, 프로그램의 임무를 촉진하기 위하여 참가 기관들 간의 지속적인 토의, 계획, 운영을 준비한다.

36) *Program for Cooperative Cataloging, Loc. cit.*

37) 오동근, 여지숙, “전거통계를 위한 상호협력시스템에 관한 연구,” 한국도서관·정보학회지, 제31권, 제3호(2000. 9), p.30.

38) *Program for Cooperative Cataloging, Loc. cit.*

3) PCC의 조직

PCC의 조직은 정책위원회(policy committee), 조정위원회(steering committee), 두 개의 운영위원회(operations committee), 그리고 세 개의 상임위원회(standing committee)로 구성되어 있다.³⁹⁾

정책 위원회에서는 개발, 전망, 장기적인 전략, 계획, 목적과 목표의 승인 등과 같은 전체 프로그램의 관리를 책임지고 있다. 그 회원은 5개의 영구적인 대표기관, 즉 영국국립도서관, 미의회도서관, 캐나다국립도서관, OCLC, 그리고 RLG(Research Libraries Group)를 포함하여 다양한 도서관 지지자들로 구성된다. 순환하는 8명의 PCC 공동관리자는 BIBCO에서 3명, CONSER에서 3명, 그리고 NACO에서 2명씩 프로그램 회원들에 의해 선출된다.

조정위원회는 5명의 영구적인 회원들로 구성되는데, 미의회도서관 대표자 3명, OCLC와 RLG에서 각각 1명의 대표자들이다. 조정위원회는 PCC 회원 신청을 승인하고, 프로그램의 전략적 계획 과정을 감독하고, 자료를 탐색하고 운영한다.

PCC 관리 구조에는 또한 두 개의 운영위원회와 세 개의 상임위원회가 있는데 다음과 같이 구성되어 있다.

① BIBCO 운영위원회 : 프로그램을 통하여 능률적이고 효과적인 BIBCO 활동을 유지한다. 운영 절차를 수립하고, 정책과 실천 사항에 대한 변화를 제시하고, 문서를 개발하고 유지하며, 모든 형식의 논문 출판과 통합 자료를 위한 표준 개발에 기여한다.

② CONSER 운영위원회 : 프로그램을 통하여 능률적이고 효과적인 CONSER 활동을 유지한다. 운영 절차를 수립하고, 정책과 실천 사항에 대한 변화를 제시하고, 문서의 개발과 유지를 돕고, 연속간행물 출판과 통합 자료를 위한 표준 개발에 기여한다.

③ 자동화 상임위원회 : 프로그램의 임무를 실행하고, 벤더들에게 PCC 요구를 제시하기 위한 계획을 분명하게 하며, 프로그램 참여기관과 서지 유틸리티 간의 협조를 촉진하기 위하여 심사숙고해야 할 자동화 문제를 확인한다.

④ 표준화 상임위원회 : 비용 효과적인 방법으로 레코드의 생성과 폭넓은 이용을 지원하는 상호간에 수용할 수 있는 표준의 이용을 개발하고 촉진시킨다.

⑤ 교육 상임위원회 : 지속적인 교육을 통하여 PCC 회원들의 목록 기술을 개발하는 것을 목적으로 목록자 훈련 프로그램, 워크샵 그리고 강습회를 개최한다.

39) Ibid

4) PCC의 활동

PCC의 실행 사항은 첫째, 모든 형식의 도서, 악보, 녹음자료, 비소설 언어, 시각 자료, 컴퓨터 파일, 전집, 희귀 도서, 그리고 연속간행물을 위한 표준을 수립하는 것, 둘째, SACO 참가기관의 매뉴얼뿐만 아니라 저자명 전거와 연속간행물 전거의 부과를 위한 간략하고 능률적인 문서화를 실행하는 것, 셋째, 웹형식의 생산을 통하여 LCSH에 주제명표목 제안, LCC에 분류기호, 문학 저작자를 위한 저자(cutter) 기호의 부과를 위해 편집 과정을 능률화하는 것, 넷째, 표준화된 훈련 프로그램의 도구가 되는 것, 다섯째, 아르헨티나, 오스트레일리아, 브라질, 캐나다, 영국, 홍콩, 아일랜드, 이탈리아, 리투아니아, 멕시코, 뉴질랜드, 스코틀랜드, 남아프리카, 그리고 웨일즈의 국가 도서관, 연구 도서관, 그리고 목록 기관(agency)들의 참여를 증대시키는 것, 여섯째, USMARC, CAN/MARC, 그리고 UKMARC을 MARC21과 제휴하여 조화시키기 위한 주도권을 조성하는 것, 일곱째, 연속간행물의 목록을 위한 표준화된 문서를 개발하고 유지시키는 것, 여덟째, 선택된 중개자(agggregator) 데이터베이스에서 전문(full text) 자료를 기술하기 위해 유용한 MARC 레코드를 만들도록 정책을 명확하게 하고 벤더들을 설득하는 것, 아홉째, 프로그램의 자동화 목적과 요청을 지원하기 위하여 LC와 프로그램 참가기관들, 그리고 서지 유틸리티 사이의 협조를 용이하게 하는 것, 열 번째, 연속 출판물의 국가적 불이행 처리를 위하여 절차를 규정하고 실행하는 것, 열한 번째, 호수 매김의 형식이 다를 때 연속간행물을 기록하는데 있어서 더 큰 능률을 줄 수 있는 AACR2로의 변경을 추천하는 것, 열두 번째, 전거파일의 기능을 정의하고, 통합 자료의 실행을 위하여 목록자들을 준비시키고, 대규모 도서관 계의 훈련 요구를 확인하고, 그리고 훈련 문서의 보다 넓고 효과적인 보급을 보장하는 메카니즘을 추천하기 위한 능률적인 상호 참조를 추천하는 직무 단체를 설립하는 것, 열세 번째, LC로 변환하는 동안 확실적인 개인명(personal name)의 개정/수정 프로젝트에 참여하는 것이다.⁴⁰⁾

PCC에서 진행 중인 활동으로는 첫째, 온라인 버전을 위한 CONSER 단일 레코드 옵션의 개발을 포함하여 전자자료에 대한 접근과 통제를 제공하는 노력을 증진시키고, 둘째, NACO 참가기관 매뉴얼, NACO 훈련자 매뉴얼, BIBCO 훈련자 매뉴얼, BIBCO 참가기관 매뉴얼, 그리고 SACO 참가기관 매뉴얼을 출판하며, 셋째, 미의회 도서관과 캐나다국립도서관을 통한 배포를 위해서 CONSER 데이터베이스를 만들고, CONSER 편집 가이드와 CONSER 목록 매뉴얼, 즉 1년에 두번 출판되는 CONSERline의 정기적인 업데이트를 출판하는 것, 넷째, CONSER 홈페이지를 통한 웹에서의 연속간행물 목록 문서를 출판하고, 다섯째, SCCTP와 교육상임위원회를 통하여 표준화된 교육자료와 교육지도자를 개발하며, 여섯째, 협동 목록 웹사이트를 위한 프로그램을 만들고 유지하는 활동이 포함된다.⁴¹⁾

40) *Ibid*

이상에서와 같이 외국의 주요 협동목록 시스템 중에서 OCLC의 CORC과 LC의 PCC에 대해서 종합적으로 살펴보았다. 제 IV장에서는 앞에서 살펴본 내용을 바탕으로 우리나라에서 시행할 수 있는 온라인 전자자료에 대한 협동목록 시스템을 제안해 보고자 한다.

IV. 국내 온라인 전자자료 협동목록 시스템의 제안

최근 들어 정보기술의 발달과 인터넷의 급속한 확산으로 인하여 다양하고 유용한 전자자료를 접할 수 있게 되었고 이에 발맞추어 우리나라 각 도서관들도 이용자들이 쉽고 빠르게 이들 자료에 접근하고 이용할 수 있도록 전자자료의 수집 및 이용에 많은 관심을 보여 인터넷 정보원을 포함한 전자자료는 날이 증가하고 있다. 그러나 이러한 실정에 비하여 이들 전자자료에 대한 목록 작업은 여러 가지 제한점으로 인해 그 내용이나 규모 면에서 개별 도서관들마다 큰 차이를 보이고 있으며, 특히 원격접근으로 이용이 가능한 온라인 전자자료에 대해서는 목록이 거의 이루어지지 않고 있는 실정이다.

대학도서관을 비롯한 각급 도서관에서는 실물 전자자료에 대해서는 어느 정도 목록에 관심을 보이고 있으나 원격접근 온라인 전자자료에 대해서는 거의 목록작업이 되지 않고 있다. 국가 대표도서관인 국립중앙도서관에서도 무형의 온라인 전자자료는 CD-ROM 등과 같은 실물 전자자료로 유형화시켜 부분적으로 비도서자료의 확장적 의미로 관리하고 있을 뿐이다. 또한 인터넷 정보원을 관리하는 일부 상업용 소프트웨어가 있으나 이런 프로그램은 다른 프로그램과 호환성이 없고 기존의 자료를 관리할 수 없다는 단점이 있다.

현재 대부분의 도서관에서 구독하고 있는 온라인 전자자료들은 각 도서관 홈페이지 상에서 각각 독립적으로 운영되고 있는데, 예산의 효율성과 이용의 편의성을 감안한다면 이용자들이 각각의 인터페이스를 사용하지 않고 체계화된 협동목록에서 모든 자료를 검색할 수 있다면 좋을 것이다. 또한 무료로 제공되고 있는 정보자료라 하더라도 학술적인 가치가 있거나, 자관에 꼭 필요하거나, 이용자들의 접근이 쉽지 않은 것도 온라인 전자자료 협동목록에 포함시켜야 할 것이다. 그러므로 각 도서관에서 소장하고 있거나 구독하고 있는 온라인 전자자료에 대한 목록 작업은 반드시 필요하다.

그러나 인터넷 정보자료를 포함한 온라인 전자자료에 대한 목록 데이터베이스를 구축하고 유지하는 것은 단일 도서관이 개별적으로 시행하기에는 비용 효과적인 측면에서 적합하지

41) Ibid

않고 각 도서관마다 여러 가지 제약으로 인해 그 한계가 있다. 그러므로 이와 같은 작업은 국립중앙도서관이나 한국교육학술정보원(KERIS)⁴²⁾과 같은 국가 기관이 주축이 되어 여러 도서관들과 연계하여 체계적이고 효율적으로 업무를 협동·분담하여 추진하여야 할 것이다. 국내에서 생산되는 온라인 전자자료에 대한 국가 차원의 효율적인 서지통정이 되기 위해서는 전술한 외국의 사례를 참고하여 우리 나름의 시스템 개발이 되어야 할 것이다.

구체적인 추진 방안으로서 기존의 일반자료를 위한 협동목록 시스템을 활용하는 방법을 생각해 볼 수 있다. 이미 KERIS에서는 대학도서관을 중심으로 종합목록서비스(UNICAT)⁴³⁾를 제공하고 있으며, 국립중앙도서관에서도 국가자료 공동목록시스템(KOLIS-NET)⁴⁴⁾을 구축하여 공공도서관을 중심으로 운영하고 있다. 또한 국립중앙도서관을 중심으로 국회도서관, 법원도서관, 한국과학기술원과학도서관, 한국과학기술정보연구원, 한국교육학술정보원, 농촌진흥청농업과학도서관 등을 참여기관으로 한 국가전자도서관 사업⁴⁵⁾을 추진하고 있다. 온라인 전자자료의 협동목록시스템의 구축을 위한 현실적인 방법으로 전술한 UNICAT이나 KOLIS-NET에서 실물 전자자료는 물론 원격접근 온라인 전자자료를 우선 학술적인 가치가 있거나, 자관에 꼭 필

- 42) 문정순은 웹 정보원의 개발과 목록DB 구축·유지에 대한 대학도서관간 협력과 분담사업을 체계적으로 기획하고 추진하기 위해서 KERIS가 주도적으로 나서서 소속 연구원, 문헌정보학 연구자, 대학도서관 주제전담사서, 참고사서, 목록담당 사서들로 구성된 “웹 정보원의 개발과 서지데이터 구축 관련 프로젝트팀”을 구성해서 선정기준과 범위, 협력 및 분담방식, 구축 포맷과 도구 개발 및 CORC 도입의 타당성에 대한 면밀한 조사연구를 수행할 것을 제안하였다.(문정순, “웹 학술자료의 목록DB 구축·제공사례와 CORC 도입을 통한 공동목록 제안,” 2002년도 대학도서관 정보서비스 우수 사례집(서울 : 한국교육학술정보원, 2002), p.27)
- 43) KERIS 종합목록 서비스는 전국 대학도서관의 목록데이터를 통합하여 제공함으로써, 학술연구자에게는 전국 대학도서관이 소장하고 있는 모든 자료의 소재를 확인할 수 있도록 하고, 도서관에서는 공동으로 목록을 작성할 수 있게 하고 있다. 2003년 11월말 현재 423도서관이 회원으로 가입되어 있으며, 640만건의 서지데이터와 2,860만건의 소장데이터를 제공하고 있다.
<http://rs2.niss4u.net/libn_ch/ulist/service_overview.jsp>
- 44) 국가자료공동목록시스템(KOLIS-NET)은 국립중앙도서관을 중심으로 구성된 전국 공공도서관의 소장자료에 대한 통합 데이터베이스이자 도서관간 정보공유 및 상호협력 네트워크이다. 전국 공공도서관의 소장자료에 대한 정보는 KOLIS-NET에 모아지게 되며, 이렇게 모아진 정보는 다시 전국 공공도서관들이 공유·활용하여, 대국민 정보서비스의 향상을 기할 수 있게 된다. 한편으로, KOLIS-NET은 타 도서관에서 이미 작성한 목록, 목차, 초록 등 다양한 도서관 자료 정보에 대한 공동 활용을 통해, 도서관 업무의 능률을 향상하는 데에도 커다란 기여를 하게 된다. KOLIS-NET은 2003년말 현재 270여개 회원도서관의 약 340만건의 서지데이터와 약 1,200만건의 소장데이터를 확보하고 있다.
<http://www.nl.go.kr/kolisnet/index_intro.php>
- 45) 국가전자도서관 사업은 국내 주요도서관을 연계하여 국가 정보능력을 향상시키고 지역간 균형있는 발전을 꾀하며, 국가 정보자원의 공유체제를 확대 발전시켜 연구자들은 물론 일반국민들에게까지 온라인으로 필요한 정보를 제공함으로써 21세기 지식정보사회에서 국가경쟁력을 강화하고자 개발된 시스템으로서 Z39.50프로토콜 기반 통합전자도서관 체제 구축, 7개 참여기관 검색범위 확장, 디지털 원문을 중심으로 한 이용자 서비스 제공, 신기술 적용에 의한 다양하고 편리한 기능 제공, 안방자료실 구현을 위한 기반 마련을 목적으로 하고 있다.
<<http://www.dlibrary.go.kr/NEL/Introduct/Promotion.jsp>>

요하거나, 이용자들의 접근이 쉽지 않은 자료부터 회원 도서관들이 목록을 하도록 하여 점차 그 범위를 확대해 나가는 방안을 생각해 볼 수 있다. 이렇게 구축된 자료의 효과적인 관리를 위해서 국가전자도서관 사업의 일환으로 CORC과 같은 우리나라 실정에 맞는 온라인 전자자료의 협동목록 시스템을 개발할 필요가 있다. 이러한 시스템의 구체적인 구축에 있어서는 “정보원의 조직은 도서관에서 행해온 목록방식으로, 국내의 여건과 도서관계의 의견을 수렴하여 MARC과 더블린 코어의 동시 사용여부를 결정하며, 서지레코드의 생산은 일차적으로 목록시스템에 의해 자동으로 생성되도록 한 뒤 이를 전문가가 검증·보완하는 형식을 취하며, 기 작성된 목록레코드도 변동된 URL을 자동으로 수정하여 최신성을 유지하는 기능이 포함되어야 한다”⁴⁶⁾.

한편으로 전자자료에 한정된 것은 아니지만, PCC에서와 같이 우리나라 전체 국가 차원의 이름과 주제명에 대한 전거통제 시스템이 구축될 필요가 있다. 주제명에 대해서는 이미 진행 중인 국립중앙도서관 주제명표목표⁴⁷⁾를 더욱 발전시켜야 하겠으며, 이름에 대한 전거통제 사업도 국가전자도서관 사업의 일환으로 포함시킬 필요가 있다. 사실 이름이나 주제명의 전거통제는 개별도서관이 구축하기에는 인적·물적으로 한계가 있기 마련이다.

V. 결 언

지난 20년 간 전자 정보자료의 급격한 확산과 대중화로 1990년대 도서관은 극적인 변화를 겪어 왔다. 이러한 변화는 도서관의 여러 업무에 지대한 영향을 미쳤고 특히 정보의 조직과 기술에 많은 변화와 발전을 가져오게 하였다.

다시 말해서, 전자자료의 개발은 목록자들이 수행해야 할 많은 과제를 남겨 주었고, 이와 같은 자료를 발견하고 조직하고 기술하기 위한 새로운 도구와 표준을 만들 필요성을 제기하였다. 이에 따라 목록자들은 정보를 표준화하는 기술에 관하여 전문적인 경험과 지식을 발휘해야 하고 이러한 정보 탐색 도구의 개발에 다른 정보 전문가들과 함께 참여할 수 있는 능력을 발휘해야 한다.

새로운 형태의 도서관 자료, 즉 온라인 전자자료와 여러 유형의 전자자료에 대한 새로운 형태의 목록이, 이용자들에게 가장 빠르고 쉬운 접근점을 제공해야 한다는 목록의 궁극적인

46) 여지숙, 오동근, 전계논문, pp.208-209.

47) 국립중앙도서관 주제명표목표 홈페이지, <<http://nlsh.nl.go.kr/default.aspx>>

목적은 바꿀 수는 없을 것이다. 이용자들이 쉽게 접근점을 가질 수 있고 서지 통정을 용이하게 하며 비용 효과적인 측면에서 작업량을 분담할 수 있는 협동 목록은 21세기 도서관이 취해야 할 새로운 모습이 될 수 있을 것이다.

외국의 많은 도서관들은 새로운 형태의 여러가지 온라인 전자자료들을 정리·기술하는 효과적인 방법으로 협동목록 시스템을 도입하여 적용하고 있는데, 우리나라에서도 국립중앙도서관이나 한국교육학술정보원과 같은 국가 기관이 주축이 되어 이와 같은 협동목록 시스템을 도입하여 적용함으로써 이용자들에게 체계적이고 효율적인 목록 서비스를 제공하여야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 김정현. “도서관에 있어 인터넷자원의 목록관련 문제,” 국회도서관보, 제38권, 제4호(2001, 7/8), pp.37-57.
- 김태수. 목록의 이해. 서울 : 한국도서관협회, 1999.
- 문정순. “웹 학술자원의 목록DB 구축·제공사례와 CORC 도입을 통한 공동편목 제안.” 2002년도 대학도서관 정보서비스 우수 사례집. 서울 : 한국교육학술정보원, 2002.
- 여지숙, 오동근. “전자정보원의 공동편목을 위한 상호협력 시스템에 관한 연구,” 한국 도서관·정보학회지, 제33권, 제1호(2002, 3), pp.193-210.
- 오동근, 여지숙. “전자통제를 위한 상호협력시스템에 관한 연구,” 한국도서관·정보학회지, 제31권, 제3호(2000, 9), pp.23-47.
- 이창수. “온라인 전자자료의 선택기준,” 圖協, 第十八輯(2001), pp.35-57.
- 이창수. “전자자료의 목록을 위한 KCR 및 KORMARC의 개선 방안 연구,” 한국도서관·정보학회지, 제32권, 제2호(2001, 6), pp.213-237.
- Anglo-American Cataloguing Rules*. 2nd ed. 2002 Revision. Chicago : American Library Association, 2002.
- Dorner, Dan. “21세기의 목록.” 서미령 역. 도서관, Vol.57, No.1(2002. 봄), pp.141-161.
- BUBL, <<http://link.bubl.ac.uk/DLL^TSC1>> [cited 2004. 2. 5]
- Carney, Bill. “Libraries Use CORC to Catalog Useful Sites.” *OCLC Newsletter*. Vol.242

- (1999). pp.12-13.
- Connexion : Integrated Cataloging Service*, <<http://www.oclc.org/connexion/default.htm>> [cited 2004. 2. 5]
- CORC Home Page, <<http://www.oclc.org/corc/>> [cited 2002. 6. 22]
- Covert, Kay. "How the OCLC CORC Service is Helping Weave Libraries into the Web." *Online Information Review*, Vol.25, No.1(2001). pp.41-46.
- Gregory, Vicki L. *Selecting and Managing Electronic Resources : A-How-To-Do-It Manuals for Librarians*. New York : Neal-Schuman Publishers, 2000.
- Harai, Naoko. "Electronic Publications and National Bibliography in Japan." *NDL Newsletter*, No.112(Dec. 1999). <http://www.ndl.go.jp/en/publication/ndl_newsletter/112/123.html> [cited 2004. 2. 5]
- Hayes, Allene and Larson, Carolyn. "Use of OCLC's CORC at the Library of Congress." *Serials Review*, Vol.27, No.2(2001), pp.41-48.
- Hickey, Thomas B. "CORC : a System for Gateway Creation." *Online Information Review*, Vol.24, No.1(2000), pp.49-53.
- Hsieh-Yee, Ingrid. *Organizing Audiovisual and Electronic Resources for Access : A Cataloging Guide*. Englewood Colo. : Libraries Unlimited, 2000.
- Jones, Wayne ; Ahronheim, Judith R. and Crawford, Josephine ed. *Cataloging the Web : Metadata, AACR2, and MARC 21*. Lanham, Maryland : Scarecrow Press, 2001.
- Lang, Brian. *The Legal Deposit of Electronic Publications*. <<http://www.unesco.org/webworld/memory/legaldep.htm>> [cited 2004. 2. 5]
- The Library of Congress, *Collections Policy Statements : Electronic Resources*. <<http://lweb.loc.gov/acq/devpol/electron.html>> [cited 2004. 2. 5]
- Program for Cooperative Cataloging. <<http://www.loc.gov/catdir/pcc/2001pcc.html>> [cited 2004. 2. 5]
- Resler, Linda M. "CORC-Cooperative Online Resource Catalog." *Library Collections, Acquisitions & Technical Services*, Vol.24, No.2(2000), pp.295-296.
- Taylor, Arlene G. *The Organization of Information*. Englewood Colo. : Libraries Unlimited, 1999.
- Weitz, Jay. *Cataloging Electronic Resources : OCLC-MARC Coding Guidelines*. <<http://www.oclc.org/support/documentation/worldcat/cataloging/electronicresources/default.htm>> [cited 2004. 2. 5]