

Medical The Korean Association of Journal Editors

발행인 : 조승열/편집인 : 서창옥/서울시 용산구 이촌 1동 302-75/전화 02)798-3807/전송 02)794-3148 www.kamje.or.kr



# 회원 가입 현황 및 단체회원 가입 안내

KAMJE 단체 회원은 2003년 3월 현재 133 단체(JKMS, 대한 의학회 회원학회 106, 의과대학 12, 기타학회 15)이며, 개인회 원이 17명이다. 특별회원은 아카데미아, 의학문화사, 중앙문

화사, 진기획이며 단체회원 및 특별회원으로 가입을 원하는 단 체는 의학학술지편집인협의회 사무국 (Tel: 798-3807, Fax: 794-3148)으로 문의하면 된다.

# 2003년 정기 총회 및 Workshop 개최 안내

2003년도 정기 총회가 3월 25일 (화) 오후 2시 대한의사협 회 3층 동아홀에서 개최될 예정이다. 정기 총회 후에는 정보 관리위원회가 주관하는 워크샵이 아래와 같은 일정으로 진행 되다

정기 총회 및 워크샵에 단체회원 학술지 편집인(편집위원 장), 편집위원 등의 많은 참여를 희망한다.

# 일 정

일시: 2003년 3월 25일 (화) 오후 2시 장소: 대한의사협회 3층 동아홀

총회 및 워크샵 일정

2:00~3:00 총 회

3:00~3:25 대한간학회지 메드라인 등재 경험 (유 권 대한간학회지 편집위원장)

3:25~3:45 온라인 학술지가 갖추어야 할 조건 (함창곡 의편협 명예회장)

 $3:45 \sim 4:00$ 휴식

 $4:00 \sim 4:20$ 코리아메드 소개 - 현황 및 향후 개발 계획 (김수녕 의편협 정보관리위원장)

4:20~4:40 코리아메드 자료 입력 절차 (이남영 KoreaMed 정보관리팀)

4:40~5:00 학회가 코리아메드를 어떻게 활용할 것인가 (이춘실 의편협 정보관리위원)

5:00 폐회

# 의학 학술지 평가 현황

지난 97년부터 시작한 의학 학술지 평가사업이 2003년 2월 까지 총 13차례 실시되었다. 각 학술지 편집인들의 자발적인 모임으로 시작한 의편협의 가장 중요한 사업인 평가사업을 통 해 기본적인 학술지 체제를 재정비하는 계기가 마련되었다. 또 한 의편협에서 자체 마련한 평가기준은 의학 학술지 전체의 수

준 향상을 자극해 국내 의학 잡지의 국제 색인기관 등재의 촉 진제 역할을 하고 있다. 일부 의과대학에서는 의편협에서 실시 한 평가 점수를 기준으로 교수평가의 자료로도 활용하고 있는 실정이다. 의편협 회원학술지들의 평가 현황(KoreaMed 등재 현황)은 아래와 같다.

### ◆ 단체회원별 평가 결과 (1-13차 평가회)

2003.3.3 현재

회원수	JKMS 및 의학회 회원학회 학술지	의대잡지	기타학회지	계
평점 외전구	106	12	15	133
평점≥2.5	76	2	7	85
평점<2.5	16	4	3	23
미평가 학술지	14	6	5	25

- 주: 1. KoreaMed 등재기준: 평점 5점 만점에 2.5 이상을 획득한 학술지
  - 2. 개별학술지의 평점현황은 본 협의회 사무국으로 전화(tel 798-3807)하면 확인할 수 있다.
  - 3. JKMS(Journal of Korean Medical Science)
  - 4.평가회 일정

1차	2차	3차	4차	5차	6차	7차	8차	9차	10차	11차	12차	13차
97. 11. 5	98. 5. 27	98. 9. 22	98. 11. 4	99. 9. 1	99. 10. 6	99. 11. 7	2000. 6. 14	2000. 11. 22	2001. 7. 6	2001. 11. 14	2002. 9. 25	2003. 2. 21

# KoreaMed(www.koreamed.org) LinkOut 서비스

LinkOut 서비스란 KoreaMed에서 검색된 논문의 초록을 검토한 후, LinkOut icon을 click하면 학회 web site의 학술지 원문으로 직접 연결해 주는 서비스를 말하며 2003년 3월 현재 10종 (J Korean Med Sci, Yonsei Med J, Korean J Radiol, 대한방사선의학회지, 대한방사선종양학회지, 대한초음파의학회지, 대한구강악안면방사선학회지, 대한병리학회지, Exp Mol Med, 대한혈액학회지)의 KoreaMed 등재 학술지가 KoreaMed에서

학회 web site의 학술지 원문으로 LinkOut 되고 있다 (http://www.koreamed.org/ListJLbyJT.php에서 확인 가능). 앞으로 가정의학회지, 대한류마티스학회지, 대한남성과학회지 등에 대한 LinkOut 서비스를 제공할 예정이다. 해당학회 학술지로의 LinkOut을 원하는 학회는 본 협의회의 KoreaMed 담당자에게 문의하면 된다.

# 한국의학학술지 인용정보 KoMCI 2001 발간

KoreaMed에 등재된 우수학술지 75종(2001년 기준)에 대한 국내 의학 학술지 상호간의 인용형태를 분석한 「한국의학학술지 인용정보, KoMCI 2001」이 발행되었다. 오른쪽 표는 KoMCI 2001에서 인용빈도가 높은 순서로 10개 학술지를 나열한 것이다. 특히 이 보고서는 자체 학술지 인용을 제외한 영향력 지표 (ZIF) 값을 계산해 다른 학술지로부터 얼마나 인용받고 있는지를 알 수 있게 되어 있다.

#### 표. KoMCI 2001 학술지의 인용빈도 (상위 10종 학술지)

	_							
Journal	창간연도	2001년	2001년 인용빈도		2000년 인용빈도		자체학술지 제외	
Courtai	0001	논문수	총계	순위	총계	순위	총계	순위
대한피부과학회지	1960	340	742	1	694	2	143	6
대한안과학회지	1958	275	721	2	800	1	56	29
대한산부인과학회잡지	1958	370	588	3	488	5	137	8
대한소화기학회지	1968	174	531	4	539	4	318	2
대한내과학회지	1949	195	508	5	693	3	424	1
대한외과학회지	1959	222	440	6	483	6	215	4
소아과	1958	200	388	7	426	8	240	3
대한비뇨기과학회지	1960	247	383	8	381	11	79	20
대한이비인후과학회지	1958	258	379	9	379	12	64	26
신경정신의학	1962	116	364	10	409	9	126	10



### KoreaMed XML Workshop 개최

지난 2003년 2월 12일에는 KoreaMed등재 학회를 대상으로 "KoreaMed XML 만들기 Workshop"이 한양의대 의학정보실에서 개최되었다. 이 워크샵에서는 XML 파일에 대해 이해하고, KoreaMed XML 파일을 직접 만들어보자는 취지하에 이루어진 행사로, 많은 학회와 출판사의 편집 실무자들이 참석하였다. 앞으로는 등재학회에서 직접 KoreaMed XML 파일을 작성하여 KoreaMed로 보내주면 입력작업이 빨리진행될 수 있다. Workshop 자료는 KAMJE website의 "소식지/Workshop" 자료나 "게시판"을 참고하면 된다.





### 제13차 의학학술지 평가회 실시

2003년 2월 21일 (금) 오후 4시부터 서울대병원 임상의학 연구소에서 제13차 의학학술지 평가회를 시행하였다. 대한산 부인과내시경학회지 등 8종의 학술지가 평가를 받았고 이 중에서 대한불임학회지, 대한의료정보학회지, 대한척추외과학

회지, 대한혈관외과학회지가 평점 2.5 이상의 점수를 획득하여 KoreaMed(www.koreamed.org)에 등재 되었다. 평가 점수와 심사편은 아래와 같다.



# 제 13차 의학학술지 평가회 - 심사평

#### 1. 대한사부인과내시경학회잡지

산부인과학의 세부전문학술지로 연 2회 발행하고 있다. 투고규정이 간단하여 학문영역, 간기, 제목작성 요령, 중심단어 작성 요령, 도표 작성 요령, 점검표, 저자소속 표기방법 등에 대한 규정이 없다. 따라서 이러한 부분에 대한 표기가 저자별로 제각각 기록되고 그대로 인쇄하여 논문마다 체제가다르게 발표되고 있다. 본문의 구성요소조차 논문에 따라 차이가 있고 문헌의 인용방식도 다양하다. 동일인의 영문명이논문에 따라 다르고, 표의 각주표기도 저자 별로 다양하다. 사진의 인쇄도 의미를 전달하기에 적합하지 않은 것이 많았다. 실제로 상호심의가 이루어지지 않을 뿐 아니라 편집과정에서도 잘 정리하지 않는 것으로 보인다. 투고규정을 보완하

고 관심있는 편집실무자가 정성을 들이는 것이 필요한 학술 지로 평가되었다.

#### 2. 대한불임학회지

산부인과학의 세부전문학술지로 연 4회 발행함에도 두께가 상당하여 투고되는 논문의 양은 상당한 학술지로 생각된다. 이미 한 번 평가를 받은 적이 있고 그 때에 지적된 사항을 많이 보완하여 투고규정이 상당히 충실하게 규정되어 있으나투고규정에서 오자가 발견된다. 논문의 영문 제목에서 오자가 있는 논문이 있고 저자의 소속표기방법이 저자 별로 제각각 기록되었다. 또한 본문의 문헌 인용방식과 참고문헌기록에서 논문 별로 오류가 있고, 표의 각주표기도 투고규

정과 다르게 사용한 저자도 있다. 영문초록의 경우 형식을 갖춘 초록이 대부분이나 한 문단으로 간결하게 작성한 논문 도 있었다. 이 부분은 투고규정을 분명하게 하여 혼동을 피 하여야 할 것이다. 대체로 영문초록이 길었고 논문의 길이 도 길게 발표하고 있다. 위와 같은 지적에도 불구하고 열심 히 만드는 학술지라고 판단되며, 조금만 보완하면 우수한 학술지로서 손색이 없을 것으로 보인다.

### 3. 대한스포츠의학회지

이 학술지는 대한스포츠의학회의 공식 학술지로서 연 2회 발행하고 있다. 투고규정에 상호심의에 관한 규정이 비교적 잘 되어 있고 원고 작성 상의 유의사항이나 요령도 잘 규정되 어 있다. 이 학술지도 한 번 평가를 받은 적이 있어 그 후에 투 고규정을 잘 보완한 것으로 보인다. 그러나 규정이 비교적 충 실한 데 비하여 개개 논문들은 규정과는 다른 체재를 보이고 영문초록도 여러 유형으로 발표되고 있다. 투고규정에는 없 는 결론이 모든 논문에서 고찰 다음에 기술되고 있어 오히려 규정에 이를 명시하는 것이 더 나을 것으로 보인다. 특히 논문 하나는 본문에서 문헌을 전혀 인용하지 않은 채 발표되어 저 자와 편집인이 모두 중요한 오류를 알지 못한 채 인쇄한 증거 가 되고 말았다. 참고문헌도 체제가 다르게 발표된 것이 있고 도표에 한글과 영어가 혼용되어 있어 영어로 작성하라는 투 고규정이 무색하게 되었다. 설명을 위한 그림이 여러 개 발표 되어 있는데 출처를 명시하지 않은 채 다른 자료를 그대로 사 용한 것으로 판단된다. 학술지로 기틀을 잡기 위하여는 편집 권을 확립하여 논문의 체재를 갖추도록 저자들을 유도할 필 요가 있다. 발표된 논문으로 미루어 이러한 면을 개선하면 좋 은 학술지가 될 것으로 보인다.

#### 4. 여성건강간호학회지

지령 8년의 계간지로서 여성건강간호와 관련된 원저와 종설을 게재하고 있다. 자체평가 항 중에서 원고 상호심의에 관한 사항과 정기발행 여부에 관한 부분에서 좋은 평가를 받은 반면, 편집인의 잦은 교체 여부, 저작권보호 조치, 찾아보기표 작성 여부 등에서 낮은 평가를 받았다. 실물 평가에서는 투교규정이 국제의학학술지편집인협의회의 "Uniform Requirements for Manuscripts Submitted to Biomedical Journals"의 권장 사항과 동떨어져 있으며, 투고규정에 원고 작성 전반에 관한 상세한 기술이 없어 초록과 본문의 체재에 일관성이 없고, 투고규정 자체에도 오자가 발견된다.

원고 심의자 평가서는 학술지 자체에 삽입할 필요는 없다고 생각하며, 권두언을 편집인과 무관한 인사가 집필한 경우도 학술지로서 적절하지 않다고 생각한다. 편집인협의회 평가에 서는 자체 학술지 논문 인용 항에서 상대적으로 높은 평가를 받았다. 보다 짜임새 있는 학술지로 발전하기 위한 첫걸음은 투고규정을 국제의학학술지편집인협의회의 권장사항에 입각 하여 정비하는 일이며 아울러 타 학술지의 편집 구성을 참고 하는 작업도 필요하다고 생각한다.

## 5. 대한음성언어학회지

지령 13년의 년 2회 발간 학술지로서 대한이비인후과에서 파생한 세부전문학술지의 성격을 띤다. 자체평가에서 상호심의, 발행 간기 및 일시 준수에 관한 항에서 높은 평가를 받은 반면, 원고 배척율, 저작권 보호조치, 학술지 발송, 그리고 찾아보기 표 작성에 관한 항에서 낮은 평가를 받았다. 실물평가에서는 논문의 제목 및 소속에 관한 사항과 도형제작에 관한

사항에서 비교적 높은 평가를 받은 반면, 투고규정내의 오자유무, 투고규정에 포함되어야 할 사항, 초록과 본문 체재의 일 관성, 그리고 참고문헌의 인용 방식 등에서 낮은 평가를 받았다. 편집인협의회 평가에서는 자체 학술지 논문 인용 항에서 상대적으로 높은 평가를 받았다. 투고규정을 상세히 하는 개정, 그리고 편집 체재의 통일성 및 일관성을 제고하는 노력을 함으로써 보다 나은 학술지가 될 것으로 생각한다.

### 6. 대한의료정보학회지

지령 8년의 계간지로서 대한의료정보학회의 공식학술지이다. 자체평가에서 상호심의 제도 운영과 정기 간행 여부에 관한 사항에서 높은 평가를 받았고, 저작권 보호에 관한 조치와 찾아보기 표 작성에 관한 사항에서 상대적으로 낮은 평가를 받았다. 실물평가에서 투고규정에 포함되어야 할 사항에서 상대적으로 높은 평가를 받았고 학술지의 판권과 연락처에 관한 별 쪽의 안내에 관한 항에서 높은 평가를 받았다. 반면 초록과 본문 체재의 일관성, 참고문헌 인용방식, 그리고 표와 사진에 관한 사항에서 낮은 평가를 받았다. 협의회 조사 항목에서는 게재논문의 자체인용 비율에서 상대적으로 높은 평가를 받았다. 투고 규정을 정비하고 이 규정에서 명시하고 있는 체재에 따라 일관된 편집을 함으로써 보다 발전된 학술지가될 것으로 생각한다.

#### 7. 대한혈관외과학회지

지령이 18년이나 되었지만 분과학회 잡지라는 특성상 배척 률이 전무하다는 약점을 갖고 있다. 학회 자체에서 학술지를 향상시키려는 노력이 여러 곳에서 보이며 잡지의 외관은 훌륭 하다. 그러나 일부 투고 규정을 지키지 못하는 미숙한 저자와 이를 시정하지 못한 심사위원 때문에 출판된 논문에 오류가 많이 발견되며, 따라서 잡지의 일관성이 결여되어 있다. 심포 지엄의 논문들이 종설이라는 이유로 영문초록이 포함되어 있 지 않았다. 그러나 KoreaMed의 등재, 나아가서 Medline 등재 를 고려할 때 모든 종류의 논문은 영문초록이 있어야 색인하 는데 모양이 좋아진다는 점을 유념할 필요가 있다. 참고문헌 의 기술 방법에 가장 오류가 많았고, 본문 안에 영어의 사용, 약품명의 기술 방법, 표 작성 등에도 오류가 많이 발견되었다. 잡지에 대한 aim and scope, 간기에 대한 분명한 표현이 있었 으면 좋겠고, 저작권 이양 동의서, 저자 서명 등을 포함한 별쪽 의 안내서가 있었으면 한다. 심사위원과 편집위원을 위한 교 육프로그램을 도입한다면 심사의 질을 높여 잡지의 일관성을 유지하는 데 크게 도움이 될 수 있다.

# 8. 대한척추외과학회지

자체평가 항목에서는 배본처 외에는 감점이 된 곳이 별로 없다. 학회가 잡지의 향상을 위하여 노력하고 있음을 알 수 있다. 투고 규정을 좀더 세분화하고, 잡지에 대한 aim and scope, 간기를 포함시키고, 저작권 이양 동의서, 저자 서명 등을 포함한 별쪽의 안내서가 있었으면 한다. 그러나 실물평가에서는 초록, 표의 작성, 사진의 설명 등 많은 분야에서 일관성이 없고, 참고문헌의 기술에 많은 오류가 있었다. 따라서 잡지의 일관성을 유지하기 위하여 편집인, 간사 또는 편집위원을 위촉하여 때 호에서 오류를 없애기 위한 철저한 노력이 필요할 것으로 생각한다. 평가결과와는 관계가 없는 것이지만 참고문헌의 인용 순서(알파벳 순), 연도를 끝에 표기하는 것등은 대부분의 잡지가 하고 있는 방식으로 바꾸는 것이 인용색인 작업 (KoMCI)에 절대적으로 필요함을 강조하고 싶다.

# 13차 의학학술지 평가회 결과표

항 목	세부항목	산부인과 내시경	불임학회지	스포츠 의학회지	여성 건강간호	음성언어	의료정보	척추외과	혈관외과
	1	3	2	3	2	3	3	5	5
	2	2	4	4	4	4	4	4	4
	3	0	3	3	4	3	3	2	3
	4	1	5	3	5	5	5	5	5
자	5	1	5	5	5	5	5	5	5
체	6	2	3	5	4	3	5	5	5
\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	7	0	3	5	4	0	5	5	0
평	8	1	3	3	4	3	3	2	3
	9	5	5	5	5	5	5	5	5
가	10	3	5	5	2	5	2	5	5
	11	2	4	2	2	2	2	2	4
	12	2	2	3	3	1	3	2	2
	13	0	5	1	2	0	0	3	5
	소 계	22	49	47	46	39	45	50	51
	1	3	3	2.6	2.3	2	3	5	5
	2	1.6	3.6	1.6	3	2	3	3.5	3.5
	3	3.6	3.3	4	3	2	3.6	1.5	3
실	4	1.8	4	4.6	0.3	2	4.3	4.5	5
	5	0	1	2	1	2.3	3.3	2.5	4.5
물	6	2.6	1.6	1	2.3	4.6	4	1	2.5
	7	2.3	1.3	1	1.3	1	2	1	5
평	8	0	4.3	0	0.6	0.6	0	5	3.5
	9	1	1.6	1	1.3	2	1.3	2	1.5
가	10	2.3	3.3	2	2.3	2.3	2	3	2.5
	11	2	3.6	1.3	2	2.6	2.3	2	2
	12	2.6	4	1.6	1.6	3.6	2.6	1.5	4.5
	13	2.3	3.6	3	3.5	3.3	5	3.5	4
	소 계	25.1	38.2	25.7	24.5	30.3	36.4	36	46.5
협	1	0	2	3	1	0	0	2	2
의	2	1	1	1	2	3	3	1	1
호	3	0	0	0	0	0	0	0	0
조	4	0	0	0	0	0	0	0	0
사	5	0	0	0	0	0	0	0	0
항 목	6	0	0	0	0	0	0	0	0
	소 계	1	3	4	3	3	3	3	3
30	· 점	48.1	90.2	76.7	73.5	72.3	84.4	89	100.5
퍌	형 점	1.5	2.81	2.39	2.29	2.25	2.63	2.78	3.14
Korea	aMed 등재		0				0	0	0

<sup>◎</sup> 세부항목 내용은 www.kamje.or.kr- 「국내 의학학술지 평가기준」에서 볼수 있다.