## 蔚山廣域市 公園・緑地 및 都市景觀의 住民評價

성백진 $^{1)}$  · 이재근 $^{2)}$  · 최종희 $^{3)}$ 

 $^{1)}$  상명대학교 대학원 박사과정 $^{(2)}$  상명대학교 환경조경학과 $^{(3)}$  상명대학교 산업과학연구소

# A Study on the Residents' Evaluation of Open Spaces and Cityscape in Ulsan City

Sung baik Jin<sup>1)</sup> · Lee, Jae Keun<sup>2</sup> and Choi, Jong Hee<sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Graduate School, Sangmyung Univ, <sup>2)</sup> Dept. of Environmental Design & Planning, Sangmyung Univ, <sup>3)</sup> Industrial Science Research Institute, Sangmyung Univ.

#### **ABSTRACT**

This study aims to evaluate the Ulsan city residents' perception and satisfaction with open spaces and cityscape after consideration in the side of getting primary data for the city open spaces policy and Green Plan for Ulsan city. In this study, low data was gathered by questionnaires survey with stratified random sampling method. Questionnaires were designed by several sets of variables such as behavioral patterns, satisfactions for open spaces and user's demographic variables. Data were analyzed by descriptive statistics, cross-tabulation and regression analysis. The main results of this study can be summarized as follows: 1. In overage the residents were slightly satisfied with park. open spaces. There were good and poor park · open spaces. in the perceptions of citizens as follows: 'nearby mountain and open spaces', 'rail side green area' were high satisfactory, and 'riverside', 'green qualities' were low in satisfaction. 2. In overage the residents were slightly satisfied with cityscape. There were good and poor cityscape in the perceptions of citizens as follows: 'nearby forest in and open spaces', 'night scape of an urban center' were high satisfactory, and 'streetscape', 'appearances of high-rise buildings' were low in satisfaction. 3. As a results of regression analysis predictable variables for satisfaction with Park and Open spaces were : 'open spaces by the public', 'open spaces by neighbor', 'grande open spaces', 'open spaces of residence'. 4. As a results of regression analysis predictable variables for satisfaction with cityscape were: 'Central Business District(C.B.D) and nearby mountain and open spaces', 'residence and streetscape', 'riverside and park green open spaces'.

Key Words: Ulsan city, residents' Perception, Satisfaction, Open spaces, Cityscape.

### I.序 論

울산광역시1)는 도심을 가로지르는 태화강 하 구에서 동북으로 펼쳐진 삼산과 광산의 넓은 평 야를 동대, 함월, 문주의 산맥과 영봉이 감싸고 있는 도시로, 1962년 공단제정법에 의해 공단이 들어선 이래, 한국에서 가장 오래된 대규모의 중화학임해공업단지로 급속한 성장을 해온 한 국 내 대표적인 공업도시이다. 하지만 과거 40 여년간 울산광역시는 경제성장과 함께 도시의 급격한 성장을 이루었으나, 특히 변화의 속도가 빨라 도시의 양적팽창을 뒷받침하지 못하였으 며, 그동안에는 도시의 미적, 질적측면을 다루는 경관계획 및 관리는 시민들의 충분한 관심을 끌 지 못하였고, 제도적 장치도 미흡하였던 점도 있었다. 특히 녹지정책에 있어서도 도시공원법 상의 1인당 공원 · 녹지2)면적 기준에 의거한 인 구증가에 따른 목표연도의 공원 · 녹지필요량에 만 초점을 맞추어 졌으며, 또한 도시경관에서는 경제성을 강조한 개발로 인해 건축물 위주의 단 조로운 경관을 형성하게 되었다. 이렇듯 공원・ 녹지 및 도시경관에 관한 종합적인 계획 및 관 리정책의 지연과 경제적 이익의 극대화 및 기능 적 측면을 강조하는 개발은 오늘날 울산광역시 의 도시생활환경의 악화를 가져오는 결과를 가 져오게 되었다. 이에 공원녹지과 도시경관에 관한 선행연구를 고찰하여 볼 때, 전자의 경우 는 이용실태, 이용만족도, 정책적인 측면으로 구 분할 수 있는데, 이용실태의 경우 주로 인간행 태와 물리적 환경을 바탕으로 그 관계성을 파악 하려는 심리적, 행태적 접근으로 서경천(1997),

김규만(1992) 등이, 이용만족도의 경우 허준 (1990), 박승범(1991) 등이 공원, 녹지에 대한 이 용자들의 행태와 공원시설 및 이용공간에 평가 적 반응으로서 만족도에 유의한 영향을 미치는 인자를 찾아내려는 연구가 있었으며, 엄세일 (1988) 등이 녹지정책이 전개해야할 개발방향 등, 공원녹지에 관한 현재까지의 연구들은 주로 도시공원을 대상으로 이루어져 왔으며, 포괄적 으로 녹지환경 전반을 대상으로 한 연구는 미흡 한 실정이다. 후자의 경우 주로 도시미관향상 (변재상: 1999, 곽지영: 1998, 박승자: 1994, 이 영경: 1994)을 목적에서 시각적인 측면과 정 책·법제적인 측면, 경관관리·평가를 위한 분 석적인 측면으로 구분 할 수 있는데, 이 역시 전 체도시경관을 종합적으로 접근한 것 보다는 도 시경관의 구성요소들 각각의 독립된 부분에 대 한 연구들이 대다수를 차지하고 있다. 또한 울 산광역시에 관련한 선행연구결과를 고찰하여볼 때, 한국과학기술원(1981), 환경청(1984), 강인구 (1986), 최용순(1994) 등은 울산공업단지를 사례 로 연구가 진행되었을 뿐, 환경관리 및 식생오 염이외에 공원 · 녹지, 도시경관에 관한 체계적 인 연구는 이루어지지 않았다는 점에서, 울산광 역시의 공원 · 녹지 및 도시경관실태를 파악하 기 위한 실증적인 연구가 있어야 할 것으로 판 단된다. 이와 같은 배경 하에 본 연구는 울산광 역시를 대상으로 공원 · 녹지정책 및 도시경관 계획 수립을 위한 기초연구로서, 울산광역시 동 구, 중구, 남구, 북구 주민을 대상으로 공원 · 녹 지 및 경관에 대한 주민의식조사를 통하여 공 원 · 녹지만족도 및 경관만족도 평가 및 이에 영 향을 미치는 요인을 분석하는데 목적을 두고 수 행하였다.

#### Ⅱ. 研究方法

본 연구는 울산광역시 공원·녹지정책 및 도시경관계획 수립 및 울산대공원 이용후 평가를 하기위한 기초연구로서, 울산시 도시경관 및 공원녹지에 관한 이해의 필요성이 대두되어, 울산시민이 가지는 공원·녹지와 도시경관 의식조

<sup>1)</sup> 울산광역시의 공원현황은 자연공원 2개소 면적 41,784천㎡, 도시자연공원 4개소, 근린공원 63개소, 어린이공원 287개소, 묘지공원 2개소, 체육공원 1개 소로 총 359개소(73,791천㎡)가 지정되어있으며, 시 민 1인당 공원지정면적은 69.9㎡임.

<sup>2)</sup> 공원녹지는 도시 및 자연환경에서의 비건폐지를 의미하는 것으로서, 일반적으로 공원 및 녹지를 총괄하는 의미로 사용된다. 구체적으로 기존의 법, 태두리에 기초하여 도시계획시설인 각종 공원과 녹지이외에도 유사도시계획시설로서 유원지, 하천, 산림, 농경지, 도로 등을 포함한 오픈스페이스 또는 녹화된 공간 등을 포괄하는 개념이다(조경학회,1988).

사를 한 것으로, 주민의식에 기초한 만족도 평가를 통해 만족 또는 불만의 요인을 밝힘을 연구의 내용적 범위로 한다. 따라서 본 연구에서는 공원·녹지 및 경관에 대하여 주민이 느끼는 만족 또는 불만의 요인을 알아보고자, 만족도 중심으로 주민의식을 평가할 수 있는 항목을 중심으로 설문지를 작성하였다. 설문지의 구성은 크게 "공원·녹지만족도" 평가, 도시경관만족도4 평가, 응답자의 개인적 특성"에 관한 3부분으로 구성하였다(표 1).

식을 통한 만족도 분석은 SPSS(ver 10.0: Statistical Package for the Social Science Inc., 2000)을 이용하여 분석하였다. 분석방법으로 응답자의 개인적 특성과 만족도에 관한 항목에서는, 전체적인 응답경향과 분포를 살펴보기 위해 빈도분석(Frequency Analysis)을 시행하였으며, 전체항목의 빈도수, 백분율, 평균, 표준편차 등을 통한 기술통계적 분석을 실시하였다. 만족도 조사는 5점척도로 평가하였고, 공원·녹지에 대한 만족도에 있어서는 교차분석(Cross Tabulation)을

표 1. 공원·녹지 및 도시경관에 관한 설문조사항목

	독 립 변 수	비 고
공원⋅녹지만족도(Yı)	도로 및 가로변녹지, 근린공원, 어린이공원, 하천주변녹지, 주거 지내의 녹지, 학교나 공공시설의 녹지, 대형건축물주변의 녹지, 공업단지의 녹지, 산림욕장과 등산로, 자연공원 내 유원지, 도시 주변농경지, 철로변 녹지	Likert scale
도시경관 만족도(Y <sub>2</sub> )	가로경관, 공원 및 가로녹지, 하천주변의 경관, 다리경관, 고층 건축물 경관, 일반주택지경관, 공업지역경관, 중심상업지역경관, 주변산 및 자연녹지경관, 중심지의 경관, 고가도로 경관, 철로 변 경관, 시계지역경관	(5 point)
응답자의 개인적특성	성별, 연령, 직업, 가족수, 결혼유무, 교육수준, 가족형태, 주택점 유형태, 거주지역	Nomial scale

인구통계학적 특성에서 개인적 특성에 관련한 사항은 명목척도(Norminal Scale)를 이용하였고, 공원·녹지만족도와 도시경관만족도평가에 있어서는 등간척도 중 리커트척도(Likert scale)를 사용하였다. 설문조사는 2003년 2월 21일부터 24일까지 실시하였으며, 조사대상은 20세 이상의 울산광역시민이었고, 설문지는 총 300부를배포, 불성실하게 응답한 설문지를 제외하고 240부(80.0%)를 최종 표본수로 채택하여 분석하였다.

울산광역시 공원·녹지와 경관에 대한 주민의

실시하여 거주별 공원·녹지에 대한 만족도를 비교, 분석하였다. 또한 공원·녹지와 도시경관 에 대한 종합적인 만족도에 있어서는 영향을 주 는 변수를 살펴보기 위하여, 종합적인 만족도를 종속변수로 하고, 각 변수를 독립변수로 한 다 중회귀분석(Multi-Regression Analysis)을 시행함 으로써 만족요인의 상대적인 중요도를 고찰하 였다.

#### Ⅲ. 결과 및 고찰

### 1. 응답자의 개인적 특성

울산광역시의 공원녹지 및 도시경관에 대한 인식을 조사하기 위해 설문, 조사하여 얻어진 개인적 특성은 성별, 연령, 직업, 교육수준, 가구 소득, 주택유형 등을 중심으로 구분하였으며, 이 를 기술통계를 통하여 빈도수와 백분율 등을 파 악한 내용은 다음과 같다(표 2). 조사응답자는

<sup>3)</sup> 공원녹지만족도란 공원녹지의 일반적 환경에서 이용자의 참여활동시 평가되는 결과로서, 본 연구에서는 도시외부환경의 양적, 기능적인 상태를 평가할 수 있는 주된 개념으로 사용되었음.

<sup>4)</sup> 도시경관만족도란 도시경관의 특징이나, 내재된 시 각적 질에 대한 관찰자의 평가적인 반응으로서, 본 연구에서는 도시외부환경의 미적상태를 평가할 수 있는 개념으로 사용되었음.

표 6. 공원 이용자의 인구통계학적 특성

대	성	별		연		령					직		업				j	고 육	수 (	즌	
상 지 	남 자		20세 미만	20 -30	31 -40	41 -50	51 이상	학생	자영 업	사무 직	기술 직	주부	영업 직	서비 스직	무직	전문 직	중졸 이하	고졸	대졸	대졸 이상	계
동구	28	27	-	18	15	15	8	4	12	15	4	8	3	6	1	3	1	24	31	-	56
중구	27	32	2	23	16	13	5	4	12	2	1	3	16	4	-	14	1	22	35	1	55
남구	34	33	8	16	21	11	11	10	3	14	12	14	-	5	2	5	7	25	32	2	67
북구	31	27	1	17	24	14	2	6	11	22	4	7	3	3	1	-	-	20	36	2	58
계(%)	120	119	11	74	76	53	26	24	38	53	21	32	22	18	4	22	9	91	134	5	240

<del></del>		가	구 소	득			주	택	유	형		주	택 점	유형	태	
내 상 지	100만원 이하	101- 200만원	201- 300만원	301- 500만원	500만원 이상	단독 주택	연립 주택	저충 아파 트	중충 아파 트	고충 아파 트	다세 대주 택	자가	전제	월세	기타	계
동구	1	19	23	9	4	15	5	6	12	15	3	39	16	1	-	56
중구	8	21	18	3	5	20	5	6	6	19	3	40	16	1	1	55
남구	12	20	23	7	2	21	4	2	3	33	4	44	19	2	1	67
북구	6	18	18	10	5	12	13	4	9	14	6	34	23	-	1	58
계(%)	27	78	82	29	16	68	27	18	30	81	16	157	74	4	3	240

240명으로 이중 남구의 거주자가 27.90%(67명), 중구의 거주자가 24.60%(59명), 북구의 거주자 가 24.2%(58명), 동구의 거주자가 23.3%(56명)순 으로 나타났으며, 성별은 남자가 50.4%, 여자 49.6%의 비율을 보이고 있다. 연령층은 30대가 31.6.%로 가장 높은 비율을 차지하고 있으며, 20 대가 30.8%로 20-30대가 대략 62.4%를 차지하고 있고, 40대가 22.1%, 50대 이상이 10.9%, 20세 미만이 4.60%로 나타났다. 직업의 경우 사무직 22.6%, 자영업 16.3%,주부 13.6%, 학생 1.3% 순 으로 나타났으며, 교육수준은 대졸이 55.8 %이 며, 고졸이 37.9%로 나타나 교육수준이 대체로 높음을 알 수 있다. 응답자 가정의 월소득은 201 만원 - 300만원이 35.3%로 가장 높게 나타났으 며, 101만원-200만원 33.6%, 301-400만원 12.5% 순으로 각각 나타났으며, 주택유형은 11층 이상 의 고층아파트가 33.8%, 단독주택 28.3%, 중층 아파트 12.5% 순으로 나타났다. 또한 주택의 점 유형태는 자가가 65.9%로 가장 높게 나타났으 며, 전세 31.3%. 월세 1.7% 순으로 각각 나타났 다. 응답자의 개인적 특성은 전체적으로 거주지 나머지 항목들에 대해서는 3.0 이하의 수치를 나

역 및 연령, 직업 등에 있어 고른 분포를 보이고 있음을 알 수 있다.

#### 2. 공원·녹지 만족도 평가

울산광역시 공원·녹지만족도에 대한 인식의 차이를 거주지별로 비교 · 분석한 결과는 표 3과 같다. 전체적인 응답경향을 살펴보면, 모든 항 목의 평균값이 3.0 이하의 수치로 나타나 문제 가 있다고 인식하고 있었으며, 특히 「타 도시와 의 녹지의 양(변수 1),의 평균값 2.17, 「하천 및 하천주변녹지(변수5)」와「쇼핑시설 및 대형건축 물주변의 녹지(변수8),의 평균값이 각각 2.37로 가장 낮은 값을 나타내, 주민들의 울산광역시의 녹지정책 및 녹지·관리에 대하여 만족하지 못 하고 있음을 알 수 있다.

거주지별로 살펴보면, 동구의 공원·녹지만족 도는 평균 2.43으로 전반적으로 문제가 있다고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이중 「도시주변 의 농경지(변수 12),의 평균값은 3.16으로 어느 정도 만족하고 있는 것으로 나타났으나(그림 1),



그림 1. 중구의 도시 주변 녹지현황

타냈다. 또,「학교나 공공시설녹지 (변수 7)」와「철도주변녹지(변수13)」의 평균값은 각각 2.96 2.83 으로 불만족 정도가 그리 높지 않은 것으로 보이는 한편,「타 도시와의 녹지의 양(변수 1)」 2.17,「어린이 공원(변수4)」 2.31,「하천 및 하천 주변녹지(변수 5)」은 2.47의 값을 나타내 불만의 정도가 다소 높은 것으로 나타났다(그림 2).

중구의 경우, 「철도주변녹지(변수13)」와 「도시 주변의 농경지(변수 12)」의 평균값은 각각 3.52,



그림 2. 중구의 하천 주변 녹지현황

3.16으로 대체로 만족하는 항목인 것으로 나타 났다. 그러나, 전반적인 공원·녹지만족도는 평 균 2.40으로 문제성이 있다고 인식하는 것으로 나타났는데, 특히 「타 도시와의 녹지의 양(변수 1)」은 2.01,「하천 및 하천주변녹지(변수 5)」는 2.20, 그리고 「어린이 공원(변수4)」, 「쇼핑시설 및 대형건축물주변의 녹지(변수8)」의 평균값은 공히 2.29으로 가장 만족하지 못하는 부분들인 것을 알 수 있다.

표 3. 울산광역시 지역별(동구, 중구, 남구, 북구) 공원 · 녹지요소별 평가

	동	구	중	구	남	구	북	구	겨	]
	mean	std.	mean	std.	mean	std.	mean	std.	mean	std.
1. 타 도시와 비교 시 녹지의 양에 대해	2.17	.92	2.01	.84	2.25	.95	2.24	.92	2.17	.91
2. 도로 및 도로변 녹지에 대해	2.73	1.10	2.57	1.11	2.82	1.09	2.78	1.14	2.73	1.11
3. 근린공원에 대해	2.58	1.11	2.65	1.90	2.55	1.10	2.50	.84	2.57	1.13
4. 어린이공원에 대해	2.31	1.25	2.29	1.76	2.07	.85	2.67	1.38	2.33	1.55
5. 하천과 하천 주변의 녹지에 대해	2.47	1.51	2.20	1.2	2.22	1.26	2.03	0.72	2.23	1.28
6. 개인주택이나 아파트 단지의 녹지에 대해	2.69	1.42	2.65	1.66	2.53	1.18	2.48	1.248	2.59	1.43
7. 학교나 공공시설의 녹지에 대해	2.96	1.66	2.52	1.51	2.34	.81	2.81	1.71	2.64	1.45
8. 쇼핑시설 및 대형 건축물 주변의 녹지에 대해	2.61	.95	2.29	1.25	2.34	1.16	2.27	1.23	2.37	1.16
9. 공장 및 공업단지의 녹지에 대해	2.71	1.70	2.96	2.40	3.11	2.47	2.35	1.75	2.80	2.14
10. 도시 근교산림 등의 휴게공간과 등산 로에 대해	2.81	1.20	2.66	1.26	3.38	1.66	3.00	1.54	2.98	1.46
11. 자연공원 내 유원지에 대해	2.83	1.43	2.64	1.49	2.80	1.10	2.89	1.47	2.79	1.37
12. 도시 주변의 논이나 밭 등의 농경지에 대해	3.16	1.96	3.28	2.26	3.05	1.52	3.01	1.58	3.13	1.84
13. 철도(전철 등) 주변녹지에 대해	2.83	1.84	3.52	2.90	3.56	2.63	2.46	1.41	3.12	2.33
14. 직접적으로 이용 가능한 녹지의 양에 대해	2.52	1.12	2.31	1.21	2.45	1.16	2.59	1.28	2.47	1.17
15. 종합적인 공원·녹지만족도	2.43	.68	2.40	.81	2.63	1.11	2.39	.72	2.47	.86

남구의 경우, 공원·녹지만족도는 평균 263으 로 동구나 중구에 비하여는 높은 수치를 나타냈 으나, 전반적으로는 만족하지 못하는 것으로 나 타났다. 타지역보다 높은 수치를 나타낸 것은 3.56을 나타낸 「철도주변녹지(변수13)」, 3.38의 「도시근교산림의 휴게공간 및 농경지(변수 10)」, 3.16의 「도시주변의 농경지(변수 12)」항목이 타 지역에 비해 비교적 높은 만족을 보였기 때문이 다. 그러나 남구의 경우도 역시 「어린이 공원 (변수4)」 2.07, 「하천 및 하천주변녹지(변수 5)」 2.22, 「타 도시와의 녹지의 양(변수 1)」 2.25의 항목은 불만정도가 타지역과 비슷하게 나타났 다. 북구의 경우는, 공원·녹지만족도에 대해 평균값이 2.39으로 울산에서 가장 불만정도가 큰 것으로 나타났는데, 그 이유는 「하천 및 하 천주변녹지(변수 5)」, 「타 도시와의 녹지의 양 (변수 1),「쇼핑시설 및 대형건축물주변의 녹지 (변수8)」의 평균값이 각각 2.03, 2.24, 2.27으로 타지역보다 더 낮은 수치를 나타냈고, 타지역에 서는 다소 만족하는 것으로 나타난 항목인 「도 시주변의 농경지(변수 12),「도시근교산림 및 휴게공간과 등산로(변수10)」의 평균값이 각각 3.01, 3.00으로 만족정도가 그리 높지 않았기 때 문인 것으로 사료된다.

#### 3. 도시경관 만족도 평가

울산광역시 도시경관 만족도에 대한 인식의 차이를 거주지별로 비교·분석한 결과는 표 4과 같다. 전체적인 응답경향을 살펴보면, 모든 항목의 평균값이 3.0 이하의 수치로 나타나 문제가 있다고 인식하고 있었으며, 특히 「철로변 및 수변경관(변수 12)」의 평균값 2.43, 「중심상업지역 경관(변수8)」평균값 2.59와「가로경관: 간판 및옥외 광고물포함(변수1)」의 평균값이 각각 2.61로, 주민들이 울산광역시 중심지의 도시경관관리 및 철로변, 수변경관관리에 대하여 대체로 만족하지 못하고 있음을 알 수 있다.

거주지별로 살펴보면, 동구의 도시경관 만족 도는 평균 2.69으로 전반적으로 만족도가 떨어지 는 것으로 나타났다. 이중 「시계경관(변수 13)」, 「공원 및 가로녹지(변수13)」,「주변 산 및 자연녹 지지역(변수 9)」의 평균값은 차례대로 2.92, 2.91, 2.90을 나타내어 불만정도가 그리 크지 않았으나 (그림 3),「철로변 및 수변(변수 12)」,「중심상업 지역(변수8)」,「가로경관(변수 1)」의 평균값은 각 각 2.50, 2.50, 2.53으로 불만정도가 다소 높은 것

표 4. 울산광역시 지역별(동구, 중구, 남구, 북구) 도시경관요소별 평가

변 수	동	구	중	구	남	구	북	구	격	)
T T	mean	std.								
1. 가로경관(간판과 옥외 광고물 포함)	2.53	.63	2.61	.79	2.64	.62	2.84	.69	2.65	.69
2. 공원 및 가로녹지(가로수 등)	2.91	.54	2.76	.77	2.89	.67	2.70	.78	2.82	.70
3. 태화강변 및 도심 내 하천 주변의 경관	2.76	.54	2.62	.70	2.53	.89	2.82	.75	2.68	.75
4. 다리의 경관	2.75	.61	2.86	.82	2.73	.77	2.77	.72	2.78	.73
5. 고층 아파트 및 고층 건물의 경관	2.65	.47	2.76	.70	2.63	.81	2.70	.70	2.68	.69
6. 알반 주택지의 경관	2.67	.60	2.47	.67	2.62	.69	2.67	.65	2.61	.66
7. 공업지역의 경관	2.76	.68	2.46	.75	2.74	.95	2.63	.69	2.65	.79
8. 중심상업지역의 경관	2.50	.66	2.40	.72	2.80	.86	2.63	.69	2.59	.75
9. 주변 산 및 자연녹지지역의 경관	2.90	.73	2.79	.86	3.10	.82	2.94	.73	2.94	.79
10. 야간의 도시경관(중심지 야경)	2.72	.71	2.83	.79	3.28	.86	3.00	.77	2.97	.81
11. 고가도로 및 도시 외곽도로의 경관	2.76	.57	2.83	.72	3.02	.75	2.91	.73	2.89	.70
12. 전철 및 수인 변의 경관	2.50	.60	2.37	.74	2.29	.83	2.56	.62	2.43	.71
13. 시계지역의 경관	2.92	.74	3.03	.77	3.20	1.04	2.94	.89	3.03	.86
14. 경관에 대한 종합적 만족도	2.69	.56	2.61	.69	2.97	.67	2.62	.67	2.73	.66

으로 나타났다. 중구의 도시경관 만족도는 평균 2.61 으로 동구의 경우와 비슷하게 나타났는데, 항목별 추이는 다소 차이가 있었다. 즉, 「시계경 관(변수 13)」, 「고가도로 및 도시외곽도로경관 (변수11)」, 「야간의 도시경관(변수 10)」 세항목의 평균값이 각각 3.03, 2.83, 2.83 순으로 불만정도가 그리 높지 않은 반면, 「일반주택지(변수 6)」, 「중심상업지역(변수8)」, 「철로변 및 수변(변수 12)」의 세항목은 평균값이 2.47, 2.40, 2.37 순으로 불만의 정도가 다소 높게 나타났다.

남구의 도시경관 만족도는 평균 2.97로 여타의 구민보다는 비교적 불만정도가 낮게 나타났는데, 특히「야간의 도시경관(변수 10)」,「시계경관(변수 13)」,「주변 산 및 자연녹지지역(변수 9)」의 평균값이 각각 3.28, 3.20, 3.10으로 나타나 비교적 만족하고 있는 것으로 나타났으며,「철로변및 수변(변수 12)」,「대화강변 및 도심하천주변경관(변수 3)」의 평균값은 2.29, 2.53 순으로 불만의 정도가 다소 높은 항목이었다(그림 4). 북구의도시경관 만족도는 평균 2.62 으로 동구, 중구와



그림 3. 남구 산상동 울산역 주변현황



그림 4. 북구 하천 주변현황

비슷한 수치로 나타났는데, 이중 「시계경관(변수 13)」, 「야간의 도시경관(변수 10)」, 「주변 산 및 자연녹지지역(변수 9)」의 평균값은 차례대로 3.03, 2.97, 2.94 순으로 나타났으며, 「철로변 및 수변(변수 12)」, 「일반주택지(변수 6)」, 「중심상업지역(변수8)」의 평균값은 각각 2.43, 2.61, 2.59로 나타나 다소 불만의 정도가 높은 항목이었다.

## 4. 지역주민의 공원·녹지 및 도시경관에 대한 만족요인 인자분석

#### 1) 공원·녹지에 대한 만족요인

울산광역시 공원·녹지 만족도에 관련된 전체 변수들의 베리멕스(Varimax)방법에 의한 요인분석(Factor Analysis)을 시행한 결과 총 4개의 요인으로 집약되었고, 이용자 만족도에 대하여 55.5%를 설명할 수 있는 것으로 다음 표 5과 같이 나타났다. Factor1은 '도시 주변의 논이나 밭등의 농경지에 대해', '학교나 공공시설의 녹지에 대해' 등과 같이 「공공녹지」에 관련된 요인들로 집약 되었으며, 이용 만족도에 대하여 28.6%의 설명하고 있는 것으로 나타났다. 또한, Factor2는 「근린녹지」, Factor3는 「대형녹지」, Factor4는 「주택녹지」에 관련된 요인들로 각각 집약되었고, 각 요인들은 울산광역시의 공원·녹지 이용만족도에 대하여 9.58%, 9.00%, 8.40%를 설명할 수 있는 것으로 나타났다.

## 2) 도시경관에 대한 만족요인

울산광역시 경관에 대한 만족도에 관련된 변수들을 요인분석(Factor Analysis)을 시행한 결과다음 표 6과 같이 총 3개의 요인으로 집약되었고, 이들 3개 요인들이 경관 만족도에 관련된변수들의 51.25%를 설명할 수 있는 것으로 나타났다. Factor1은 '야간의 도시경관(중심지 야경)', '주변 산 및 자연녹지의 경관' 등과 같이「도시중심지 및 자연경관」에 관련된 요인들로집약되었으며, 경관 만족도에 대하여 33..14%의 설명하고 있는 것으로 나타났다. 또한,Factor2는「주택 및 가로경관」, Factor3는「하천및 공원녹지 경관」에 관련된 요인들로 각각 집약되었고, 각 요인들은 울산광역시의 경관에 대

표 5. 울산광역시 지역주민(동구, 중구, 남구, 북구)의 공원 · 녹지에 대한 만족요인분석

	Factor1	Factor2	Factor3	Factor4
1. 도시 주변의 논이나 밭 등의 농경지에 대해	.811	7.477E-02	-4.5E-02	.193
2. 철로(전철 등) 주변 녹지에 대해	.641	1.417E-02	.366	9.098-02
3. 자연공원 내 유원지에 대해	.627	.376	2.572E-03	-8.6E-02
4. 학교나 공공시설의 녹지에 대해	.592	5.274E-02	.217	.308
5. 근린공원에 대해	.207	.679	2.289E-02	.207
6. 도로 및 가로변의 녹지에 대해	.107	.657	-5.8E-02	.341
7. 직접적으로 이용 가능한 녹지의 양에 대해	1.462E-02	.642	.297	-9.8E-02
8. 공장 및 공업단지의 녹지에 대해	.141	4.384E-02	.806	5.492-02
9. 쇼핑시설 및 대형 건축물 주변의 녹지에 대해	5.656E-02	.129	.746	.224
10. 어린이 공원에 대해	.168	8.786E-02	6.894E-02	.825
11. 개인 주택이나 아파트 단지의 녹지에 대해	.114	.216	.326	.626
Eigenvalues	3.711	1.245	1.171	1.089
% of variance	28.547	9.574	9.005	8.374
Cumulative	28.547	38.122	47.126	55.500

표 6. 울산광역시 지역주민(동구, 중구, 남구, 북구)의 도시경관 만족요인분석

	Factor1	Factor2	Factor3
1. 야간의 도시경관(중심지의 야경)	.752	1.524E-02	.159
2. 주변산 및 자연녹지의 경관	.687	.249	-1.5E-02
3. 시계지역의 경관	.650	171	.186
4. 고가도로 및 도시외곽도로의 경관	.583	.348	.203
5. 고층 아파트 및 고층건물의 경관	.532	.305	.259
6. 전철 및 수인변의 경관	5.035E-02	.708	.185
7. 가로경관(간판과 옥외광고물 포함)	6.397E-02	.672	.391
8. 일반주택지의 경관	.399	.559	-8.9E-02
9. 다리의 경관	.284	-9.9E-03	.770
10. 태화강변 및 도심내 하천 주변의 경관	-1.9E-02	.273	.670
11. 공원 및 가로녹지(가로수 등)	.207	.381	.580
Eigenvalues	4.308	2.312	1.404
% of variance	33.135	16.800	7.312
cumulative	33.135	43.936	51.248

한 만족도에 대하여 16.80%, 7.31%, 7.16%를 설 동구, 중구, 남구, 북구 주민을 대상으로 한 설문 명할 수 있는 것으로 나타났다.

## Ⅳ.결 론

본 연구는 울산광역시 공원·녹지 및 도시경 을 요약하면 다음과 같다. 관에 관한 인식실태를 분석하기 위한 연구로서, 1. 울산광역시 공원·녹지에 대한 지역주민

조사, 분석을 통해 문제요인을 도출하고, 그 결 과를 토대로 향후 올바른 울산광역시의 공원녹 지 및 경관관리정책수립에 필요한 기초 자료를 제공을 목적으로 시도된 것으로서 도출된 결론

별 만족도의 차이를 분석한 결과, 동구, 중구, 남구, 북구 공히 도시주변 농경지에는 전반적 인 만족도가 높은 반면, 녹지의 양, 하천 및 주 변의 녹지, 쇼핑시설 및 대형건축물 주변녹지 항목에 만족도가 높지 않음을 파악할 수 있었 으며, 철로변 주변녹지, 도시근교 휴게공간 항 목에서는 중구와 남구가, 공장 및 공업단지녹 지에 대한 항목에서는 남구와 여타지역간 만족 도 차이가 있음을 파악할 수 있었다.

- 2. 울산광역시 도시경관에 대한 지역주민별 만족도 차이를 분석한 결과, 동구, 중구, 남구, 북구 공히 시계경관 항목에는 전반적인 만족도 가 높은 반면, 철로변 및 수변지역, 중심상업지 역 항목에 만족도가 높지 않음을 파악할 수 있 었으며, 야간도심경관에서는 남구와 중구가, 자 연녹지경관에서는 남구와 중구간 만족도 차이 가 있음을 파악할 수 있었다.
- 3. 울산광역시 공원·녹지에 대한 만족요인을 분석한 결과, 공공녹지, 근린녹지, 대형녹지, 주택녹지요인으로 그룹화하였고, 이중 공공녹지 요인의 설명력이 가장 높게 나타나 공원녹지평가에 중요한 요인임을 파악할 수 있었다.
- 4. 울산광역시 도시경관에 대한 만족요인을 분석한 결과, 도심 및 자연경관, 주택 및 가로 경관, 하천 및 공원녹지경관으로 그룹화하였고, 이중 도심지역 및 자연경관요인의 설명력이 가 장 높게 나타나 도시경관평가에 중요한 요인임 을 파악할 수 있었다.

본 연구는 울산광역시 공원·녹지 및 도시경 관에 관한 선행연구가 전무한 상태에서 동구, 중구, 남구, 북구 주민을 대상으로 한 설문조사, 분석을 통해 향후 울산광역시의 공원녹지 및 경 관관리정책수립에 필요한 기초적 준거를 마련 하였다는데 의의를 두고 있으며, 향후 울산광역 시 내 공원·녹지 및 도시경관정체성이 조정, 적용된 사례를 대상으로 실질적인 주민의식조 사 및 이에 연계된 공원·녹지계획, 설계, 시공, 관리부분에 대해서 보다 체계적인 문헌조사 등 을 통한 구체적이고 실증적인 연구가 이루어져 야 될 것으로 판단되며, 이는 추후과제로 남겨 두기로 한다.

### 引用文獻

- 강인구. 1986. 공업도시화에 따른 온산지구의 환 경과 식생변화에 관한 연구. 동국대학교 대학원 박사학위논문.
  - 곽지영. 1988. 도시경관계획을 위한 대구광역시 대표경관의 인지특성. 경북대학교 석사학 위논문.
  - 김규만. 1992. 도시공원의 실태와 개선방안에 관한 연구. 단국대학교 행정대학원 석사학 위논문.
  - 김수봉. 1994. 대도시 공원녹지의 역할에 관한 연구. 한국조경학회지 19(4): 1-11.
  - 남정칠. 1992. 도시공원녹지의 이용만족도의 인 과구조분석에 관한 연구. 도시계획학회지 31(1): 135-148.
  - 박문호. 1992. 주거환경에 있어서 녹지와의 접촉 이 주민의식에 미치는 영향에 관한 연구. 한국조경학회지 20(1): 1-12.
  - 박승범. 1991. 이용자 만족에 기초한 도시공원· 녹지개발의 지표설정에 관한 연구. 영남 대학교 대학원 박사학위논문.
  - 박승자. 1994. 녹지의 시각적 선호도에 관한 연구. 한양대학교 석사학위논문.
  - 변재상. 1999. 도시가로경관요소가 시각적 선호 에 미치는 복합적 영향에 관한 연구. 한국 조경학회지27(2): 9-18.
  - 서경천. 1997. 부산시 공원, 녹지의 공간적 분포 특성과 주민평가에 관한 연구. 부산대학 교 석사학위논문.
  - 성현찬·이동근. 1999. 도시녹지정책수립을 위한 주민의식조사에 관한 연구. 도시계획학회지 34(1): 145-154.
  - 엄세일. 1988. 도시공원, 녹지에 관한 연구. 단국 대학교 석사학위논문.
- 이영경. 1994. 경관선호와 평가에 있어서 개인적 차이 및 유사성에 대한 이해와 그 중요성 에 관한 고찰. 한국조경학회지 22(2): 1-12.
- 조경학회. 1988. 조경계획론. 문운당, 125-126pp. 최용순. 1996. 울산공업지역의 식생피해 및 식물

군집구조에 관한 연구. 성균관대학교 대학원 박사학위논문.

한국과학기술원. 1981. 울산공업단지 환경관리 에 관한 연구.

환경청. 1984. 울산 온산공단 공해피해주민 이주

대책을 위한 조사연구.

허 준. 1990. 서울시 근린공원이용만족도평가에 관한 연구. 경희대학교 대학원 박사학위 논문.

接受 2003年 4月 16日