

◎ 논문

횡류팬의 최적설계방안

김동훈^{*1}, 박형구^{*2}

Optimum Design of a Cross Flow Fan

Dong-Hoon Kim and Hyung-Koo Park

Cross-flow fans are widely used in various applications, due to their large capacity of mass flow and size compactness. The flow field of the cross-flow fan is, however, complex and has many design parameters. Thus, the general design guide has not been sufficiently established yet and the design strategies of cross-flow fans have been mostly based on experiments. In the present study, the performance and their two-dimensional flow characteristics are numerically analyzed by using the STAR-CD(commercial computational fluid dynamics code). The simulation is done by varying the several design parameters such as the impeller blade shapes and the gap between the stabilizer and impeller. The computational results are compared with the experimental data at the fan outlet region. Finally, some helpful guides for the optimum design of cross-flow fans are proposed.

Key Words: 횡류팬(Cross Flow Fan), 스테빌라이저(Stabilizer), 임펠러(Impeller), 블레이드(Blade), 스크롤(Scroll), STAR-CD, ICEM-CFD

1. 서론

횡류팬은 유체가 팬의 내부를 횡단하며 2차원적인 와류유동을 형성하므로 축방향 유동을 무시할 수가 있어서 팬의 길이만을 선정하여 회전수나 임펠러 직경의 변화 없이 유량을 조절할 수 있다. 또한 유체가 깃을 두 번 통과하기 때문에 낮은 회전수에서도 높은 동압을 얻을 수 있는 특징이 있으며, 실내 공조기의 증발기용 송풍팬이나 건물 입구에서 공기의 유동을 차단하는 에어커튼, 실내 공기를 순환시키는 Circulator 등에 광범위하게 이용되고 있다.

일반적으로 횡류팬을 이용한 팬 덕트 시스템은 횡류팬과 유체의 흐름을 형성하는 스크롤(scroll), 편심와류를 안정화시켜 주는 역할을 하는 스테빌라이저(stabilizer) 등으로 구성하며 이들의 형상과 상대적인 위치에 따라 유동특성과 성능, 그리고 소음특성 등이 결정된다.

횡류팬은 기하학적 형상 및 유동상태가 매우 복잡하여 대부분 연구는 기본적인 유동장의 가시화, 설계변수에 대한 성능특성 및 소음의 관계에 대한 실험적인 것이다. Eck[1]는 유동가시화를 통하여 횡류팬 내부에 발생하는 편심와류를 밝혀내어 정성적인 분석을 수행함으로써 횡류팬에 대한 기본적인 이론을 정리하였고, Murata[2]는 LDV를 이용한 실험을 수행하여 스테빌라이저의 설치각, 스테빌라이저와 팬 사이의 간격, 스크롤 형상 등이 팬 성능에 관련된 설계인자 임을 확인하였다. Fukano 등[3]과 박동섭 등[4]은 스테빌라이저 형상과 스테빌라이저와 팬 사이의 간격의

* 2003년 10월 15일 접수

*1 학생회원, 전남대학교 대학원 기계공학과

*2 정회원, 전남대학교 기계시스템공학부

Table 1 Specifications & operating conditions of the basic model

Designation	
Number of blades	27
Shape of stabilizer	concave
Impeller & Stabilizer gap (d)	3.5 mm
rpm	1200
Inner radius of impeller	26 mm
Outer radius of impeller	33 mm
Inner angle (β_1)	95°
Outer angle (β_2)	24°

영향에 대한 실험을 수행하여 횡류팬 내부의 유동과 소음은 스테빌라이저 단독으로 결정되는 것이 아니며, 스테빌라이저와 스크롤 그리고, 임펠러 간의 상호관계로 이루어진 것을 밝혔다.

횡류팬은 각각의 설계변수들이 완전히 독립적인 관계를 가지고 있지 않아서 이를 변수간의 조합에 의해 성능 변화가 크게 나타나기 때문에 실험에만 의존하는 횡류팬 연구는 한계성을 가지고 있으며 이를 극복하기 위해서 전산해석 연구의 필요성이 더욱 중요시되고 있다. 최근에는 정확성과 격자생성 능력이 향상된 상용 유동해석 프로그램을 이용한 전산해석 연구가 다양하게 수행되고 있다[5,6].

본 연구에서는 현재 냉장고 냉기 송풍용으로 사용되고 있는 횡류팬 시스템에 대하여 상용 유동해석 프로그램인 STAR-CD를 이용한 전산해석을 수행하여 블레이드 형상, 스테빌라이저와 임펠러 사이의 간격 등이 횡류팬 성능에 미치는 영향을 고찰하였다.

2. 횡류팬 형상 및 제원

본 연구에서 사용된 기본모델의 형상과 횡류팬 시스템의 구성품 명칭은 Fig. 1 과 같고, Fig. 2 에는 횡류팬을 구성하는 블레이드의 형상과 입구각(β_1), 출구각(β_2) 그리고 내·외경 등을 표시하였다. 기본모델의 주요 제원은 Table. 1과 같다.

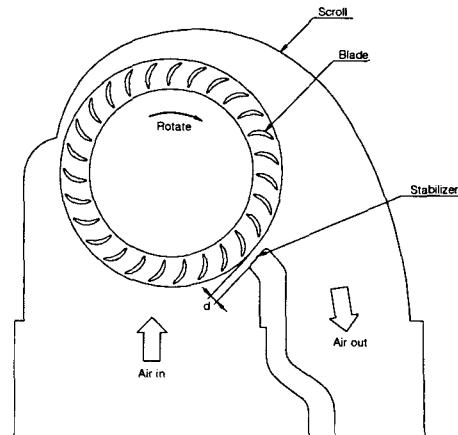


Fig. 1 Geometry of the basic model

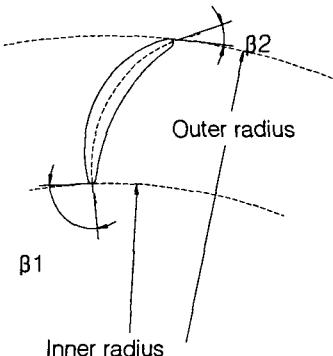


Fig. 2 Blade geometry

3. 수치해석

3.1 지배방정식

비압축성 유체를 비정상 2차원으로 해석하기 위하여 다음과 같은 지배방정식을 사용하였다.

$$\frac{1}{\sqrt{g}} \frac{\partial}{\partial t} (\sqrt{g} \rho) + \frac{\partial}{\partial x_i} (\rho \tilde{u}_i) = 0 \quad (1)$$

$$\frac{1}{\sqrt{g}} \frac{\partial}{\partial t} (\sqrt{g} \rho u_i) + \frac{\partial}{\partial x_i} (\rho \tilde{u}_i u_i - \tau_{ii}) = - \frac{\partial p}{\partial x_i} + s_i \quad (2)$$

여기서 \sqrt{g} 는 metric tensor의 determinant를 나타낸다.

3.2 난류모델

난류모델로는 $k-\varepsilon$ High Reynolds 모델을 사용하였으며 난류에너지(k)는 식(3)과 같이 나타낸다.

$$\frac{1}{\sqrt{g}} \frac{\partial}{\partial t} (\sqrt{g} \rho k) + \frac{\partial}{\partial x_i} \left(\rho \tilde{u}_i k - \frac{\mu_{eff}}{\sigma_k} \frac{\partial k}{\partial x_i} \right) = \mu_t (P + P_B) - \rho \varepsilon - \frac{2}{3} \left(\mu_t \frac{\partial u_i}{\partial x_i} + \rho k \right) \frac{\partial u_i}{\partial x_i} \quad (3)$$

여기서 P , P_B 와 μ_{eff} 는 식(4)-(5)과 같다.

$$P \equiv 2s_{ij} \frac{\partial u_i}{\partial x_j}, \quad P_B \equiv -\frac{g_i}{\sigma_{h,t}} \frac{1}{\rho} \frac{\partial \rho}{\partial x_i} \quad (4)$$

$$\mu_{eff} = \mu + \mu_t, \quad (5)$$

난류소산율(ε)은 식(6)로 나타낸다.

$$\begin{aligned} & \frac{1}{\sqrt{g}} \frac{\partial}{\partial t} (\sqrt{g} \rho \varepsilon) + \frac{\partial}{\partial x_i} \left(\rho \tilde{u}_i \varepsilon - \frac{\mu_{eff}}{\sigma_j} \frac{\partial \varepsilon}{\partial x_j} \right) \\ &= C_{\varepsilon 1} \frac{\varepsilon}{k} \left[\mu_t P - \frac{2}{3} \left(\mu_t \frac{\partial u_i}{\partial x_i} + \rho k \right) \frac{\partial u_i}{\partial x_i} \right] \\ &+ C_{\varepsilon 2} \frac{\varepsilon}{k} \mu_t P_B - C_{\varepsilon 3} \rho \frac{\varepsilon^2}{k} + C_{\varepsilon 4} \rho \varepsilon \frac{\partial u_i}{\partial x_i} \end{aligned} \quad (6)$$

여기서 σ_ε , $C_{\varepsilon 1}$, $C_{\varepsilon 2}$, $C_{\varepsilon 3}$, $C_{\varepsilon 4}$ 는 실험에 의해 얻어진 식(7)의 값을 사용한다.

$$\begin{aligned} \sigma_\varepsilon &= 1.22, \quad C_{\varepsilon 1} = 1.44, \quad C_{\varepsilon 2} = 1.92 \\ C_{\varepsilon 3} &= 0.0 \text{ or } 1.44, \quad C_{\varepsilon 4} = -0.33 \end{aligned} \quad (7)$$

4. 격자생성

격자 생성을 위하여 상용프로그램인 ICEM-CFD를 사용하였으며, 기본모델의 2차원 형상에 대하여 생성된 격자 형태를 Fig. 3에 나타내고 있다. 계산에 사용된 기본모델의 전체 격자수는 약 42500개 정도이며, 육면체 격자를 사용하였다.

전체 해석영역 중에서 유동 변화가 클 것으로

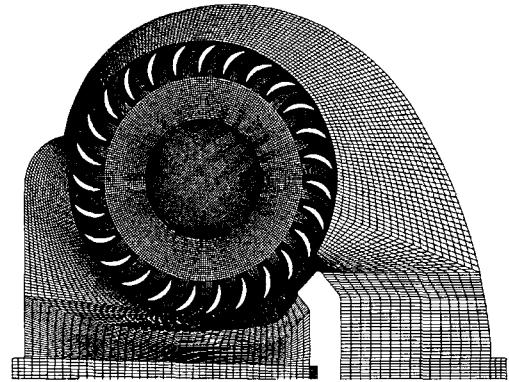


Fig. 3 Computational mesh

예상되는 블레이드 주위, 스테빌라이저와 임펠러 사이 그리고 스크롤이 시작되는 영역에 대해서는 격자삽입방식을 이용하여 격자를 집중시켰고, 격자수가 일치되는 않는 경계면에는 arbitrary couple[7]을 이용하여 격자의 연속성을 유지하였다.

5. 계산조건

2차원 해석을 하기 위하여 횡류팬 축방향의 양쪽면에는 대칭경계조건을 주었으며, 계산영역의 입·출구에는 대기압 압력경계조건으로 하였다.

본 연구에서는 임펠러의 회전을 통한 유동을 발생시키기 위해서 전체 해석영역을 임펠러의 회전영역과 그 주위의 고정된 영역으로 나누어, 격자 수의 변화는 없이 시간에 따라 두 영역의 격자 위치를 변화시키는 이동격자를 사용하였다. 임펠러가 1회전하는데 360번의 이벤트를 사용하여, 기본 회전수인 1200rpm의 경우에 한번의 이벤트에 0.00013889초의 시간 간격을 갖도록 하였다.

기본모델에 대해서 비정상 유동해석을 수행하였으며 그 결과, 충분히 발달된 유동은 11회전 이상으로 임펠러가 회전하였을 때 발생하였다. 따라서 본 연구의 전산해석은 임펠러를 15회까지 회전시켜서 전체 해석에 대하여 5400번의 이벤트가 필요하며, 고정격자와 회전격자 사이에는 접착경계조건으로 처리하였다.

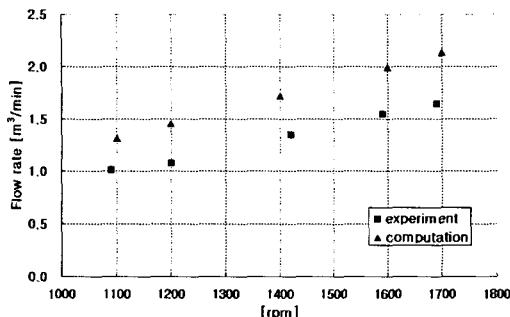


Fig. 4 Comparison of flow rate at various rotational speed

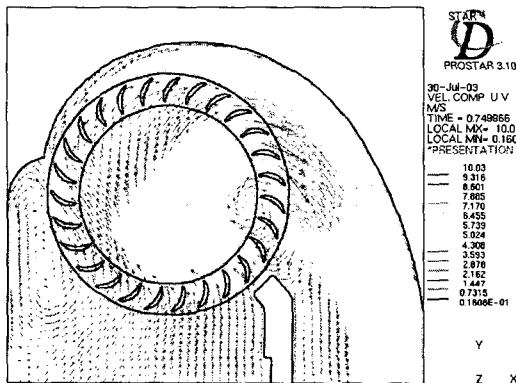


Fig. 5 Velocity vectors of basic model

6. 결과 및 고찰

6.1 성능 예측

Fig. 4는 블레이드 개수가 27개인 기본모델에 대하여 회전수(rpm)에 따른 유량변화를 실험결과와 비교한 것이다. 실험에서는 전산해석에 사용된 기본모델과 같은 2차원 단면을 가지고 축방향 길이가 240mm인 횡류팬 시스템에서 열선 풍속계를 사용하여 출구부의 유속을 측정였다. 횡류팬의 회전속도는 스트로보스코프를 이용해서 1090, 1200, 1420, 1590, 1690 [rpm]으로 설정하여 각각 실험을 수행하였다. 전산해석 결과가 실험 결과와 비교하여 약 25% 정도 높게 나타났지만 회전수에 따른 유량변화는 같은 경향을 보임을 알 수 있으며, 이로써 본 연구에서 수행한 2차원 전산해석 결과의 신뢰성을 확인할 수 있다.

6.2 기본모델 유동장

Fig. 5와 Fig. 6에는 기본모델에 대해 전산해석을 수행해서 임펠러가 15회전하여 유동이 충분

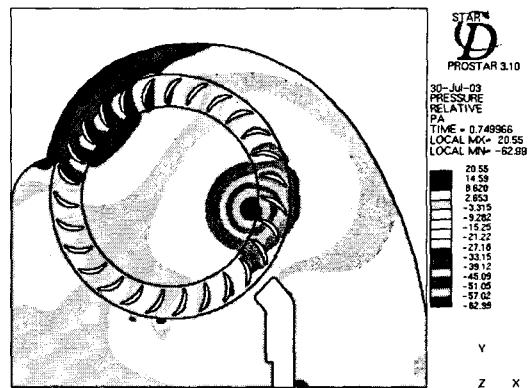


Fig. 6 Pressure distribution of basic model

히 발달했을 때의 속도분포와 압력분포 결과를 나타내었다.

Fig. 5의 속도분포에서 횡류팬 시스템 내부의 전반적인 유동형태를 확인할 수 있으며, 특히 스테빌라이저 근처에서 편심 와류유동이 발생함을 알 수 있다. 또한 입구영역에서도 와류유동이 발생하였는데, 이는 입구부 형상을 변화시킴으로써 횡류팬 시스템의 성능을 향상시킬 수 있음을 나타낸다. 그림은 1200rpm으로 회전하였을 때의 결과이며, 출구부에서의 평균유속은 3.47 m/s이고, 유량은 1.45 m^3/min 이다.

Fig. 6의 압력분포에서는 와류유동의 중심부가 가장 낮은 압력값을 갖고 있음을 보이고 있다. 스크롤이 시작되는 부분에서는 임펠러의 강제유동에 의한 유체와의 충돌로 높은 압력값을 나타내고 있어서 스크롤 형상의 변화를 통하여 성능 향상을 얻을 수 있을 것으로 보인다.

6.3 블레이드 개수의 영향

동일한 형태의 블레이드를 가진 횡류팬을 기본 회전수인 1200rpm으로 회전시켰을 때 블레이드 개수 변화가 유량성능에 미치는 영향을 알아보기 위하여 17개부터 42개까지 5개 단위로 블레이드 개수를 변화시켜 전산해석을 수행하였다.

블레이드 개수 변화에 의하여 편심와류의 크기나 위치 등 전체적인 유동형태는 크게 변하지 않았지만, 블레이드 개수가 증가할수록 입구부의 와류영역은 감소되었고 그 중심위치도 스크롤 시작부로 이동되었다. 이처럼 속도분포 결과만을 본다면 블레이드 개수를 증가시킬수록 유량성능

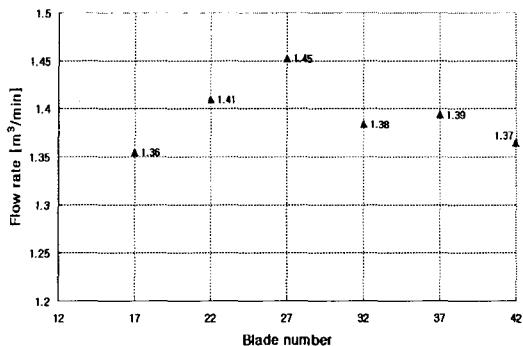


Fig. 7 Flow rate vs. blade number

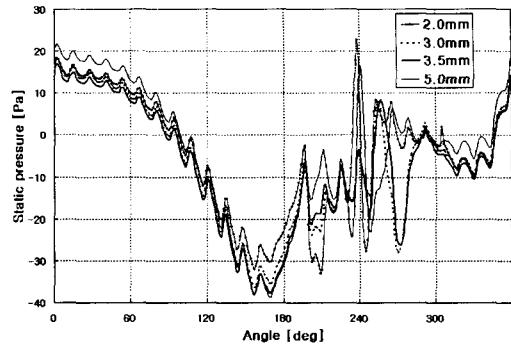


Fig. 9 Static pressure distribution

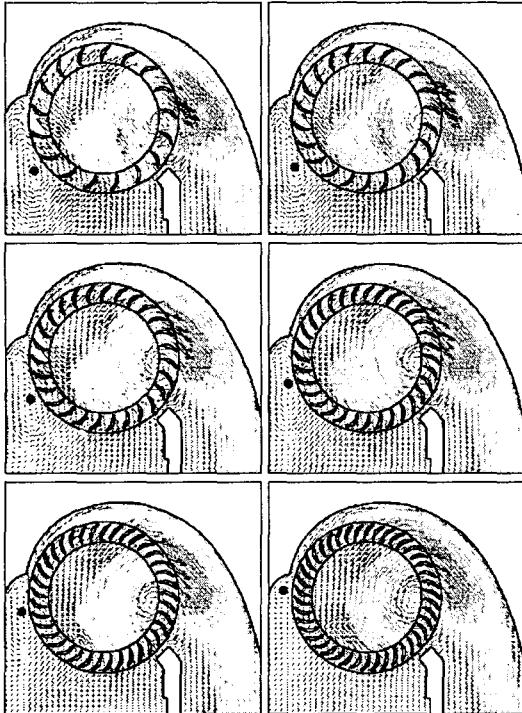


Fig. 8 Variation of inlet region vortex flow

에 좋은 영향을 미칠 것으로 예상되었지만, 실제 유량은 Fig. 7과 같이 블레이드 개수가 27개인 기본모델을 기준으로 증가했다가 다시 감소하는 경향을 보이고 있다. 이는 블레이드 개수가 증가 할수록 횡류팬에 의한 강제흡입력이 증대되어서 Fig. 8에 나타낸 바와 같이 입구부 와류영역은 위쪽으로 이동되면서 감소하였지만, 반면에 블레이드 사이의 유로가 감소되어 유동저항이 증가되기 때문으로 보인다.

기본모델은 블레이드 두께가 전체 반경방향 유동면적의 20%를 차지한다. 따라서 최적의 유량성능을 얻기 위하여 블레이드 개수를 선정할 때에는 전체 반경방향 유동면적 중에서 블레이드 두께에 의한 배제면적이 차지하는 값을 고려해야 하며, 본 연구의 대상이 된 횡류팬에 경우에는 배제면적이 20% 정도로 설정하는 것이 적절하리라 판단된다.

6.4 임펠러와 스테빌라이저 간격의 영향

본 연구에서는 압력과 효율면에서 횡류팬에 가장 적합한 것으로 밝혀진 요면(concave)형태의 스테빌라이저를 형상 변화 없이 사용하였으며[8], 임펠러와 스테빌라이저 사이의 간격(d)을 2.0mm 부터 5.0mm까지 0.5mm씩 변화시켜 각각에 대한 전산해석을 수행하였다.

전체적인 유동형태나 편심와류의 위치 등은 간격(d)에 따라 크게 변화하지는 않았다. 따라서 임펠러와 스테빌라이저 사이의 간격 변화에 의한 유량성능을 언급하기보다는, Fig. 9에 나타낸 설계변수가 압력변동에 미치는 영향을 살펴보는 것이 적절하리라 판단된다. Fig. 9은 스크롤이 시작되는 곳에서부터 시계방향으로 이동하면서 임펠러 주위의 정압분포를 나타내고 있는데, 압력값이 스크롤 시작점에서부터 점차 감소하다가 편심와류가 위치한 부분에서 최저값을 갖고, 다시 증가한다. 처음 0° 에서부터 180° 까지는 압력값이 미소한 차이를 가지면서 같은 경향으로 변화한다. 그러나 180° 이후 영역, 즉 편심와류와 스테빌라이저 이후의 입구영역에서는 압력값이 급격하게 변동하는 양상을 나타내고 있다. 압력분포를 통하여서 임펠러와 스테빌라이저 사이의 간격 변

Table 2 Variation of blade angles

	Inner angle(β_1)	Outer angle(β_2)
Basic model	95 °	24 °
Model 1	75 °	
Model 2	85 °	
Model 3	105 °	
Model 4	115 °	
Model 5		4 °
Model 6		14 °
Model 7		34 °
Model 8		44 °

Table 3 Flow rate vs. blade shapes

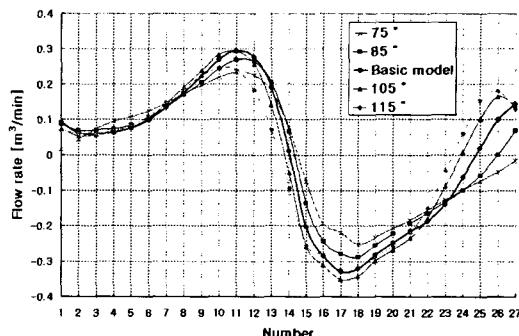
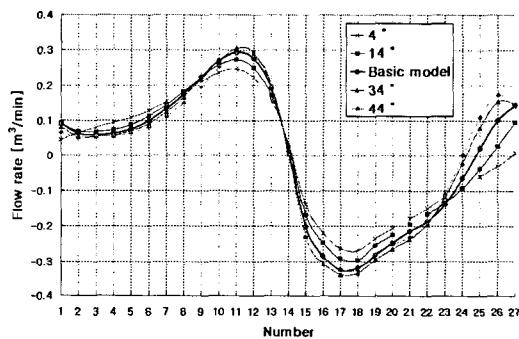
	Flow rate [m ³ /min]
Basic model	1.453
Model 1	1.375
Model 2	1.449
Model 3	1.365
Model 4	1.160
Model 5	1.415
Model 6	1.454
Model 7	1.377
Model 8	1.261

화가 스텔라이저 이후 입구영역의 압력변동의 원인이 되며, 이는 유량성능에까지 영향을 미칠 수 있다. 이러한 급격한 압력변동은 터보기계에 있어서 유동소음의 원인이 되므로 임펠러와 스텔라이저 사이의 간격에 의한 유량성능 변화뿐만 아니라 저소음화에 관한 연구도 병행되어야 한다.

6.5 블레이드 형상의 영향

내·외경이 일정한 횡류팬의 블레이드를 Table 2와 같이 입구각(β_1)과 출구각(β_2)을 각각 단일 인자로 하여 변화시켜서 전산해석을 수행하였다.

Table 3에는 각 Model에 대한 전산해석 결과를 유량값으로 나타내었다. 입구각과 출구각 변화에 의한 결과가 동일한 경향을 나타내었는데,

Fig. 10 Radial direction flow rate vs. β_1 Fig. 11 Radial direction flow rate vs. β_2

각을 증가시킴에 따라 유량이 증가하였다가 기본 모델을 기준으로 다시 감소되었다. 이는 입구부에서 발생하는 와류영역의 변화가 원인이다. 각 Model에 대한 속도분포에서 입구각(β_1)과 출구각(β_2)이 클수록 입구부에서의 와류영역이 증가됨을 알 수 있다. 또한 입구각과 출구각이 커짐에 따라 편심와류의 곡률반경이 증가되어 출구부를 형성하는 스크롤 벽면에 충돌하는 유량이 증가되는 것도 유량감소의 원인이라 할 수 있다.

Fig. 10와 Fig. 11에 나타낸 블레이드 사이를 통과하는 유량변화에서도 입구부 와류영역의 변화가 유량감소와 관련됨을 확인할 수 있다. 그림에서 Number는 블레이드 사이의 번호이고, 스크롤이 시작되는 지점에서부터 시계방향으로 증가한다. 또한 양의 값은 임펠러에서 반경방향으로 나가는 유량을 의미하고, 음의 값은 임펠러 내부로 들어오는 유량을 의미한다.

입구각(β_1)과 출구각(β_2)의 변화에 의한 결과에서는 동일하게 스크롤이 시작되는 부분에서부터 편심와류 중심위치까지는 반경방향으로 유출되는 유량으로 나타내었고, 편심와류 이후와 스

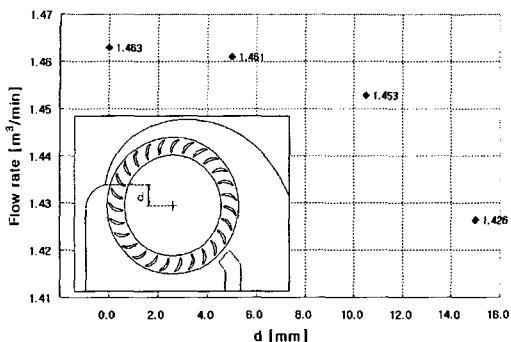


Fig. 12 Flow rate vs. shape of inner region

테빌라이저 사이의 영역, 그리고 입구부 영역에서는 반경 방향으로 유입되는 유량을 나타내었다. 특히 유입유량 이후에 나타난 양의 유량값은 입구부의 와류에 관련된 것으로서 횡류팬 유량 성능을 저하시키는 원인이다.

각 Model의 속도분포 결과에서와 같이 반경 방향 유량에서도 입구각(β_1)과 출구각(β_2)이 커질수록 입구부 와류 영역이 증가하는 것으로 나타났다. 다만 입구부 와류영역만을 고려한다면 입구각(β_1)과 출구각(β_2)을 작게 할수록 유량성능을 향상시킬 수 있다고 판단할 수 있겠지만, Fig. 10와 Fig. 11에서 확인할 수 있는 바와 같이 입구각 75°와 출구각 4°의 경우에는 입구부 와류영역이 가장 작음에도 불구하고 전체적으로 유출입하는 유량이 작기 때문에 출구부 유량은 감소되는 것으로 나타났다.

Fig. 11에서 양의 유량값에서 음의 값으로 변환되는 위치가 블레이드 출구각(β_2)의 변화와 관계없이 동일하게 나타났다. 하지만 Fig. 10에 나타난 입구각(β_1)의 변화에 따라서는 그 위치가 변동됨을 확인할 수 있다. 즉 블레이드의 입구각(β_1)을 감소시킴에 따라 편심와류의 중심 위치가 스테빌라이저 쪽으로 이동되었다. 이 결과와 Table 3의 유량변동을 함께 고려한다면 기본모델의 입구각(β_1)은 85°로 변경하는 것이 유량성능 측면에서 적절하리라 판단된다.

6.6 입구부 형상의 영향

여러 설계변수에 대한 전산해석 결과를 통하여 입구부에 존재하는 와류영역이 유량성능에 중요한 영향을 미침을 확인할 수 있다. 따라서 입구부 와류영역을 조절하기 위한 방안으로써 Fig.

12에 나타난 바와 같이 스크롤 시작부의 위치를 임펠러의 중심위치를 기준으로 0mm부터 15mm 까지 변화시켜서 그 영향을 알아보았다.

기본모델은 스크롤 시작 위치에서 임펠러 중심까지 간격이 10.5mm이다. 유량변화에서 스크롤 시작 위치를 임펠러 중심과 같은 높이에 존재하게 하는 것으로 유량성능을 향상시킬 수 있을 것이다.

7. 결 론

본 연구에서는 냉장고 냉기 송풍용으로 사용되고 있는 횡류팬 시스템에 대한 2차원 비정상 전산해석을 수행하였으며, 그 결과를 분석하여 다음과 같이 요약할 수 있다.

(1) 블레이드 개수가 증가할수록 횡류팬에 의한 강제흡입력은 증대되어 입구부 와류영역이 위쪽으로 이동하면서 감소하지만, 반면에 블레이드 사이의 유로가 감소되어 유동저항이 증가한다. 따라서 블레이드 개수를 선정함에 있어서 전체 반경방향 유동면적 중에서 블레이드 두께에 의한 배제면적이 차지하는 비율을 고려해야 한다.

(2) 임펠러와 스테빌라이저 사이의 간격(d)변화에 의해 입구영역의 압력변동이 심화되어 유량성능에 영향을 미친다. 이러한 압력변동은 유동소음의 원인이 되므로 임펠러와 스테빌라이저 사이의 간격(d)에 의한 유량성능 변화 뿐만 아니라 저소음화에 관한 연구가 병행되어야 한다.

(3) 블레이드의 입구각(β_1)과 출구각(β_2)이 작을수록 입구부의 와류중심이 출구부가 시작되는 스크롤 쪽으로 이동되었으며, 입구각(β_1)과 출구각(β_2)이 증가됨에 따라 와류영역이 확대되어 유량이 감소되었다. 특히 블레이드 입구각(β_1)이 작아짐에 따라 편심와류의 중심 위치가 스테빌라이저 쪽으로 이동되었으며, 해석 결과를 통하여 기본모델의 입구각(β_1)을 95°에서 85°로 변경하는 것이 유량성능 측면에서 적절하리라 판단된다.

(4) 본 연구의 해석 범위에서는 스크롤 시작 위치를 임펠러 회전 중심과 같은 높이에 있도록 기본모델을 변형시킴으로써 유량성능을 향상시킬 수 있다.

후기

이 논문은 2003년도 두뇌한국21사업에 의하여 지원되었음.

참고문헌

- [1] Eck, B., *Fan Design and Operation of Centrifugal, Axial-Flow and Cross-Flow Fans*, Pergamon Press, (1973), p.156-184.
- [2] Murata, S., Nishihara, K., "An Experimental Study of Cross Flow Fan," Bulletin of JSME, Vol.19, No.129, (1976), p.314-321.
- [3] Fukano, T., Hara, Y., Yamashita, Y., Kinoshta, K., "Experimental Study on Cross Flow Fan Noise," The 4th ASIAN International Conference on Fluid Machinery.
- [4] 박동섭, 맹주성, 이상환, "횡류팬 스태빌라이저 설계를 위한 실험적 고찰," 공기조화 냉동 공학회 1995년도 추계학술발표논문집, (1995), p238-246.
- [5] Akaike, S., Kitada, M., Taira, H., Kikuyama, K., "Flow Analysis of Cross-Flow Fan," STAR-CD News, Issue 3, (1995), p.2-4.
- [6] 허남건, 김욱, 강신형, "직교류 흐름의 유동해석: 깃 형상 변화가 성능에 미치는 영향," 유체기계저널, 제2권, 제1호, (1999), p.96-102.
- [7] STAR-CD Version 3.15A Manuals, (2002), Computational Dynamics Limited.
- [8] 구형모, "에어컨용 직교류팬 시스템의 성능특성에 대한 기본적 설계변수의 영향에 관한 실험적 연구," 대한기계학회논문집 B권, 제23권, 제6호, (1999), p.695-702.