

## 전남 여수시 일부 가정의 외식상태 및 분식 기호도에 관한 조사 연구

정복미·정해옥\*

여수대학교 식품영양학과 · \*초당대학교 조리과학부

### **A Study on the Status of Eating Out and Flour Preference of Some Houses in the Yosu, Chonnam Area**

**Bok-Mi Jung and Hae-Ok Jung\***

*Department of Food Science & Nutrition, Yosu National University, Yosu, Korea*

*\*Department of Culinary Art, Chodang University*

#### ABSTRACT

This study was carried out to examine the status of eating out and flour preference of some houses in Yosu, Chonnam area. The survey was conducted using a questionnaire in Yosu. The results are as follows. The majority of monthly income of household was 1~2 million won with 50.1%. The highest family composition was couple and children with 75.6% and the highest number of family member was 3~4 with 57%. The highest type of housing was an apartment with 67.1% while its ownership was, the highest in self-own with 69.9%. The highest frequency to dine out with a family was once a month and the lower age and higher education background was, the higher frequency to dine out was resulted. The menu was mainly the Korean food. The highest rate of flour-based meals was 2 or 3 times a week. The most popular kind was Ramen.

**Key words :** Yosu, Chonnam area, eating out, flour preference.

#### I. 서론

외식이란 본래 가정을 떠난 일정한 장소에서 음식을 공급받거나 스스로 음식을 만들어 먹는 것을 말하고 있다 하였다. 그러나 생활수준의 향상 및 개인 소득과 여가시간의 증대, 여성의 사회진출 등으로 외식의 빈도가 크게 증가하고 있다. 인간은 생명 및 종족유지를 하기 위해 이동하기 보다 일상생활의 결핍욕망을 찾기 위해 가정을 떠나 이동하고 있다. 따라서 인간은 가정을 떠나 제공받는 음식점에서 공복 또는 다른 목적으로 음식을 즐겨 찾게 된다. 그러므로 오늘날의 외식은 식생활의 일부로서 큰 의의를 갖고 있다<sup>1)</sup>. 최근 외식산업에서는 신세대 층이 소비수요를 주도하고 있고 가족중심의 생활 패턴이 자리 잡으면서 패밀리 레스토랑들이 급성장하고 있는

실정이다<sup>2)</sup>. 우리나라 가구의 외식비 지출도 점점 증가하고 있는 추세이며, 장기적으로는 식료품비 지출의 대부분을 차지할 전망이다<sup>3)</sup>. 그러나 외식음식은 간편성, 경제성, 미각성의 장점도 있으나 외식의 증가로 인한 위생문제, 열량과다로 인한 비만 등 성인병의 원인으로 건강을 위협받기도 한다. 최근에는 패스트 푸드점의 음식에서 식중독을 유발하는 균이 발견되었다고 발표하였으며<sup>4)</sup>, 그 외 현실적으로 외식음식은 영양함량이 정확히 분석되기 힘들다. 왜냐하면 각 음식마다 사용하는 재료가 다르기 때문에 많은 종류의 음식을 직접 수거하여 실험분석하기란 어려운 일이다. 따라서 소비자 스스로가 외식을 올바르게 선택하고 식사관리를 하기 위한 지식과 태도가 필요하다<sup>5)</sup>. 특히 알려진 유명 외식업체들은 대도시를 중심으로 개업되고 있어, 중소도시에서는 별로 없는 실정이다. 이런 이유로 중소도시 주민들은 대도시 지역에 비해 외식 빈도가 감소할 수도 있다. 지금까지 외식행동에 관한 연구는 주로 대도시 지역을 중심으로 한 특정 연령층 즉 중·고, 대학생들과 직장인들을 위주로 조사되었으며, 일부 지역은 주부들을 대상으로 외식행동에 관한 연구가 있으나 전남지역 가정의 외식에 관한 연구는 거의 없으며, 또한 분식의 섭취상태에 관한 조사연구는 전혀 없는 실정이다. 본 연구는 여수 주민들의 외식경향을 알아보기로 하여 여수지역에 거주하는 주부들을 대상으로 각 가정의 외식상태(외식의 빈도, 형태) 및 분식의 기호도를 조사한 후 통계처리를 실시하여 외식경향을 분석하였다.

## II. 조사대상 및 방법

### 1. 조사대상 및 기간

조사대상은 여수대학교 식품영양학과에 재학중인 전 학생들이 참여하여, 전남 여수시에 거주하는 20세 이상의 주부들의 가정을 임의로 방문하여 설문지 600부를 배부하여, 조사대상자가 직접 기입하게 한 후 총 600부를 회수하여 그 중 통계처리가 가능한 499부를 분석자료로 사용하였다. 조사기간은 2000년 10월부터 11월까지 약 2개월 간 실시하였다.

### 2. 조사방법 및 내용

조사방법은 설문지법을 사용하였으며, 설문지의 내용은 지역을 고려하여 본 연구의 목적에 맞게 연구자가 작성하였고, 주 내용은 조사대상자의 일반사항, 외식의 빈도 및 종류, 면류의 섭취빈도 및 종류에 대하여 조사하였다.

### 3. 통계처리

조사자료는 SAS 통계프로그램을 이용하여 빈도와 백분율을 구하였고, 주부의 연령, 학력, 가정의 총수입, 주부의 직업 유무에 따른 집단 간의 차이에 대한 유의성

검정은  $\chi^2$ -test를 이용하였다.

### Ⅲ. 결과 및 고찰

#### 1. 조사대상자의 일반사항

조사대상자들의 일반사항은 <Table 1>과 같으며, 주부들의 연령은 40~49세가 39%로 가장 많았고, 다음으로 30~39세가 35%를 차지하였다. 50~59세는 76명으로 15.2%, 20~29세는 45명으로 9%, 60세 이상은 8명으로 1.6%를 나타냈다. 직장을 가진 주부는 221명으로 44.5%, 직장이 없는 주부는 276명으로 55.5%를 나타냈다. 주부들의 학력은 고졸이 53%로 가장 높았고, 대졸과 중졸이 각각 20.9%, 20.4%로 비슷한 수준이었으며, 국졸 이하는 24명으로 4.9%를 나타냈다. 가정의 월수입은 100만원~200만원 이하가 50.1%로 가장 많았으며, 다음으로 200~300만원 이하가 22.8%, 100만원 이하가 18.2%, 400만원 이상이 3.3%를 나타냈다. 가족구성은 부부와 자녀로 구성된 비율이 75.6%로 가장 높았고, 다음이 부부, 웃어른과 자녀구성으로 12.3%, 부부만 있는 경우가 8.3%, 부부와 웃어른은 3.8%를 나타냈다. 가족 수는 3~4명이 57%로 가장 높았으며, 다음으로 5~7명이 32.7%, 2명은 9.1%, 8명 이상은 1.2%를 나타냈다. 조사 대상자들의 주거형태는 아파트가 334명으로 67.1%, 주택은 154명으로 30.9%, 기타가 10명으로 2.0%를 나타냈으며, 주택의 소유형태는 자가 69.9%로 가장 높은 비율을 차지하였으며, 다음으로 전세가 26.7%, 월세는 0.6%, 일부는 전세이고, 일부는 월세의 경우가 2.8%를 나타냈다.

#### 2. 가족의 외식회수

<Table 2>는 가족의 외식회수를 나타낸 결과이며, 가족의 외식회수는 1개월에 1회가 조사대상자의 26%로 가장 많았으며, 다음으로 2~3개월에 1회가 24%, 1개월에 2~3회가 21%, 전혀 하지 않는다는 16%, 1주에 1회 이상이 6.7%, 기타 5.9%로 나타났으며, 연령이 낮을수록, 학력이 높을수록 외식회수가 증가함을 나타냈다. 주부들이 직장에 다니는 경우가 다니지 않는 경우보다 외식회수가 증가하였으며, 월수입이 많은 가정일수록, 가족수가 적을수록, 외식회수가 증가하였으며, 주택에 거주하는 가족보다 아파트 거주 가족의 외식회수가 증가함을 알 수 있었다. 외식횟수에 관한 연구로서는 Koh<sup>6)</sup>는 주부 연령과 식문화 형태조사에서 가정에 행사가 있을 경우 젊을수록, 학력이 높을수록, 핵가족일수록 외식의 빈도수가 높다고 보고하였으며, Kim 등<sup>7)</sup>도 전북지역 주부들을 대상으로 한 외식행동연구에서 외식회수는 한 달에 1~2회가 가장 높게 나타났다고 보고하였는데, 본 조사에서는 특별한 행사가 없을 경우에도 동일한 결과가 나타나는 경향이었다. 권순자<sup>8)</sup>는 경기지역 초등학교생들을 대상으로 한 연구에서 가족과 함께 외식하는 경우 1주일에 1번 이상이 22.1%,

2~4주에 1번 정도가 58.2%, 거의 하지 않음이 19.7% 나타났다고 하였는데 본 연구에서도 1개월에 1회가 가장 많이 나타나 비슷한 경향을 보였으며, 또한 초등학생을

〈Table 1〉 General characteristics of the subjects

	Group	N	%
Age of housewives	20~29	45	9.0
	30~39	174	34.9
	40~49	196	39.3
	50~59	76	15.2
	≥60	8	1.6
Educational level	Elementary school	24	4.9
	Middle school	100	20.4
	High school	260	53.0
	College	107	21.7
Occupation	Have	221	44.5
	None	276	55.5
Monthly income	<1,000,000	88	18.2
	1,000,000~2,000,000	243	50.1
	2,000,000~3,000,000	110	22.8
	3,000,000~4,000,000	28	5.6
	>4,000,000	16	3.3
Family type	Husband and wife	41	8.3
	Husband, wife and children	376	75.6
	Husband, wife and parents	19	3.8
	Husband, wife, parents and children	61	12.3
Numbers of family	2	45	9.1
	3~4	284	57.0
	5~7	163	32.7
	≥8	6	1.2
Type of house	Apartment	334	67.1
	House	154	30.9
	Others	10	2.0
Type of possession	Own house	342	69.9
	The lease of a house	131	26.7
	Monthly rent house	3	0.6
	Some lease, some rent	14	2.8

<Table 2> Frequency of eating out N(%)

Variable	Group	Absolutely	Once in 2~3 month	Monthly	Twice a month	Weekly	Others	Total	$\chi^2$ -value
Age	20~29	4( 8.9)	8(17.8)	13(28.9)	12(26.7)	6(13.3)	2(4.4)	45(100.0)	62.23 P<0.0001
	30~39	13( 7.5)	38(21.8)	50(28.7)	51(29.3)	20(11.5)	2(1.2)	174(100.0)	
	40~49	39(20.2)	53(27.5)	49(25.4)	28(14.5)	5(2.6)	19(9.8)	193(100.0)	
	≥50	23(27.7)	22(26.5)	17(20.5)	13(15.7)	2(2.4)	6(7.2)	83(100.0)	
Education level	<Middle school	45(36.9)	38(31.2)	13(10.7)	14(11.5)	2(1.6)	10(8.2)	122(100.0)	94.15 P<0.0001
	High school	25( 9.7)	67(26.0)	78(30.2)	59(22.9)	15(5.8)	14(5.4)	258(100.0)	
	College	7( 6.5)	13(12.1)	36(33.6)	31(29.0)	15(14.0)	5(4.7)	107(100.0)	
Occupation	Have	33(15.0)	41(18.7)	70(32.0)	47(21.5)	17(7.8)	11(5.0)	219(100.0)	11.0 P<0.05
	None	46(16.9)	79(28.8)	60(21.9)	56(20.4)	16(5.8)	17(6.2)	274(100.0)	
Monthly income	<1,000,000	23(26.8)	15(17.5)	25(29.0)	10(11.6)	3(3.5)	10(11.6)	86(100.0)	44.07 P<0.0001
	1,000,000~2,000,000	34(14.1)	67(27.8)	69(28.6)	46(19.1)	14(5.8)	11(4.6)	241(100.0)	
	2,000,000~3,000,000	13(11.9)	28(25.7)	23(21.1)	33(30.3)	8(7.3)	4(3.7)	109(100.0)	
	>3,000,000	4( 9.1)	6(13.6)	10(22.7)	14(31.8)	8(18.2)	2(4.6)	44(100.0)	
Family type <sup>1)</sup>	HW	9(22.5)	3( 7.5)	8(20.0)	11(27.5)	7(17.5)	2(5.0)	40(100.0)	29.37 N.S.
	HWC	54(14.4)	95(25.4)	103(27.5)	77(20.6)	25( 6.7)	20(5.3)	374(100.0)	
	HWP	2(10.5)	8(42.1)	2(10.5)	6(31.6)	0( 0.0)	1(5.3)	19(100.0)	
	HWPC	13(21.7)	15(25.0)	16(26.7)	10(16.7)	1( 1.7)	5(8.3)	60(100.0)	
Numbers of family	2	9(20.0)	5(11.1)	10(22.2)	11(24.4)	7(15.6)	3(6.7)	45(100.0)	36.50 P<0.0001
	3~4	39(13.9)	58(20.6)	84(29.9)	66(23.5)	23(8.2)	11(3.9)	281(100.0)	
	≥5	31(18.5)	57(33.9)	35(20.8)	27(16.1)	3(1.8)	15(8.9)	168(100.0)	
Type of house	Apartment	39(11.7)	79(23.7)	97(29.1)	78(23.4)	29(8.8)	11(3.3)	333(100.0)	52.42 P<0.0001
	House	40(26.5)	42(27.8)	29(19.2)	22(14.6)	3(2.0)	15(9.9)	151(100.0)	
	Others	0( 0.0)	0( 0.0)	3(30.0)	3(30.0)	1(10.0)	3(30.3)	10(100.0)	
Type of possession	Own house	56(16.5)	88(25.9)	92(27.1)	64(18.8)	16(4.7)	24(7.1)	340(100.0)	13.40 N.S.
	The lease of a house	18(14.0)	28(21.7)	34(26.4)	31(24.0)	14(10.9)	4(3.1)	129(100.0)	
	Some lease, some rent	4(25.0)	3(18.8)	2(12.5)	4(25.0)	2(12.5)	1(6.2)	16(100.0)	
Total		78(16.1)	119(24.5)	128(26.3)	100(20.6)	32(6.6)	29(6.0)	486(100.0)	

<sup>1)</sup> HW: Husband and wife, HWC: Husband, wife and children, HWP: Husband, wife and parents, HWPC: Husband, wife, parents and children.

대상으로 한 젊은 가정에서 외식이 많은 경향은 본 여수지역에서 주부들의 연령이 낮을수록 외식회수가 증가한 것으로 보아 외식빈도는 지역과 관계없이 비슷한 경향을 나타내고 있음을 알 수 있었다.

### 3. 외식형태

외식시 주로 사먹는 음식의 종류를 나타낸 결과는 <Table 3>과 같으며, 한식이 조사대상자의 68%로 가장 많은 비율을 나타냈으며, 다음으로 양식 13%, 일식이 5%, 중식이 5%, 기타 9%를 나타냈다. 주부의 학력이 높을수록 외식 시 한식 및 양식의 비율이 높았으며, 가족구성에서 웃어른을 섬기는 가정에서는 한식을 선택하는 경향이 컸음을 알 수 있었다. 주거형태의 경우 한식선택 비율은 아파트와 주택거주 가족이 비슷한 경향이었으나, 양식은 아파트가 주택보다 선택 비율이 높게 나타났다. 부산지역 주부들을 대상으로 외식행동을 조사한 결과<sup>9)</sup>에서 주부들이 선호하는 외식의 종류는 목적에 상관없이 한식을 가장 많이 선호하였으며, 조선족 주부들을 조사한 연구<sup>10)</sup>에서 외식 시 가장 많이 선택하는 형태는 한식, 중식 순으로 나타났으며, Lee 등<sup>11)</sup>도 남녀 성인의 외식형태를 조사한 결과 한식이 가장 높게 나타났다. 또한 어린이와 함께 하는 외식을 연구한 권<sup>8)</sup>의 연구에서도 한식이 가장 높게 나타났는데 이는 본 연구와도 일치하여 성별이나 연령, 지역에 상관없이 대체로 외식 시 한식을 이용함을 알 수 있었다. 손<sup>1)</sup>은 한식은 독특한 우리 문화의 유산이며, 한국전통식품은 양념이라 부를 만큼 약이 되는 건강음식이므로 위대한 음식이요, 인류미래의 음식이라고 한 만큼 여러 연구에서 외식 시 한식을 가장 많이 선택하고 있음은 바람직한 현상이라고 할 수 있겠다.

### 4. 일주일의 분식류 섭취 빈도

조사 대상자의 가족이 일주일에 섭취하는 분식류의 빈도를 나타낸 결과는 <Table 4>과 같다. 분식류는 가족이 일주일에 2~3회 섭취하는 비율이 36%로 가장 많았으며, 다음으로 1회가 31.6%, 거의 먹지 않는다 24.7%, 4~5회 5.3%, 6회 이상이 2.2% 순이었다. 이는 연령, 학력, 가족구성과 유의성이 있으며, 연령이 많을수록 거의 먹지 않거나 섭취 빈도가 낮으며, 학력이 높을수록 분식류의 섭취빈도가 높았으며, 핵가족은 대가족에 비해 섭취빈도가 높게 나타났다. Lyu and Kwak<sup>12)</sup>은 면류 체인점을 중심으로 한 소비자 의견조사에서 면류 체인점은 청년층의 이용률이 높은 경향이었고, 특히 여성고객의 이용률이 높았음을 보고하였는데, 본 연구에서는 주로 분식류를 가정에서 섭취하는 것으로 나타나, 가족이 외식 시 분식류를 섭취하는 경향은 대체로 낮은 것으로 사료된다.

### 5. 섭취하는 분식류

섭취하는 분식류의 조사결과는 <Table 5>에 나타내었으며, 섭취하는 분식류의 중

<Table 3> The type of eating out N(%)

Variable	Group	Korean style food	Western food	Japanese food	Chinese food	Others	Total	$\chi^2$ -value
Age	20~29	30(71.4)	5(11.9)	3( 7.1)	2( 4.8)	2( 4.8)	42(100.0)	
	30~39	120(72.3)	27(16.3)	7( 4.2)	4( 2.4)	8( 4.8)	166(100.0)	14.63
	40~49	113(65.3)	22(12.7)	7( 4.0)	9( 5.2)	22(12.7)	173(100.0)	N.S.
	≥50	45(60.8)	9(12.2)	5( 6.8)	5( 6.8)	10(13.5)	74(100.0)	
Education level	<Middle school	69(69.0)	10(10.0)	5( 5.0)	8( 8.0)	8( 8.0)	100(100.0)	12.27
	High school	157(64.1)	36(14.7)	16( 6.5)	10( 4.1)	26(10.6)	245(100.0)	N.S.
	College	77(74.0)	16(15.4)	1( 1.0)	2( 1.9)	8( 7.7)	104(100.0)	
Occupation	Have	131(64.2)	32(15.7)	11( 5.4)	12( 5.9)	18( 8.8)	204(100.0)	3.89
	None	176(70.7)	30(12.0)	11( 4.4)	8( 3.2)	24( 9.6)	249(100.0)	N.S.
Monthly income	<1,000,000	44(55.7)	13(16.5)	4( 5.1)	5( 6.3)	13(16.5)	79(100.0)	
	1,000,000~2,000,000	145(66.8)	33(15.2)	13( 6.0)	10(46.6)	16( 7.4)	217(100.0)	18.16
	2,000,000~3,000,000	79(76.0)	12(11.5)	4( 3.8)	4( 3.8)	5( 4.8)	104(100.0)	N.S.
	>3,000,000	29(67.4)	4( 9.3)	1( 2.3)	1( 2.3)	8(18.6)	43(100.0)	
Family type <sup>1)</sup>	HW	27(75.0)	3( 8.3)	2( 5.6)	0( 0.0)	4(11.1)	36(100.0)	28.28
	HWC	232(67.1)	57(16.5)	16( 4.6)	14( 4.0)	27( 7.8)	346(100.0)	P<0.05
	HWP	7(41.2)	3(17.6)	2(11.8)	3(17.6)	2(11.8)	17(100.0)	
	HWPC	40(74.1)	0( 0.0)	2( 3.7)	3( 5.6)	9(16.7)	54(100.0)	
Numbers of family	2	31(75.6)	3( 7.3)	2( 4.9)	0( 0.0)	5(12.2)	41(100.0)	15.34
	3~4	177(67.0)	47(17.8)	10( 3.8)	12( 4.5)	18( 6.8)	264(100.0)	P<0.05
	≥5	99(66.4)	13(20.6)	10( 6.7)	8( 5.4)	19(12.8)	149(100.0)	
Type of house	Apartment	211(67.8)	50(16.1)	15( 4.8)	9( 2.9)	26( 8.4)	311(100.0)	16.86
	House	90(67.6)	12( 9.0)	7( 5.3)	11( 8.3)	13( 9.8)	133(100.0)	P<0.05
	Others	7(70.0)	0( 0.0)	0( 0.0)	0( 0.0)	3(30.0)	10(100.0)	
Type of possession	Own house	207(66.8)	46(14.8)	16( 5.2)	15( 4.8)	26( 8.4)	310(100.0)	8.15
	The lease of a house	91(74.6)	11( 9.0)	5( 4.1)	5( 4.1)	10( 8.2)	122(100.0)	N.S.
	Some lease, some rent	7(50.0)	3(21.4)	1( 7.2)	0( 0.0)	3(21.4)	14(100.0)	
Total		306(68.5)	60(13.4)	22( 4.9)	20(4.5)	39( 8.7)	447(100.0)	

<sup>1)</sup> See Table 2.

〈Table 4〉 The frequency of flour intake per week

N(%)

Variable	Group	Once	Two or three times	Four or five times	Six time or more	Rare	Total	$\chi^2$ -value
Age	20~29	15(34.1)	18(40.9)	0( 0.0)	1(2.3)	10(22.7)	44(100.0)	33.10 P<0.001
	30~39	61(35.2)	75(43.4)	8( 4.6)	1(0.6)	28(16.2)	173(100.0)	
	40~49	55(28.8)	61(31.9)	15( 7.9)	9(4.7)	51(26.7)	191(100.0)	
	≥50	25(30.1)	23(27.7)	3( 3.6)	0(0.0)	32(38.6)	83(100.0)	
Education level	<Middle school	31(25.6)	32(26.5)	4( 3.3)	5(4.1)	49(40.5)	121(100.0)	28.41 P<0.001
	High school	88(34.4)	96(37.5)	17( 6.6)	3(1.2)	52(20.3)	256(100.0)	
	College	34(32.1)	45(42.5)	5( 4.7)	3(2.8)	19(17.9)	106(100.0)	
Occupation	Have	73(33.3)	77(35.2)	10( 4.6)	6(2.7)	53(24.2)	219(100.0)	0.94 N.S.
	None	83(30.7)	100(37.0)	14( 5.2)	5(4.7)	68(25.2)	270(100.0)	
Monthly income	<1,000,000	29(33.3)	25(28.7)	3( 3.4)	2(2.3)	28(32.2)	87(100.0)	25.31 N.S.
	1,000,000~2,000,000	72(30.3)	90(37.8)	12( 5.0)	3(1.3)	61(25.6)	238(100.0)	
	2,000,000~3,000,000	33(30.8)	44(41.1)	10( 9.3)	1(0.9)	19(17.8)	107(100.0)	
	>3,000,000	16(36.4)	15(34.1)	0( 0.0)	4(9.1)	9(20.4)	44(100.0)	
Family type <sup>1)</sup>	HW	16(25.0)	13(32.5)	0( 0.0)	2(5.0)	9(22.5)	40(100.0)	35.53 P<0.005
	HWC	115(30.9)	137(36.8)	20( 5.4)	9(2.4)	91(24.5)	372(100.0)	
	HWP	5(29.4)	6(35.3)	5(29.4)	0(0.0)	1( 5.9)	17(100.0)	
	HWPC	19(31.7)	21(35.0)	1( 1.7)	0(0.0)	19(31.7)	60(100.0)	
Numbers of family	2	16(36.4)	15(34.1)	0( 0.0)	1(2.3)	12(27.3)	44(100.0)	6.19 N.S.
	3~4	89(31.8)	107(38.2)	17( 6.1)	6(2.1)	61(21.8)	280(100.0)	
	≥5	50(30.1)	55(33.1)	9( 5.4)	4(2.4)	48(28.9)	166(100.0)	
Type of house	Apartment	116(35.3)	119(36.2)	19( 5.8)	5(1.5)	70(21.3)	329(100.0)	13.08 N.S.
	House	37(24.5)	54(35.8)	6( 4.0)	6(4.0)	48(31.8)	151(100.0)	
	Others	2(20.0)	4(40.0)	1(10.0)	0(0.0)	3(30.0)	10(100.0)	
Type of possession	Own house	109(32.2)	119(35.2)	16( 4.7)	8(2.4)	86(24.9)	338(100.0)	3.84 N.S.
	The lease of a house	39(30.2)	50(38.8)	9( 7.0)	2(1.6)	29(22.5)	129(100.0)	
	Some lease, some rent	4(28.6)	7(50.0)	0( 0.0)	0(0.0)	3(21.4)	14(100.0)	
Total		156(31.7)	177(36.1)	26( 5.3)	11(2.2)	121(24.6)	491(100.0)	

<sup>1)</sup> See Table 2.



<Table 5> The kinds of flour intake N(%)

Variable	Group	Noodle	Soup with dough flakes	Instant food	Others	Total	$\chi^2$ - value
Age	20~29	6(13.3)	3( 6.7)	32(71.1)	4( 8.9)	45(100.0)	
	30~39	47(27.5)	19(11.1)	97(56.7)	8( 4.7)	171(100.0)	18.06
	40~49	54(28.7)	29(15.4)	99(52.7)	6( 3.2)	188(100.0)	N.S.
	≥50	29(36.7)	10(12.7)	33(41.8)	7( 8.8)	79(100.0)	
Education level	<Middle school	32(27.8)	16(13.9)	64(55.7)	3( 2.6)	115(100.0)	8.68
	High school	74(29.1)	32(12.6)	138(54.3)	10( 3.9)	254(100.0)	N.S.
	College	28(26.7)	13(12.4)	53(50.5)	11(10.5)	105(100.0)	
Occupation	Have	58(27.1)	23(10.7)	120(56.1)	13( 6.1)	214(100.0)	1.60
	None	77(28.8)	36(13.5)	142(53.2)	12( 4.5)	267(100.0)	N.S.
Monthly income	<1,000,000	29(34.1)	13(15.3)	37(43.5)	6( 7.1)	85(100.0)	
	1,000,000~ 2,000,000	63(26.8)	25(10.6)	139(59.1)	8( 3.4)	235(100.0)	10.56
	2,000,000~ 3,000,000	29(27.4)	18(17.0)	54(50.9)	5( 4.7)	106(100.0)	N.S.
	>3,000,000	12(27.3)	5(11.4)	23(52.3)	4( 9.1)	44(100.0)	
Family type <sup>1)</sup>	HW	10(27.0)	5(13.5)	17(45.9)	5(13.5)	37(100.0)	
	HWP	106(29.0)	38(10.4)	204(55.7)	18( 4.9)	366(100.0)	16.57
	HWP	2(11.1)	5(27.8)	10(55.6)	1( 5.6)	18(100.0)	N.S.
	HWPC	18(30.0)	11(18.3)	30(50.0)	1( 1.7)	60(100.0)	
Numbers of family	2	11(26.8)	4( 9.8)	21(51.2)	5(12.2)	41(100.0)	11.49
	3~4	88(31.8)	29(10.5)	147(53.1)	13( 4.7)	277(100.0)	N.S.
	≥5	37(22.6)	28(17.1)	92(56.1)	7( 4.3)	164(100.0)	
Type of house	Apartment	92(28.2)	42(12.9)	179(54.9)	13( 4.0)	326(100.0)	7.55
	House	43(29.5)	18(12.3)	75(51.4)	10( 6.8)	146(100.0)	N.S.
	Others	1(10.0)	1(10.0)	6(60.0)	2(20.0)	10(100.0)	
Type of possession	Own house	96(28.8)	44(13.2)	178(53.5)	15( 4.5)	333(100.0)	3.18
	The lease of a house	31(24.8)	14(11.2)	72(57.6)	8( 6.4)	125(100.0)	N.S.
	Some lease, some rent	6(40.0)	2(13.3)	6(40.0)	1( 6.7)	15(100.0)	
Total		133(28.1)	60(12.7)	257(54.2)	24( 5.1)	474(100.0)	

<sup>1)</sup> See Table 2.

류는 라면 등 인스턴트류가 조사대상자의 54.3%로 가장 높았고, 다음으로 국수류는 28.3%, 수제비는 12.3%, 기타 5.2% 순이었다. 섭취하는 분식류와 관련된 요인은 유의성이 없었다. Ahn<sup>13)</sup>은 서울 거주자를 대상으로 한 외식 기호도 연구에서 다른 연령층에 비해 청소년들은 라면을 가장 좋아하고 자주 선택한데 비해 중년에는 백반을 좋아하는 것으로 나타났으며, Park & Ahn<sup>14)</sup>은 서울지역 주민을 대상으로 식사행동 및 식품인식도 비교조사에서 라면의 식품으로서의 가치에 대해서 모든 연령층에서 부정적인 인식을 하였지만 본 연구에서는 주부들이 라면이 건강에 나쁜 식품이라는 것을 알면서도 국수나 수제비류보다 섭취 빈도가 높은 것은 때때로 조리의 간편성으로 라면을 섭취하는 것으로 사료되며, 또한 대도시에 비해 면류 체인점의 수가 제한되었기 때문이 아닌가 예상된다. 라면은 과거에는 저소득층의 대용식으로 소비되었으며, 정부의 혼·분식 장려 정책으로 면류의 소비가 일시적으로 증가되었으리라 예상된다. 신<sup>15)</sup>은 90년대에 라면 수요의 전망에서 봉지면에서는 감소하고, 용기면의 수요가 증가하며, 저가면보다 고급면으로 전환 현상이 뚜렷할 것이라고 전망하였으며, 국수류의 경우도 마른국수, 당면에서 생면류의 성장 가능성이 높음을 제시하였는데, 본 연구에서는 단지 면류의 종류에 따른 섭취빈도만 조사하여 자세한 것을 알기가 어려웠다.

#### IV. 요약

본 연구는 전남 여수시에 거주하는 가정의 외식상태 및 분식류의 기호도를 조사하기 위하여 전남 여수에 거주하는 주부들을 대상으로 설문조사를 하였으며, 내용은 조사대상자의 일반사항, 가족의 외식빈도 및 종류, 분식류 섭취빈도 및 종류에 대하여 조사하였다. 가정의 월수입은 100만원~200만원 이하가 50.1%로 가장 많았으며, 가족구성성은 부부와 자녀로 구성된 비율이 75.6%로 가장 높았고, 가족 수는 3~4명이 57%로 가장 높고, 주거형태는 아파트가 67.1%, 주택의 소유형태는 자가가 69.9%로 가장 높았다. 가족의 외식횟수는 1개월에 1회가 가장 많았으며, 연령이 낮을수록, 학력이 높을수록 외식횟수가 증가하였고, 외식은 주로 한식이었다. 분식류는 가족이 일주일에 2~3회가 가장 많았으며, 분식류의 종류는 가격면에서 부담이 없는 라면이 가장 높게 나타났다. 이들 결과로 볼 때 여수지역 가정의 외식종류는 주로 한식으로 빈도는 낮았으며, 분식에 대한 기호도는 예부터 남도지역의 먹거리가 풍부하였기 때문에 면류에 접할 기회가 적었기 때문에 낮은 것으로 사료된다.

#### 참고문헌

1. 손대현 (1995) : 외식문화 -패션과 감각 산업론-. 일신사. *관광학 연구* 18(2): 239.
2. 박진영 (1997) : 가족외식구매의사결정에 있어서 자녀의 역할에 관한 연구.

- 관광연구 9(0): 143.
3. 오정환 (1995) : 한국외식산업의 현상과 특수성, *호텔경영학연구* 3: 235.
  4. 한국경제 2002년 4월 25일.
  5. Kye SH and Moon HK (1995) : Assessment of Nutrient Content for Providing Nutrition Information of Dishes in Restaurant and Food Service Institutions - About Korean dishes -, *Korean J Dietary Culture* 9(5): 447.
  6. Koh KH (1999) : Relationship between dietary culture of housewives and their attitude of traditional fermented foods consumption -in Puchon city-. *J Korean Home Economics* 37(11): 139.
  7. Kim IS, Yu HH and Park SH (2000) : A survey on consciousness of eating out behavior and food waste by housewives in Jeonbuk area. *Korean J Dietary Culture* 15(5): 325.
  8. 권순자 (2001) : 아동과 식품산업 - 외식업계를 중심으로-. *한국생활과학회지(충북가정학회지)* 10(3): 353.
  9. Lyu ES and Ryu K (1996) : Study of the Yanbian housewives' knowledge of Korean traditional holidays foods. *Korean J Dietary Culture* 11(3): 327.
  10. Moon JW and Ahn JD (1996) : A survey on housewives' dining out behaviour in Pusan. *Korean J Dietary Culture* 11(3): 359.
  11. Lee YM, Lee KW and Chang HK (1996) : Eating out behaviors and attitude toward Korean foods in adult. *Korean J Dietary Culture* 11(3):317.
  12. Lyu, EL and Kwak TK (1989) : Consumer opinions on fast foods and foodservice-II. noodle chain restaurants-. *Korean J Dietary Culture* 4(3):237.
  13. Ahn SJ (1985) : A study on the survey of the meals outside home in Seoul. *Korean J Soc Food Cookery Sci* 1(1):82.
  14. Park JW and Ahn SJ (2001) : Dietary behaviors and food perception of living in Seoul by age and gender. *Korean J Soc Food Cookery Sci* 17(5): 441.
  15. 신재익 (1991) : 면류 산업의 현황과 전망, *한국식문화학회지* 6(1):123.

---

(접수일: 2003년 4월 16일 / 채택일: 2003년 6월 10일)