

## 남·북한 의류 산업 표준에 관한 비교 연구

박지연 · 김용필 · 윤덕균

한양대학교 산업공학과

## The Study of Comparison with Industrial Standard of South-North Korea in Clothing

Ji-Yeon Park · Yong-Pil Kim · Deok-Kyun Yun

Dept. of Industrial Engineering, Hanyang University

This paper is for standard of South and North Korea clothing, especially size. It is analysis and make a comparative study of KS K 0050-0052 which is South Korea industrial standard) and KPS 8477.1~3, 8477.6, 8477.9, 10253 which is North Korea's.

With this research, it is found the difference and sameness, then this paper suggests the method for combining two different standard systems.

**Keywords :** STANDARD, KS, KPS

### 1. 서 론

#### 1.1 연구의 필요성

사회 전 분야에 걸쳐 그 어느 때보다도 남북통일에 대한 관심이 고조되고 각 분야별로의 이질감을 해소하기 위한 노력이 활성화되고 있는 이 시점에서, 산업의 동질성 확보를 위한 남북한 산업 표준의 통일화 준비는 더 이상 늦출 수 없는 국가적 과제이다.

남북간의 원활한 교류, 협력을 위해서 남북한 정상회담이니 경의선 복원 등 지속적인 노력이 이루어지고 있으나 중요한 선결 과제 중 하나가 산업표준화의 문제라고 하겠다. 경의선 복원 공사의 경우만 해도 남북한의 신호방식 등이 서로 달라 연결이 된다 하더라도 연결점에서 갈아타거나 고가의 신호변환장치를 설치해야 하는 등 막대한 비용이 예상된다.

북한의 표준화 단계는 아직 초보단계이거나 시작도 하지 않은 산업이 많기 때문에 하루빨리 산업표준의 통일화를 이룬다면 통일비용의 절감은 자명한 사실이다.

본 연구에서 서론에서는 연구의 필요성 및 목적을 제시하였고 본론에서 북한 규격을 제시하여 KS와의 비교 연구를 보이며 마지막으로 연구결과에 대한 정리를 하였다.

### 2. 북한의 국가규격

#### 2.1 북한의 국가규격

KS는 선택사항임에 반해서 북한에서 발간되는 모든 규격에는 김일성 교시가 있어 북한의 규격이 선택이 아니라 필수임을 나타내며 이를 지키지 않는 것은 김일성 교시를 어기는 일이 되는 것이 된다. 또한 모든 국가규격 하단에 경고문이 언급되어 있어 모든 규격 준수에 법적 의무를 명기하고 있으며, 엄격한 통제가 가해진다.

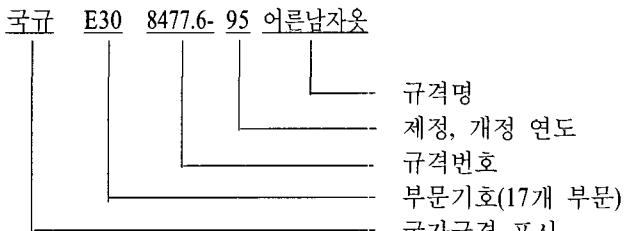
최근에는 ISO규격을 적극적으로 도입하는 등 많은 노력이 진행되고 있으나, 아직은 규격이 다양하지 못하고

검사 시스템도 제대로 갖추어지지 못하고 있는 것으로 알려지고 있다.

## 2.2 북한의 국가 규격의 분류표기

남한 규격(KS)이 업종별 및 분야별로 2단계 분류를 하고 있는 것에 반해서 북한의 국가 규격은 용도 및 제품위주로 3단계의 분류법을 따르고 있는 것이 특징이다.

표기법을 보면 먼저 국규라고 하여 국가 규격임을 나타내고 그 다음은 “ㄱ”에서부터 “ㅆ”까지 17개의 문자를 써서 부문을 나타내고 그 다음에 두 자리 숫자로서 세분류를 나타내며 그 다음 규격번호, 제정 년도와 규격명을 표기한다.



<그림 3> 국규 표식방법

94년 이후의 북한이 국가 규격을 국규라는 표기 대신에 KPS를 사용하고 있는데 이것은 북한이 개방화되면서 세계화에 발맞춰 국규 대신 KPS로 표기를 바꾼 것으로 생각된다.

‘표 1’을 보면 대부분의 분류는 남·북한이 유사하나 북한이 17개 부문, 우리나라가 15개 부문으로 실제로 북한이 더 세분화되어 있다. 그러나 아직 북한은 자동차, 조선, 항공 산업이 빈약한 관계로 ‘운수수단 및 용기’로 표현되는 반면 남한은 세분화되어 있다. 또한 남한이 원유 제품과 화학을 한데 묶는데 반해 북한은 이를 나누고 있다.

전체적으로 보면 북한의 국가 규격은 남한의 KS에 비해서 질적인 면에서는 열세하나 양적인 면에서는 우세한 것으로 알려져 있다.

## 3. 남북한 의류표준 비교 과정

‘표 1’에서 보았듯이 남북한간 산업규격은 외형에서부터 차이점이 보이며, 규격서의 분류체계차이, 규격서 내의 구성항목의 차이, 용어의 차이 등의 구체적인 요인으로 인해 두 대응되는 규격을 찾아 비교한다는 것이 쉽지 않다. 본 논문에서는 기준의 연구 [5]에서 제시된 남북한 규격의 비교분석 도구를 이용하였다.

<표 1> 남·북한의 부문별 규격체계

분류기호 (KS)	부 문	계	분류기호 (KPS)	부 문	계
A	기 본	538	ㄱ	광업, 유용광물	639
B	기 계	1740	ㄴ	원유제품	142
C	전 기	1097	ㄷ	금속 및 금속제품	784
D	금 속	941	ㄹ	기계, 설비 및 공구	2518
E	광 산	248	ㅁ	운송수단 및 용기	691
F	토 견	586	ㅂ	동력 및 전기설비	716
G	일 용 품	267	ㅅ	건설 및 자재	232
H	식 료 품	148	ㅈ	요업재료 및 제품	189
K	섬 유	512	ㅊ	통나무, 나무, 나무제품들	256
L	요 업	362	ㅋ	화학제품 및 고무등	1322
M	화 학	1961	ㅌ	방직 및 가죽재료와 그제품	393
P	의 료	327	ㅍ	식료품 및 기호품	618
R	수 송 기 계	594	ㅎ	축정계기 및 기구	376
V	조 선	499	ㄲ	보건 및 위생	120
W	항 공	232	ㄸ	농업, 산림 및 축산	134
X	정 보 산 업	544	ㅃ	과학기술용어, 기호 및 수치	79
	합 계	10596	ㅆ	문화생활용제품 및 관리	345
			ㅉ	전자, 통신 및 정보처리기술	614
			합 계		10169

&lt;표 2&gt; KS기준 KPS 비교

KS 번호	KS 규격명	국규 분류	국규 번호	국규 규격명
K 0050	남성복의 치수	ㅌ30	국규 8477.6-95 8477.2-95 10253-96	옷 호수(어른남자 옷, 남학생 옷) 옷의 호수 표식
K 0051	여성복의 치수	ㅌ30	국규 8477.9-95 8477.3-95 10253-96	옷 호수(어른여자 옷, 여학생 옷) 옷의 호수표식
K 0052	유아복의 치수			

### 3.1 대응규격 찾기

북한의 옷 호수 관련 표준을 KPS에서 찾아보면 다음과 같다.

- ㅌ. 방직 및 가죽재료와 그 제품
- ㅌ3. 재봉제품
- ㅌ30. 분류, 품종 및 일반기준
- ㅌ30. 국규 1477-79 옷의 등급
- ㅌ30. 국규 8477-95 옷의 호수
- ㅌ30. 국규 2481065 모자의 호수

또한, 그에 상응하는 옷 호수 관련 표준을 KS에서 찾아보면 ‘표 2’와 같다. 다만, 관련규격이 있다면 같이 기재한다.

### 3.2 구성항목 비교

‘구성항목’에는 세부규격내의 규격 규정항목들, ‘표 3’의 구성요소 차이에서 설명한 항목들을 기재하는데, 가급적 자세히 기록한다.

### 3.3 KS와 KPS의 비교를 통한 차이점

규격 비교의 가장 핵심이라고 할 수 있는 항목으로, 같은 내용을 지칭하는 규격에 있어서 동일한 개념을 같은 항목의 차이점을 기재한다.

#### 1) 적용범위

KS는 남성복, 여성복, 유아복으로 분류되어 적용이 되는 반면 KPS는 어른남자 옷, 남학생 옷, 어른여자 옷,

&lt;표 3&gt; 구성항목의 비교

	KS	KPS
구성항목	1. 적용범위 2. 용어정의 3. 의류 종류별 기본치수 4. 기본 신체부위별 신체치수 5. 의류 종류별 호칭 및 기본신체치수 6. 제품치수 7. 치수측정방법 8. 표시방법 9. 참고(남성신체치수 분포상태)	1. 적용범위 2. 몸매분류 3. 옷의 호수 4. 비교(기타호수지정특징) 5. 옷의 호수표시 내용 6. 표시방법 및 사례

&lt;표 4&gt; KS와 KPS의 용어차이 비교

KS	KPS
용어정의가 되어있음 드롭 : 가슴둘레와 허리둘레의 차이 피트 : 성 체위에 대한 의류치수의 적합성 신체용어 : KS A 7003에 따른다. 기본신체부위 : 가슴둘레, 허리둘레, 신장 등 기본신체치수 기본 의류치수	용어를 따로 정의하지 않음 . 맞음성 . 기본신체부위 : 엉덩이둘레, 허리둘레, 키 등 몸매분류 : 허리가는 몸매, 표준몸매 등 .

여학생 옷, 어린이옷으로 세분화되어 있다.

### 2) 용어정의

'표 4'에서 보는것과 같이 KS의 경우 각 규격에 용어 정의가 되어있는 반면 KPS는 따로 정의하고 있지 않다.

### 3) 신체치수

KS는 의류 종류별 기본 신체 부위에 대하여 신체 부위별 각각의 치수들(KS A 7004에 따름)을 조합해서 활용하며 피트성의 고려 여부에 따른 신체치수를 다르게 정의한다. KPS는 여유가 많거나 맞음을이 적어도 되는 옷인 경우 두 호수 이상의 구간을 한 호수로 하며 몸매를 다음 '표 5'와 같이 분류하고 각 호수를 조합해서 활용한다.

<표 5> KPS의 몸매분류의 예

여자	표준몸매 : 엉덩이둘레-가슴둘레=8cm
	작은 엉덩이몸매 : 엉덩이둘레-가슴둘레=4cm
	큰 엉덩이몸매 : 엉덩이둘레-가슴둘레=12cm
남자	표준몸매 : 가슴둘레-허리둘레=12cm
	허리 가는 몸매 : 가슴둘레-허리둘레=16cm
	허리 굵은 몸매 : 가슴둘레-허리둘레=8cm
	배나온 몸매 : 가슴둘레-허리둘레=4cm

### 4) 옷의 호수

KS 경우 남자 옷의 상의는 신장, 가슴, 허리둘레를, 하의는 허리와 엉덩이 둘레를 이용하여 여자의 옷 상의는 가슴, 엉덩이, 신장, 하의는 허리, 엉덩이둘레를 이용하여 표시한다. KPS는 상하의 구분 없이 어른남자는 키, 가슴둘레, 허리둘레를 이용하고, 어른여자는 키, 가슴둘레, 허리둘레, 엉덩이 둘레를 이용하여 학생 옷의 경우는 KS와 마찬가지로 키와 가슴둘레만을 이용하게 된다.

결국 옷의 호수 결정에 사용되는 신체부위는 차이가 없으나 KPS의 경우 구체적인 신체치수를 사용하지 않아 치수 조합 면에서 많은 차이를 보이게 된다.

### 5) 표시방법

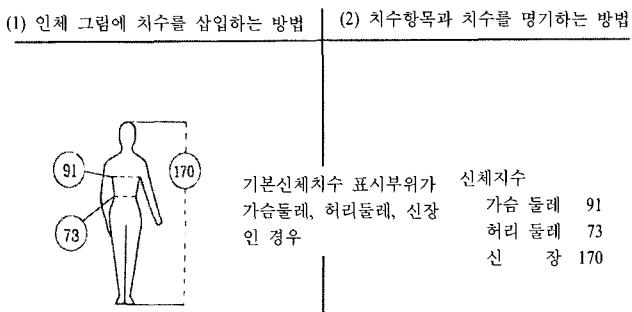
KS의 기본신체치수는 '그림2'와 같이 인체 그림에 치수를 삽입하는 방법과 치수항목과 치수를 병기하여 표시하는 방법들이 있으며, 제품치수, 제조자 명 또는 그 약호, 기타 정보부가 등을 표시하는 방법이 제시되어 있으나, KPS는 옷의 표식방법의 국규가 따로 지정되어 있는데 이는 옷의 호수는 호수항목을 우리 글로 쓰고 그 옆에 호수를 써넣되 두 호수 이상이 포함되게 만든 옷인 경우 (-)로 호수구간을 밝혀 표시한다고 제시한다.

<표 6> 종류별 본 신체부위

KS	종류별 기본 신체부위	KPS	종류별 기본 신체부위
남자 옷	상의 : 가슴둘레, 허리둘레, 신장	어 남 른 자	키, 가슴둘레, 허리둘레
	하의 : 허리둘레, 엉덩이둘레		
여자 옷	상의 : 가슴둘레, 엉덩이둘레, 신장	어 여 른 자	키, 가슴둘레, 허리둘레, 엉덩이둘레
	하의 : 허리둘레, 엉덩이둘레		
청소년 및 아동복	상의 : 가슴둘레, 신장	남 학생 및 여 학생	키, 가슴둘레
유아복	신장		

<표 7> KPS 어른남자 옷호수 조합의 예

키호수	가슴둘레 호수	허리둘레 호수			
		허리표준 몸매	허리가는 몸매	허리굵은 몸매	배나온 몸매
170호 ⋮ ⋮	90호	78호	74호	82호	86호
	94호	82호	78호	86호	90호
	98호	86호	82호	90호	94호
	102호	90호	86호	94호	98호



&lt;그림 8&gt; 기본 신체치수 표시방법의 예

호 청	가슴둘레	허리둘레	신 장
88-73-165	88	73	165
91-73-170	91	73	170

&lt;그림 3&gt; KS 신사복 상의 호수 표식의 예

키 호 수	170
가슴 둘 레 호 수	94
허 리 둘 레 호 수	82

&lt;그림 4&gt; KPS 어른 남자 옷 호수 표식의 예

로 표시한다. 또한 KS 경우 소비자에게 유용한 정보를 치수와 함께 표기하지만 KPS는 호수항목과 호수만 적을 뿐이다. 따라서 좀더 명확하고 통일된 호수 표시방법을 생각해 볼 필요가 있다.

### 참고문헌

- [1] 고현우; “남북한 산업표준화에 대한 연구”, 1997.12
- [2] 국가과학기술위원회; “국가규격(KPS)”, 1995
- [3] 이영숙, 이완규; “의류 사이즈 표준화를 위한 한국인 체형 분류 연구”, 인간공학회 추계학회지, 302-308, 1998
- [4] 한국산업표준원; “북한표준에 관한 연구”, 국립기술 품질원, 1996. 12
- [5] 한국표준협회 북한표준연구소; “남북한 산업표준 통일화를 위한 기초연구”, 한국표준협회, 2000.12
- [6] 한국표준협회; “KS 총람”, 1999
- [7] 한국통신 통신망 연구소; “남북한 정보통신 표준화의 경제성 분석”, 한국통신 통신망 연구소, 2001.11

## 4. 결 론

본 논문에서는 북한의 표준규격의 구조와 현황을 간단히 제시하고 산업표준에서 빼놓을 수 없는 의류표준화를 위해 KS와 KPS의 비교를 통한 차이점을 살펴보았다.

이상의 연구를 통해서 다음과 같은 통일방안을 생각해 볼 수 있겠다.

첫째로, 신체치수 측정 방법의 통일이다. KS는 KS A 7004에 따라 신체부위별 각각의 치수들을 조합 하는 반면 KPS의 경우 따로 정해져있는 신체치수 관련 규격 없이 포괄적인 몸매분류를 할뿐이다. 따라서 남북이 공통으로 사용할 수 있는 신체치수 측정방법에 관한 규격서가 필요하다.

둘째로, 기본적인 의류용어의 통일이다. ‘표 4’에서 보는 바와 같이 KS는 용어정의가 되어있는 반면, KPS는 용어를 따로 정의하지 않는다. 따라서 국제화에 맞춘 통일된 용어정의가 되어야 할 것이다.

마지막으로 호수표식 방법의 표준이다. ‘그림3’과 ‘그림4’에서 보았듯이 기본 호수표식방법은 유사하나 KS의 경우 ‘-’로 표기하고 생략 가능한 반면 KPS의 경우 두 호수 이상이 포함되게 만든 옷일 경우에 한해서 ‘-’으