

월터 그로피우스의 건축선언과 작품특성에 관한 연구

A Study on the Architectural Manifesto and Design Works Characteristics of Walter Gropius

이용재* / Lee, Yong-Jae

Abstract

The purpose of this study is to analyze the architectural manifesto and design works characteristics of Walter Gropius. He was the director of Weimar Bauhaus that one of the advanced artificial movements in the early modern period. The almost of the early modern movements was related to the radical ideology and the manifesto. Especially Bauhaus originated from manifesto of artists teaching group with architect Walter Gropius.

Therefore, the category of the study pitch upon Bauhaus architectural manifesto - Bauhaus Manifesto and Programme(1919) - and the representative works of Walter Gropius - Fagus Factory(1911-14), Dessau Bauhaus Building(1925-26), Siedlung Berlin-Siemensstadt(1929-30) and Harvard Graduate Center(1949). The conclusions of the study as per the above mentioned purpose are the dynamic integration by non-symmetry in cubic form (formal characteristics) and organic continuity by reciprocity in transparent space (spatial characteristics).

키워드 : 월터 그로피우스, 건축선언, 형태와 공간

1. 서론

모더니즘 초기의 많은 건축가와 다양한 건축사조의 동시다발적 등장은, 건축적 혼란기로서보다는 새로운 시대에 부합하기 위한 건축적 방향의 모색이라는 전환기적 상황으로 파악하여 접근하는 것이 적당할 것이다. 당시의 건축가와 건축사조가 다양한 양상을 나타내며 형성 발전하면서도 하나의 공통된 특징을 보였던 것은, 바로 예술과 기술의 근대적 통합 혹은 사회적 적용이라는 매우 실험적 시도를 하였다는 것이다. 특히 교육적 시스템과 관련하여 체계적인 전개를 시도한 독일의 그로피우스와 바우하우스는 그 영향력에 있어서 그 어느 건축가나 건축사조보다 매력적이었다.

당시 독일은 유럽 신건축 사상의 중심지로서, 전위예술의 이론가와 예술가들이 과거의 형식주의적이고 아카데미한 예술과 교육의 틀을 과감히 벗어나, 공업화된 시대상황의 발전에 적합한 예술의 역할과 교육의 체계를 제시하기 시작했으며, 유럽의 근대적 변화개념을 기술의 대 사회적 가치로 인정하여 이론적 교육과 실제적 교육을 실시하였던 것이다.

이러한 시대적 상황을 전제로 진행되는 본 연구의 목적으로는,

그로피우스의 건축적 이념 내지는 방향에 대해서 그가 교장으로 활동하였던 바우하우스의 선언문을 바탕으로 파악해 보는 것에 두며 동시에 그의 대표적 작품을 선정 분석하여 그의 작품특성을 종합적으로 파악해 보는 것에 두어 진행한다.

이와 같은 연구목적을 위해서 정해지는 분석대상의 범위는, 교육을 포함한 그로피우스의 건축적 활동을 분류 정의하여 각각의 대표 작품을 대상으로 분석하도록 하여 그의 작품에 일관적으로 추구한 특성을 종합적으로 도출하는 체계적 연구가 되도록 한다.

2. 그로피우스의 건축선언 분석

2.1. 건축배경과 전개양상

1883년 베를린에서 출생한 그로피우스는 1903년부터 뮌헨 공과대학, 1905년부터 1907년까지는 베를린 공과대학에서 건축을 수학하면서 예술과 수공예 운동(Arts & Crafts Movement)을 주장한 러스킨(John Ruskin)과 모리스(William Morris)의 영향을 받는다. 그러나 러스킨이나 모리스처럼 기계를 부정하는 입장을 취하지 않고 기계가 성립할 수 있는 근대사회를 인식하여, 산업과 예술을 통합시켜, 진정한 산업예술을 이뤄내기

* 정희원, 순천향대학교 건축학과 조교수

위한 교육을 목표로 삼았던 것이다.

대학을 졸업한 1907년부터 1910년까지는 피터 베렌스(Peter Behrens, 1893-1940) 사무실에서 근무하였는데, 이 시기에 철



<그림 1> Walter Gropius, 1883-1969

과 유리라는 근대적 신재료가 가지는 구조적 표현 가능성을 경험하면서, 건축 본질을 예술과 기술 사이에 성립하는 통합적 관계성에 중점하게 되었다. 1910년에는 마이어(Adolf Meyer)와 공동으로 사무소를 개업하면서, 본격적인 건축활동을 시작했다. 그들의 최초 작품은 1911년 라인 강 부근 알페트(Alfeld)에 위치한 '파구스 공장(Fagus Factory)'으로, 철과 유리로 모서리를 강조시킨 비구조적 특징으로

인해서 근대건축의 원형으로 평가되었다. 이후 독일공작연맹의 일원으로 1914년 쾰른에서 개최된 공작연맹 전시회의 파빌리온으로 그 명성을 더해 갔다.

그는 1914년에서 1918년까지 제1차 세계대전에 중군하게 되어 건축의 공백기간을 맞이한다. 1919년 바이마르에 초빙되었던 그로피우스는 조형예술아카데미와 공예학교를 합병시킨 '국립 바우하우스-바이마르(Staatliches Bauhaus-Weimar)'를 설립하여 교장으로서 새로운 조형교육을 시도했으며, 이후 '바우하우스-뎃사우(Bauhaus Dessau)' 활동기간까지 약 10여년간 근대의 창조적 예술운동과 건축활동의 중심으로 작용하게 했다.

1919년부터 1925년까지 바이마르에서 그로피우스는 새로운 방향의 궁극적 목표라 할 수 있는 국제건축을 표방했으며, 뎃사우로 학교를 옮기면서 설계한 바우하우스 교사는 그가 근대건축이 지향해야 할 방향을 구체적으로 제시한 근대시기의 대표적 건축물로 평가되기도 했다. 결국, 바우하우스의 교육을 통해 근대건축의 발전에 커다란 업적을 남겼다고 할 수 있다.

정치적인 압력으로 1934년에는 영국으로, 그리고 1937년에는 미국으로 이민한 후 하버드대학에서 교수로서 근대적 정신에 따른 건축과 교육에 공헌하였다. 1964년에는 젊은 건축가들과 T.A.C.(The Architects Collaborative 건축설계공동체)를 설립하여, 새로운 방식에 따른 건축설계사무소 운영¹⁾을 실천했다. 그리고 1969년 7월 5일 보스턴에서 그는 생을 마감했다.

2.2. 바우하우스와의 관계

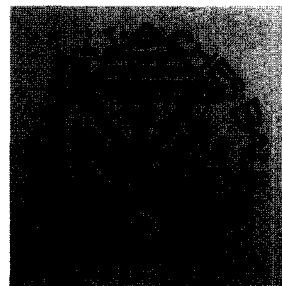
그로피우스는 건축가이자 교육자로서의 역할에 관심을 가지

1) Process No.19, 'TAC : The Heritage of Walter Gropius,' 1980, p.42. 그가 시도한 새로운 방식에는 첫째, 형식적인 미학의 언어보다는 방법론에 깊은 의미를 부여하는 방식을 의미하고 둘째, 프로젝트에 의해서 이행되어질 수 있는 기술과 사회적인 다른 요소들 간의 원활한 상호연결을 보장하기 위한 팀작업 방식을 의미한다.

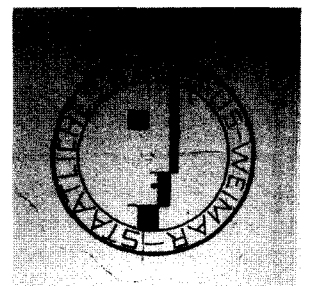
고 있었다. 그는 과거 아카데미한 예술 교육의 한계를 인식하고 변화된 시대상황에 대응할 수 있는 새로운 교육체계의로 통합적 구현을 목표로 1919년 바이마르(Weimar)시에 설립된 바우하우스의 초대 교장²⁾으로 취임하였다.

'건축의 집'이라는 의미의 바우하우스는, 본래 중세 교회 건축의 건설을 담당했던 건축장인 조합원이 살았던 현장 막사, 또는 조직명에서 유래한 것³⁾으로, 그로피우스가 기본적으로 추구한 이념은 중세의 통합된 회화, 조각, 건축 등 3가지 조형예술을 재통합하려는 것에 있다. 또한 정신과 물질의 분리가 정신문명과 물질문명의 대립으로 이어지고 이 둘을 결합하는 요소는 바로 건축이라고 생각하여, 건축가와 새로운 디자이너를 양성하는 것에 중요성을 부여한 것이다.

교육과정은 조형적 창조와 실습과 지식의 두 영역을 포괄하는 것에 중점하였기 때문에, 각 공방에서 실기를 교습하는 공작교육과 관찰법이나 표현법 등의 훈련을 교육한 형태교육으로 이분되었다.⁴⁾



<그림 2> J. Auerbach, 국립 바우하우스-바이마르의 문장 (seal), 1919



<그림 3> O. Schlemmer, 국립 바우하우스-바이마르의 문장 (seal), 1922

1925년 바이마르에서 뎃사우로 학교를 이전하게 되는데, 특히 뎃사우의 바우하우스 교사는 조형예술의 건축적 결합을 구체적으로 시도하는 계기가 된다. 이 건축은 근대 예술교육의 전형이 되었으며, 동시에 근대 공업사회의 생산방식과 생활양식에 대응한 예술의 양태로 평가되기도 한다.

1928년 그로피우스는 바우하우스의 착실한 운영에 대해 희망을 안은 채 은퇴하였고, 교장은 한네스 마이어(Hannes Meyer)로 바뀌었고, 라즐로 모홀리 나기(Laszlo Moholy-Nagy)도 사퇴하였다. 그러나 1933년 나치스의 정권에 의하여 바우하우스는 폐교되어 약 14년간의 활동을 마감하게 된다.

이후, 3대 교장이었던 미스 반 데 로에(Ludwig Mies van der

2) Suzuki, Hiroyuki, Shin Kenchikugaku Taikai 5-Kindai Gendai Kenchikushi, 서양 근현대 건축의 역사, 우동선 역, 1판, 시공사, 서울, 2003, p.152.

그로피우스 이외의 초대교장 후보자로는 유겐트스틸 작가로 알려진 오프리스트와 엔델이 있었다. 1883년에 태어난 그로피우스에 비해서 1862년에 태어난 오프리스트는 약 스무살, 1871년에 태어난 엔델은 열살 정도 연장이었다.

3) 新建築, 建築20世紀 - part 1, 新建築 創刊65周年記念號, 1991, p.151.

4) Benevolo, Leonardo, History of Modern Architecture, vol.2, Routledge & Kegan Paul, Cambridge, 1971, p.444.

Rohe)는 베를린에서 계기를 시도해 보았으나 실패했다. 제 2차 세계대전의 발발은 오히려, 바우하우스 정신을 미국으로 이양하는 계기가 되어 미국은 모홀리 나기에 의해서, 독일은 막스 빌(Max Bill)에 의해서 뉴 바우하우스, 신독일 바우하우스가 각각 생겨 바우하우스의 기본 이념을 계승하려는 노력⁵⁾이 이루어지기도 했다.

2.3. 건축선언 내용과 분석

그로피우스 건축의 이념적 방향은 자신이 기초하여 작성한 건축선언에 구체적이고 체계적으로 제시되어 있다. 그의 건축선언에는 1914년 4월의 <‘무명건축가전’ 팜플렛>⁶⁾에 새로운 건축사상에 대한 견해를 제목없이 하나의 선언문 형식으로 기고한 글을 포함하여, 같은 달 발표한 바우하우스의 창립선언문 <국립 바우하우스-바이마르 강령>, 그리고 1926년의 <바우하우스 생산품의 원칙> 등이 가장 일반적으로 알려져 있다.

그의 선언 중에서 1914년 <‘무명건축가전’ 팜플렛>의 새로운 건축사상에 대한 견해는, 비록 그 내용에 바우하우스라는 이름이 들어있지 않지만 본질적으로는 바우하우스 선언문에 해당된다. 그것은 팜플렛 내용이 기초가 되어 발표된 선언문이 바로 <국립 바우하우스-바이마르 강령>이고, 그 전시회를 개최할 때 이미 그로피우스는 바우하우스의 교장으로 임명되어 있었기 때문에 동일한 범주에서 해석하는 것이 가능하다.

또한 1926년 <바우하우스 생산품의 원칙>⁷⁾은 그의 건축이념에 대한 방향을 제시한 것이라기보다는 일상생활에 대한 공업적 생산시스템과 표준화된 생산품의 합리적 수용을 위해 수공예적 정신과 기술을 습득한 기술자의 중요성을 간접적으로 강조한 것이다. 즉 바우하우스 교육이념과 체계에 대한 관점으로 해석하는 것이 가능한 선언문이다.

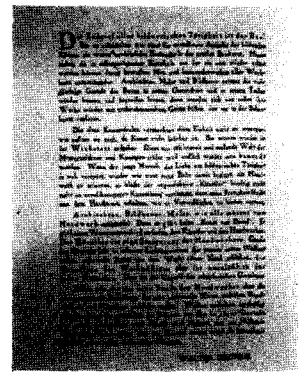
이와 같이 그의 모든 선언은 바우하우스와 밀접한 관계를 가지고 있으며, 그의 건축적 방향이 바로 바우하우스의 교육이념과 체계에 해당됨을 알 수 있다. 따라서 그의 모든 선언을 대상으로 분석하는 것보다는 건축적 방향과 목적, 교육방법을 가장 명확하게 제시한 <국립 바우하우스-바이마르 강령> 선언문을 대상으로 그의 건축적 전개방향을 분석하려 한다. 그 선언문은 크게 두 부분으로 구분되어 있다. 하나는 <바우하우스

선언문> 그 자체이고, 다른 하나는 <바우하우스 프로그램>으로 명명된 세부 강령이다.

(1) 바우하우스 선언문

<바우하우스 선언문>⁸⁾의 서두는 그로피우스가 주장하고 있는 바우하우스의 본질적 이념에 해당하는 가장 중요한 부분이라고 판단된다. 즉, 건축을 중심으로 모든 미술활동을 종합하여 회화·조각·건축이 일체가 되는 종합예술을 창조해야 함을 주장한 것이다.

여기서 당시의 예술적 상황이 현실과 유리된 고립적이고 비속화된 것임을 한탄하면서 기계기술로 인한 수공예로의 전환을 요구하고 있음을 확인할 수 있다. 즉, 과거 예술과 수공예 운동의 부흥을 주장한 것이다. 그러나 한편으로는 이러한 이념방향은 그다지 혁신적으로 새로운 것만은 아닐 수도 있다. 그 시대 상황을 고려한다면, 오히려 산업혁명 이후 발전된 기계기술이 현실 생활에 응용되고 있다는 점에서는 시대역행적 주장이라고 생각된다. 또한 예술과 수공예 운동을 전개한 모리스의 이념은 결국 기계생산으로 인해서 이미 지지도를 잃고 있는 것을 고려한다면 더욱 퇴보적인 주장으로 보인다.



<그림 4> 바우하우스 선언문, 1914

결론적으로 ‘종합예술로서의 건축’과 ‘예술의 순수성 환원’이라는 주제로서 그 이념을 주장한 것으로 분석된다.

(2) 바우하우스 프로그램

<바우하우스 프로그램>⁹⁾은 전술한 <바우하우스 선언문>에 비해서 구체적인 강령을 제시하고 있는데, 일부에서는 약간의 수정된 이념을 제시하고 있다고 분석된다. 그것은 모든 작용의 최종목적이 완전한 건축이기 때문에, ‘새로운 생산방식에 따른 디자인 방식’ 추구되어야 하고 이것은 ‘현실의 생활에 봉사하는 예술’로 작용되는 ‘산업과 예술의 결합’ 형태로 교육되어야 한다는 프로그램을 담고 있다고 분석되었기 때문이다.

그로피우스의 교육이념을 단적으로 파악할 수 있는 부분은 교과목 중에서 과거의 양식을 학습하는 역사수업이 없다는 것이다. 역사에 근거한 양식의 교육과 응용은 근대적 시대정신을 표현하는 과정에서는 적합하지 않는다는 비판적 관점을 절실하게 보여준 것으로 해석된다.

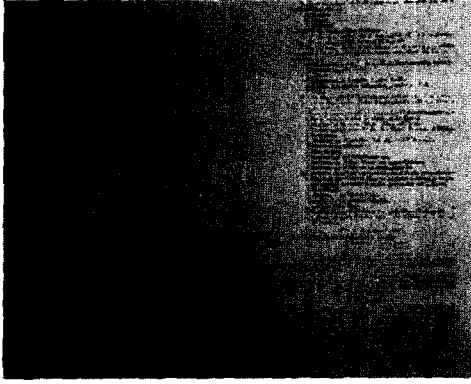
8)선언의 전문내용이 서술적이며 매우 방대하기 때문에 본 연구논문에 직접 기술하지는 않지만, 참고자료로의 활용은 Conrads, Ulrich, op. cit, pp.60-61 또는 Droste, Magdalena, op. cit., 18을 보면 유용할 것으로 판단됨.

9)선언의 전문내용은 Conrads, Ulrich, op. cit, pp.61-64 혹은 Droste, Magdalena, op. cit., 19를 참고.

5)그로피우스는 하버드대학, 미스 반 데 로에는 일리노이 공과대학, 모홀리 나기는 프랫 인스티튜트에서 교편을 잡음. 막스 빌은 울름Ulm 조형대학(New German Bauhaus로 명명)에서 1951년부터 바우하우스 후계자를 위한 교육에 주력한다.

6)Conrads, Ulrich, Programs and Manifestoes on 20th-Century Architecture, 건축선언문집, 이현호 역, 1판, 기문당, 서울, 1985, pp.55-59. 선언내용 참고. 베를린에서 예술운영위원회가 주최한 전시회의 4페이지 팜플렛에 제목이 없는 상태로, 윌터 그로피우스, 브루노 타우트(Bruno Taut) 및 아돌프 베네(Adolf Behne)가 각각 자신의 새로운 건축사상에 대한 견해를 3개의 선언문과 같은 형식으로 실었다.

7)Ibid., pp.120-122 선언내용 참고.



<그림 5> 바우하우스 프로그램, 1914

그리고 실무견습을 통해서 기초를 체득하는 기존의 도제적 건축교육과는 첨예한 교육체계를 시도한 점 또한 당시 매우 개혁적인 것이다. 예술가인 '조형 마이스터'와 장인기술자인 '기능 마이스터'가 한 공방을 공동지도하여 미술, 건축, 공예 등 모든 분야에 동일하게 교육한 것은 매우 독특한 통합적 교육방식이었던 것이다. 또한 아카데미 권위를 연상시키는 '교수'라는 호칭을 폐지하고, '마이스터'라는 장인들의 칭호를 택한 점 또한 매우 진보적인 교육이념을 반영한 것으로 분석된다.

결론적으로 바우하우스의 '목표'와 '원칙', 그리고 교과와 '영역'과 '구분'을 설명하면서 이전과는 다른 체계와 방식의 진보적 건축을 명확히 추구하고 있음을 확인할 수 있다.

3. 그로피우스 건축의 작품특성

3.1. 작품분석

그로피우스 건축을 대표하는 작품으로는, 독일 알페트의 파구스 공장(1911-14)에서부터 미국 뉴욕의 팬 아메리카 빌딩(1958-63)에 이르기까지 모더니즘 시대 전반에 걸쳐 다양한 지역에서 건축되었다.

그러나 그의 작품을 시기에 따라 살펴보면, 일반적으로 초기 베렌스의 사무소 근무 및 개인사무실 운영시기로 시작하여, 교육자로서의 바우하우스의 교장시기, 도시의 집단주거에 대한 건축적 실험시기, 그리고 후기의 이민과 신대륙에서의 재도약시기로 분류된다. 그로피우스의 이와 같은 건축활동기의 특성과 작품을 분류하여 정리하면 <표 1>에서와 같이 제 1 건축활동기는 근대적 구조의 표현시기로 정의가능하고, 제 2 건축활동기는 근대적 교육체계의 확립시기, 제 3건축활동기는 근대적 도시주거의 실험시기, 그리고 제 4건축활동기는 근대적 설계시스템의 재도약시기로 정의할 수 있다고 판단된다.

따라서 그로피우스의 작품특성을 보다 구체적으로 비교 정의하기 위하여, 분석 범위와 대상을 각 활동기의 대표작품으로 정하여 분석하도록 했다.

<표 1> 그로피우스의 건축활동기 분류와 정의

구분	기간	활동기의 특성과 작품	활동기정의
제 1 건축 활동기	1907 - 1914	베렌스의 사무소근무와 개인사무실운영 활동시기로, 유리 커튼월의 대담한 사용과 같은 근대적 재료의 구조적 표현가능성 주력. 파구스 공장과 독일 공작연맹박람회 파빌리온(공장과 사무실) 설계	근대적 구조표현의 적용시기
제 2 건축 활동기	1919 - 1928	제1차 세계대전 이후 바우하우스 교장의 활동시기로, 건축으로 통합되는 근대디자인 교육의 기초자세를 체계화. 바이머르(1919-25)와 뎃서우(1925-28) 바우하우스 교장으로 바우하우스 교사 설계	근대적 교육체계의 확립시기
제 3 건축 활동기	1928 - 1934	바우하우스의 교장을 사임 이후 건축실무로서의 활동시기이며, 집단주거 건축의 실제적인 해결을 모색. 판자모양 고층아파트 제안, 베를린-지멘슈타트 지구 계획, 칼스루에-다머스톡 지구계획 건설참가	근대적 도시주거의 실험시기
제 4 건축 활동기	1934 - 1969	영국과 미국 망명 이후 건축계몽가로서의 활동시기며, 하버드대학 교수로서 활동하고 T.A.C.를 통한 건축설계방식에서의 공동체 시도. 하버드 대학원센터, 팬 아메리카 빌딩 설계	근대적 설계시스템의 재도약시기

(1) 제1건축 활동기 : 파구스 공장(Fagus Factory, 1911-1914)

그로피우스가 베렌스의 사무실을 독립하여 마이어와 설계한 최초의 건축물로서, 유리와 철로 이루어진 평탄한 벽면이 모서리에 기둥을 두지 않고 관리동 주위를 감싼 전체 형태의 심미적 디자인을 특징으로 하고 있다.

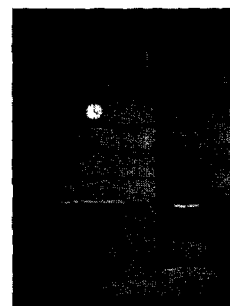
실제 이 건축은 베르네르(Eduard Werner)가 이미 설계한 것에 건물의 텍토닉한 부분을 부가하라는 요구에 따라, 지상층 평면은 그대로 유지하면서 전체 조형을 투명적 공간이라는 새로운 감각으로 시도한 그로피우스 최초의 커튼월 디자인이다.



<그림 6> Fagus Factory, 1911-1914

투명적 공간을 위한 그의 선택은, 비대칭적 정면성이라는 역설적 형태를 취함으로써 가능하게 했다. 3층의 조적조 정면에 가장 근대적인 재료인 철과 유리를 사용하고, 그 모서리를 구조로부터 해방함으로써 유리 벽면의 형태적 강조와 함께 내부공간과 외부공간 사이의 중첩성을 보다 시각화 한 것이다.

특히 벽의 역할이 공간을 격리하는 하나의 스크린으로 한정됨으로서, 구조적 해방과 함께 경제적 생산성, 그리고 이전과 다른 심미적인 관점으로 표현이 가능하게 된 혁명적 개념의 디자인으로 평가된다.



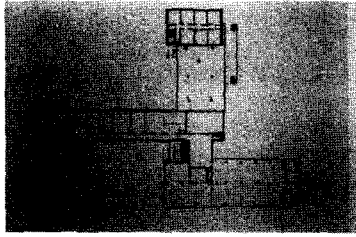
<그림 7> Fagus Factory, 1911-1914



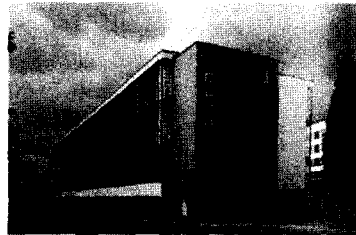
<그림 8> Fagus Factory, 1911-1914

(2) 제2건축 활동기 : 뉘스하우 하우스 교사(Dessau Bauhaus Building, 1925-26)

그로피우스는 오랜 연구 끝에 형식상의 관련 없이 10) 3개의 입방체, 즉 작업동, 강의동, 학생기숙사를 자유롭게 배치시켰다. 이 계획은 논리적 순서에 따라 다양한 공간을 계획하여 유리와 콘크리트의 벽면으로 실의 기능에 적합한 입면을 구성시킨 것이다. 11) 3개의 입방체가 시계방향으로 대지 위를 날 듯이 연결되어 있다.



<그림 9> Dessau Bauhaus Building, 1925-26



<그림 10> Dessau Bauhaus Building, 1925-26



<그림 11> Dessau Bauhaus Building, 1925-26

특히 관리동의 필로티를 관통하는 도로나 비물질성을 갖는 유리의 사용으로 직교하는 각각의 공간은 전체배치에 있어서 역동적인 통합성을 표현하고 있음을 알 수 있다. 또한 커튼월로 이루어진 유리벽은 형태적 완전성을 표현하고 있는 동시에, 밝은 채광으로 가득한 내부공간에 무한히 외부로 뻗어나가는 시각적 공간연속을 가능하게 해줌으로서 새로운 공간개념을 실현하였다.

따라서 이 건축물은 수평성과 수직성을 연속적으로 구성하고 있는 추상적인 입방체들이, 대규모 복합기능의 만족과 내외부 공간의 상호관입을 통해서, 결과적으로는 데 스틸(De Stijl) 등 근대 건축운동의 여러 사조가 모색한 새로운 국제주의 양식의 건축 개념을 직접적으로 표현하고 있다는 특징을 갖는다.

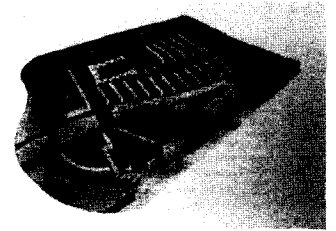
(3) 제3건축 활동기 : 베를린 - 지멘슈타트지구 계획(Siedlung Berlin-Siemensstadt, 1929-30)

사회적 주거건축이라는 이념에 가장 적합한 사례로서 그로

피우스를 포함한 6명의 건축가가 참여하여 도시의 성격을 보존하면서 가장 좋은 생활조건을 얻기 위한 문제해결이라는 연구 결과로서 건설되었다. 동일한 밀도를 가진 도시 주거공간에 보다 많은 일조와 조경이라는 개방공간을 단지에 확보하기 위한 지구계획이다. 12)

이러한 계획을 위해서 건물은 한두 동의 예외를 제외하고는 모두 남북방향으로 배열되었으며, 건물의 높이는 4, 5층으로 통일되었다. 또한 건물 사이에는 넓은 정원을 만들고 단지의 끝에는 개방공간을 두었다.

즉, 동일한 밀도를 유지하면서도 건물의 높이를 들어올려 지면의 이용공간을 더 많이 확보하였고 자연광을 최대한 받아들이도록 한 것이다. 재료와 구성방식에 따라 부품들을 짜맞춘, 저렴한 노동자 집합주택이 완성된 것이다.



<그림 12> Siedlung Berlin-Siemensstadt, 1929-30

세계 경제공황의 영향으로 주택건설 비용의 절감이 요구되었고 그로피우스는 모더니즘 건축가들과 함께 가능한 넓은 주거면적을 유지시키는 건축기준의 완화대신 전체적인 합리적 과정을 통한 주거면적의 축소를 실현하고 있다. 최소의 주거공간을 확보하면서도 창문을 넓힘으로써 합리적 기능공간으로 작용하도록 의도한 일종의 건축적 실험결과에 해당된다.



<그림 13> Siedlung Berlin-Siemensstadt, 1929-30



<그림 14> Siedlung Berlin-Siemensstadt, 1929-30

10)진경돈·남경훈 편, 20세기 현대건축론, 1판, 도시출판서우, 서울, 2001, pp.111-112.

계획중에 있던 미완성의 도로를 끼고 있는 이 복합 건축물은 다른 기능에서 연유한 것이지만 전체적인 일관성은 지켜지고 있었다. 이 새로운 바우하우스는 미학적으로 진보적인 건물이었다. 그러나, 기술적으로는 자금이 모자랐기 때문에 베를린에서 개업한 후 성공한 에리히 멘델존(Erich Mendelsohn)의 당시 작품보다 뒤떨어진 방식으로 건설되었다.

11)Risebero, Bill, Modern Architecture and Design, 근대건축과 디자인, 박두용, 이근택 역, 1판, 기문당, 서울, 1990, pp.214-215.

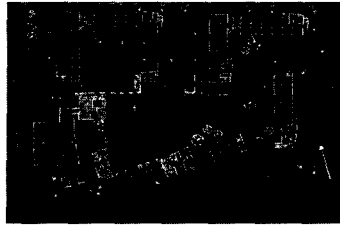
이후 그로피우스의 사상은 급격히 발전하였는데, 건물의 모든 부분들이 구성주의의 영향을 나타내는 것으로서 동서양의 합리주의 근대건축물 중 최초의 결자를 실현시켰다는 사실을 부정할 수는 없다.

(4) 제4건축 활동기 : 하버드 대학원 센터(Harvard Graduate Center, 1949)

총 575명의 대학원 학생들을 위한 기숙사와 공공건물로 구성되어진 캠퍼스인 이 건축은, 기숙사 구성단위의 프리 플래닝(free planning)에 의한 통일된 형태구성과 솔리드와 보이드의 상호작용에 따른 기하학적 형태구성을 특징으로 하고 있다.

12)Haberlik, Christina, 50 Klassiker Architektur des 20. Jahrhunderts, 클라시커 50-20세기 건축, 안인희 역, 1판, 해냄, 서울, 2002, pp.141-142.

수평적으로 길게 펼쳐진 건물 매스는 운동감과 통일성을 동시에 표현하고 있으며, 편평한 2층과 3층의 기숙사와 휘어진 단층의 공공 건물, 그리고 전면의 선긋 가든은 공간의 기존건물과는 다른 새로운 상호작용을 이루고 있다.



<그림 15> Harvard Graduate Center, 1949

내부에 있어서 콘크리트 램프는 학생 생활의 중심 공간과 연결하는 척추와 같은 역할을 하고 있으며, 1200명을 수용할 수 있는 대규모 공간의 식당은 공동식당이라는 느낌이 들지 않도록 나무로 만들어진 스크린으로 4분할시키고 있다.



<그림 16> Harvard Graduate Center, 1949



<그림 17> Harvard Graduate Center, 1949

3.2. 작품특성

그로피우스의 건축은 개인작업에서부터 협동작업에 이르기까지 건축형태와 공간에 관한 일관된 특성을 작품에 보이고 있다. 그것은 바우하우스의 기본 이념인 모든 조형 예술적 교양과 기술적 교양을 하나의 건축예술로 종합하려는 일련의 창조 과정에 따른 것으로, 그가 기능성과 합목적성에 따른 시스템 구축에 뛰어난 능력을 보여준 소위 시스템 건축가¹³⁾로 평가되는 것을 보면 더욱 그러하다.

바우하우스 건축으로 일컬어지는 그로피우스의 작품특성을 종합적으로 평가해본다면, 다음과 같이 건축의 형태와 공간적 특성으로 분류하여 정의할 수 있다.

(1) 형태적 특성 : 입방체적 형태의 역동적 비대칭통합

그로피우스의 조형 또는 건축의 목표는 예술과 기술을 조화시키는 것에 있다. 당시에는 공업생산의 사회적인 영향에 의해 새로운 것이 추구되기 시작했으며, 이로부터 새로운 양식의 예술적 형태와 기술적 형태가 전체적 통합과정을 이룬다고 그로피우스는 확신하고 있었다. 즉, 이 양자간의 조화로운 일치가 바로 그 시대의 진정한 예술 의지였던 것이다.

그는 의미와 목적에 부합하는 건축은 매스 상호간의 긴장관계에서 기능적으로 구성되는 것이며, 건축은 그 자신의 형태를 속이는 불필요한 것을 전부 떨쳐버린 건축을 창조해야 한다는 형태 결정관을 주장했다. 그것이 바로 매스를 중심으로 형태구

13)진경돈 편, 서양근대건축사, 1판, 도서출판서우, 서울, 2001, p.177.

상상의 공간적 안정성이 유동적으로 연결되는 형태의 치밀성인 것이다.

이러한 형태의 치밀성을 가능하게 해주는 것은 명확하고 정확한 수학적 조화에 의한 형태의 균형적 표현, 즉 수직선과 수평선의 강조와 직각을 즐겨 사용하는 기하학적 양식의 입방체적 형태를 추구하는 것이 된다. 여기에 덧붙여 철과 유리로서 표현가능한 입면조형의 비대칭성을 이용하여 보다 역동적인 형태로서 인지가능하도록 의도함이 첨부되어 근대건축의 전형적인 특징이 되도록 의도한 것이 그의 건축형태 개념인 것이다.

따라서 그로피우스의 건축형태를 통한 작품특성으로는, 조형의 순수성을 추구하여 기하학적으로 단순한 입방체적 형태를 바탕으로 하는 재료의 진실성, 기능성이 역동적인 비대칭관계로서 통합되는 것에 있다고 정의된다.

(2) 공간적 특성 : 투명적 공간의 유기적 상호관입

건축형태와 관계된 의미로서 파악되는 그로피우스의 건축공간은 기능주의적 공간구성과 합목적성으로 파악해 볼 수 있다. 근대공업과 근대생활에 연결하여 기능적 충족과 합리적 생산방식을 주택건축의 이상으로 채택한 점을 볼 때, 각 실들의 결합체는 합목적성 개념에 의해서 형성된 것으로 해석된다.

이러한 기능주의적 합목적성 공간개념에 따라 구성된 그로피우스의 건축은, 시간 개념과 관계되어 상호관입과 시점의 다양성을 제공¹⁴⁾하고 있다. 내, 외부를 동시에 나타나게 하는 강한 투명성을 통해서 다양한 인식관계를 형성하게 된다. 이것은 시점의 다양성 또는 동시성이라는 개념으로 설명되어 시,공간의 연속개념으로 정의된다. 더욱이 연속개념을 가능하게 해주는 공업화된 시대의 건축재료인 유리는, 공간에 있어서 일종의 비물질화된 성질을 보여주는 매우 유기적인 시각의 자유로움으로 정의된다. 또한 분리된 매스를 연결하는 브리지에서 느껴지는 공간은 상호관입적 관계를 보다 극명하게 표현하기도 한다.

실제로 그로피우스는 바우하우스의 건축교육과정에서 공간개념을 교육의 중심으로 판단하여 조직적인 분석과정을 통해 시공간의 연속체로서 정의하였으며, 이미 입체파나 미래파에서도 도입된 시간의 4차원성이라는 유기적 개념으로 건축에서 공간개념을 정의하기도 했다.

따라서 그로피우스의 건축공간을 통한 작품특성으로는, 기능적 합리성에 부합되는 명확한 공간들이 근대적 개념의 시각적 투명성을 바탕으로 내외부 공간의 유기적 상호관입 관계를 보다 풍부하게 사용하고 있다고 정의된다.

14)Suzuki, Hiroyuki, op. cit., pp.155-158.

상호교류하는 기능성을 갖추고 있는 상호침투 복합체는 지상에서 그 어떤 단일의 시점에서는 충분히 이해되지 못한 4차원적인 공간적 경험을 가능하게 해 주었다. 이러한 구성을 위해서 그로피우스가 택한 설계방법은 평면도에 입면도를 조합하여 건축하는 기존의 설계법이 아닌 볼륨을 조합하여 공간을 구성하는 새로운 것이었다. 학교건물이 도로를 타고 넘을 정도로 대담한 하나의 신건축 선언이었으며, 이 건물의 구성으로 바로 19세기 건축에서 20세기 건축으로 대담한 이행을 보여준 것이다.

4. 결론

그로피우스는 근대사회가 지향하는 진보적 이미지를 합리적 기능에 바탕을 둔 유기적 통합이라는 근대이념의 확립에 주력하였다. 그의 이념적 방향은 당시 독일의 근대사회가 추구하던 것에 부합되었고, 조형예술에 대한 교육적 가치로서 작용하였다. 이와 같은 배경에 의해서 하나의 교육시스템으로 성립된 것이 바로 바우하우스였고, 그 방향은 선언문으로 구체화되었던 것이다. 따라서 바우하우스의 선언문은 그로피우스의 건축적 이념과 방향을 제시한 것에 해당된다.

선언문을 통해서 파악된 그로피우스의 건축교육은 근대기술의 사회적 가치를 인정하고, 이론과 실기로 병행된 교육과정을 통해 습득한 조형적 사고능력을 건축으로 종합화시키는 조형예술의 추구였다. 즉, 자신의 건축을 기능성과 합목적성에 따른 시스템 구축으로 해석하여, 건축의 형태와 공간에 종합적으로 표현하였던 것임을 연구를 통하여 확인할 수 있었다.

그리고 그로피우스의 건축활동을 시기별로 분류한다면 각각 근대적 구조표현의 적용시기, 근대적 교육체계의 확립시기, 근대적 도시주거의 실험시기 그리고, 근대적 설계시스템의 재도약시기로 정의할 수 있다.

또한 건축선언에 바탕을 두어 일관적으로 작품에 추구하였던 특성을 형태와 공간의 관점으로 종합 평가한다면, 입방체적 형태가 가지는 역동적 비대칭통합과 투명한 공간을 통한 유기적 상호관입으로 정의할 수 있다.

참고문헌

1. 진경돈 편, 서양근대건축사, 1판, 도서출판서우, 서울, 2001.
2. 진경돈·남경훈 편, 20세기 현대건축론, 1판, 도서출판서우, 서울, 2001.
3. Benevolo, Leonardo, History of Modern Architecture, vol.2, Routledge & Kegan Paul, Cambridge, 1971.
4. Curtis, William J. R., Modern Architecture since 1900, 2nd ed., Phaidon Press Ltd., Oxford, 1982.
5. Droste, Magdalena, Bauhaus 1919-1933, 1st ed., Benedikt Taschen Verlag GmbH, Köln, 1993.
6. Frampton, Kenneth, Modern Architecture : a critical history, 3rd ed., Thames and Hudson, London, 1992.
7. Giedion, Sigfried, Space, Time and Architecture, fifth ed., Harvard University Press, Cambridge, 1967.
8. Morgan, Ann Lee & Naylor, Colin, Contemporary Architects, 2nd ed., St. James Press, Chicago, 1987.
9. Conrads, Ulrich, Programs and Manifestoes on 20th-Century Architecture, 건축선언문집, 이현호 역, 1판, 기문당, 서울, 1985.
10. Haberlik, Christina, 50 Klassiker Architektur des 20. Jahrhunderts, 클라시커 50-20세기 건축, 안인희 역, 1판, 해냄, 서울, 2002.
11. Risebero, Bill, Modern Architecture and Design, 근대건축과 디자인, 박두용·이근택 역, 1판, 기문당, 서울, 1990.
12. Stangos, Nikos, Concepts of Modern Art, 현대미술의 개념, 성완경, 김안례 역, 1판, 문예출판사, 서울, 1994.
13. Suzuki, Hiroyuki, Shin Kenchikugaku Taikai 5-Kindai Gendai Kenchikushi, 서양 근현대 건축의 역사, 우동선 역, 1판, 시공사, 서울, 2003.
14. Process No.19, 'TAC : The Heritage of Walter Gropius', 1980.

15. 新建築, 建築20世紀 - part 1, 新建築 創刊65周年記念號, 1991.
16. 김태영, 바우하우스 건축디자인 원리가 현대건축에 미친 영향에 관한 연구, 영남대 석사논문, 1995.
17. 양희중, Walter Gropius의 건축이념이 현대건축에 미친 영향에 관한 연구, 홍익대 석사논문, 1999.
18. 이용재·윤도근, 미의식 체계 변화에 따른 건축의 기예미 표현개념에 관한 연구, 대한건축학회논문집, 제13권 제11호, 1997.

<접수 : 2003. 10. 29>