

**건축공간내 미술장식품의 설치위치에 따른 선정요인에 관한 연구

A Study on Criteria of Selecting Artwork According to Artwork's Location in Architectural Space

김남호* / Kim, Nam-Hyo

Abstract

The purpose of this study is to provide a practical guide for selecting architectural artwork and analyze relationship between artwork and interior space & facade. The problems with many outdoor artwork did not make the characteristics of the specific environment and did not form a big flow in the urban contextualism. Choosing the artwork, architectural environment for artwork is very much part of the designers' task. When artwork is to be specifically acquired for a particular projects, designer and client must work together to make choices and plan placement. The data are collected through evaluation surveys of college students and graduate students majoring in interior architecture & design, and analyzed by using SPSS-WIN program to find the major characterized factors. It is concluded that architectural artwork should be constituted with nine major factors of interior space - theme/scale, situation/contemporary accord, finished materials harmony, line/two-three dimensional form, proportion/rhythm, sequence, natural/artificial form, abstract/reality expression, originality - and eight major factors of facade - situation, abstract/reality expression, finished materials harmony, theme/sequence, natural/artificial form, proportion/rhythm, static/dynamic expression, originality/contemporary accord.

키워드 : 미술장식품, 장소성, 주제성, 실내공간, 파사드

1. 서론

1.1. 연구의 배경과 목적

지난 2000년 8월1일부터 시행되어진 서울지하철 7호선 열차 중 문화열차는 '달리는 도시철도 문화예술관'으로서 5개월의 기간동안 총 70만명의 시민이 관람을 하고, 국내 및 국외 언론매체에 소개되는 관심을 끌어 공공미술의 확립과 대중문화예술의 보급확장을 전개하였다. '와우프로젝트'(wow project)라는 이름으로 기획되었는데, 이후 2000년 12월 15일부터는 서울지하철 6호선 열차 중 '도시철도 디지털 여행'이라는 테마의 전시로 현대미술의 다양성을 시민들이 친숙하게 경험하는 계기가 되었다. 미술관이라는 한정된 장소에서 특정한 선호도를 갖는 관람자에게 제공되었던 미술장식품이, 불특정다수가 일상적으로 이용하는 장소에서 전시되었던 것만으로도 관심을 끌었다. 이러한 시도는 1984년 7월 서울올림픽을 앞둔 시점에서 '도시환경 개선'이라는 차원에서 '미술장식품'의 설치를 법제화하여 건축

물의 외부와 내부공간에서 공공미술의 전시를 일반 대중에게 경험하게 한 것으로부터 영향을 받았다고 할 수 있다. 하지만 이 제도는 시간이 지날수록 그 본래의 취지를 벗어나 점차로 형식화되고 의무화되어 그 비용(건축공사비의 0.5-1.0%를 의무적으로 사용)에 비해 도시 환경에 대한 기여도가 낮아지고 주변 경관이나 건물과의 색채, 크기, 장소, 재료, 비례, 작품형태 등에서 조화를 이루지 못하는 작품을 종종 보게 되는 현실에 직면하였다. 서울특별시 테헤란로에 위치한 포스코 센타에 설치한 프랭크 스텔라의 조형물의 경우에는 세계적인 거장의 작품임에도 설치한 후 현재까지 철거와 보존논쟁에 휩싸여 있다.¹⁾ 그렇지만 미술장식품의 예술적 측면 때문에 작품성이나 작가정신의 비판, 비평은 쉽게 접근할 수 없는 범주로 인식되어진다. 특히 공공건축물에 설치되는 미술장식품은 사적인 공간에 설치되는 것과는 달리 공공성이 매우 요구되어 '공공미술(public art)'이라고 불리워 지고 있어²⁾ 선정기준에 대한 공론화가 요구되는 시점에 와 있으며, 사적공간의 경우도 실내공간을 구성하는 요소로서의 미술장식품의 효용성이 중요하게 인식되는 추세이다.

* 정희원, 숭실대학교 건축학부 실내건축전공 조교수

** 본 연구는 숭실대학교 교내연구비 지원으로 이루어졌음.

1) <http://my.dreamwiz.com/artmkt/ca6-74.htm>, 2001

2) <http://www.wowproject.co.kr/6lines/introduce>, 2001

본 연구는 설치공간과의 상관성을 고려한 미술장식품 평가 실험을 통해 미술장식품의 디자인 구성원리를 분석한 대표적 요인을 도출하여 '건축물에 대한 미술장식'으로 규정할 수 있는 미술장식품의 건축물 파사드 및 실내공간에 설치 시 적합한 디자인 선정기준 근거를 제시하고자 한다.

1.2. 연구의 범위 및 방법

본 연구의 조사범위는 국내의 실내건축관련 전문잡지 및 현장답사를 통해 선정된 미술장식품을 설치위치에 따라 실내공간과 파사드로 나누어서 디자인 구성원리를 분석하였다.

연구방법은 선행연구조사와 평가실험에 의한 조사를 하였고, 기존 연구의 분석을 통한 평가실험의 신뢰도를 높이기 위해 예비실험을 SD법(Semantic Differential Method)의 척도에 근거하여 실시하고, 나온 결과를 국문학 박사, 통계학관련 전공교수 및 실내건축관련 대학원생과 검토하여 본 실험을 실시하여 분석하였다. 본 실험은 실내건축관련 전공을 하고 있는 학생 134명을 대상으로 평가실험을 통해, 실내공간과 파사드에 위치한 미술장식품에 대한 평가를 실시하고, SPSS-WIN 프로그램을 사용하여, 배리맥스(Varimax)회전을 통한 인자분석을 통해 주요인자 추출과 작품별 인자의 영향, 실내공간과 파사드 설치사례를 비교분석하였다. 단계별 연구범위는 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 목적과 부합되는 미술장식품의 일반적 사항을 조사한다.

둘째, 국내의 실내건축관련 전문잡지 및 현장답사를 통해 선정한 사례에 대해 예비실험을 통한 본 실험의 기준을 마련하여 실시한다.

셋째, 실내공간에 위치한 미술장식품에 대한 실험결과를 분석하여, 주요인자를 추출하고, 주요인자의 대표적 사례에 대해 분석한다.

넷째, 파사드에 위치한 미술장식품에 대한 실험결과를 분석하여, 주요인자를 추출하고, 주요인자의 대표적 사례에 대해 분석한다.

다섯째, 실내공간 및 파사드와의 상관성에 대해 비교분석하여 미술장식품의 위치별 주요 선정요인을 제시한다.

2. 미술장식품의 의미

2.1. 역사적 측면

예술이 역사와 개인의 경험에서 유출한 감각으로부터 발전하여, 형태를 정신적 사상과 관련지어, 불확실한 감성을 표현하기 위한 상징형식을 현대미술로 표현해 내었다.³⁾ 현대미술은 세계 제2차대전 이후에 과거의 자연적 사실표현으로부터 추상주의, 비구상주의의 형태변화를 하였다.⁴⁾ 재료에 있어서는 나무,

돌, 금속, 콘크리트, 플라스틱, 직물, 금속과 유리원료를 합성한 물질, 발광체 등을 사용하고 있다. 오늘날과 같이 기술문명이 발달하는 시기에 있어서, 현대미술은 기존의 형태와 새로운 재료의 융합의 시도로서 새로운 형태를 창출한다고 할 수 있다.⁵⁾ 이러한 맥락에서 현대 건축에 있어서 미술장식품은 필요 불가결한 것으로, 건축물의 일부분으로서 미적기능과 건축적기능을 함께 제공한다.⁶⁾

2.2. 국가정책적 측면

1984년 7월 서울올림픽을 앞두고 “도시환경 개선”이라는 차원에서 시작된 미술장식품(공식 용어)의 설치는 문화예술진흥법 제11조⁷⁾에 근거하여 가로 경관과 도시 환경 개선 측면에서 상당한 기여를 해 왔다. 또한 삭막하고 단조로운 도시에 이러한 예술품을 설치함으로써 도시인들에게 휴식과 넉넉한 마음의 여유, 예술품의 감상이라는 좋은 기회도 부여하고 있다. <표 1>과 같은 과정을 통해서 예술성, 환경과의 조화, 공공성, 안전성과 보존성의 선정기준⁸⁾에 의해 미술장식품이 선정되어 설치된다.

외국에서 도시환경개선을 위한 미술장식품 정책이 성공적으로 진행되는 나라로 미국, 영국, 캐나다, 프랑스, 독일, 일본 등을 들 수 있는데, 한국의 정책에 주요한 영향을 끼친 것으로 사료되는 미국의 정책을 살펴보면, NEA(National Endowments for the Arts)⁹⁾에 의해 권고되었는데, 1964년 이래는 공공건물

5)Davis, Douglas, Art and the Future, NY, Praeger, 1973, p.16

6)Robinette, Margaret A., Outdoor Sculpture, NY, Whitney Library of Design, 1976, p.126

7)미술장식품 설치대상은 건축면적 10,000㎡이상인 건축물 중 업무시설 등 9개 용도의 일반건축물과 공동주택으로 일반건축물에는 근린생활시설, 의료시설 중 병원, 업무시설, 숙박시설, 판매시설, 위탁시설, 관람집회시설중 공연장 및 집회장, 방송·통신시설, 운수시설 중 철도역사를 포함한다. 미술장식품의 범위에는 조형예술물(회화, 조각, 공예, 사진, 서예)과 환경조형물(벽화, 분수대, 상징탑)로 나눌 수 있다. 설치비용은 크게 비주거용 건축물(표준건축비의 1/100에 해당하는 가액의 미술장식품)과 주거용 건축물(표준건축비의 1/1000에 해당하는 가액의 미술장식품)로 분류되며 '95.7.12 이전 허가 또는 승인된 건축물은 건축주가 제시하는 공사비 (도급계약금액)의 1/100 내지 5/1000에 해당하는 가액의 미술장식품)로 정한다.

건축물을 증축하는 경우에는 증축되는 연면적이 10,000㎡ 이상인 경우에만 해당되고, 당해 연면적 분에 해당하는 비용, 비율을 적용한 가액의 미술장식품을 설치하며 공동주택은 일단의 단지내의 부대 및 복리시설은 공동주택기준(1/1000비율 적용)에 의한다. 또한 수상복합건축물은 주거용과 비주거용 면적을 구분하여 비율을 적용한 가액을 산출한 후 합산한 비용으로 한다.

8)이상진 외 공저, 공간디자인을 위한 환경조형예술품의 영향과 선정요소에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집 31호, 2002, p.38

연구자는 공간의 정체성, 환경성, 예술성, 형태성, 공공성을 환경조형예술품의 선정요소로 도출했다.

9)미국NEA의 역할: 미술장식품이 위치할 건축물에 대한 건설계약이 체결되면, 공공시설청은 미국예술기금위원회에게 그 작품을 제작할 미술가의 선정을 위촉하고, 위원회에서는 건축가와 지방예술단체에서 임명된 3명의 위원으로 협의회를 열고, 건축물과 도시환경적 사항을 고려하여 적합한 미술가를 3~5인을 추천한다. 추천명단이 공공시설청에 보내져서 공공시설청 산하 미술디자인 검토협의회의 심의를 거쳐, 최종 결정을 하고, 실행을 하도록 한다.

3)Read, Herbert, The art of sculpture, NY, Princeton, 1966, p.68

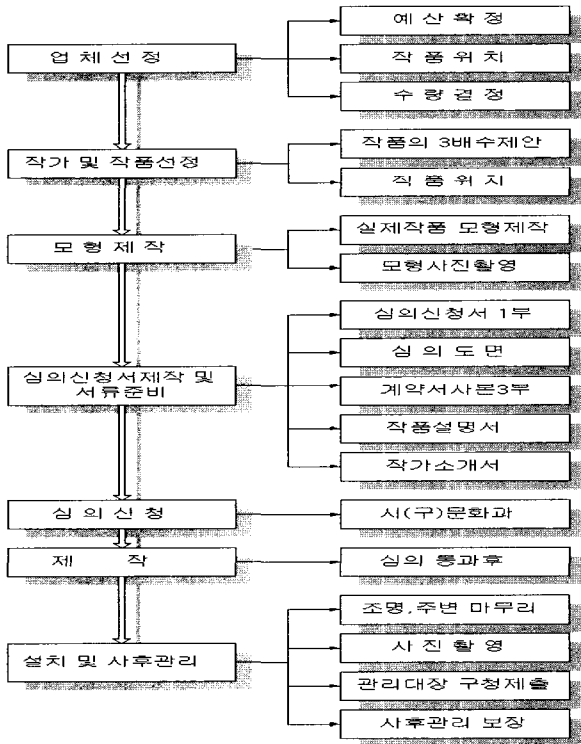
4)Craven, Wayne, Sculpture in America, NY, Crowell, 1968, p.64

에서 건축비용의 1%를 미술분야에 사용하도록 하는 법이 제정되어 시행되었고, 이후 일반건물에게까지 영향력이 확산되어, 일반 기업체도 적극적인 태도로 미술장식품을 설치하였다.¹⁰⁾

2.3. 설치위치에 따른 특성

① 건축공간의 영역성: 도시의 가로경관을 구성하는 것은 건물, 도로, 광장, 가로수 등의 공적공간이다. 일반대중에게 개방되어

<표 1> 미술장식품의 작품진행과정



있어, 휴식의 공간이 되기도 하며, 환경적 쾌적함을 제공하기도 한다. 건물의 외벽은 내부와 외부의 접점이 되어, 차단하기도 하고, 융합의 효과를 내기도 한다. 외부공간의 영역은 건물대지의 주변환경과의 관계속에서 지배와 융합의 과정가운데 결정되어진다. 건축적 표현에 의해 대지와 외부공간의 흐름이 계속되어 질 수 있다. 실내와 외부와의 차이점은 실내를 사용을 통해 지속적인 재확인 절차를 통해 고정되어지는 관념적 공간이며,¹¹⁾ 외부는 교류적 또는 사회적 공간을 형성한다. 또한 실내와 외부의 특성은 하나의 연속체로 볼 수 있다. 실내공간은 바닥, 벽, 천장 등의 구성요소에 의해 둘러싸여 형성되어지며, 구성요소의 관계속에 형태와 내용이 결정되어진다.

② 미술장식품의 실내배치: 실내배치는 사용 가능한 공간확보, 전시될 작품, 관람자의 시선높이와 관계되어 결정되어 지는데, 오늘날의 표준적인 벽 부착높이는 작품의 중심부가 평균 눈높

이 정도이며, 각 작품들 사이에 충분한 거리를 두고, 작품과 비교되지 않는 중간색의 배경에 설치한다. 흰색이나 밝은 중간색의 부드럽고 두드러지지 않는 질감의 마감재가 선호된다.¹²⁾ 작은 스케일의 작품들은 테이블, 선반 등에 배치하며, 큰 스케일의 작품은 받침대가 있는 케이스 위에 배치한다. 일반적인 프로젝트에서는 실내디자이너가 미술장식품의 선택과 배치에 중요한 역할을 수행하나, 매우 사적인 공간에서는 사용자가 다른 선호도를 가질 수 있기에, 실내공간에 물리적, 심미적 손상이 크게 가해지지 않는 범위 내에서, 사용자가 선호하는 곳에 배치하는 것이 요구된다.

③ 미술장식품의 외부배치: 가로경관(streetscape)과의 조화를 이루는 것이 중요하다. 휴식공간, 공지면적, 녹지공간 등의 가로경관시설이 갖추어 질수록 대중이 선호하는 장소성의 필요를 만족시키는 배치가 요구된다. 케빈 린치(Kevin Lynch)는 도시의 이미지에 영향을 미치는 도시공간요소를 5가지¹³⁾로 분류하여 기법을 기술하였는데, 통로, 경계, 지역, 결절점, 랜드마크 요소를 만족시키는 미술장식품과 건축외부공간이 되도록 계획되어야 할 것이다.

④ 미술장식품과 건축물의 통합적 관계: 첫째, 기능적인 면에 있어서, 미술장식품을 건물의 구조에 맞게 제작하는 것과 효율적인 공간기능을 위해 디자인하는 것이다. 둘째, 심리화적인 면에 있어서, 미술디자이너가 상징하고자하는 의도와 연관된 것으로, 보는 사람에게 영향을 준다.¹⁴⁾ 셋째, 미술장식품의 선정에 있어서 건축양식 자체의 변화와 시대성이 건축가의 역할보다 크게 영향을 준다.

3. 조사일반

3.1. 조사 및 분석방법의 일반적 특성

계량심리학적 수법을 사용하여 복수의 인간의 주관적인 평가를 통계적으로 처리함으로써 평균화하여, 안정된 평가로서 파악하는데 있다. 평가분석에 이용되는 데이터는 평가실험 - 평가대상(sample)을 피험자에게 제시하고 그에 대한 평가치를 측정하는 방법 - 에 의해 얻어진다.¹⁵⁾

12)Pile, John F., Interior Design, NY, Harry N. Abrams. 1988, pp.272-291

13)Lynch, Kevin, The Image of the City, 1960

첫째, 통로(paths): 관찰자가 일상적으로 지나갈 가능성이 있는 길로서 연속성(sequence), 방향성(orientation)을 갖는다.

둘째, 경계(edges): 관찰자가 통로로서 이용하지 않으나, 두 지역을 분리시키는 것으로 연속성, 구별성, 인식성을 갖는다.

셋째, 지역(districts): 지역적 주제가 연속되는 것으로, 균질성이 요구된다.

넷째, 결절점(nodes): 관찰자가 그곳을 향하거나, 출발하거나 하는 강한 초점을 갖으며, 특이성, 일관성이 요구된다.

다섯째, 랜드마크(landmark): 외부로부터 보는 것으로, 주위경관 중에 눈에 띄는 특이성을 갖추어야 한다.

14)문경수, 환경조각과 공간조형에 관한 연구, 홍익대 교육대학원, 1988, p.21

15)이상호, 경관의 평가, 연세대학교 대학원 교재, 2001, pp.1-14

10)김지삼, 우리나라 건축물 설치조각에 관한 연구, 동국대 대학원, 1991, p.29

11)Hiller, Bill & Hanson, Julienne, The Social Logic of Space, Cambridge University Press, 1988, pp.1-20

(1) 평가수법(evaluation method)

평가대상 미술장식품에 대해서 5단계의 척도로서 '의미척도'에 의한 평가언어를 선정하여 예비실험을 통해 본 실험에 적합한 평가언어를 추출하여 평가치를 측정하는 SD법(Semantic Differential method)을 사용한다.

(2) 분석수법(analysis method)

평가된 데이터를 인자분석(factor analysis)을 통해 몇 개의 유사한 특성을 가진 평가언어를 통합하여 배리맥스(varimax)회전을 통한 공통인자를 추출하고, 그 인자의 의미를 해석함으로써 미술장식품의 평가를 측정하는 평가기준을 명확히 할 수 있다.

(3) 신뢰도분석(reliability analysis)

분석수법의 결과 추출된 공통인자의 신뢰도를 bartlet의 sphericity 값, KMO 값, 알파 값(alpha, α)을 구하여 분석한다.¹⁶⁾

3.2. 피험자 및 미술장식품의 선정

(1) 피험자

미술장식품, 실내공간, 파사드에 대한 디자인 평가를 할 수 있는 서울특별시 소재의 S대학교 및 Y대학교에 재학 중인 실내건축, 건축, 디자인 관련 대학생 30명과 대학원생 5명에 의해 2001년 10월 예비실험을 실시하고, <표 2>와 같이 동일한 대학교에 재학중인 대학생 118명과 대학원생 16명에 의해 2002년 10월 본 평가실험을 실시하였다. 일반인의 선호도조사는 디자인 구성 원리적 요인을 중시하는 본 연구의 목적과 부합되지 않으므로 포함되지 않았다.

<표 2> 선호도 조사·평가실험 피험자의 집단별 분포





























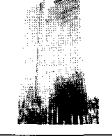



	남	여	학부생	대학원생	전체
계	45	89	118	16	134

(2) 미술장식품의 선정

1985년 이후 설치된 미술장식품을 국내의 실내건축 관련 전문잡지 및 현장답사를 통해 조사된 사례 중에 1차 예비 실험을 통해 선호빈도수가 많은 순서대로 선정하여, 미술장식품의 설치위치에 따라 실내공간 52개와 파사드 48개로 나누어 분류하였다. 미술장식품과 실내공간의 구성을 명확하게 볼 수 있는 사진으로 준비하였으며, 미술장식품과 파사드의 구성을 보기 위해 건물의 스케일과 미술장식품의 스케일의 차이를 감안하여, 파사드 전경이 들어가는 사진과 미술장식품 중심의 사진을 각각 준비하였다. 이를 가지고 2차 예비 실험을 통해 본 연구의 목적에 적합한 미술장식품을 <표 3>과 같이 실내공간과 파사드 각각 29, 30개로 선정하여 본 실험의 조사대상 미술장식품으로 선정하였다.

16)허만형, SPSS 10.0 for Windows, 법문사, 2001, pp.503-553

<표 3> 조사대상 미술장식품 일부 사례

			
No. 2	No. 4	No. 6	No. 8
			
No. 10	No. 13	No. 14	No. 15
			
No. 16	No. 18	No. 21	No. 22
			
No. 24	No. 27	No. 29	No. 30
			
No. 61	No. 62		
			
No. 63	No. 66		
			
No. 70	No. 81		
			
No. 89	No. 90		

(3) 평가실험 방법

피험자에게 사진을 1매씩 보여주고, 미적 구성원리 및 설치 환경과 연관성을 고려하여 개인의 인지구조¹⁷⁾에 따라 피험자

자신의 언어로 표현하도록 하고, 실험을 통해 추출된 언어들의 유사점과 상이점에 초점을 맞추어 30가지의 평가항목을 도출했다.

실내공간과 파사드의 위치에 따라 각각 사진에 대한 평가항목실험을 SD법 5단계 척도에 의해 실시하였는데 <표 4>와 같이 조사되었다.

<표 4> 평가에 사용한 기준요소 (SD 5단계)

	항목 번호	평가 항목	실내 평균치	파사드 평균치	
		평가단위는 좌에서 우방향 1, 2, 3, 4, 5			
미술 장식 품	V.1	상징적이지 않다 - 상징적이다	3.16	3.72	
	V.2	작품성이 적다 - 작품성이 있다	3.10	3.40	
	V.3	스케일이 적당치않다 - 적당하다	3.24	3.24	
	V.4	소박하다 - 고급스럽다	3.03	2.66	
	V.5	간결하다 - 장식적이다	2.75	2.97	
	V.6	직선적이다 - 곡선적이다	2.77	3.24	
	V.7	평면적이다 - 입체적이다	3.02	3.77	
	V.8	인위적이다 - 자연적이다	2.48	1.92	
	V.9	모던하다 - 고풍스럽다	2.98	2.18	
	V.10	추상적이다 - 사실적이다	3.00	3.31	
	V.11	정적이다 - 동적이다	2.54	3.25	
	V.12	경쾌하다 - 엄숙하다	2.62	2.52	
	V.13	대중적이지 않다 - 대중적이다	2.73	2.81	
	V.14	작가의도 이해 어렵다 -이해가 된다.	2.76	2.98	
	V.15	모방적이다-독창적이다	3.14	3.00	
공간 과의	V.16	동시대적이지 않다 - 동시대적이다	3.08	2.81	
	V.17	형태의 변화 - 형태의 유사	3.14	3.00	
	V.18	공간의 강조요소 인된다 - 된다	2.97	2.70	
	V.19	유동적 요소이다 - 필수적 요소이다	2.80	2.90	
	V.20	공간의 질을 영향주지 못한다 - 향상한다	3.21	2.82	
	V.21	위치가 적절하지 못하다 - 적절하다	3.15	2.88	
	V.22	비례감이 없다 - 비례감이 있다	3.23	2.87	
	상 관 성	V.23	리듬이 연속적이지 못하다 - 연속적이다	3.08	2.93
		V.25	색채가 조화롭지 않다 - 조화롭다	3.32	3.01
		V.27	질감이 조화롭지 않다 - 조화롭다	3.20	2.81
V.29		재료가 조화롭지 않다 - 조화롭다	3.12	2.66	
V.30		압도적이지 못하다 - 압도적이다	3.14	3.42	

분석은 <표 5>에서 α 값이 전반적으로 응집력을 갖는 것으로 분석되었다.

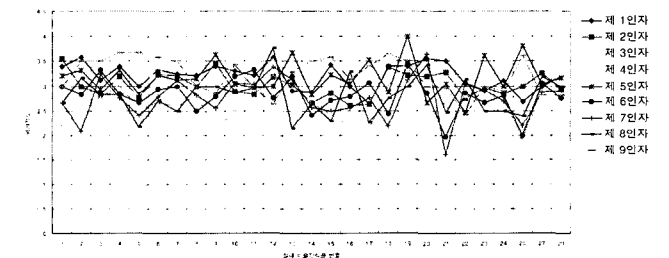
① 제1인자는 고유치(eigen value)가 4.369로 가장 높게 분석되었고, 작품의 스케일, 작가의 디자인의도, 상징적인 요소, 실내공간의 질적 향상을 주는 인자로서 '주제성/스케일'으로 정의할 수 있다.

② 제2인자는 고유치가 3.015로서 실내공간의 역사적 시대성, 형태의 유사, 공간의 유동적 강조요소를 의미하는 인자로서 '장소성/시대성'으로 정의할 수 있다.

③ 제3인자는 고유치가 2.186으로서 실내 마감재료의 물성, 질감, 색채적인 요소와의 조화를 의미하는 인자로서 '마감재 유사/'

<표 5> 실내 미술장식품 Varimax법에 의한 Rotated Component Matrix

	제1인자	제2인자	제3인자	제4인자	제5인자	제6인자	제7인자	제8인자	제9인자
V.3	0.742	4.712E-02	4.487E-02	4.102E-02	3.981E-02	0.213	3.149E-02	-4.15E-03	-0.225
V.2	0.702	9.082E-02	3.455E-02	0.235	8.223E-02	-4.84E-02	8.102E-02	0.117	0.113
V.1	0.681	0.175	-3.87E-02	1.437E-02	2.053E-02	-0.209	-0.115	-0.144	-1.91E-02
V.20	0.462	0.369	0.193	8.775E-03	0.323	-3.47E-02	0.414	-9.61E-03	0.195
V.30	0.445	0.362	-0.221	0.161	0.144	-0.227	4.652E-02	5.88E-02	0.164
V.18	0.147	0.749	-0.138	5.018E-02	-6.99E-02	-0.104	3.536E-02	-1.14E-02	-8.80E-02
V.16	3.812E-02	0.716	0.202	8.793E-03	5.146E-02	3.156E-02	-1.88E-02	-0.107	-4.65E-02
V.17	0.187	0.655	8.538E-02	-4.72E-02	0.203	0.142	4.802E-02	9.421E-02	3.853E-02
V.19	0.461	0.461	-8.75E-02	-3.32E-02	0.226	-0.108	0.350	0.233	3.208E-02
V.27	-2.99E-03	5.507E-02	0.886	6.291E-02	9.880E-03	-1.30E-02	0.125	4.557E-02	-4.58E-03
V.29	4.178E-02	5.217E-02	0.845	4.368E-02	1.740E-02	1.873E-02	0.180	-0.151	0.143
V.25	-5.03E-02	2.805E-02	0.691	3.566E-02	-4.77E-02	9.730E-02	-0.247	0.323	-0.158
V.7	9.276E-02	8.588E-02	0.104	0.766	-0.241	3.881E-02	3.769E-02	0.189	-2.46E-02
V.6	1.585E-02	-6.11E-02	9.263E-02	0.759	-3.57E-02	-3.48E-02	0.217	2.441E-02	-0.137
V.11	0.101	-1.40E-02	-6.71E-02	0.612	9.157E-02	-0.128	-0.310	-0.204	-0.145
V.5	0.134	5.785E-02	-5.73E-02	0.639	0.103	0.271	0.178	0.245	0.182
V.22	0.202	0.172	-1.97E-02	-2.03E-03	0.823	5.460E-02	-6.01E-02	2.730E-02	-2.22E-02
V.21	-5.51E-02	-0.103	-0.121	-0.188	0.720	0.136	0.177	6.630E-02	1.923E-02
V.23	2.833E-02	0.391	0.192	0.101	0.574	-0.146	-0.139	-3.97E-02	5.073E-02
V.12	4.017E-02	9.957E-03	6.472E-02	-2.05E-02	-3.87E-02	0.770	7.074E-02	2.576E-02	-0.198
V.13	0.174	9.882E-02	6.363E-02	-2.88E-02	-0.176	-0.680	5.394E-02	0.130	-0.210
V.4	0.178	0.170	3.247E-02	0.237	9.028E-02	0.474	0.386	0.208	0.297
V.8	4.684E-02	-6.33E-03	5.162E-02	0.111	1.981E-02	4.826E-02	0.888	1.635E-02	-0.198
V.9	-6.53E-02	7.963E-02	0.208	0.133	-0.117	0.452	0.485	0.265	7.714E-02
V.10	0.188	0.148	-6.50E-02	-0.152	-3.53E-02	-0.119	-0.103	-0.734	-4.04E-02
V.14	0.186	0.105	7.748E-03	2.551E-02	1.108E-03	-0.106	2.143E-02	0.722	-0.107
V.15	-2.92E-02	-6.86E-02	2.167E-02	-0.140	1.277E-02	2.232E-02	-0.108	-7.56E-02	0.843
Eigen value	4.369	3.015	2.186	2.029	1.408	1.282	1.118	1.094	1.042
설명력 %	16.146	11.167	8.096	7.516	5.215	4.748	4.142	4.053	3.860
α	0.7095	0.6868	0.7880	0.4613	0.5864	-0.2846	0.5521	-0.6807	0.843
Standardized	0.7108	0.6867	0.7774	0.4555	0.6007	-0.3051	0.5531	-0.7166	



<그림 1> 실내 미술장식품에 대한 주요인자 S.D척도에 대한 산술 평균값

대비'으로 정의할 수 있다.

④ 제4인자는 고유치가 2.029로서 선, 면, 입체적 특성이 있는 장식성을 의미하는 인자로서 '선/면/입체기법'으로 정의할 수 있다.

4. 통계분석

4.1. 실내공간에 위치한 미술장식품

(1) Varimax법에 의한 주요 인자

평가된 데이터를 SPSS-WIN 프로그램을 이용하여, 인자분석을 실시하여 <표 5>에 같은 varimax 회전을 통한 인자분석결과를 추출하였다. 상관계수의 다양성이 공통인자를 가질 수 있는 지에 대해 분석할 수 있는 검증통계값인 bartlet의 sphericity값이 2105.396이고 유의수준(Sig.)이 0.000에 가깝기에 통계적 의미가 있다. KMO값 (Kaiser-Meyer-Olkin)이 최소한 0.500이하로는 되지 않아야 되는데, 0.704이므로 보통을 약간 상회하는 수준으로 인자분석의 모델에 무리가 없다. 신뢰도

17)윤갑근 외 공저, 레퍼토리그리드발전수법을 적용한 건축물의관디자인 평가에 관한 연구, 한국실내디자인학회 논문집 26호, 2001, pp.26-34
 임상심리학자 켈리는 개인인지구조이론에서 인간은 경험을 통하여 구축된 인지구조라고 불리우는 각자 고유 의 인지구조를 지니고 있으며, 바로 이 인지구조에 의해서 환경 및 그 안에서 일어나는 다양한 사건들을 이해할 때, 또한 그 결과를 예측하려고 노력하고 있다고 주장했다.

⑤ 제5인자는 고유치가 1.408로서 실내공간에서 비례가 적절하며, 공간의 흐름의 연속적인 선상에서 적절한 위치를 의미하는 '비례/리듬'으로 정의할 수 있다.

⑥ 제6인자는 고유치가 1.282로서 엄숙, 경쾌, 고급, 소박, 대중을 의미하는 인자로서 '일상성'으로 정의할 수 있다.

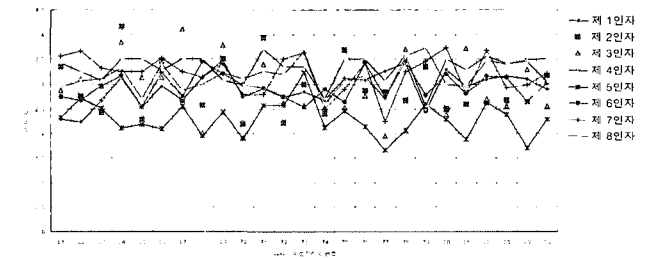
⑦ 제7인자는 고유치가 1.118로서 자연, 인위, 고풍, 모던함을 의미하는 인자로서 '자연성/인위성'으로 정의할 수 있다.

⑧ 제8인자는 고유치가 1.094로서 추상, 사실, 디자인 의도의 이해정도를 의미하는 인자로서 '추상성/사실성'으로 정의할 수 있다.

⑨ 제9인자는 고유치가 1.042로서 독창성, 모방성을 의미하는 인자로서 '독창성'으로 정의할 수 있다.

<표 6> 파사드 미술장식품 Varimax법에 의한 Rotated Component Matrix

	제 1인자	제 2인자	제 3인자	제 4인자	제 5인자	제 6인자	제 7인자	제 8인자
V.18	0.778	-0.226	3.839E-02	7.770E-02	3.499E-02	-7.59E-04	3.701E-02	-1.34E-02
V.20	0.714	0.212	9.467E-02	0.195	0.120	0.255	4.363E-02	0.105
V.30	0.713	-1.54E-03	-2.74E-02	0.279	-0.158	0.114	-3.74E-02	-0.105
V.19	0.663	0.271	8.459E-02	6.367E-02	4.577E-02	0.247	-1.33E-02	6.924E-02
V.17	0.555	0.383	1.639E-02	-0.139	6.403E-02	0.319	-3.72E-02	0.227
V.14	0.122	0.794	6.679E-02	0.123	7.939E-02	3.791E-02	6.833E-02	1.055E-02
V.13	0.239	0.694	0.135	-4.61E-02	-0.118	8.868E-02	-6.21E-02	3.275E-03
V.10	0.224	-0.637	9.632E-02	3.427E-02	-0.184	-1.83E-02	9.214E-02	0.328
V.29	4.470E-02	3.464E-02	0.307	7.736E-02	-5.69E-02	-2.82E-02	-3.28E-02	-3.27E-02
V.27	8.538E-02	0.157	0.874	3.555E-02	2.240E-02	5.224E-02	-8.84E-02	8.101E-02
V.25	3.177E-02	-2.55E-02	0.805	-7.70E-02	0.153	7.416E-02	0.132	6.515E-02
V.5	6.475E-03	-0.105	-9.34E-02	0.701	0.194	-7.93E-02	9.328E-02	-0.131
V.2	0.283	0.285	8.959E-02	0.664	1.039E-02	7.557E-02	4.654E-02	0.256
V.7	8.988E-02	-9.08E-02	7.779E-02	0.582	3.860E-02	0.136	0.242	-0.132
V.1	8.645E-02	0.322	-2.21E-02	0.527	-0.302	0.176	-0.153	0.287
V.12	-3.13E-02	0.339	5.569E-03	0.338	0.296	-0.257	0.187	-8.65E-02
V.8	7.496E-02	9.438E-02	6.246E-02	-7.51E-02	0.806	-0.101	0.130	8.505E-02
V.9	-6.53E-02	6.666E-02	5.345E-02	4.475E-02	0.792	6.784E-02	-6.63E-02	-2.72E-02
V.4	0.101	-0.194	-3.14E-02	0.451	0.613	-1.57E-02	-0.117	-8.81E-02
V.22	0.204	6.60E-02	-3.97E-02	0.121	-5.68E-02	0.787	0.120	5.249E-03
V.21	9.843E-02	1.512E-02	5.183E-02	-1.88E-02	4.033E-02	0.721	-0.141	-0.125
V.23	0.327	3.205E-02	9.989E-02	2.371E-02	-0.120	0.616	0.256	0.142
V.3	8.358E-02	0.153	6.003E-02	0.404	9.807E-02	0.415	-0.127	0.200
V.11	9.725E-02	-8.01E-02	-2.10E-02	0.103	-8.09E-02	-3.02E-02	0.961	5.998E-02
V.6	-0.222	0.267	5.280E-02	0.181	0.353	0.160	0.544	-7.3E-03
V.15	-4.78E-02	-0.227	-3.68E-02	-1.31E-02	6.822E-02	-6.48E-02	4.311E-02	0.744
V.16	0.405	0.208	0.217	-4.84E-02	-0.134	0.172	2.678E-02	0.521
Eigen value	4.944	2.738	2.335	1.906	1.516	1.341	1.258	1.073
설명력(%)	18.312	10.140	8.649	7.058	5.615	4.908	4.661	3.975
α	0.7964	-0.3620	0.8343	0.5897	0.6827	0.6564	0.3997	0.2652
Standardized	0.8009	-0.1934	0.8412	0.5989	0.6835	0.6596	0.4009	0.2067



<그림 2> 파사드 미술장식품에 대한 주요인자 S.D척도에 대한 산술 평균치

(2) 연구대상 실내 미술장식품별 주요인자의 평가

평가된 주요인자의 실내 미술장식품에 대한 산술평균치는 <그림 1>이며, <표 7>에서 대표사례에 대해 분석하였다.

4.2. 파사드에 위치한 미술장식품

(1) Varimax법에 의한 주요 인자

평가된 데이터를 SPSS-WIN 프로그램을 이용하여, 인자분석을 실시하여 <표 6>에 같은 varimax 회전을 통한 인자분석결과를 추출하였다. bartlett의 sphericity값이 2366.242이고 유의수준(Sig.)이 0.000에 가깝기에 통계적 의미가 있다. KMO값(Kaiser-Meyer-Olkin)이 0.748이므로 보통을 약간 상회하는 수준으로 인자분석의 모델에 무리가 없다. 신뢰도분석은 <표 6> α 값이 전반적으로 응집력을 갖는 것으로 분석되었다.

① 제1인자는 고유치(eigen value)가 4.944로 가장 높게 분석되었고, 공간의 강조, 질 향상, 필수요소 등 파사드의 장소적인 환경에 유용성을 의미하는 인자로서 '장소성'으로 정의할 수 있다.

② 제2인자는 고유치가 2.738로서 디자인의도의 추상, 사실적 이해를 통해 대중성을 확보함을 의미하는 인자로서 '추상성/사실성'으로 정의할 수 있다.

③ 제3인자는 고유치가 2.335로서 파사드에 사용되는 마감재료의 물성, 질감, 색채적인 요소와의 조화를 의미하는 인자로서 '마감재 유사/대비'로 정의할 수 있다.

④ 제4인자는 고유치가 1.906로서 작품이 상징하는 디자인 주제, 엄숙, 경쾌, 장식, 절제, 입체적 장식미를 의미하는 인자로서 '주제성/ 일상성'으로 정의할 수 있다.

⑤ 제5인자는 고유치가 1.516으로서 자연적, 인위적, 고풍, 모던, 고급, 소박을 의미하는 인자로서 '자연성/인위성'으로 정의할 수 있다.

⑥ 제6인자는 고유치가 1.341로서 파사드 구성요소와의 비례감 있는 배치, 위치의 적절여부, 리듬의 반복, 스케일을 의미하는 인자로서 '비례/리듬'으로 정의할 수 있다.

⑦ 제7인자는 고유치가 1.258으로 정적, 동적, 선적인 요소를 의미하는 인자로서 '유동성'으로 정의할 수 있다.

⑧ 제8인자는 고유치가 1.073으로서 독창성, 모방성, 시대성을 의미하는 인자로서 '독창성/시대성'으로 정의할 수 있다.










(2) 연구대상 파사드 미술장식품별 주요인자의 평가

평가된 주요인자의 파사드 미술장식품에 대한 산술평균치는 <그림 2>이며, <표 8>에서 대표사례에 대해 분석하였다





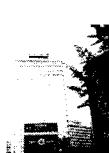

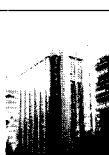









5. 결론

이상의 연구를 통해 미술장식품의 선정기준이 될 수 있는 주요 인자를 설치위치에 따라 실내공간 9개 인자, 파사드 8개 인자를 추출하였고, 그 개요와 상관성에 관하여 다음과 같이 정리할 수 있으며 실효성을 높이기 위한 대책을 제시하고자 한다.

<표 7> 실내 미술장식품 인자분석 기준요소와 대표적 사례

Factor /심리 인자축	평가요소	공간 및 디자인 개요	작품대표사례
제 1 인자 주제성 스케일	V.3 스케일 적당 여부 V.2 작품성 여부 V.1 상징성 여부 V.20 공간의 질을 향상 V.30 압도적 여부 Mean:3.5750	작품No.12, Lembo & Bohn, Penthouse, New York. 석재 조각상	
제 2 인자 장소성 시대성	V.18 공간 강조 여부 V.16 동시대적 여부 V.17 형태 변화 / 유사 V.19 공간 유동 / 필수 Mean:3.4643	작품No.9, Glenn Gissler, Apartment, New York 판화액자	
제 3 인자 마감재 조화성	V.29 재료 조화 여부 V.27 질감 조화 여부 V.25 색채 조화 여부 Mean:4.1111	작품No.1, Michael Strauss & Dorothy Horn, townhouse, New York 도자기와 액자	
제 4 인자 선/면 일체 기법	V.7 평면 / 입체 V.6 직선 / 곡선 V.11 정적 / 동적 V.5 간결 / 장식 Mean:3.6500	작품No.11, Joseph Braswell, chinese tea house, NY 중국풍 목조각상	
제 5 인자 비례 리듬	V.22 비례감 여부 V.21 위치 적절 여부 V.23 리듬 연속 여부 Mean: 3.8000	작품No.25, Area, Entertainment office lobby, LA 사진액자	
제 6 인자 일상성	V.12 연속 / 경계 V.13 대중적 여부 V.4 소박 / 고급 Mean:3.4375	작품No.19, James Northcutt, Monterrey Club, Mexico 원형의 대리석 조각	
제 7 인자 자연성 인위성	V.8 인위 / 자연 V.9 모던 / 고풍 Mean:3.6429	작품No.20, Christopher Retman, Penthouse apt, Washington 풍경유화	
제 8 인자 추상성 사실성	V.10 추상 / 사실 V.14 작가의도이해여부 Mean:3.7500	작품No.12, Lembo & Bohn, Penthouse, New York 석재 조각상	
제 9 인자 독창성	V.15 모방 / 독창 Mean:3.6667	작품No.5, DAvias, Brody and Richard Dattner, Estee Lauder office, New York 스틸조각상	

<표 8> 파사드 미술장식품 인자분석 기준요소와 대표적 사례

Factor /심리 인자축	평가요소	공간 및 디자인 개요	건물 파사드	작품대표사례
제 1 인자 장소성	V.18 공간 강조여부 V.20 공간의 질을 향상 V.30 압도적 여부 V.19 공간의 유동/필수 V.17 형태 변화 / 유사 Mean:4.4667	작품No.69, 백현옥, 비익, 대한투자신탁 청동조각품		
제 2 인자 추상성 사실성	V.14 작가의도이해여부 V.13 대중적 여부 V.10 추상 / 사실 Mean:4.1667	작품No.64, 민복진, 가죽, 예금보험공사 청동 조각품		
제 3 인자 마감재 조화성	V.29 재료 조화 여부 V.27 질감 조화 여부 V.25 색채 조화 여부 Mean:4.1111	작품No.67, 김영중, 조화, 대경빌딩 화강석 조각품		
제 4 인자 주제성 일상성	V.5 간결 / 장식 V.2 작품성 여부 V.7 평면 / 입체 V.1 상징성 여부 V.12 경계 / 연속 Mean:3.7500	작품No.79, 대동빌딩, 청동조각품		
제 5 인자 자연성 인위성	V.8 인위 / 자연 V.9 모던 / 고풍 V.4 소박 / 고급 Mean:3.2381	작품No.73, Meir, Des Moines art center, Iowa 청동 조각품		
제 6 인자 비례 리듬	V.22 비례감 여부 V.21 위치 적절 여부 V.23 리듬 연속 여부 V.3 스케일 적당 여부 Mean:3.4643	작품No.68, 강은엽, 네모와 원에 대한 명상, 동양증권 스틸 조각품		
제 7 인자 유동성	V.11 정적 / 동적 V.6 직선 / 곡선 Mean:4.0000	작품No.65, 이상갑, 圓, HSBC빌딩 상동조각품		
제 8 인자 독창성 시대성	V.15 모방 / 독창 V.16 동시대적 여부 Mean:3.5833	작품No.78, 전관모, 네모너지, 롯데백화점 스틸레스 스틸 분수조각품		

첫째, 실내공간에 위치한 미술장식품의 주요인자는 고유치와 설명력의 비중에 따라 제 1인자는 '주제성/스케일'이다. 실내공간내의 스케일의 적합정도, 미술장식품의 상징적 의도 및 작품성, 공간의 질적 향상을 줄 수 있는 압도적인 영향 등을 포함한다. 제 2인자는 '장소성/시대성'으로서 공간의 장소적 필요를 만족시키며 동시대적 형태의 조화여부 등을 포함한다. 제 3인자는 '마감재 조화성'으로서 실내공간에서 마감되는 재료의 물성, 질감, 색채 등의 조화를 의미한다. 그 다음으로 제 4인자 '선/면/입체기법', 제 5인자 '비례/리듬', 제 6인자 '일상성', 제 7인자 '자연성/인위성', 제 8인자 '추상성/사실성', 제 9인자 '독창성'의 순으로 분석되었다.

둘째, 파사드에 위치한 미술장식품의 주요인자는 고유치와 설명력의 비중에 따라 제 1인자는 '장소성'이다. 파사드의 공간에서 장소적인 환경과 맥락에 필요 충분함을 의미한다. 제 2인자는 '추상성/사실성'으로서 작가의 의도가 불특정 다수에게 전달될 수 있는 대중성 여부와 추상적 또는 사실적 표현을 포함한다. 제 3인자 '마감재 조화성'으로서 파사드에 사용된 재료의 물성, 질감, 색채 등의 조화를 의미한다. 그 다음으로 제 4인자 '주제성/일상성', 제 5인자 '자연성/인위성', 제 6인자 '비례/리듬', 제 7인자 '유동성', 제 8인자 '독창성/시대성'의 순으로 분석되었다.

셋째, 실내공간과 파사드의 상이한 부분은 실내공간에서는 '주제성/스케일'과 '장소성/시대성'의 비중이 제 1, 2인자이며, 파사드에서는 '장소성'과 '추상성/사실성'의 비중이 제 1, 2인자로 나타나서, 사적인 공간인 실내공간에서는 미술장식품의 주제성과 실내공간과의 조화가 중요하며, 파사드 미술장식품은 상대적으로 도시의 가로경관의 미적 구성요소로서의 요건을 나타내는 것으로 분석되었다.

넷째, 실내공간에 위치한 미술장식품은 건축주가 가진 소장 작품을 선택할 경우가 파사드에 비해 많으므로, 소장작품의 성격을 파악하는 것이 필요하다. 소장작품의 주제성과 장소성이 실내공간과 적합한지를 판단하여, 건축주의 선호도를 고려하여 실내공간에 크게 손상이 없는 한 배치하도록 계획해야 한다.

다섯째, 파사드에 위치한 미술장식품은 도시환경적 측면에서 가로경관과의 조화를 이루는 것이 중요하다. 장소적인 특성과 대중적 이해를 고려해야 하므로 미술장식품 주변에 휴식공간, 녹지공간, 수경공간 등의 시설이 갖추어져 그 기능적인 면에서도 도시계획상 효율적인 공간의 기능을 할 수 있다.

미술장식품의 선정과정에서 디자이너, 작품, 업체 등의 결정을 할 때에 예술가, 건축주, 사용자, 건축 또는 실내디자이너, 심의 관계자들이 본 연구에서 제안한 것과 같은 선정기준이 포함된 토대 위에서 협의가 이루어짐으로서 설치의도에 보다 충실할 수 있을 것이다. 미술장식품이 공공적 장소에 설치

된 이후에는 특정 건축주만의 소유가 아닌, 불특정 다수의 공공미술이므로, 보존과정에 있어서도 공공의 이익에 준한 대책을 마련해야 한다. 문화예술진흥법의 법적 기준에 근거한 실행으로 말미암은 시행착오가 있기는 하나, 대중문화예술의 보급화 면에 있어서 기여한 바는 크다. 이제는 지금까지의 실적을 되돌아보아, 새로운 정책의 확립을 위한 공청회를 통해 일반대중을 비롯한 각계 각층의 여론을 수렴해야 하는데, 이는 미술장식품의 선정요인이 본 연구에서 분석된 요인 외에도 정책적, 경제적, 인문 사회적 요인, 건축주 선호 등이 내포되어 있어 매우 광범위하기 때문이다. 본 연구자가 디자인적 요인에 관해 분석하여 제안한 주요 인자를 반영한 미술장식품 선정기준 및 선정방법 등에 대한 제도적 보완이 이루어져야 할 것이다.

참고문헌

1. 윤재은, 실내건축디자인입문, 도서출판 국제, 1998
2. 허만형, SPSS 10.0 for Windows, 법문사, 2001
3. Ching, Francis D.K., Interior Design Illustrated, NY
4. Craven, Wayne, Sculpture in America, NY, Crowell, 1968
5. Davis, Douglas, Art and the Future, NY, Praeger, 1973
6. Hiller, Bill & Hanson, Julienne, The Social Logic of Space, Cambridge University Press, 1988
7. Pile, John F., Interior Design, NY, Harry N. Abrams, 1988
8. Read, Herbert, The art of sculpture, NY, Princeton, 1966
9. Robinette, Margaret A., Outdoor Sculpture, NY, Whitney Library of Design, 1976
10. 김문숙, 도시공간에서의 환경조각에 관한 연구, 건국대 교육대학원, 1989
11. 김지삼, 우리나라 건축물 설치조각에 관한 연구, 동국대 대학원, 1991
12. 문경수, 환경조각과 공간조형에 관한 연구, 홍익대 교육대학원, 1988
13. 송석화, 조각작품이 현대도시 공원에 미치는 영향에 관한 연구, 동국대 교육대학원, 1991
14. 안미정, 도시환경과 조각에 관한 연구, 이대 교육대학원, 1987
15. 윤갑근 외 공저, 레퍼토리그리드발전수법을 적용한 건축물의판디자인 평가에 관한 연구, 한국실내디자인학회 논문집 26호, 2001
16. 이상진 외 공저, 공간디자인을 위한 환경조형예술품의 영향과 선정요소에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집 31호, 2002
17. 최현영, 대구지역 환경조각의 현황조사를 통한 바람직한 방향의 모색, 경북대 대학원, 1995
18. <http://my.dreamwiz.com/artmkt/ca6-74.htm>, 2001
19. <http://www.wowproject.co.kr/6lines/introduce>, 2001
20. <http://art-studio.co.kr/frame1.htm>, 2001

<접수 : 2003. 6. 28>