논 문
CODE 01000

***실내디자인 교육의 특성화 방안에 관한 연구

- 특성화 분류 및 현황을 중심으로 -

A Study on the Program of Specialization for Interior Design Education

한영호* / Han, Young-Ho
김태환**/ Kim, Tae-Hwan

Abstract

The purpose of this study was to define element of specialization for interior design education according to investigate samples and analyze situations. The study was composed three schemes as follows, materiality classification of specialization, condition of specialization and survey and analysis of specialization. Materiality specialization classify 4 types which are localization, focus on design process, design and project participation and resource.

The specialization conditions, according to classify, were to make cooperation center for practical fields and to find new fields of interior design education and develope advanced skills.

키워드 : 실내디자인 교육, 특성화, 산학협동

1. 서론

1.1. 연구목적 및 필요성

국내 실내디자인 교육은 1988년 4년제 대학에서 실내디자인학과가 개설된 이래 90년대 이후 양적으로 급속히 팽창하였다. 이러한 현상은 실내디자인 교육의 중요성에 대한 인식이 크게 확대되었다는 긍정적인 측면과 함께, 실내디자인 교육의 내용이 양적 팽창만큼 발전되고 있지 못하다는 모순된 상황을 함께 내포하고 있다. 2002년 현재 국내에는 2/3년제 32개교, 4년제 26개교에 실내디자인 관련학과가 설치되어 있으며[1] 각 대학을 통해 배출되는 관련 전공자의 수는 연간 약 3000여명에 이르는 것으로 추산된다. 그러나 졸업자의 대부분을 수용할 수 있는 산업적 기반이 결여되어 있는 실정이며, 취업을 한다해도 업무를 위해서는 기업 자체적으로 재교육을 실시하여야 하는 상황도 발생한다. 이러한 이유는 실내디자인 교육이 전문성이 결여된 전통적인 수업방식을 고수하고 있는데 가장 큰 문제가 있다고 할 수 있다. 이는 현대의 실내디자인 교육이 정보화사회의 디자인 교육을 기초로 한 실내디자이너의 역할과 인식에 대한 체계적이고 전문화된 교육과 연구가 필요하다는 것을 말해준다. 다시 말해 기업과 사회의 니즈(Needs)에 부응할 수 있는 전문화된 디자이너를 육성함으로서 실내디자인 산업의 경쟁력을 높여야 하며, 이는 정부 및 기업, 학계가 우수한 디자인 교육으로의 발전을 위한 공동의 노력을 통하여 이루어 질 수 있는 것이다. 따라서 정보화·세계화로 대표되는 21세기의 디자인 패러다임은 일정 수준의 디자인 능력을 지닌 표준형 디자이너를 배출하기 보다 디자인 교육기관이 속한 지역특성 및 기관, 기업과의 연계를 통하여 특성화된 디자인 전문인력을 육성함으로써 개인의 경쟁력뿐만 아니라 지역의 실내디자인 산업의 경쟁력과 취업의 기회확대, 더 나아가 지역발전의 효과를 거둘 수 있는 제도적 지원 및 방법에 관한 연구를 필요로 한다. 새로운 디자인 패러다임에 대한 연구를 거듭한 많은 연구를 통해서 알 수 있지만 특히, 나이젤 크로스(Nigel Cross), 나이젤 휘틀리(Nigel Whiteley) 등의 연구를 종합해 볼 때 디자인 교육환경의 거시적 패러다임의 변화를 <표 1>과 같이 나타낼 수 있다. 이에 본 연구의 목적은 실내디자인 교육의 특성화를 유도하고 발전적 모델을 제시하기 위한 기초적인 연구로서 특성화 교육에 대한 패러다임 변화와 이를 교육환경에 적용시켜 발전시킬 수 있는 다양한 방법을 제시함으로서 실내디자인 교육

* 회 장, 상명대학교 디자인대학 실내디자인전공 교수
** 정회원, 김천대학 인테리어디자인과 조교수
*** 이 논문은 2001년도 한국학술진흥재단의 지원에 의하여 연구 되었음. (KRF-2001-042-100023)

1)2002 한국실내디자인학회(KIID) 총람

의 질적인 발전에 기여하기 위함이다.

<표 1> 실내디자인 교육환경의 거시적 패러다임 변화

일반적 교육(General)	➡	특성화 교육(Specialized)
표준화 교육(Standerdized)	➡	다양화 교육(Diverse)
일방적 교육(One Way)	➡	참여적 교육(Participatory)
수직적 교육(Vertical)	➡	수평적 교육(Horizontal)
개별적 교육(Individual)	➡	연합식 교육(Collaborative)

1.2. 연구내용 및 범위

본 연구는 실내디자인 관련 교육의 특성화에 대한 사례조사, 현황 분석을 통한 평가와 함께 국외 실내디자인 교육의 트랜드 변화를 고찰하고, 실내디자인 교육 특성화의 개념 정의와 함께 지역과 산업계의 니즈(needs)에 대한 연구를 토대로 특성화 교육 요소 추출을 목적으로 하였으며, 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 특성화 교육에 대한 현황을 조사하고 분석하여 디자인 교육의 특성화 개념을 정리하고 둘째, 특성화 교육과 지역, 산업계의 관련성을 지역 및 산업계의 니즈에 대한 연구 및 분석을 시행하며, 특성화 교육의 유형을 분석한다. 셋째, 연구의 결과들을 토대로 특성화 교육의 육성 방안을 위해 특성화 교육의 요소를 추출하고 특성화 교육의 지속적인 발전을 위한 산·학의 공유체계를 유도해 내기 위한 방안을 제시한다.

<표 2> 연구내용 및 범위

연구의 내용	세부 내용
특성화 교육에 대한 패러다임의 변화	-국내·외 특성화 교육기관의 현황 분석(사례연구) -디자인 교육의 특성화 개념 정의
특성화 교육과 지역, 산업계의 관련성	-지역·산업계의 니즈에 대한 연구결과 분석 -특성화 교육의 유형분석
특성화 교육의 육성 방안	-특성화 교육의 요소 추출 -특성화 교육의 지속적인 발전을 위한 산·학의 공유체계 유도안의 제시

연구의 범위는 각 대학의 특성화 방향 제시와 각 기관과의 공유체계를 위한 기초적인 방안 제시를 연구의 범위로 설정하며, 대학의 범위는 국내 실내디자인 관련 96개 학과를 대상으로 하였다. 국내 실내디자인 교육은 주로 디자인계열, 생활과학계열, 건축계열 등으로 나뉘어 운영되고 있는데 이를 적극적으로 활용하여 각 계열에 맞는 프로그램 교육을 통해 보다 세분화되고 전문화된 교육을 실행하도록 유도하는 것이 필요하다. 이에 각 대학의 현황을 파악하고 분석하여 특성화의 방향을 설정하고자 하며 구체적으로 크게 세 분야로 나누어 현황과 분석을 실시하도록 한다. 첫째, 프로그램의 목표, 교수확보, 시설 등의 기초 정보 둘째, 특성화 목적, 교과과정, 운영 방법 등의 특성화 교육 프로그램의 내용 셋째, 특성화 교육의 장점 및 문제점 또는 제안 등의 특성화 교육의 종합 분석 및 평가의 단계로 구성한다. 이를 토대로 하여 각 대학의 지역, 특성, 산업적 기반에 근거한 특성화 방안을 제시하며, 기업의 니즈 분석은 디자인 및 건축관련업계를 선정하여 요구사항을 수집, 분석한다.

1.3. 연구방법 및 절차

사례분석의 방법으로는 Questionnaire 및 Survey Research를 이용하여 국내 각 대학에 연구사항을 보내고 이를 수합 하여 각 대학의 인터넷과 요람 등을 통해 일반적인 사항을 분석하였으며, 동일한 방법으로 기업에 요구사항을 수집, 분석하였다. 설문의 내용은 국내의 여러 대학에서 실시한 특성화 방안을 조사 분석하여 총 4개의 영역에서 선별하여 작성하였다. 설문의 회수를 통해 성의껏 질문에 응한 교육기관 30개교와 기업 20개소의 설문지가 분석의 대상이 되었다. 전국 실내디자인 관련대학 137개교를 예비조사 한 결과 관련대학은 디자인계열, 생활과학계열, 건축계열로 크게 분류되어 있고, 이들 대학이 실제로 실내디자인 교육을 실시하고 있는지에 대한 확인이 어려움으로 실내디자인 관련 대학중 학과 명칭을 실내환경디자인, 실내건축설계, 실내건축, 실내디자인, 인테리어디자인으로 사용하고 있는 교육기관으로 국한하였다.

결과, 4년제 대학 30개교, 2, 3년제 대학 66개교의 실내디자인 관련 대학 96개교를 조사대상기관으로 하였다. 설문지 배부 및 회수는 2002년 3월~7월까지 전자우편의 첨부파일과 Fax로 송·수신하여 자료화하였다. 이 중 설문조사의 응답은 교육기관 30개, 업체 30개였다.

업체선정은 국내 인테리어디자인 도급순위에 해당되는 200순위[2]까지를 예비 조사한 결과 실내설계사무와 시공을 포함하는 실내디자인을 주 업무로 하는 기업을 대상으로 하였으며, 시공이나 자재관련 업무를 하는 기업은 제외하였다. 이러한 기업을 선정한 이유는 대부분의 영세한 실내디자인 업체 보다 비교적 사원의 수가 많고 학교와의 연계가 용이한 여건을 갖고 있다고 판단하기 때문이다.

2. 실내디자인 교육 특성화

2.1. 디자인 교육의 특성화 정의

21세기 대학 변화 중의 하나는 대학의 자율화와 특성화이다. 특히 고등교육이 보편화되고 직업구조가 분화된 후기 산업사회의 대학은 그 기능과 체제면에서 다양한 교육 수요자들의 교육 욕구를 충족시킬 수 있는 특성화 여부가 대학 성장의 관건이 되고 있다. 대학간의 역할 분담이나 특성화의 의미는 대학 스스로의 자기정체성(Self-identity)의 확립이며, 대학에 대한 사회적 기대와 학생들의 교육적 욕구를 바탕으로 각 대학이 그

2)2001 의장공사 협의회자료, 실내건축공사업 시공능력공사액 200순위, 서울특별시회

위상과 좌표를 특성있게 설정하는 프로그램이나 커리큘럼의 재정비를 의미한다. 특히 21세기는 '교육 서비스'의 사회가 될 것이며, 교육 수요자들의 선택적 학습이 일반화되는 '학생 소비자 시대'가 될 것임을 감안할 때, 대학 특성화는 대학 구성원들의 특성에 대한 체제와 체계의 변화를 목표로 하는 것이다.[3)]

실내디자인 교육의 특성화를 정의해 보면 획일적이고 일반적인 교육에서 벗어나 신 개념의 패러다임을 선도적으로 적극 반영하여 새롭게 요구되는 분야를 전문적으로 교육시킴으로써 타 교육기관과 차별화 된 특성적 속성에 집중하여 교육하는 이념, 교육프로그램을 이른다. 하지만 특성화는 한 가지 차원만을 가진 차별화가 아니라 다원적 차원의 특성화를 뜻한다. 이러한 다차원적 특성화는 크게, 지역 특성의 반영, 교육 프로세스 특성화, 사업중심 특성화, 지원자원에 따른 특성화 등의 유형별 특성을 발견할 수 있다.

2.2. 국내 실내디자인 교육 특성화의 분류

(1) 지역 특성의 반영

특성화에 성공한 사례들을 살펴보면, 교육기관이 위치한 지역적인 특성을 반영하여 특성화 전략에 적용한 사례들을 볼 수 있다.<표 3> 이는 주로 지역 환경 및 산업의 발전 추이에 따른 것으로, 산업적인 특성에 따른 요구에 부응하여 디자인 교육 과정에서 그에 맞는 디자인 분야적 특성을 부각하고 실무적인 기능에 중점을 두고 '분야-전문적'인 교육의 틀을 강구하고 있다. 지역에서 필요로 하는 디자인 인력을 적극적으로 공급함으로써 상대적으로 디자인 교육에 대한 지역 산업으로부터의 투자를 유도할 수 있어 산학의 원활한 협력을 유지하여 교육재원의 확보와 교육의 현실성 및 실용성 제고에 유리할 것이다.

(2) 교육 프로세스 특성화

디자인 교육 프로세스의 견지에 비추어, 각 단계별 특성에 집중하여 디자인 교육을 특성화하는 경향을 볼 수 있다. 실내디자인 프로세스 상에서 독특한 특징을 가지는 세부단계, 즉 전문화, 개성화된 학문적 접근에 초점을 맞추고, 복수학부의 특성에 따른 연계를 통한 다학제적 접근방법을 이용하여 실무에 필요한 디자인 능력이나 창의적 능력을 개발하는 디자인 교육 프로그램을 마련, 적용하여 특성화 한다.

(3) 사업중심 특성화

실무 디자인에 참여하고 이에 따른 결과물을 이끌어내는 경향으로 산학연계 프로젝트 진행으로 실무위주의 교육이나 기업에 이론적인 전략, 분석, 예측 등에 관한 프로세스를 해결함으로써 특성화를 이루는 경향이다. 예를 들어 BK21사업, 디자인혁신센터(DIC) 등이 이 범주에 속한다.

(4) 지원자원 특성화

정부의 교육개혁 노력의 일환으로 진행되고 있는 각종 교육지원 프로그램에 따른 특성화의 경향이다. 각종 지원프로그램을 통해 지원을 유치한 각급 교육기관들은 각자 특색있는 디자인 교육 목표와 특성화의 형태를 보이고 있다. 각종 특화된 디자인연구소 및 디자인 특성화 지원센터 등으로 가시화 되어 나타나고 있다.

2.3. 외국의 디자인 교육특성화의 성공요인

외국대학의 디자인교육 특성화가 가지는 특성이 실내디자인 교육 부분만 아니라 디자인교육 전반에 걸친 경향을 추출하여 이를 성공 사례로 제시하고자 할 목적으로 성공요인을 분석하였다. 이를 통해 국내 실내디자인교육에서도 효과적인 교육운영을 위한 사례가 될 수 있을 것이다.

(1) 고기술과 인간중심의 연구 및 교과운영

산업시대의 기능, 재료, 형태를 바탕으로한 교육에서 신지식에 기반을 두고있는 디지털 미디어, 인간중심 등의 교육으로 전환할 필요가 있다. 특히 실내디자인에 연관된 제품, 가구, 조명 등의 분야에서 이러한 요인은 매우 중요한 경향으로 자리잡고 있다. 건축과 디자인에 관련하여 미국의 MIT, 카네기 멜론(CMU), 코넬(Cornell University)) 등의 사례에서 보면 인터페이스(Interface)디자인, 인터렉션(Interaction)디자인 등 신지식 기반의 전문화된 교과과정을 운용하여 특성화를 이루고있다.

(2) 프로젝트 중심의 교육프로그램 및 수업방식

디자인 교육의 전반적인 프로그램의 방향은 대학원의 연구개발중심의 프로그램으로 운영되고 있다. 수업의 방식 또한 랩(연구실 및 연구소)에서의 연구개발이 중심이 되는 것이 최근의 새로운 경향이다. 미국의 RISD(Rhode Island School of Design)의 리서치 주도(Research Initiatives)프로그램, 그리고 경영관리자 프로그램(Executive Program) 등 디자인연구 및 사회교육과 관련된 다양한 프로그램들을 통하여 디자인 연구를 주도하고, 산업과의 융합을 통한 새로운 디자인교육의 모델을 제시하고 있다. 이 밖에도 오하이오 주립대(OSU)의 대학원에서의 디자인 패러다임과 프로세스 연구 등을 통해 특성화를 이루고 있다.

(3) 다학제 방식의 교수 산학 프로그램

서로 다른 전문교육 전문기관과의 유기적 통합교육이 시도되고 있다. 예로 미국 MIT의 건축계획대학(The School of Architecture and Planning) 내에 속해 있는 미디어 아트 사이언스 프로그램은 대학원과 대학과정으로 인식, 학습, 음악, 그래픽디자인, 비디오, 홀로그래피 등의 교수들이 모여 설립된 미디어 랩을 중심으로 특히 디지털기술과 인간의 만남을 연구하고, 그 미디어를 창조하는 것을 주된 영역으로 하여, 컴퓨터 기

3)한국디자인진흥원, 디자인 특성화 방안 및 진단 프로그램에 관한 연구, 산업자원부, 2002, pp.25-40

<표 3> 특성화 대학의 유형분류

특성화 유형분류	대학명	교육목표 및 철학 등 개념적 내용	실체화 항목
지역 특성화	경민대학 (디자인학부 가구디자인학과)	문화적/인적 잠재력 개발, 지역사회와 연계시킨 산업화/ 지역중소기업체와 연계한 디자인개발/ 제품/기업홍보 통한 지역경제 활성화, 문화행사, 국립공원 디자인개선을 통한 지역환경개선/ 지역출판문화산업단지와 연계한 출판기획, 디자인개발	-예술계열+전산계열:전문/세분화된 전공을 협력체계로 실현 -지역 지식기반산업에 기초한 데이터베이스망 구축 -문화재 인력지원/ 실무인력 재교육
	동덕여자대학교 (디자인대학)	강남 청담동 로데오 거리에 위치한 디자인대학 캠퍼스, 소비자와 생산자, 마켓을 연결하는 트라이앵글 구조의 산학협동 실시	-사회적 경쟁력을 지닌 실용화 현장 교육의 추진 -디자인 교육 환경의 획기적 개선 -사회적 경쟁력을 지닌 실용화 교육
	동양대학교 (건축, 실내디자인학부)	-지역 특성화 첨단기술과 전통인성교육의 조화로 침체된 지역산업의 활성화 교육부 주관 교육개혁사업	-창업보육센터를 통한 산학연 컨소시엄 -첨단기술과 전통인성교육 -특성화된 교내시설 확충 -특성화된 교과확충, 교과과정을 비롯한 학사제도 개편 -부속기관의 디지털화/네트웍 기반시설구축 -선비21프로젝트(교육부주관 교육개혁사업)
교육프로세스 특성화	상명대학교 (디자인학부 실내디자인학과)	개성화, 전문화된 교육기관, 실용학문은 더욱 전문적/ 구체화, 학부, 학과의 세분화, 전문영역으로 구분, 실제적 기술교육 병행, 예술디자인 중심대학 지향/ 전문교육 중심대학, 학문의 첨단화 실용화 도모, 유능한 실무형 디자이너 양성, 열린교육 체계, 전문교육체제	-서울:소프트웨어학과, 정보통신학부 등 첨단분야 -천안:디자인/영상/공연학부 등 예술 및 디자인 분야 중심 중점 육성 전략 -다전공제 활성화, 전공변경 기회확대, 국내외대학과 교류, 지역산업체 위한 교육 프로그램 개발 및 대학정보 제공 -현장실습교육 활성화 -겸임교수 채용을 통한 학문의 실용화
	연세대학교 (환경디자인 연구소)	현대의 지식기반 정보사회의 환경을 창조에 있어 유기적, 통합적 시작이라는 새로운 요구를 수용하는 지식기반 디자인이 가능하도록 학계, 교육계, 실무계에 새로운 지식 생성이 가능하게 하는 체제 구축	-세계의 여러 패러다임, 학문분야가 결집되고 관련 전문가들이 함께 모여 미래환경을 위한 통합적 비젼을 형성하는 체제구축 -다양한 정보들을 결합시킴으로써 총체적 시너지효과를 창출하는 중심체제 표방 -아시아의 공간 문화를 세계에 알리고 다양한 환경과 문화에 대한 사고의 교류를 촉진
	가야대학교 (예술학부 실내디자인학과)	-디자인분야 전반에 대한 연구, 개발 -산학협동을 통한 국가경제, 산업발전 및 지역사회에 기여	-국내기업과의 디자인 연구개발, 지도지원 -지역사회 발전을 위한 디자인분야에 자문 및 기술지원/ 관련기관과 지원협조, 자료교환 협력/ 학술발표회, 전시회, 연구논문집, 작품집, 기타 간행물 발간
	계원예술조형대학 (실내건축디자인학과)	-2년제 전문대학과정 -특정 분야 전문지업인+전문가 리더쉽 양성 -철두철미한 장인정신/ -형장실무, 현실적 조건고려, 사례연구 중심, 실질적 창작학습/ 완벽한 기량 습득	-실무 전문가 초빙 -실무경험 전문가 겸직교수 -디지털 건축디자인 방법
	한서대학교 (실내디자인학과)	전문화, 특성화된 교육환경, 분야별 전문화, 정보화, 선진화 추구, 체계적 연구 및 다양한 교육 프로그램 운영	-전문화, 정보화, 세계화에 대비한 특성화된 실용교육/ 열린교육, 평생교육 -예술 · 디자인 연구센터를 운영
	대불대학교 (디자인학부 실내건축학과)	시각디자인 전문 분야별 특성화, 현실적인 직업교육, 미학교육 기본 기능교육 실시, 전문분야별 인재 육성에 목적	-방학기간 중 현장실습:취업중심학과/직업중심학과 -전문가 초빙, 실무디자이너 초청 특강, 현장교육 -외국대학과의 연수교류, 교환학생, 학점교류제
	성화대학 (디자인, 영상계열 건축인테리어)	지역산업 발전에 이바지하는 직업 전문인 양성이 목표, 지역산물, 산업에 필요한 전문인력 양성, 지역산업 활성화	-지역실업계 고등학교와의 연계수업으로 장기적 디자인 인식과 인재육성 -전통문화 상품개발에 따른 디자인 시습 교육 -지역특산품의 브랜드화 -종합적인 디자인 정보센터 설립 운영 -전공동아리의 디자인분야 벤처 창업 유도
	송원대학 (공학계열 인테리어디자인과)	중견산업디자이너 양성목적, 실기위주 교육에 목표, 디자인정보 상호교환, 기술의 디자인 접목 집중연구/ 산학연계 활동 활성화, 생산되는 제품디자인에 직접 참여	-산업디자인 연구소 운영 -컴퓨터 실습중점 교육 -공예제품 분야의 전공화 -지역사회 디자인 여건 고려한 디자인교육
사업중심 특성화	IDAS(국제산업디자인대학원 산업디자인)	실내디자인 전문회사 실내디자이너 세계적 경쟁력 갖춘 실내디자이너 양성	-실내디자인전공/비전공 구별 없는 창의력 갖춘 우수학생 선발 -외국인 교수에 의한 영어 수업 진행 -리서치 위주의 박사과정 운영 -산학연계 프로젝트 진행등 실무위주 교육 -실내디자인 관련 전문기관과의 업무협력 -학교가 벤처회사 보유, 산학 시너지 창출
	국민대학교(테크노디자인대학원 스페이스건축디자인학과)	실내디자인 정보의 습득과 새로운 지식의 생산기반을 갖추고 이를 산업과 공유, 균형감각, 합목적적, 개성, 창의력, 문제해결능력, 첨단기술력 습득 디자인 필요 연구, 가치 창출, 실내디자인 방향 정립 새로운 방법, 기술 지속 개발	-산업체 기업에 논리와 전략 제공 -디지털미디어 디자인 사업팀 -퓨전디자인 사업팀 -스페이스 디자인 사업팀 -생활문화 디자인 사업팀 -가치지향적 디자인/ 학제적 연구/ 네트웍 협업 창업교육
지원자원 특성화	경원대학교 (차세대디자인 정보센터 공과대학 실내건축전공)	-교육부 디자인 정보교육 국책대학 -디자인마스터 아카데미, 정보도서관, 종합연구소 3개기관 -21세기 디자인 패러다임 전형 창조 -디자인 정보전공 위한 통합교육과정 운영 1. 종합적, 문화적 사고를 갖는 지적능력 배양 2. 뉴미디어 환경에 부응하는 멀티미디어 응용능력배양 3. 새로운 시각문화 창조하는 예술적 상상력 및 과학적 문제해결 능력 배양 4. 팀웍과 디렉션을 강화하는 프로젝트 수행능력 배양	-기업체, 관공소 연구용역 수주 -실질적 전략 프로젝트 이행 -지역산업체의 디자인 개발지원 등 산학연계 강화위한 차세대 디자인 정보센터 -종합전산망 구축, 멀티미디어 강의실 설치 -교양교육 강화와 문화적 인식교육 개발 -다학제 통합화 교육 및 디자인마인드 배양 -디지털 교육의 체계화 실현 -디자인네트웍과 멀티미디어 교육환경 구축 -창의성 개발 및 워크샵 중심 교육 -전공 전문화 교육 -전략적 커뮤니케이터 양성 -산, 학, 연 협력 특성화교육 강화 -디자인 문화브랜드 개발 및 커뮤니티 디자인
	이화여자대학교 (색채디자인연구소)	-교육부 특성화 사업 지원 -산업색채분야의 인프라구축을 위한 산, 학, 연 공동연구 기반 조성	-색채관련 기초 및 응용연구 -색채관련 Data Base 구축 및 정보제공 -색채관련 연구단체 협력체제 구축 -색채관련 정책자문 및 지원

술과 인간심리 및 커뮤니케이션, 예술 등의 다학제적 조화로 미래의 정보중심 사회환경을 집중적으로 연구하고 있다. 핀란드의 헬싱키 산업미술대학교(UIAH) 대학원 과정의 특별프로그램 또한 디자이너의 기업교육과 연계된 리더쉽프로그램, 경영 등 다학제적 경향을 가진 비즈니스프로그램을 성공적으로 운영한다.

(4) 세계와의 교류

디자인교육의 특성화 성공 대학의 특징은 공통적으로 세계적인 교육의 연결망을 갖고 있다는 것이 특징이다. 핀란드의 헬싱키 산업미술대학교(UIAH) 대학원은 국외인의 비율이 50%를 상회하며, 유럽, 미국, 동남아 국가들과 밀접한 협동체계를 유지하고 있다. 이와 같은 실정은 타 대학들에게 다소 차이가 있지만 공통적인 현상으로 나타나고 있다.

<표 4> 외국대학의 교육특성

목표	내용	대학
연구목표	디지털컨텐츠, 신지식관련 디자인 연구	MIT, CMU, Cornell
	산업, 사회, 환경 등 통합디자인 연구	UIAH, Harvard
	미래생활문화연구	Domus Academy
교과과정	디지털기술(과학), 예술(인문), 신생활 접목	MIT, Harvard, Cornell
	인간, 기계와의 인터렉션, 감성중시 교과운영	CMU, Parsons, Cal Arts
	프로젝트, 세미나 중심 교과	UIAH, MIT, RISD, ArtCenter
연구활동	디지털미디어와 인간관계의 향상연구	MIT, UIAH, CMU
	신기술과 예술의 접목과 생활문화연구	UIAH, Cal Arts, Domus
	거시적 측면의 건축, 도시환경연구	Harvard, UIAH

3. 특성화의 요건과 산,학,연의 역할

3.1. 실내디자인 교육 특성화 요건

(1) 종합성

산학협동의 운영적 차원에서 볼 때 단발적인 산학협동 프로젝트의 수행보다는 산학협동센터 설립을 통한 장기적이고도 종합적인 접근이 마련되어야 한다. 산학협동이 학교 교과목 차원에서 이루어질 경우 시간적, 자원적 제약이 따를 것이며, 이는 16주의 기간과 지도교수의 수에 대한 제한을 넘어설 수 없기 때문이다. 따라서 보다 장기적이고 다양한 자원의 활용이 이루어지기 위해서는 산학협동센터를 설립하여 종합적 차원에서 산학협동이 이루어져야 할 것이다. 산학협동센터가 설립될 경우 학교 수업에 구애됨이 없이 장기간 지속적인 연구가 이루어질 수 있으며, 수시로 주어지는 산학협동의 프로젝트의 성격에 따른 다양한 교수와 연구원, 학생 등의 인적자원이 구성될 수 있게 된다.

(2) 전문성

산학협동센터의 설립을 통한 종합적 산학협동이 이루어짐과 동시에 보다 전문화된 산학협동연구가 이루어져야 할 것이다. 산학협동 수행기관마다의 교육의 성격, 강점 등에 따른 특성화된 연구에 집중함으로써 보다 세분화된 요구를 충족시킬 수 있을 것이다.

(3) 신규성

미래의 디자인 환경에 부응할 수 있는 새롭고 미래 지향적인 분야를 선정하여 집중해야 한다.[4] 구태 의연한 영역에 대한 산학협동에 집중할 경우 산업에서 요구하는 미래의 디자인 방향 제시에 부응할 수 없을 뿐더러 이에 대한 수명도 매우 단기적이 되기 쉽다. 미래의 디자인 환경에 적합한 영역으로는 사용자 중심, 그린디자인, 인터렉션, 사회문화적 디자인 등이 좋은 예가 될 수 있을 것이다.

(4) 확장성

산학협동을 통하여 단순 결과만을 제공할 경우 결국 이를 이용한 응용도 단발적으로 끝나버릴 수 밖에 없고 다시 이러한 연구를 반복해야 하는 중복적이고 편협한 연구로 끝날 것이다. 따라서 협동연구는 다양한 원리와 방법을 제공함으로써 계속해서 이용될 수 있는 확장성을 가진 연구가 되어야 할 것이다.

3.2. 교육 특성화에 있어서 산,학,연의 역할

(1) 의의

산학협동의 가장 큰 의의는 양쪽 모두에게 혜택이 돌아가야 하는 것이다. 일방적으로 어느 한쪽에서만 혜택을 받는 그러한 성격의 연구는 진정한 의미의 협동이 아니다. 따라서 학교와 기업은 하나의 순환적 고리에서 서로에게 주고받는 밀접한 유기적 관계를 이루어야 하는 것이다.[5]

(2) 교육에 있어서의 협동의 장점

학교 교육에 가져다 줄 협동의 가장 큰 장점은 학교에서 학습되고 있는 교육내용을 실제적으로 검증할 수 있는 것이다. 학교에서는 실제 현장에서 즉각 활용할 수 없는 이론적이고 비실제적인 교육 위주로 가르쳐 막상 기업에 취직하게 되면 상당부분 기업의 실정에 맞게 재교육시켜야 된다는 경우를 들을 수 있다. 물론 학교가 직업학교가 아니라 다양한 지식이나 기술을 포용할 기본적인 토대를 마련하는 전인교육을 행하는 곳이라고 볼 때 이와 같은 말은 온당치 못하지만 기업에서 요구하고 있는 기본적인 디자인 지식이나 제약사항 등의 현실을 도외시한 교육은 문제가 있다. 협동은 학교에서 진행되는 교육의 내용을 실제 디자인 문제의 해결을 통해서 이의 허와 실을 발견하여 수정, 보완할 수 있는 계기를 마련한다고 볼 수 있다.

두번째는 실제 디자인 문제를 다룸으로써 적용되는 여러 가지 제약사항을 경험해 본다는 것이다. 학교에서 별다른 제약없이 이루어지는 '디자인 작품'의 경우 실제 디자인을 행할 때 부여되는 여러 가지 제한점이 무시되는 경우가 있을 수 있다. 뿐만 아니라 마감 기일을 철저하게 지켜야하는 실무에서의 긴

4)N.Cross, *"Creativity in the Design Process: co-evolution of problem-solution"* (with K. Dorst), Design Studies, Vol. 22, No. 5, 2001, pp.425-437

5)한국디자인진흥원, 앞의 책, p.55.

박감이나 고객으로부터의 직접적인 평가를 받음으로 현실적인 제한점들을 인식하여 '책임감 있는'디자인을 행하게 될 수 있다.

세번째는 매우 실질적이고 물질적인 이점으로 예산, 장비상의 지원을 기업으로부터 받을 수 있다는 점이다. 뿐만 아니라 기업의 연구장비 혹은 시설물 등을 활용할 수 있고, 정도의 차이는 있지만 많은 경우, 기업으로부터 협동에 대한 재정적인 지원이 있게되며, 이러한 연구비는 학교에서 매우 중요하게 쓰일 수 있는 것이다.

네번째로 학생들로 하여금 취업의 기회를 갖게 한다는 점이다. 취업의뢰에 의한 전통적인 방법에서 보다 적극적인 대안으로 산학협동을 통할 경우, 학생이 디자인 전 과정을 통하여 자신의 능력을 보여줄 기회가 많아져 보다 적극적이고 자연스럽게 취업의 길에 이를 수 있게 된다. 실제로 기업에서 보면 인재 발굴을 주목적으로 하는 산학협동 연구가 선진국에서는 많이 시행되고 있으며, 특히 최근의 취업기회의 축소는 학교에서 이러한 방식의 산학협동을 유치해야 하는 필요성이 요구된다.

(3) 기업에 있어서의 협동의 장점

기업에 있어서의 협동의 장점은 기업의 영리추구적 입장에서 볼때 소홀히 할 수 밖에 없는 디자인 기초연구를 수행할 수 있다는 점이다. 설사 디자인기획 혹은 연구부문이 존재한다 하더라도 매우 즉물적인 목표의 연구에만 집중하게 된다. 하지만 학교의 경우, 다양한 학문적 세계 속에 위치하여 타 학문과의 교류를 통한 끊임없는 지식체계를 갖춰 나갈 수 있다. 비록 하나의 연구가 당장의 이익이 없는 무형적이고 기초적인 것이라 할지라도 장기간 지속된 연구의 결과는 지식체계의 저변을 형성하여 기업에서 유용하게 활용할 수 있는 기초자료를 제공해 줄 수 있게 된다. 이런 연구는 오랜 시간과 인력을 요구한다는 점에서 기업이 수행할 경우 오히려 비경제적인 결과를 초래할 수 도 있을 것이다.

두번째로 기업이 외부로부터의 자극을 받아 구태의연성을 벗어날 수 있게 해준다는 것이다. 창조성에 대해 연구한 학자들은 '경험과 창조성'에 대해서 디자인할 때 경험의 영향이 항시 유익한 것은 아니라는 점을 강조한다. 즉 문제해결을 새로운 관점에서 보기 보다는 오랜 경험에 의한 유형에 맞도록 해결하려 한다는 것이다. 물론 실수를 저지를 가능성은 적어지지만 새롭고 혁신적인 디자인을 이루기 힘들다. 학생들이 제시한 디자인이 비록 현실에 맞지 않을 수도 있으나, 전혀 새로운 관점을 제기해 주는 자극제가 될 수도 있는 것이다.

세번째로 기업의 이미지 제고와 인재발굴을 들 수 있다. 학교와의 협동은 기업으로부터 직접적인 혜택을 받는 학교나 학생뿐만 아니라 기업의 대 사회적이고 공익적인 투자에 대한 이미지의 상승효과를 거둘 수 있다.

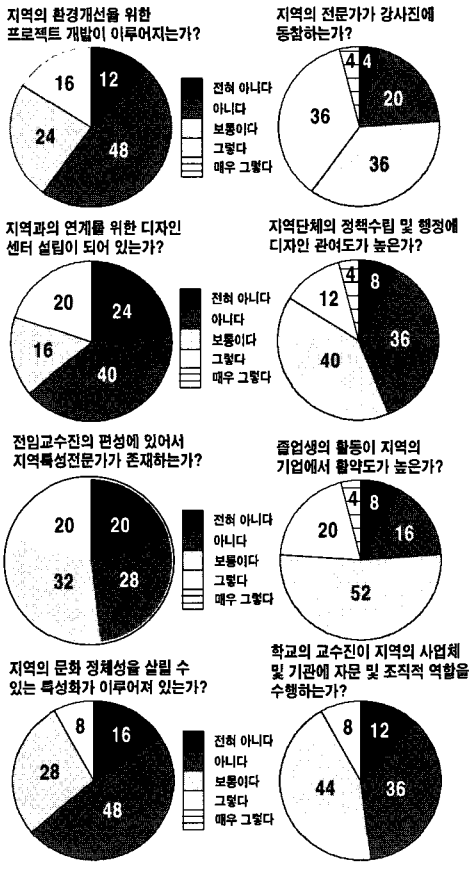
4. 특성화의 현황과 분석

4.1. 일반사항

2장과 3장의 특성화 방향과 국내 대학의 특성화 방안을 토대로 특성화의 현황을 조사하기 위한 문항을 학교 특성화에서 4개의 항목과 기업 설문에서 2개의 항목을 선정하여 실시하였다. 학교 특성화의 항목으로는 지역 특성화, 디자인 프로세스 특성화, 디자인참여 및 프로젝트 특성화, Resource특성화를, 기업의 설문에서는 신규채용 인력의 기여도, 대학과의 연계 항목으로 조사하였다. 분석은 학교 특성화 및 기업 설문의 응답에 대한 빈도분석을 실시하였고, 학교 특성화 중 2년제와 4년제의 학제에 따른 특성화의 관련성과 차이를 알아보기 위해 χ^2 검정, *t-test* 검정을 실시하였다. 이를 위한 분석 프로그램으로는 SPSS/PC+를 이용하였다.

4.2. 대학 특성화 현황 빈도분석

(1) 지역 특성화 빈도



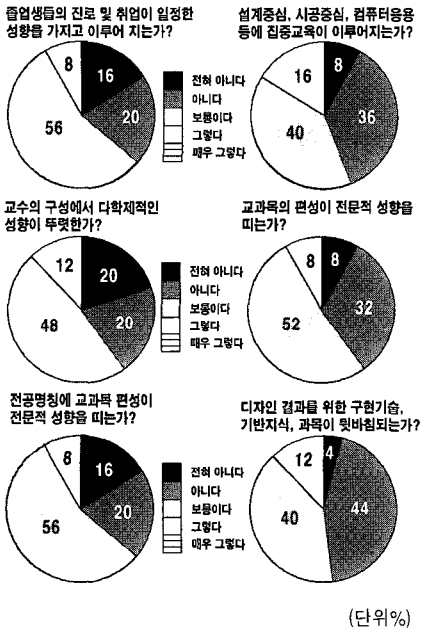
<그림 1> 지역 특성화 빈도 (단위 %)

지역특성화에 관한 설문 분석결과 전체 응답 대학에서 <그림 1>에서 보듯이 특성화의 경향이 낮은 것으로 나타났다. 이는 실내디자인에 관련된 산업적 기반이 대도시에 집중되어 있고 학생의 진로 역시 대도시 지향의 성향을 보이며, 교육의 내

용도 같은 맥락에서 이루어지는 원인이 있다고 할 수 있다. 그러나 지역에 관련된 정책, 산업기반, 문화적 특성을 고려한 특성화가 이루어진다면 지역 내에서의 위상과 투자의 기회를 높일 수 있으며, 이를 통해 지역에서 필요로 하는 디자인 인력을 적극적으로 공급함으로써 상대적으로 디자인 교육에 대한 지역 산업으로부터의 투자를 유도할 수 있게될 것으로 기대된다.

(2) 디자인 프로세스 특성화

디자인 프로세스의 특성화의 분석결과 전체 응답 대학에서 프로세스에 대한 특성화는 다른 항목에 비해 높은 것으로 파악되었다. <그림 2>이는 실내디자인의 프로세스가 전문화되고 개성화된 학문적 접근에 초점을 맞추는 특성화를 다른 특성화 항목보다 우선적으로 실시하고 있는 것으로 볼 수 있다. 그러나 실무에 필요한 능력을 갖추기 위해 필요한 타 분야의 연계 등의 다학제적 접근도는 프로세스 특성화 항목 중 낮은 편으로 분석되었다.

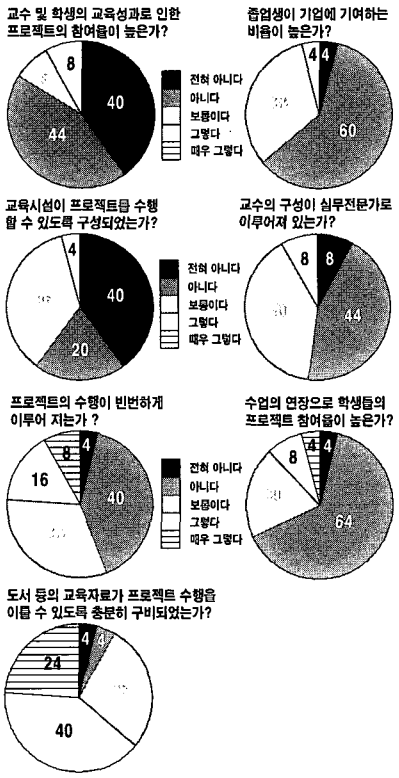


(단위%)

<그림 2> 프로세스 특성화 빈도

(3) 디자인 참여 및 프로젝트 특성화

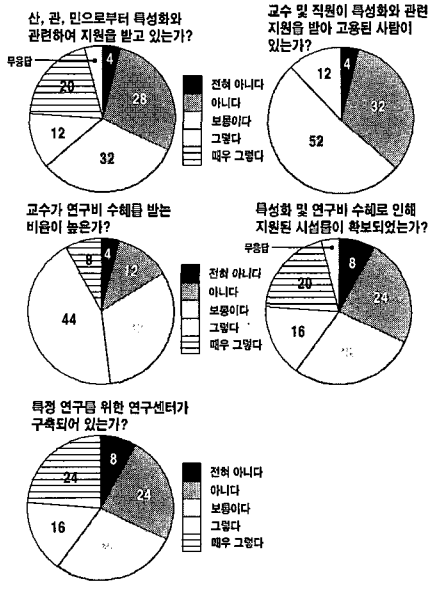
디자인 참여 및 프로젝트 특성화에서는 교수의 프로젝트의 참여에 관한 부분과 프로젝트 수행을 위한 시설, 학생의 프로젝트 참여율 등에 있어서 낮게 분석되었으며, 도서 등의 자료 부분에 있어서는 대부분 높은 것으로 분석되었다.<그림 3> 특히 교수의 프로젝트 참여율이 낮다는 것은 실무와 밀접한 연관이 있는 학문으로서의 중요성에 비추어 볼 때 대단히 심각한 상황이 아닐 수 없다. 교수의 프로젝트 참여를 유도하기 위해서는 학문적 특수성을 고려한 학교측의 배려와 함께 교수의 적극적인 프로젝트 참여에 대한 풍토가 마련되어야 할 것이다.



<그림 3> 디자인 참여 및 프로세스 특성화

(4) Resource 특성화

전체응답 대학을 대상으로 Resource 특성화와 관련하여 빈도분석한 결과 교수의 연구비 수혜비율은 비교적 높은 편으로 나타났으나 기관이나 단체로부터의 지원 및 그에 따른 시설의 확보, 연구센터의 운영 등의 항목에서는 평균적으로 낮게 분석되었다. <그림 4>



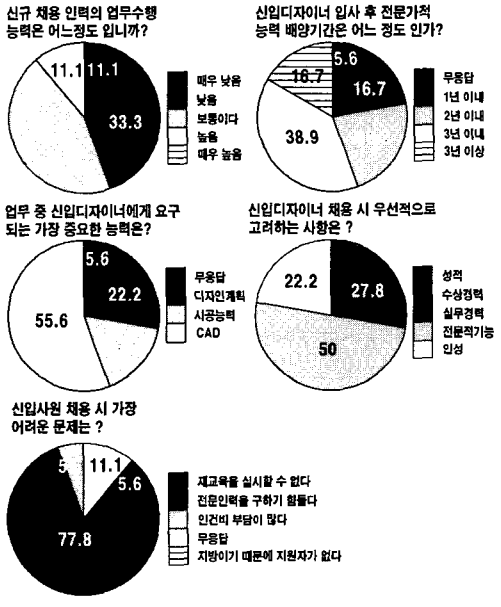
(단위 %)

<그림 4> Resource 특성화 빈도

4.3. 기업 설문 빈도분석

(1) 신규채용 인력의 기여도

기업의 신입사원의 기여도 항목에 대한 빈도 분석결과, 신입사원의 업무수행능력은 낮게 평가되었다. 아울러 입사 후 재교육 실시기간으로 대부분 2년에서 3년 정도의 기간이 소요된다고 응답하여 실무능력에 대한 교육이 시급히 이루어져야 하는 것으로 파악된다. 신입사원에게 요구되는 중요한 능력으로는 CAD설계능력이 가장 많아 전문적 기능을 요구하는 것으로 나타났다. 신입사원 채용시 가장 고려하는 점으로는 학교의 성적이나 수상경력 보다는 전문적 기능, 실무능력, 인성 등을 고려하는 것으로 나타났으며, 신입사원 채용에서 가장 어려운 점은 전문인력을 구하기 힘들다는 항목이 가장 많은 부분을 차지해 학교의 교육이 전문성을 갖춘 인력을 배출하지 못하고 있다는 것을 보여준다. 이러한 결과는 디자인 프로세스의 특성화와 함께 디자인 참여 및 프로젝트의 수행을 통한 특성화를 통해 기업의 요구에 부응할 수 있는 인력을 배출해 내야하는 필요성을 갖게한다. <그림 5>

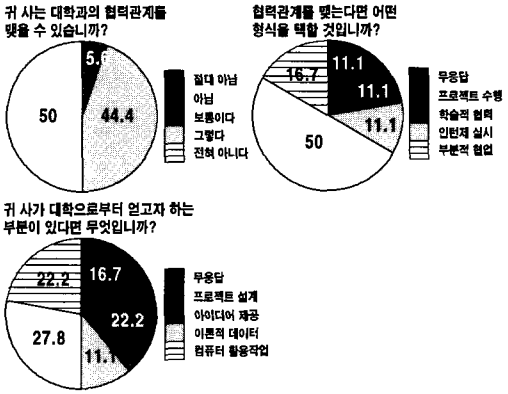


(단위%)

<그림 5> 신규 채용 인력의 기여도 빈도

(2) 대학과의 연계

기업이 대학과의 연계 항목은 기업이 대학과의 연계에 대한 의지를 묻는 내용과 협력을 한다면 어떤 부분을 협력할 것인지에 대해 묻는 내용으로 구성되었다. 우선 대학과의 협력에 대한 의지에서는 50%가 협력의지를 보였고, 44.4%가 결정을 유보했다. 협력을 한다면 어떤 형식을 택할 것인가에 대한 항목은 50%가 인턴제 실시, 16.7%가 부분적 협업, 학술적 협력과 프로젝트 수행이 각각 11.1%였다. 기업이 대학으로부터 얻고자 하는 부분이 있다면 어떤 것인가라는 항목에서는 27.8%가 이론적 자료, 컴퓨터 활용작업과 프로젝트 설계가 각각 22.2%, 아이디어 제공 11.1%, 무응답 16.7%였다. 이러한 결과는 기업이 대학과의 연계에 대한 필요성은 느끼면서도 쉽게 연계하겠다는 의지를 표명하지 못하는 것은 대학과의 연계가 기업에 큰 도움이 되지 못한 경험에서 비롯된 것으로 파악되며, 이러한 근거는 부분적 협업이나 학술적 협력보다는 인턴제 실시 같은 향후 채용인원에 대한 검증과 재교육에 편중되어 있는 사실에 근거한 것이다. 또한 대학으로부터 얻고자 하는 부분에 있어서 무응답의 비율이 16.7%로 항목 중 가장 많은 무응답 비율을 보였고 응답도 다양하게 이루어져 대학으로부터 얻고자하는 부분이 크게 없음을 시사하고 있다. <그림 6>



(단위%)

<그림 6> 대학과의 연계 빈도

4.4. 2/3년제와 4년제의 특성화 χ^2-test

특성화에 대한 2/3년제와 4년제 간의 관련성 검정을 실시하였다. 분석방법은 χ^2 검정을 실시하였다.<표 5>

(1) 지역 특성화

지역 특성화의 설문 항목은 총 8개로 관련성이 높은 항목은 1, 3, 5번 항목으로 분석되었다. 지역의 환경개선을 위한프로젝트 개발 참여에서는 2/3년제가 '아니다' 33.3%, '보통이다' 50%, '그렇다' 16.7%, 4년제는 '전혀아니다' 23.1%, '아니다' 61.5%, '그렇다' 15.4%로 나타났다. 지역 연계를 위한 디자인 센터의 설립에서는 2/3년제가 '전혀아니다' 8.3%, '아니다' 25.0%, '보통이다' 33.3%, '그렇다' 33.3%, 4년제는 '전혀아니다' 38.5%, '아니다' 53.8%, '그렇다' 7.7%로 나타났다, 지역특성 전문가의 교수편성 항목은 2/3년제에서는 '아니다' 33.3%, '보통이다' 25%, '그렇다' 41.7%, 4년제는 '전혀아니다' 38.5%, '아니다' 23.1%, '보통이다' 38.5%로 나타났다. 항목도 유의적이지 못하지만 비교적 2/3년제가 4년제보다 지역 특성화에 있어 보다 높게 분석되었다.

(2) 디자인 프로세스 특성화

디자인 프로세스의 설문 항목은 총 6개로 관련성이 높은 항목은 2번 문항이었다. 2번의 설계중심, 시공중심, 컴퓨터 응용

<표 5> 2/3년제와 4년제 간의 특성화 관련성 검정 유의수준(α = 0.05)

특성화 방향	문항	내 용	Chi-Square Test		
			Value	df	p-value
지역 특성화	1	지역의 환경개선을 위한 프로젝트 개발이 이루어지는가?	10.310[a]	3	.016
	2	지역의 전문가가 강사진에 동참하는가?	2.386[a]	4	.665
	3	지역과의 연계를 위한 디자인 센터가 설립되어 있는가?	10.043[a]	3	.018
	4	지역단체의 정책수립 및 행정에 디자인관여가 높은가?	4.478[a]	4	.345
	5	교수편성에 있어 지역특성 전문가가 존재하는가?	10.620[a]	3	.014
	6	졸업생의 활동이 지역의 업체에서 활약도가 높은가?	4.244[a]	4	.374
	7	지역의 문화정체성을 살릴 수 있는 특성화가 있는가?	6.113[a]	3	.106
	8	교수가 지역의 사업체 및 기관에 자문과 역할을 하는가?	6.789[a]	3	.079
디자인프로세스 특성화	1	졸업생의 진로 및 취업이 일정한 성향을 가지는가?	2.764[a]	3	.429
	2	설계중심,시공중심,컴퓨터응용 등에 집중교육이 되는가?	9.152[a]	3	.027
	3	교수구성이 다학제적으로 이루어져 있는가?	2.631[a]	3	.452
	4	교과목의 편성이 전문적 성향을 띠는가?	2.657[a]	3	.448
	5	교과목의 편성이 세분화되어 있는가?	2.450[a]	3	.484
	6	디자인 결과를 위한 구현기술, 기반지식 과목이 있는가?	2.115[a]	3	.549
디자인참여 및 프로젝트 특성화	1	교수,학생의 교육성과로 인한 프로젝트 참여가 높은가?	2.783[a]	3	.426
	2	졸업생이 기업에 기여하는 비율이 높은가?	2.531[a]	3	.470
	3	교육시설이 프로젝트를 수행할 수 있도록 구성되었나?	1.273[a]	3	.736
	4	교수의 구성이 실무전문가로 이루어져 있는가?	4.057[a]	3	.255
	5	프로젝트의 수행이 빈번하게 이루어지는가?	4.868[a]	4	.301
	6	수업의 연장으로 학생들의 프로젝트 참여율이 높은가?	2.414[a]	4	.660
	7	도서 등 교육자료가 프로젝트 수행에 충분한 구성인가?	6.322[a]	4	.176
Resource 특성화	1	산, 관, 민 으로부터 특성화와 관련하여 지원을 받는가?	11.612[a]	5	.041
	2	교수, 직원이 특성화와 관련하여 고용된 사람이 있는가?	11.234[a]	3	.011
	3	교수가 연구비 수혜를 받는 비율이 높은가?	8.792[a]	4	.067
	4	연구비 수혜로 지원된 시설물이 충분히 확보되었는가?	1.973[a]	5	.853
	5	특정 연구를 위한 연구센터가 구축되어 있는가?	1.438[a]	4	.837

등에 집중적인 강의가 이루어지는가에 대한 문항에서 2/3년제가 '아니다' 16.7%, '보통이다' 16.7%, '그렇다' 33.3%, '매우그렇다' 33.3%, 4년제는 '보통이다' 53.8%, '그렇다' 46.24%으로 나타났다.

(3) 디자인 참여 및 프로젝트 특성화

디자인 참여 및 프로젝트 특성화 항목은 총 7개로 모든 문항이 2/3년제와 4년제 간의 관련성이 없었다.

(4) Resource 특성화

Resource 특성화 항목은 모두 5개로 2개의 항목에서 관련성이 있었다. 산, 관, 민으로부터의 지원 받는가에 대해서는 2/3년제가 '아니다' 41.7%, '보통이다' 16.6%, '그렇다' 33.3%, '매우그렇다' 8.3%, 4년제는 '전혀아니다' 53.8%, '아니다' 23.1%, '보통이다' 15.4%, '그렇다' 7.7%로 나타났다. 특성화 관련지원으로 고용된 사람의 유무에 대해서 2/3년제가 '아니다' 75%, '보통이다' 8.3%, '그렇다' 16.7%, 4년제는 '전혀아니다' 61.5%, '아니다' 30.8%, '보통이다' 7.7%로 나타났다.

4.5. 2/3년제와 4년제의 특성화 *t-test*

특성화에 대한 2/3년제와 4년제 간의 차이가 나는지를 알아보기 위해 T-Test 검정을 실시하였다. 척도는 1(전혀아니다), 2(아니다), 3(보통이다), 4(그렇다), 5(매우그렇다)이다.

(1) 지역 특성화

지역 특성화의 설문 항목은 총 8개로 타 특성화 항목보다 2/3년제와 4년제 간에 평균적으로 차이가 많은 것으로 나타났다.<표 6> 평균적인 차이를 보인 문항으로는 지역환경개선을 위한 프로젝트개발, 지역연계를 위한 디자인센터, 교수의 지역전문성, 지역문화정체성, 교수의 지역기관 및 업체의 자문 등의

<표 6> 2년제와 4년제 간의 지역 특성화 *t-test*

내 용	집단통계량				*t-test*		
	학제	평균	표준편차	평균표준오차	t	df	p-value (양쪽)
지역의 환경개선을 위한 프로젝트 개발이 이루어지는가?	2/3년제	2.83	.718	.207	2.225	23	**.036**
	4년제	2.08	.954	.265			
지역의 전문가가 강사진에 동참하는가?	2/3년제	3.33	.888	.256	.878	23	.389
	4년제	3.00	1.000	.277			
지역과의 연계를 위한 디자인 센터가 설립되어 있는가?	2/3년제	2.92	.996	.288	3.135	23	**.005**
	4년제	1.77	.832	.231			
지역단체의 정책수립 및 행정에 디자인관여가 높은가?	2/3년제	3.00	1.044	.302	1.688	23	.105
	4년제	2.83	.768	.213			
교수편성에 있어 지역특성 전문가가 존재하는가?	2/3년제	3.08	.900	.260	2.984	23	**.007**
	4년제	2.00	.913	.253			
졸업생의 활동이 지역의 업체에서 활약도가 높은가?	2/3년제	3.33	.778	.225	2.042	23	.053
	4년제	2.62	.961	.266			
지역의 문화정체성을 살릴 수 있는 특성화가 있는가?	2/3년제	2.67	.778	.225	2.416	23	**.024**
	4년제	1.92	.760	.211			
교수가 지역의 사업체 및 기관에 자문과 역할을 하는가?	2/3년제	3.92	.669	.193	2.924	23	**.008**
	4년제	3.08	.760	.211			

항목에서 차이가 있는 것으로 분석되었다. 이 중 지역의 환경 개선을 위한 프로젝트 개발이 이루어지는가에 대해서 2/3년제는 평균 2.83을 4년제는 평균 2.08로 나타났고 지역과의 연계를 위한 디자인센터가 설립되었는가에 있어서는 2/3년제가 2.92, 4년제가 1.77, 교수편성에 있어서 지역특성 전문가의 존재에 대해서는 2/3년제가 3.08, 4년제가 2.00, 지역의 문화정체성을 살릴 수 있는 특성화 유무는 2/3년제가 2.67, 4년제가 1.92, 교수의 지역 기업과 기관에 자문역할을 하는가에 대해 2/3년제 3.92, 4년제 3.08로 나타났다.

(2) 디자인 프로세스 특성화

디자인 프로세스 항목은 총 6개로 분석결과, 2/3년제와 4년제 간의 평균적 차이는 크지 않은 것으로 나타났다. <표 7>

<표 7> 2년제와 4년제 간의 디자인프로세스 특성화 차이 검정

내 용	집단통계량				t-test		
	학제	평균	표준편차	평균표준오차	t	df	p-value (양쪽)
졸업생의 진로 및 취업이 일정한 성향을 가지는가?	2/3년제	3.50	1.000	.289	-.325	23	.748
	4년제	3.62	.768	.213			
설계중심,시공중심,컴퓨터응용 등에 집중교육이 되는가?	2/3년제	3.83	1.115	.322	1.055	15.280	.308
	4년제	3.46	.519	.144			
교수구성이 다학제적으로 이루어져 있는가?	2/3년제	3.75	.965	.279	1.156	23	.260
	4년제	3.31	.947	.263			
교과목의 편성이 전문적 성향을 띠는가?	2/3년제	3.42	.900	.260	-1.161	23	.257
	4년제	3.77	.599	.166			
교과목의 편성이 세분화되어 있는가?	2/3년제	3.67	.985	.284	.581	23	.567
	4년제	3.46	.776	.215			
디자인 결과를 위한 구현기술, 기반지식 과목이 있는가?	2/3년제	3.67	.888	.256	.412	23	.684
	4년제	3.54	.660	.183			

(3) 디자인 참여 및 프로젝트 특성화

디자인 참여 및 프로젝트 특성화 항목 분석결과, 평균적으로 차이가 나지않는 것으로 나타났으나,<표 8> 유의확률이 .053인 프로젝트의 수행이 빈번하게 이루어지는가에 대해서 2/3년제는 평균 3.25, 4년제는 2.46으로 차이가 나타났다.

<표 8> 2년제와 4년제 간의 디자인참여 및 프로젝트 특성화 차이 검정

내 용	집단통계량				t-test		
	학제	평균	표준편차	평균표준오차	t	df	p-value (양쪽)
교수,학생의 교육성과로 인한 프로젝트 참여가 높은가?	2/3년제	3.00	1.128	.326	.851	23	.404
	4년제	2.69	.630	.175			
졸업생이 기업에 기여하는 비율이 높은가?	2/3년제	3.42	.669	.193	.730	23	.473
	4년제	3.15	1.068	.296			
교육시설이 프로젝트를 수행할 수 있도록 구성되었나?	2/3년제	3.08	1.084	.313	.209	23	.837
	4년제	3.00	.913	.253			
교수의 구성이 실무전문가로 이루어져 있는가?	2/3년제	3.75	.754	.218	1.755	23	.093
	4년제	3.23	.725	.201			
프로젝트의 수행이 빈번하게 이루어지는가?	2/3년제	3.25	1.138	.329	2.038	23	**.053**
	4년제	2.46	.776	.215			
수업의 연장으로 학생들의 프로젝트 참여율이 높은가?	2/3년제	2.67	.985	.284	1.267	23	.218
	4년제	2.23	.725	.201			
도서 등 교육자료가 프로젝트 수행에 충분한 구성인가?	2/3년제	3.00	1.206	.348	1.147	23	.263
	4년제	2.54	.776	.215			

(4) Resource 특성화

Resource 특성화의 분석결과, 총 5개의 항목 중 평균적 차이를 보인 항목은 산, 관, 민으로부터 특성화와 관련하여 지원을 받는가 이었다.<표 9> 이 항목에서 2/3년제는 평균 2.83, 4년제는 1.77로 나타났다.

<표 9> 2년제와 4년제 간의 Resource 특성화 차이 검정

내 용	집단통계량				t-test		
	학제	평균	표준편차	평균표준오차	t	df	p-value (양쪽)
산, 관, 민 으로부터 특성화와 관련하여 지원을 받는가?	2/3년제	2.83	1.403	.405	2.187	23	**.039**
	4년제	1.77	1.013	.281			
교수, 직원이 특성화와 관련하여 고용된 사람이 있는가?	2/3년제	2.17	1.030	.297	1.646	23	.113
	4년제	1.54	.877	.243			
교수가 연구비 수혜를 받는 비율이 높은가?	2/3년제	2.75	1.055	.305	1.842	23	.078
	4년제	2.08	.760	.211			
연구비 수혜로 지원된 시설물이 충분히 확보되었는가?	2/3년제	2.58	1.505	.434	1.067	23	.297
	4년제	2.00	1.225	.340			
특정 연구를 위한 연구센터가 구축되어 있는가?	2/3년제	2.50	1.382	.399	.959	23	.347
	4년제	2.00	1.225	.340			

5. 결론

본 연구는 실내디자인 교육의 특성화 방안에 대한 연구로 특성화 유형분류, 특성화의 요건, 특성화의 현황과 분석에 대하여 정리하였다. 이상의 항목에 대한 세부 결론은 다음과 같다.

(1) 특성화 유형분류

실내디자인 교육의 특성화를 정의하기 위해서 국내/외 교육기관들의 특성화 사례들을 조사하였다. 국내의 대학에서 특성화를 이룬 사례들을 보면 지역 특성화, 교육 프로세스의 특성화, 사업중심 특성화, 지원자원 특성화로 나눌 수 있었으며, 외국의 사례에서는 고기술과 인간중심의 연구 및 교과과정, 프로젝트 중심의 교육프로그램 및 수업방식, 다학제 방식의 교수 산학프로그램, 세계와의 교류로 조사되었다. 이를 토대로 특성화를 위한 유형은 지역 특성화, 디자인 프로세스 특성화, 디자인 참여 및 프로젝트 특성화, Resource 특성화로 분류하였다.

(2) 특성화의 요건

특성화의 유형 분류에 따른 교육 특성화의 요건으로는

첫째, 프로젝트 및 산학협동을 주도할 수 있는 산학협동센터의 설립에 따른 종합적인 대책이 마련되어야 한다.

둘째, 종합적인 산학협동과 함께 보다 전문화되고 세분화된 협력 방안이 마련되어야 한다.

셋째, 미래의 디자인 환경에 부응할 수 있는 새롭고 미래지향적인 분야를 선정하고 이를 발전시켜야 한다.

넷째, 모든 연구에 있어서 단발적인 연구 수행이 아닌 지속적으로 이용할 수 있는 확장성을 가져야 한다.

(3) 특성화의 현황과 분석

특성화의 유형분류에 따른 국내 대학과 기업의식 조사에 대한 결론은 다음과 같다.

첫째, 조사된 국내 대학의 특성화는 대부분 낮은 수준에 머무는 것으로 조사되었다. 이는 아직까지 실내디자인 분야에서 특성화의 필요성이 크게 제기되지 않았고 특성화를 위한 연구가 진행되지 않았기 때문으로 파악된다.

둘째, 2/3년제와 4년제 간의 특성화에서 2/3년제가 4년제 보다 비교적 특성화의 경향이 높은 것으로 조사되었다. 이는 2/3년제가 4년제보다 학생들의 사회진출 시기가 빠르고 교육의 내용도 실무 전문적인 성향이 많기 때문인 것으로 파악된다.

셋째, 기업의 의식조사에서 대학을 통해 배출되는 신입 사원에 대한 만족도가 대부분 낮은 것으로 조사되었다. 이는 실무 전문성에 대한 교육의 결여로 인한 채용 후 재교육에 대한 부담이 발생하는 결과를 낳게하기 때문인 것으로 파악된다.

다섯째, 기업이 대학과의 협력에 대한 의지는 조사결과 평균적으로 긍정의 의지를 나타냈지만 의사결정을 유보한 응답도 긍정의 의지와 비슷한 비율로 나타났다. 이는 협력의 필요성을 인식하면서도 지금까지의 협력의 결과가 커다란 성과를 올리지 못한데 따른 것으로 파악된다.

여섯째, 기업이 협력을 필요로 하는 부분으로는 인턴제의 실시, 부분적 협업이 많은 것으로 나타났고 대학으로부터 도움을 얻고자 하는 부분은 이론적 데이터, 컴퓨터 활용작업, 프로젝트 설계 등으로 나타났다.

지금까지 실내디자인 교육의 특성화를 위한 방향과 현황, 교육을 받은 학생들이 활동할 기업의 요구에 대해 살펴 보았다. 변화하는 미래 실내디자인 교육의 패러다임 변화에 능동적으로 대처하고 이를 바탕으로 보다 적극적인 '교육서비스'의 개발과 함께, 기업에서 요구하는 전문적인 디자이너의 양성을 위해 대학이 함께 노력해야 할 것이다. 본 연구는 이를 위한 기초적 연구로서의 의미를 가지며, 향후 보다 세부적이고 타당성있는 연구가 지속되기를 기대한다.

참고문헌

1. 한국실내디자인학회, 2002한국실내디자인학회(KIID)총람, 2002
2. 한국의장공사협의회, 2001 의장공사 협의회자료, 2001
3. 산업디자인진흥원, 디자인센서스 조사연구, 산업자원부, 1998
4. 한국디자인진흥원, 디자인 특성화 방안 및 진단 프로그램에 관한 연구, 산업자원부, 2002
5. 이수경 외, 한국 디자인교육의 실태 조사 연구, 한국직업능력개발원 1998. 12.
6. N. Cross, *Analysing Design Activity*, John Wiley and Sons Ltd., Chichester, UK, 1996
7. N.Cross, *"Creativity in the Design Process: co-evolution of problem-solution"* (with K. Dorst), Design Studies, Vol. 22, No. 5, 2001, pp.425-437
8. N.Cross, *Post-Industrial Design Education,* International Council of Societies of Industrial Design (ICSID), Seoul, Korea, 2001.
9. Nigel Whiteley, Introduction to the Special Issue: *A Critical Condition: Design and Its Criticism*, Design Issues, Volume 13, Summer 1997.
10. http://www.idec.org/
11. http://www.fider.org/
12. http://web.mit.edu/
13. http://www.cmu.edu/
14. http://www.acs.ohio-state.edu
15. http://www.cornell.edu/
16. http://www.artcenter.edu/
17. http://www.domac.it/
18. http://www.uiah.fi/
19. http://www.risd.edu/
20. http://www.harvad.edu/

<접수 : 2002. 12. 26>