

도시경관의 통합적 개선을 위한 색채관리 제도 연구

김대수* · 조정송**

*해천대학 도시환경조경과 · **서울대학교 조경학과

A Study on the Color Management System for the Holistic Improvement of Urban Landscape

Kim, Dae-Soo* · Cho, Jung-Song**

*Dept. of Landscape Architecture, Hyecheon College

**Dept. of Landscape Architecture, Seoul National University

ABSTRACT

The main problems of disordered and congested urban landscape are due to the lack of holistic management that can control various elements of forming a city. Especially, the color of urban landscape is problematic because it is related to individual and social characteristics as well as to physical characteristics. Therefore, temporary expedients that can solve only visualized problems can not be a proper solution for color problems of urban landscape. This study originated from the question about why the color of disordered and congested urban landscape has not been improved. This study aims at directly improving the urban environmental color by finding out what the actual problems related to color are, and what the solutions would be.

The goal of this study is to find a holistic systematic problem-solving method. Problems of urban environmental color are identified from both literature review and questionnaires to the expert group, such as environmental planning, design group, and the landscape executive group. Through mapping of relationships among these problems, the intellectual map was made to lay out the structures of problems. Based on this method, the structures of problems of urban environmental color were classified into 5 categories: 1) the items related to the administrative structure, 2) the items related to the color management goal and system, 3) the items related to the color planning and design phase, 4) the items related to the color consulting committee, and 5) the items related to the present state of color use. Thus, in order to solve the color problem in urban landscape, practical strategy is strongly required. It is not a temporary expedient but a holistic approach.

The solution for the problems of urban environmental color could be divided into 6 types; 'regulations

† **Corresponding author** : Dae-Soo Kim, Dept. of Landscape Architecture, Hyecheon College, Daejeon 302-715, Korea.
Tel. : +82-42-580-6372, E-mail : dsookim@hcc.ac.kr

amendment,' 'color standard amendment,' 'color management plan,' 'color education,' and 'advertisement for the goal of color management'. Regulations amendment among these types was proposed as the most effective method due to the close relationship with problem categories. Thus, as the solution for the problems of urban environmental color, the 'color management system' was suggested. Detailed contents the suggested color management system were divided into three parts; 1) legislation by regulations, ordinance and acts, 2) management by controlling the level of guidelines, and 3) the standards for execution of this system.

Key Words : Urban Landscape, Urban Landscape Planning, Urban Environmental Color, Color Management System, Problematique, Mapping, Holistic Improvement

1. 서론

1. 연구의 배경 및 목적

무질서하고 혼잡한 도시경관의 문제는 도시를 구성하는 여러 가지 인자들의 통합적인 관리의 부재로 인한 것이다. 특히 도시경관에서 색채 문제는 물리적인 색채의 특성과 사용뿐만 아니라, 개인적·사회적 영향들이 복잡하게 얽힌 문제복합체적(problematique) 성격을 띠고 있다. 이러한 도시경관에서 색채문제의 해결은 가시적으로 드러나는 문제의 대증적(對症的) 해결을 통해서 그 실효를 기대하기 어렵다.

본 연구는 복잡하고 무질서함으로 대변되는 도시경관에서 색채의 문제가 왜(why) 개선되고 있지 못한가에 대한 질문으로부터 출발하였다. 즉, 도시경관, 특히 도시환경색채의 개선을 위한 다각적인 노력이 경주되고 있음에도 가시적인 개선의 흔적이 발견되지 않는 것은 투입되고 있는 노력이 문제의 핵심을 비켜선 것이거나 지역적인 문제를 대상으로 비효율적인 노력이 투입되고 있다는 것을 반증한다는 전제를 논의의 바탕으로 두었다.

환경은 인간의 행동을 결정하는 틀이며, 인간행동은 환경적 산물이라고 할 수 있다. '환경색채(environmental color)'는 '환경(environment)'과 '색채(color)' 사이에 개재하고 있는 '관계성(relationship)'에 더 깊은 뜻을 나타내는 것으로서 단순히 '환경'과 '색채'가 합쳐진 것 이상의 의미를 갖게 되는데, 여기서 말하는 관계성이란 환경구조의 내용적 요소들이 상호작용에 의해서 일어

나는 과정(process)상의 복잡한 문제들을 지칭하는 것으로서 환경문제(environmental issue)라는 의미와 상통하는 것이다. 환경문제는 인간과 자연, 인간과 사회에서 벌어지는 많은 사건들과 관계된 사회적·문화적인 관계성이라는 점에서 환경과는 구분되어 쓰인다. 그러므로 환경색채는 환경과 색채사이에 인간이 중심이 되어 있다는 사실을 알 수 있고, 그 과정에서 일어나고 있는 지속적인 문제들, 즉 사회적이고 문화적인 의미로 이해되어야 하는 것이다. 이러한 측면에서 환경색채의 의미는 환경문제의 차원에서 이해될 수 있는 것이므로 색채측면의 관심보다는 사회문제 측면에 더 큰 중점을 두게 된다(김길홍 등, 2001).

본 연구는 이러한 논거(論據)로 도시경관에서 색채와 관련된 문제의 실제적인 내용이 무엇이고, 또 이러한 문제들이 무엇(what)이며, 해결의 방안은 어떠한가(how) 하는가를 밝힘으로써 직접적인 도시환경색채의 개선에 기여하고자 하였다.

이러한 질문에 답하기 위해서 도시의 이미지를 좌우하는 도시환경색채 문제의 총체적인 조감을 통해 문제들의 실체와 관계를 파악하고, 내재된 문제 및 그것들의 관계에 대한 논의를 통해 체계적인 문제 해결을 모색함으로써 쾌적성을 통한 정체성의 본질 즉, 도시의 아름다움을 구현함에 기여하고자 하는데 본 연구의 목적이 있다.

2. 연구의 내용 및 방법

본 연구는 도시경관계획과 관련이 있으며, 도시환경

색채를 연구의 주 대상으로 하며, 개선의 대상이 되는 현재의 도시환경색채는 치유와 개선의 대상이 되는 문제의 실재를 전제한다. 따라서 개선은 문제의 종류와 내용이 무엇인지를 파악하는 것으로부터 출발하여야 한다.

대개의 환경문제가 그러하듯 환경색채의 문제의 종류와 내용은 독립적인 문제들의 집합이기보다는 상호 관련성을 가지고 얽혀있는 문제복합체(problematique)적인 성격을 띠고 있다. 그러므로, 이러한 복잡한 문제의 관계(relation)를 규명하고 각 문제의 해결에 더하여 문제들의 관계 개선이 고려됨으로써 점진적 개선을 기대할 수 있을 것이다. 따라서, 본 연구의 내용은 일차적으로는 문제복합체로서의 도시환경색채의 관계 구조의 파악에 있으며, 다음으로는 이러한 문제들의 구조적 관계를 바탕으로 한 도시환경색채 문제 해결의 방안을 제시하는 것이 된다.

즉, 어떤 문제를 가진 환경구조를 개선시키려면 먼저 그 구조가 포함하는 문제점을 찾아내야 하며, 이러한 문제점 뒤에 숨겨진 문제점이나 불일치를 정의해야 한다. 그 다음 각각의 불일치로부터 발생하는 새로운 관계들을 밝힘으로써 그 구조를 이해할 수 있게 된다 (Alexander and Poyner, 1984). 이를 그림으로 나타내면 그림 1, 2와 같다. 즉, 각각의 환경구조를 이루는 어떤 실재하는 조사된 환경구조(Environmental Structure : ES)는 하나 또는 그 이상의 문제점들을 내포하고 있음을 알 수 있다. 이러한 문제점들로부터 새로운 관계들이 유도되며, 이는 다시 구조 속으로 feedback 되어 수정된 새로운 구조를(ES1) 형성하게 된다. 이러한 과정은 계속적으로 반복되어(ES2 → ES3 →)

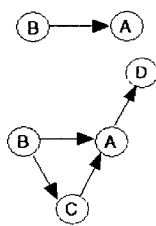


그림 1. 환경문제의 구조와 관계 예시
 범례 : A, B, C, D : 환경구조 내의 문제요인

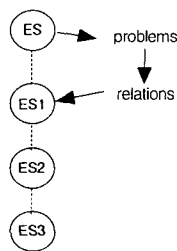


그림 2. 환경문제의 속성
 범례 : ES - 환경문제를 이루는 환경구조

나타나게 된다.

이러한 관계를 매핑(mapping)하는 방법은 환경에서의 물리적 요소들 간, 인간과의 관계를 통합적이고 직관적으로 이해하는데 있어 매우 유용하게 사용되었다 (Matless, 1999). 그러나 이러한 물리적인 관계에서 뿐만 아니라, 현상(phenomenon)의 예측은 물론, 그것을 기술하고 설명해준다. 이러한 과정은 동기(motive)나 기능(function), 그리고 기타 요소 등에 의해 성립되는 인과관계로 연결된다. 이때 이러한 변수들간의 관계를 이해할 수 있다면 요구되는 상황에 따라 모델의 수정도 가능할 수 있으며, 이를 통하여 미래의 예측은 물론 그것의 변화도 조작할 수 있다. 가장 널리 알려진 이러한 인과모형을 매핑한 사례는 1972년 로마클럽(Club of Rome)에 의해 제시된 「성장의 한계 (The Limits to Growth)」 모형이다. 그들은 개별 인과모형의 성격을 띠는 다섯 개의 보조모형들을 종합하여 “세계화 모형 (World Model)”을 구축하여 당시 성장중심의 세계에 큰 반향을 불러일으킨 바 있다(Routio, 2002). 즉, 매핑은 복잡한 지역을 전체적으로 이해할 수 있고 그 부분들간의 상호관계를 빠르게 포착하기 위한 표현에 있어 강력한 도구로써 복잡한 요인들의 상호작용을 직관적으로 이해하기는 불가능할 때 사용되는 방법으로 요인들 사이의 상호작용에 관한 데이터를 근거로 최종적인 모형이 만들어진다. 매핑을 통해 포함될 것이 무엇인지, 선택해야할 것이 무엇인지 알 수 있어 매우 유용하고 강력한 도구가 된다.

본 연구에서는 환경색채와 관련된 실제적인 문제점들의 파악을 위해 환경계획·설계 전문가 및 도시경관의 색채를 담당하는 도시경관행정전문가 그룹을 대상으로¹⁾ 설문 조사를 실시하여 문제점들을 종합적으로 수집한 후, 각 문제들의 인과관계를 매핑하여 도시환경색채 문제의 종합적인 관계도(Intellectual Map)를 작성하며, 작성된 관계도의 해석을 바탕으로 전체적인 문제 구조를 파악한다. 한편, 이의 해결을 위한 구체적 실천 전략을 제안함으로써 도시경관의 통합적 개선을 도모코자 하였다. 연구의 과정을 요약하면 다음과 같다.

- ① 문제점 도출을 위한 문헌조사 및 전문가 설문조사 단계
- ② 도출된 문제점들의 매핑을 통한 종합적 관계도

- 작성 및 전체적인 구조 파악 단계
 ③ 문제 해결을 위한 전략적 해결방안 제시

II. 도시환경색채의 문제와 과제

1. 도시환경색채의 현황

도시환경색채의 문제가 무엇인지를 파악하기 위한 설문은 환경계획·설계 전문가 그룹의 경우 각자의 과

업에서 색채와 관련된 업무를 어떻게 처리하고 있는지에 대한 문항들과 도시경관의 색채의 문제 진단 항목, 색채 환경개선을 위한 방안, 개인 신상에 관련된 내용들로 총 15개 문항(응답자의 개인 신상과 관련한 내용 제외)으로 구성하였으며, 응답 형식은 선택형에 자유기술행을 병용하여 구성하였다²⁾. 설문은 환경계획·설계 분야 업체에 의뢰하여 계획·설계 단계의 의사결정에 관여하는 실무자가 응답하도록 하여 총 34매의 유효한 응답을 분석에 활용하였다. 경관담당 행정전문가그룹의 경우는 각 지방자치단체마다 지역의 경관 조성, 유

표 1. 전문가 설문에서 도출된 도시환경색채의 문제점 목록

	문제점		문제점
1	아파트 색채 문제 : 거대한 매스, 조화, 관리되지 않음	24	아파트 재도장 등 관리
2	경관 행정 전문가의 인적구성이 토목위주로 편중	25	infra의 난립: 전신주 등
3	경관 행정/유도·관리 방안 부재	26	가로 수준의 색채 조절 문제
4	경관행정, 건축 계획·설계에서 색채를 별도로 구분	27	가로/단지 색채 연계성 부족
5	계획·설계시 catalogue 사용 색채 지정	28	낮은 수준의 개별 건축물 색채
6	계획·설계시 도면 표기방법 등 표준화 안 됨	29	개별 건축물의 임의 개조/변형
7	계획·설계시 도면에 색채 표현방법 한계	30	무절서하고 많은 노점상
8	계획·설계시 색채 지정에 대한 불명확한 제도	31	녹지(green foundation)부족
9	제도(의무)적으로 계획·설계자가 색채 지정할 필요 없음	32	특색, 변화 없는 단순, 획일적 색채 사용
10	계획·설계자의 색채 전문지식 부족	33	현란하고 어지러운 밤의 네온사인
11	계획·설계자의 의도가 무시되고 건축주의 현상 수정 많음	34	많은 차량과 불법주차
12	구조물(교량, 가로시설물, 교통표지..)의 색채 : 통일성 없고 무계획	35	색채관리에 대한 주민 이해 부족
13	색채는 별도로 다루는 것이라는 계획·설계자의 의식	36	야간경관의 제 문제
14	실제 현장에서 색채지정을 원 계획·설계자가 하지 않음	37	어두운 야간경관(범죄 소지)
15	자치단체 관리지침 위반시 벌칙 미약	38	인접건물 간의 조화 문제
16	자치단체 단체장의 경관에 대한 태도/의식 부족	39	자연(배경)과의 조화 문제
17	자치단체 담당자의 색채 전문지식 부족	40	자치단체 경관 관련 조직 구성 미비
18	자치단체 색채 관리 목표 부재	41	자치단체 경관 색채 홍보 부족
19	자치단체 타부서의 경관에 대한 의식, 협조 부족	42	자치단체 경관관련 정보교류 부족
20	자치단체의 경관에 대한 부정적 의식과 태도 : '해봐야 안된다'	43	자치단체 경관관련 예산 부족
21	자치단체 주민의 다양한 욕구 수용 곤란	44	정체성 부재
22	건축위원회 심의 방법 부적절, 기준 부재	45	무절제한 색채 사용
23	계획·설계시 애매 모호한 제도	46	광고물의 난립과 관리 부족

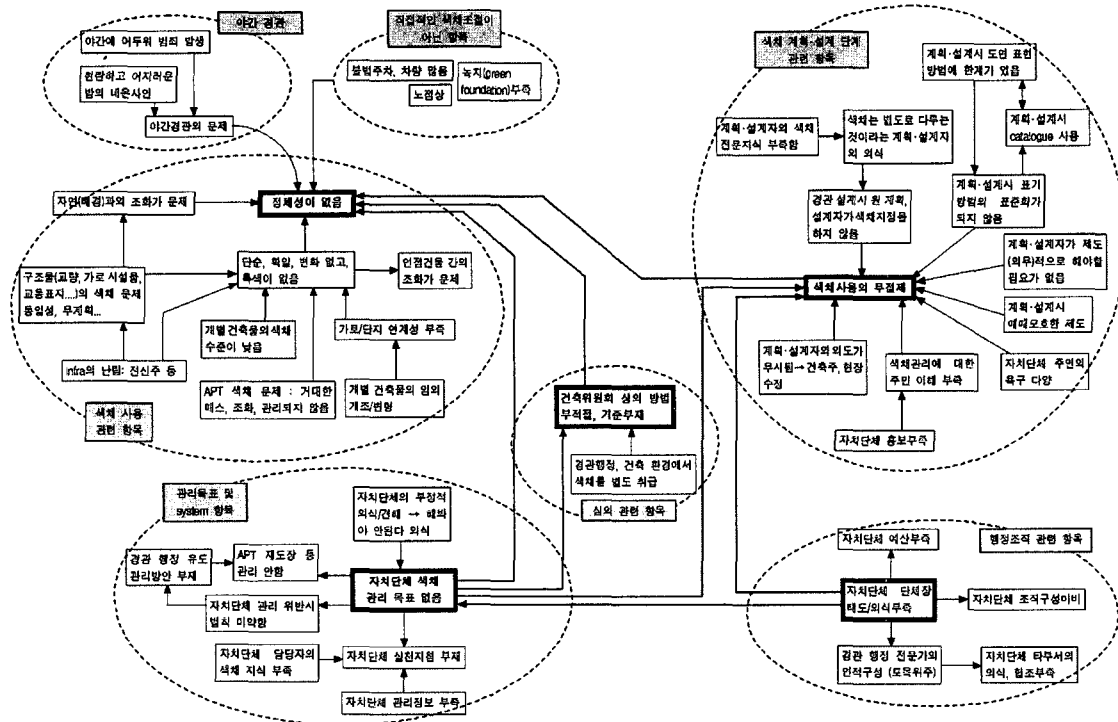


그림 3. 도시환경색채 문제의 관계도(Intellectual Map)

지를 위한 경관관련 업무에 있어 색채와 관련된 사항을 계획 및 관리 단계에서 어떻게 운영하고 있는가와 이 분야의 개선을 위한 방안 등 총 24개 문항(응답자의 개인 신상과 관련한 내용 제외)으로 구성하였으며, 역시 응답 형식은 선택형에 자유기술형을 첨가하여 구성하였다. 설문은 지방자치단체에 의뢰하여 경관관련 담당 실무자가 응답하도록 하여 총 37개의 유효한 응답을 분석에 활용하였다.

문헌조사 및 전문가 설문을 통해 도출된 도시환경색채의 문제점³⁾ 표 1에서와 같이 본 연구에서 다루고자 하는 직접적인 색채조절과 관련된 총 46개 문제항목으로 나타났다.

2. 도시환경색채 문제의 구조적 이해

수집된 이상의 46개 문제항목들을 카드에 기록하여 각 문제항목들의 인과 관계를 매핑한 결과, 그림 3과 같은 도시환경색채 문제의 관계도를 작성할 수 있었다.

그림에서 도시환경색채 문제의 구조는 '행정조직 관련 항목', '색채관리 목표 및 시스템 관련 항목', '계획·설계 단계의 색채 관련 항목', '(색채)심의 관련 항목', '색채 사용 현황 관련 항목' 등 5개 문제군들의 관계로 구성되어 있음을 파악할 수 있었다(회색 부분 참조). 이러한 구조적 관계의 파악을 통해 현실적인 도시환경색채의 문제가 현상에 대한 즉각적이고 임시방편의 해법을 통해서 해결되기 어려운 것이라는 판단을 할 수 있었다. 즉, 도시경관에서 색채 문제 해결은 시각적으로 드러나는 각각의 문제에 대한 대응적 방식을 통해 해결될 수 있는 것이 아니라 통합적으로 문제의 관계를 이해하고 이를 근원적으로 해결할 수 있는 실천적 전략이 마련되어야 함을 파악하게 되었다.

3. 도시환경색채 문제의 분석 고찰

위의 그림 3의 구조를 요약 정리하여 기술해 보면, '현재 도시환경색채는 각 도시의 행정주체나 주민들의

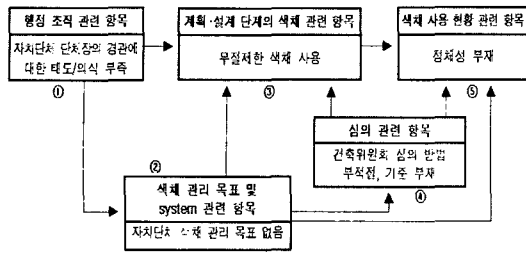


그림 4. 도시환경색채 문제 유형 및 주요 과제 요약

의식과 이해가 부족한데다 자치단체 수준의 색채관리 목표가 없어서 색채를 무분별하게 사용하고 있으며, 유일한 심의기관인 건축위원회의 운영에 있어서도 문제가 있어 결과적으로는 도시정체성이 결여되었다'고 그림 4와 같이 요약 정리할 수 있다.

이러한 구조를 갖는 도시환경색채 문제의 해결은 도출된 과제들 각각의 문제 구조에 따른 해결책을 마련함으로써 도시환경색채의 개선을 기대할 수 있을 것이다. 각각의 문제 유형별 내용과 해결 방안을 살펴보면 다음과 같다.

1) 행정 조직 관련 항목

행정 조직과 관련한 문제는⁴⁾ '도시경관에서의 색채에 대해 ① 자치단체장의 태도와 의식이 부족하며, ② 이 업무를 담당하는 행정전문가의 전문성이 낮아 ③ 타 부서와의 유기적인 업무 협조도 잘 이루어지지 않고 있으며, ④ 경관과 관련된 예산도 부족한 실정이며, ⑤ 자치단체 경관 관련 조직 구성이 미비한 실정'이라고 요약할 수 있다.

2) 색채 관리 목표 및 시스템 항목

색채관리 목표와 시스템 관련 문제의 구조는 '① 도시환경색채와 관련한 문제는 해박야 안된다는 식의 부정적인 의식이 저변에 있으며, 앞서 제기된 행정 리더의 의식부족이 더해져 ② 자치단체 나름의 색채관리 목표가 없기 때문에 생겨나는 것으로 분석된다. 여기에 ③ 행정 담당자들의 색채 전문지식 부족, ④ 관련 정보의 부재로 ⑤ 구체적인 실천 지침이 마련되지 않고 있으며, ⑥ 도시경관에 큰 영향을 미치는 아파트 단지 재도장 등의 관리가 이루어지지 않고 있으며, 관리지침이 있는 경우에도 이를 위반할 경우 ⑦ 벌칙이 미약하여 효과적인 관리에는 미치지 못하고 있는 것'으로 요약할 수 있다.

3) 계획·설계 단계의 색채 관련 항목

색채 계획·설계 단계와 관련된 문제의 구조는 '① 환경 계획·설계를 담당하는 전문가들의 경우에도 색채에 대한 전문지식이 부족할 뿐더러 ② 관례적으로 색채분야는 별도로 다루어지는 것이라는 의식이 강하여 ③ 실제 계획·설계시 색채를 지정하지 않는 경우가 많아 환경의 구성에 있어 색채는 전체와는 동떨어진 결과를 만들어내는 경우가 많다. 설령 ④ 색채를 지정하더라도 현장에서 시공 중 건축주나 현장 여건에 따라 임의로 바꾸는 경우가 많아 계획·설계 단계에서 색채에 대한 고려가 이루어지지 않으며, ⑤ 계획·설계시 색채를 도면에 표현하는데 한계가 있으며, ⑥ 정확한 기준 자료가 없어 제품 도록(catalogue)을 사용하는 등 색채 계획·설계시 표준화가 이루어지지 않은 것, ⑦ 제도적 의무사항이 아니라는 점, ⑧ 합의되지 않은 색채 관리 지침에 대한 주민의 이해 부족과 ⑨ 다양한 욕구의 상충성 등으로 인해 ⑩ 색채의 무질서한 사용이 이루어지고 있어 도시경관의 색채가 무질서하게 나타나고 있다.'

4) 심의 관련 항목

색채 심의와 관련한 문제 구조는 '도시경관에서 ① 색채를 별개의 독립된 항목으로 분리하여 취급하기 때문에 전체적인 환경과 유리되는 경우가 많으며, 이를 조절·통제하는 ② 건축위원회의 심의에 있어서도 그 방법과 기준이 명확하지 않아 문제가 되고 있다.'

5) 색채 사용 현황 관련 항목

색채 사용과 관련된 문제의 구조는 '① 광고물의 난립과 관리 부족, ② 전신주 등 도시기반시설의 난립과 ③ 교통표지판, 가로시설물, 교량 등 대형 구조물이 무계획적으로 만들어지는 것, ④ 거대한 볼륨의 아파트 단지 색채가 체계적으로 관리되지 않으며 ⑤ 개별 건축물의 색채 수준이 낮거나 ⑥ 임의 변경에 따른 ⑦ 가로 수준의 색채 부조화, 혹은 ⑧ 단순, 획일적이어서 변화가 없고 특색이 없으며 ⑨ 자연적인 배경과 조화되지 않음으로 해서 생기는 ⑩ 도시정체성의 결여'라고 파악되었다.

4. 도시환경색채 개선 방안 - 색채관리 제도

도시환경색채와 관련하여 제기된 많은 문제는 결국 '정체성 결여'의 문제로 귀결되었으며, 이를 해결하기 위해서는 각 도시나 지역의 도시정체성은 각 자치체 수

표 2. 도시환경색채의 문제 유형과 해결방안 및 해결 방안

문제유형	문제 요인	해결책	해결방안 유형	구체적 해결 대안
행정 조직 관련 항목	자치단체 단체장의 경관에 대한 태도/의식 부족 경관 행정 전문가의 인적구성이 토목위주로 편중 자치단체 타부서의 경관에 대한 의식, 협조부족 자치단체 경관관련 예산부족 자치단체 경관 관련 조직 구성 미비	경관계획 비전제시 홍보 경관(색채)전문가 양성 경관계획 비전제시 및 계획 반영 경관관련 예산 확보 경관(색채) 관리조직 정비	색채 교육 홍보 제도정비 홍보 제도정비	도시경쟁력 제고 수단 전문가 그룹 활용 도시정체성과 비전 공유 경상예산+분담금, 기금 조성 조직 위계 조정
색채 관리 목표 및 시스템 관련 항목	자치단체의 경관에 대한 부정적 의식과 태도: '해봐야 안된다' 자치단체 색채 관리 목표 부재 자치단체 담당자의 색채 전문지식 부족 자치단체 경관관련 정보교류 부족 경관 행정/유도·관리방안 부재 자치단체 관리지침 위반시 벌칙 미약 아파트 재도장 등 관리 부재	긍정적 의식 교육 색채관리계획(목표)설정 색채전문지식 교육 정보 수집/교류 확대 색채유도/실천지침 마련 관리지침 위반시 벌칙 부과 아파트 재도장 등 체계적 관리	색채 교육 색채관리계획 색채 교육 색채 교육 색채관리계획 제도정비 색채관리계획	선진 성공 사례 지역 중심의 계획 작성 색채 교육/정보 제공 정보 네트워크 구축/활용 색채 유도/실천지침마련 입법화 아파트 재도장 제도화
계획·설계 단계의 색채 관련 항목	계획·설계자의 색채 전문지식 부족함 색채는 별도로 다루는 것이라는 계획·설계자의 의식 계획·설계시 도면에 색채 표현방법에 한계 계획·설계시 catalogue 사용하여 색채 지정 계획·설계시 도면 표기방법 등이 표준화되지 않음 계획·설계자가 제도(의무)적으로 해야할 필요가 없음 계획·설계시 색채 지정에 대해 애매 불명확한 제도 자치단체 경관 색채 홍보 부족 색채관리에 대한 주민 이해 부족 자치단체 주민의 다양한 욕구 수용 곤란 계획·설계자 의도가 건축주, 현장 수정을 통해 무시됨 무절제한 색채 사용 계획·설계시 애매 모호한 제도	색채전문지식 교육 확대 통합적 계획·설계 유도 색채표현방법 제도화 색채지정 자료 제정 보급 색채 도면표기방법 통일 제도적 장치 정비 지침의 명확한 수립 주민 홍보 주민 홍보 주민 홍보 원 계획·설계 반영 제도화 계획적 유도/관리 계획·지침 설정	색채 교육 색채기본계획 색채 표준 정비 색채 표준 정비 색채 표준 정비 제도정비 색채기본계획 홍보 홍보 홍보 제도정비 색채기본계획 색채기본계획	색채 교육 기회확대 제출도서 통합 표준화 색채자료DB 구축 보급 표준화 제출도서 통합 가이드라인 주민 합의 제도화 홍보 및 지원 홍보 및 지원 변경시 심의 색채계획수립 색채계획수립
색채 심의 관련 항목	경관행정, 건축 환경에서 색채를 별도 취급 건축위원회 심의방법 부적절, 기준 부재	통합적 관리 건축위원회 심의제도 개선	제도정비 제도정비	제도정비 사전심의, 의견 제안 표준화
색채 사용 현황 관련 항목	자연(배경)과의 조화 문제 구조물(교량, 가로시설물... 등) 색채문제: 통일성 결여, 무계획 infra의 난립: 전신주 등 단순, 획일, 변화 없고, 특색이 없음 개별 건축물의 색채 수준이 낮음 아파트 색채 문제 : 거대한 매스, 조화, 관리되지 않음 인접건물 간의 조화 문제 가로/단지 연계성 부족 개별 건축물의 임의 개조/변형 가로 수준의 색채 조절 문제 정체성이 없음 광고물의 난립과 관리부족	색채 판정 기준 마련 색채관리 체계화 도시 기반 구조물의 정비 색채(경관)계획 내 수립 색채 판정 기준 마련 색채(경관)계획 내 수립 색채 판정 기준 마련 색채(경관)계획 내 수립 색채유도실천지침 마련 색채 판정 기준 마련 정체성 확립 색채관리 체계화	제도정비 색채관리계획 색채관리계획 색채기본계획 제도정비 색채기본계획 제도정비 색채기본계획 색채기본계획 제도정비 색채기본계획 제도정비 색채관리계획	가이드라인 계획수립/관리지침 색채관리계획 색채기본계획수립 제도정비 색채기본계획 제도정비 가이드라인 제도화 가이드라인 경관 목표 설정과 계획 계획수립/관리지침

준의 문제이므로 행정 주체 및 시민들의 도시정체성 확보에 대한 인식과 의식수준이 고양되어야 할 것이며, 도시 비전에 해당하는 도시환경색채의 목표상을 명확히 하고, 이를 충실히 구성원들이 이해하고 동참할 수 있도록 하는 홍보 전략과 구체적인 실천 전략을 마련하고, 전문가 그룹의 참여와 지원을 통해 단계적으로 목

표를 실현해 나감으로써 지역 나름의 정체성을 만들어 낼 수 있을 것이다(황기원, 1995). 이러한 도시정체성의 확립에 있어 도시환경색채는 중요한 역할과 비중을 차지한다.

앞서 표 2에서 분석된 도시환경색채 문제의 5가지 유형에 대한 해결 방안은 '제도정비,' '색채표준 정비,'

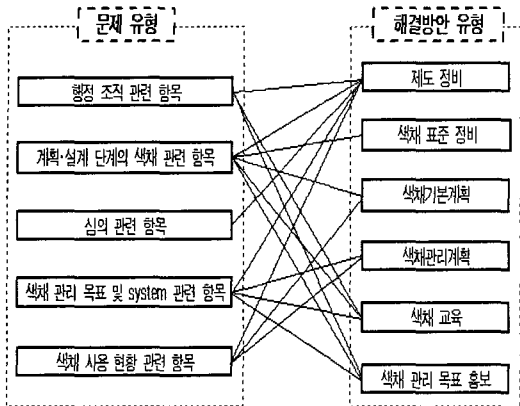


그림 5. 도시환경색채 문제 유형과 해결 방안 유형 간의 관계

‘색채기본계획,’ ‘색채관리계획,’ ‘색채교육,’ ‘색채관리목표 홍보’ 등의 6개 유형으로 구분되었다. 문제유형의 내용을 해결방안유형별과 대응하여 정리해보면 그림 5와 같다.

도시환경색채 문제 유형과 해결 방안 유형간의 관계를 살펴보면, ‘색채 계획·설계 단계’와 ‘색채 관리목표 및 시스템’의 문제가 해결되기 위해서는 해결방안 유형의 여러 가지 해결 과제들과 관련되어 문제의 성격이 복잡함을 알 수 있는데, 「문제 유형」의 전 항목이 「해결 방안 유형」의 ‘제도 정비’와 관련되어 있어 현재로서는 도시환경색채 문제의 해결을 위한 일차적인 접근은 제도를 통한 문제의 해결이 가장 바람직 할 것으로 판단하였다.

표 2의 ‘구체적 해결 대안’을 분류, 정리한 결과, 도시환경색채의 문제 해결을 위해서는 ‘색채 관련 행정조직 정비’ 및 ‘색채 관련 표기 방법 등의 기준 설정’을 토대로 자치단체별 ‘색채관리 목표에 따라 계획을 수립’하고, 이를 실현할 ‘구체적인 지침과 기준’을 근거로 ‘심의 제도를 활성화’하여 ‘도시의 정체성을 확립’할 수 있는 체계적 접근이 이루어져야 할 것으로 판단되었다. 이러한 체계적 접근방법을 본 연구에서는 「색채관리제도」로 제안코자 한다⁵⁾.

III. 도시환경색채 개선을 위한 색채관리제도

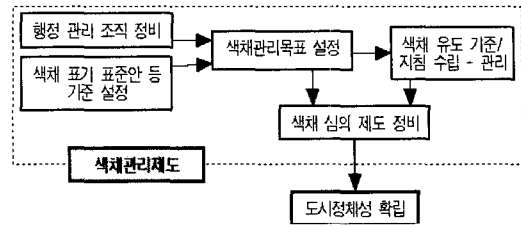


그림 6. 도시환경색채 문제해결 대안 - 색채관리제도

1. 색채관리제도의 내용

제안한 색채관리제도는 별개의 독립적인 제도로 운영되기보다는 현행 제도의 틀 내에서 운영되는 것이 바람직하므로 현행 관련법에서의 색채 관련 내용을 검토한 결과, 색채관리제도의 내용에 포함되어야 할 내용은 입법화를 통한 ① 조례, 기준의 설정을 통해 해결되어야 하는 문제들, 지침 성격의 ② 가이드라인을 통해 해결될 수 있는 문제들과 ③ 색채기본계획의 입안, 그리고 이러한 ④ 제도나 틀과는 관계없이 색채환경 개선을 위해 선행되어야 할 문제들로 구분할 수 있었다.

색채관리제도는 제도적 체계와 틀의 구성을 전제로 하는 것이지만 표 3에 나타난 대로 도시환경색채의 제도적 관리를 위해 선행되어야 할 시안들이 있다. 이는 주로 행정 당국이나 행정 리더의 의식 부족, 주민들의 도시환경색채에 대한 의식과 관련된 문제, 색채전문지식의 부족 등의 외부적 지원이 있다라도 변화되기 어려운 개인적인 성향과 능력의 문제들이다. 이러한 부분의 문제들은 일거에 해결될 수 있는 문제들은 아니며, 도시환경색채의 문제가 도시 경쟁력을 제고하는 훌륭한 대안이라는 것을 선진 성공 사례를 통한 지속적인 홍보와 교육 등이 이루어져야 한다. 무엇보다도 목표가 분명하게 제시되어야 하며 지향하는 도시정체성과 미래 도시의 비전을 공유할 수 있어야 한다. 이외에도 색채 계획·설계시 사용하는 색채의 표준이 되는 색채자료 DB의 구축과 보급에 관한 문제는 어느 일방의 노력으로 해결될 것은 아니라고 판단되지만, 방대한 건축재료의 색채 DB를 구축하여 자료의 갱신이 지속적으로 이루어질 수 있도록 하는 정보 네트워크를 구축·활용할 수 있는 표준화 작업이 선행되어야 할 것이다. 색채관리제도에 포함되어야 할 내용은 다음과 같다.

표 3. 도시환경색채의 문제 유형에 대한 해결책의 대응 방안

문제 유형	해결 대안	문제 해결 대응 유형
색채 사용 현황 관련 항목	목표 설정과 계획	색채기본계획
	색채기본계획수립	색채기본계획
계획·설계 단계의 색채 관련 항목	색채 관리 홍보 및 지원	(가이드라인)
	색채자료DB 구축 보급	독립적인 여건 조성 (선행되어야 함)
심의 관련 항목	제도정비 - 사전심의, 의견 제안, 도서작성 표준화	입법화 : 기준
계획·설계 단계의 색채 관련 항목	도면 표기법 표준화	입법화 : 기준
	제출도서 통합	입법화 : 기준
행정 조직 관련 항목	전문가 그룹 활용	입법화 : 조례
색채 관리 목표 및 system 관련 항목	아파트 재도장 제도화	입법화 : 조례
	지침 위반시 벌칙	입법화 : 조례, 가이드라인
계획·설계 단계의 색채 관련 항목	변경시 심의	입법화 : 조례
	색채 교육 기회확대	입법화 : 조례, 여건 조성
계획·설계 단계의 색채 관련 항목	주민 합의 제도화	가이드라인
	색채사용 가이드라인	가이드라인
색채 관리 목표 및 system 관련 항목	색채 유도/실천지침마련	가이드라인
행정 조직 관련 항목	경상예산 + 기금 조성	가이드라인
색채 사용 현황 관련 항목	개별 건물, 인접 건물, 가로 레벨 조화	가이드라인
	도시기반시설 색채관리	가이드라인
	자연(배경) 조화	가이드라인
	구조물 등 계획수립/관리지침	가이드라인

1) 기준(criteria) 설정

(1) 색채 표기 방법 ; 설문을 통해서 환경계획·설계 전문가들이 색채에 관련된 색채 결정시 가장 많이 사용하는 것이 제품의 도록(catalogue)이라고 답하였다. 이는 일반적인 환경계획·설계단계에서 전문적인 색채계획 과정에서 처럼 일일이 한국표준색표집(Munsell 표색계)을 참고하여 색채를 결정하지는 않는다는 것이다. 이러한 이유는 도면작성시 색채표기에 대한 요구사항이 없으며, 재료에 의해 색채가 결정되는 경우 일반적으로는 제품의 특성을 지칭하는 표현 정도로도 통용이 되고 있기 때문이다. 현재 색채 사용에 관련된 기준은 한국공업규격에 근거하여 색을 표기하도록 되어 있다⁶⁾.

그러나 실제 현장에서는 사용 가능한 제품의 도록에 의존하고 있는 것이 현실이며, 인쇄 및 그래픽 전용인 DIC, PANTON 색표집을 도구로 하여 색채를 선정하는 경우도 있어 도시경관의 체계적 색채관리를 위해서 우선적으로 해결되어야 할 과제라고 판단된다.

(2) 도면 표기법과 제출도서 ; 환경계획·설계의 결과는 도면으로 표현되며, 그 적합성 여부는 심의를 통해서 이루어진다. 도면 작성시 색채와 관련된 부분은 도면에 실제 해당 부위에 채색을 하는 방법이 아닌 일정 크기의 색표를 부착하는 방법이 사용되는 것이 가장 보편적이다. 건물의 각 부위에 적용되는 색채의 종류를

색표로 나열하고 전체적인 구성은 심의자가 조감도나 투시도 등을 참조하여 조화 정도나 적합성을 판단하도록 되어 건축물 자체의 미적 조화는 물론 주변과의 관계를 파악하기 어렵게 되어 있다(김대수, 1998). 이에 대해서는 제도적인 요구사항이 없기 때문에 관행적으로 지금과 같은 방법이 사용되고 있는 것으로 조사되어 개선이 필요한 것으로 판단된다.

즉, ① 입면도에 실제 모습을 채색하고 ② 재료의 광택 여부 등을 표기하는 방법과 ③ 실제 경관사진을 시뮬레이션 하는 것을 의무사항으로 제도화할 필요가 있다고 판단된다. 실제 경관사진은 현재처럼 건물의 특징을 잘 나타낼 수 있는 각도와 방향에서가 아니라 주요 조망점(조망점 선정 과정이 선행되어야 할 과제)에서의 보행자 시각의 사진을 사용하도록 하여 실제 경관에서의 조화나 영향을 판단하도록 하는 것이 바람직할 것으로 판단된다.

2) 조례 포함 사항

(1) 전문가 그룹 활용 : 색채의 경우 유도의 목적과 방법이 추상적이고, 합의를 얻기 어려운 실정이며, 경관을 해치는 것과 그렇지 않은 것의 구별이 가능한지에 대한 기본적인 인식이 이루어지고 있지 않다. 예로 빨간색 금지에 대한 구체적 근거와 수치를 제시하지 않은 추상적 표현으로 이루어지고 있다. 이러한 '총량(면적) 제한' + '특정 색상 제한' 등과 같은 규제적 방법만으로는⁷⁾ 지역의 이미지를 적극적으로 유도해나가는 어렵다고 판단된다. 이를 해결하기 위해서는 주민들의 관심과 참여를 유도하고 전문적인 지식과 정보를 제공하는 분야의 전문가들을 중심으로 지원·자문그룹을 조직하여 운영하는 민간 중심의 관리기구가 필요하다고 판단된다. 이 경우 해당 사안에 대해 의견을 묻는 수준이 아니라 목표 달성을 위한 권한과 책임을 동시에 부여하여 운영하는 것이 바람직하다고 판단된다. 사안별로 지원·자문그룹 내에 Master Architect와 같은 책임자를 임명하여 인접 지역과의 연계성을 고려한 계획적 개발을 협력설계조직의 협의를 통하여 과제를 수행하는 방식이 바람직한 대안이라고 판단되므로, 이러한 기구의 설립과 역할, 기능 등에 대한 법적 근거를 마련한다.

(2) 아파트 제도장 제도화 : 아파트 제도장과 관련해서는 현재 법제도적으로는 아무런 규제가 없어 주민들

의 의사에 따라 색채가 임의로 조정되고 있어 체계적인 도시경관의 관리가 이루어지지 못하는 중요한 요인이 되고 있다. 즉, 대부분의 경우 아파트 단지는 건축 당시 계획에 의한 색채 도장이 이루어지고 난 다음에는 도장재인 수성페인트의 내구연한이 4~5년 정도이어서 이 기간 동안의 오염과 변색으로 인해 주기적인 재도장이 필연적으로 수반되게 된다. 당초 건립 당시에는 심의를 통해 관리가 이루어지지만 제도장 단계는 전적으로 주민들의 의사에 맡겨지는 실정으로서 전혀 관리가 이루어지고 있지 않다. 주민들의 비용부담과 색채에 대한 인식부족으로 대개의 경우 주변의 여건을 고려한 체계적인 제도장 색채계획이 이루어지지 못하고 있는 실정이다. 따라서 도시경관에 있어 큰 비중을 차지하는 아파트 건물 재도장에 대한 관리를 체계화하는 한편, 재도장시 전문가 집단의 지원과 자문 및 경관개선 지원금과 같은 경제적 지원을 고려할 필요가 있다고 판단된다.

(3) 지침 위반시 벌칙 규정 : 한 도시의 색채를 이상적인 것으로 완성해 가기 위해서는 적절한 색채계획을 입안하는 한편, 시민 스스로가 이러한 계획을 이해하고, 그 마무리나 조화 등에 대해 합의하고 동참하지 않는다면 계획의 완성은 불가능하다. 이러한 주민들의 마음이 짐과 배려를 유도하기 위해서는 계획의 수립단계에서부터 참여를 유도하고 계획의 목표와 당위성을 이해하도록 하는 노력이 필요하다. 즉, 색채와 관련된 부분은 개인의 표현욕구나 사유재산권에 관한 권리가 강하게 작용한다는 특성상 현실적으로 자칫 부작용을 일으킬 소지가 많으나 개개인의 자유보다는 공공의 이익이 우선함에서 오는 실리를 찾을 수 있도록 유도하여야 한다. 이러한 전제에 동의할 때, 이를 지키지 않는 부분에 대해 벌칙 등 강제적 수단을 통한 관리가 가능해질 수 있다. 이를 위해서는 색채에 관한 계획, 조정, 유도 등에 대해 시기와 방법, 수단 등을 정확하게 알리고 실천 방법과 허용의 범위 등에 대해서도 구체적인 내용들이 전달될 수 있도록 하여야 한다. 이러한 전제를 바탕으로 계획 실천의 지침에 위배될 경우 그 정도에 따라 벌칙을 부과하는 방안이 마련되어야 하며, 사안별 벌칙의 수위가 적정하게 설정되어야 할 것으로 판단된다.

(4) 색채 교육 기회 확대 : 문제제기를 위한 두 전문

가 집단의 설문에서 양측 모두 색채전문지식의 부족이 도시환경색채의 문제와 관련이 있다고 응답하였는 바, 전문가 집단을 대상으로 하는 지속적인 교육 기회가 제공되어야 할 것이다. 예로 건설기술자 보수교육과정에 색채관련 내용을 일정시간 배정하고, 경관 및 색채 관련 교육이나 교육자료를 주기적으로 제공하며, 일반 시민을 대상으로 하는 도시환경색채에 대한 교육의 기회를 확대한다. 또 한편으로는 도시환경색채 전문 칼라리스트를 양성하고, 칼라리스트 자격 교과 중 환경색채와 제도에 대한 내용을 늘려나가는 한편, 옥외광고물의 개선을 위해 전문 자격제도 및 지속적인 교육을 통한 인적자원 인프라(infra)를 확대해나가는 것이 효과적인 것으로 판단된다.

3) 가이드라인 포함 사항

유럽의 경우 각 나라마다 지역적 특성을 살리기 위해서 어떤 곳은 그 해당지역에서만 나오는 벽돌로서만 집을 짓도록 한 경우도 있고, 고치거나 칠을 다시 할 때에도 전체적인 조화를 위해서 보수하는 재료를 신중하게 고려하여 이질감을 주는 재료를 피하기 위하여 상당한 노력을 기울이고 있다. 이는 도시의 색채를 주도하는 건축물 하나 하나는 건축 설계자의 깊은 디자인 의도에 의해 개별적인 형태와 색채를 가지게 되지만 건축물 하나 하나가 모여 하나의 거리를 형성하고 이러한 거리가 모여 하나의 도시가 된다는 측면에서 볼 때, 아름답고 매력 있는 도시환경을 조성하기 위해서는 건축물 하나 하나가 모여서 조화될 수 있는 방향 설정, 즉 가이드라인이 필요하다.

도시의 속성상 여러 가지 구성 요소들이 복합적으로 존재하기 때문에 획일적인 방법으로 규제·조절하기 곤란한 점이 있음에도 불구하고 바람직한 도시상의 마련을 전제로 한 규제적 측면의 지침이나 가이드라인을 이용하는 것은 매우 효과적인 방법이 된다. 제기된 도시환경색채의 문제 해결책의 대응 방안 중 가이드라인을 통해 조절되어야 할 내용은 다음과 같다.

(1) 주민 합의제도 : 도시환경색채의 개선을 위한 색채관리제도는 주민참여를 전제로 가능하다. 이는 개선을 위해 투입되어야 할 노력의 많은 부분이 강제적 규제를 통한 것보다는 자발적 유도에 근거하는 부분이 더 많다는 점에서 그러하다. 일본의 마찌쓰꾸리 관련 조례,

가이드라인 등에서는 이러한 주민과의 합의를 기본으로 하고 있으며 자치를 위한 바탕으로서 매우 중요하게 다루고 있다. 지방자치가 아직 정착되지 않은 우리나라의 여건에서 이러한 유형의 주민 합의를 바탕으로 하는 조례나 가이드라인을 통한 상호간의 약속이 만들어지고 시행되기는 쉽지 않을 것으로 예측된다. 그러나 도시환경의 문제가 어느 일방의 노력과 관심으로 만들어지는 것이 아니므로 공동의 목표에 대한 동의를 바탕으로 이를 지켜나가는 데 대한 합의가 이루어져야 할 것이다. 이를 위해 여건 파악을 통해 지역마다의 특성을 찾아내고 무엇을 어떻게 지켜나갈 것인가에 대한 내용을 합의 형식으로 작성한다.

(2) 색채사용 가이드라인 : 도시환경색채의 관리를 위해 가장 중요하다고 할 수 있는 부분이 계획을 실천하기 위한 각 개별 건축물 단위, 시설, 구조물 등에서의 색채 사용을 어떻게 관리하고 유지해 나갈 것인가 하는 문제이다. 신축 건물이나 대규모 증·개축의 경우 제도적으로 그 영향 정도를 검토할 수 있는 기회가 있지만 경미한 소규모의 변경인 경우까지 일일이 다 검토할 수 없으므로 주민들이 변경에 대한 가이드라인을 기준으로 자율적인 조절을 해나갈 수 있어야 한다. 일반 주민을 대상으로 하는 가이드라인은 누구든지 쉽고 이해할 수 있는 방법으로 제시되어야 한다. 한편, 개별 건축물들의 경우는 계획된 지역의 특성에 적합한 허용 색채의 범위 내에서 지역별 특성을 고려한 계획·설계가 이루어질 수 있도록 계획·설계 전문가들의 구상단계에서 참조될 수 있도록 지구의 특성을 살리고 보전할 수 있는 색채의 범위와 한계, 사용 방법 등이 포함된 충실한 자료를 제공하여야 한다.

(3) 자연(배경) 조화 : 도시환경색채의 조화문제는 거리에 따라 고려해야 할 요소들이 달라지게 되는데, 원경에서의 조화문제는 배경이 되는 자연과의 조화가 가장 중요하다. 배경이 되는 하늘, 산, 하천이나 바다 등과의 조화 문제가 도시의 이미지와 관련하여 중요한 요인이 된다. 지역의 배경이 되는 자연과의 조화는 지역을 하나의 주제로 설정하기보다는 지역의 자연자원에 대한 조사를 토대로 자연자원의 성격에 따라 지역을 세분화하여 정하는 것이 바람직하다. 특히 보는 시점에 따라 배경이 달라지므로 주민들의 의견을 반영하여 주요

조망점을 중심으로 이상적인 경관의 모습을 구상한다.

(4) 개별 건물, 인접 건물, 가로 수준의 조화 : 개별 건축물의 배색, 인접 건물과의 배색 조화는 절대적 기준으로 평가되기 어려운 문제이다. 기존 가로의 색채 현황을 토대로 점진적 개선이 바람직하므로 신축, 증·개축시 인접 건축물을 포함하는 색채 도면을 이용하여 심의를 통해 조화 수준을 파악하는 방안이 바람직하다. 심의 기준을 획일적으로 명도 몇 단계, 채도 몇 단계 하는 방식으로 일률적으로 적용하기는 어렵다고 판단된다. 색채의 표현이 중요하게 작용하는 요소를 선정하고 선정된 요소의 배색이 적절하게 사용되었는지를 판단하는 것이 바람직하다고 판단된다. 개별 건축물의 배색 수준, 인접 건물과의 조화 등을 색채계획의 허용 범위 내에서 판단하도록 한다. 개별 건축물의 자기 주장이 강한 건물들의 집합은 오히려 색채경관의 어지럽고 무질서한 느낌을 만들어내게 된다. 이러한 주변과 조화되지 않는 돌출되는 색채의 범위 및 유형을 지정하는 것은 좋은 방법이 된다.

(5) 도시기반시설, 구조물 등의 색채관리 : 도시기반 시설, 가로시설물, 토목 구조물 등의 색채 관리는 관리 담당 부서를 일원화하여 통합적 관리가 이루어지도록 하는 것이 가장 이상적이지만 현실적으로는 어려움이 있으므로 디자인 심의 기구를 두어 통합적 디자인 체계를 이룰 수 있도록 하여야 한다. 서울특별시의 도시환경디자인위원회의 예처럼 집중적 관리를 통한 개선을 유도하는 방법이 효과적이다. 심의 해당 시설의 종류와 심의 대상의 내용을 구체화하여 제시한다.

(6) 예산 확보 및 기금 조성 : 자치단체마다의 경쟁력 있는 도시의 면모를 갖추기 위해 필요한 예산을 확보하고 순수 예산 이외에 경관 개선을 위한 경관기금이나, 분담금 제도 등을 운영할 수 있는 제도적 장치를 마련한다.

2. 색채관리 시스템의 구축

이상에서의 도시환경색채 관리를 위한 기반 조성, 기준 설정, 조례, 가이드라인의 작성 등을 통해 도시환경 색채관리의 제도적 틀을 구축할 수 있었다. 그러나 한편으로는 앞서 논의한 바대로 환경구조는 정치적, 문화

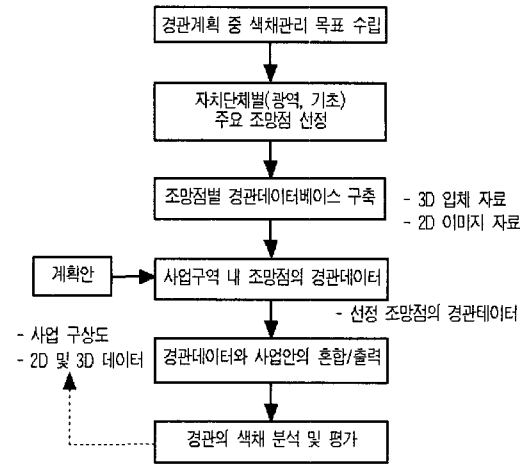


그림 7. 색채관리시스템 flow chart

적, 사회적, 경제적인 여러 측면 현상들과의 접점에서 새로운 관계가 끊임없이 생겨나고 그에 따라 변화하며 새로운 관계의 구조로 수정, 발전하게 되므로 이러한 외형적 틀의 구축만으로 문제가 해결되지는 않는다. 따라서 이를 지속적으로 관리하고 변화의 내용을 수용하는 관리 도구가 필요하다. 즉, 관리의 도구는 앞서 제기된 제반 문제들의 해결방안을 포함하며 변화의 양태를 수용할 수 있는 구조이어야 한다. 즉, 구체적인 경관을 대상으로 색채의 관리가 이루어지기 위한 System이 필요하다.

색채관리시스템의 구축은 현재와 같이 개별적 건물의 심의만으로는 전체적인 관리를 기대하기 어렵다는 판단에서 출발한다. 건축물 심의를 받는 대형 건축물의 경우도 투시도나, 컴퓨터 합성 사진을 제출하게 되어 있으나 이 역시 구체적으로 어느 위치에서 어떤 모습이 어야 하는지에 대한 기준이 없으며, 이를 판단하는 근거도 명확하지 않다. 도시환경색채 관리의 체계화를 위해 다음과 같은 단계의 내용을 포함하는 색채관리 시스템의 구상을 제안한다.

- ㉠ 전체적인 도시경관의 지향 목표인 경관계획의 수립
- ㉡ 광역자치단체 수준의 주요 조망점 선정
- ㉢ 기초자치단체 수준의 주요 조망점 선정
- ㉣ GIS tool을 이용한 도시 전체의 색채 분포 및 주요 조망점에서의 경관이미지를 결합
- ㉤ 신축·개축 등의 심의시 근중경, 원중경 범위 내의

조망점에서의 시뮬레이션 사진을 평가의 도구로 사용

색채 관리를 위한 시스템은 색채만의 관리를 위한 독립적인 시스템이 되어서는 곤란하고, 종합적인 경관 관리 시스템 속에서 운영되는 것이 바람직하다고 판단된다. 이러한 색채관리 시스템은 급속한 발전을 이루고 있는 인터넷 환경에서도 그 실현 가능성을 볼 수 있다 (지형도면과 항공사진, 동영상 자료를 연계하여 웹(web)기반에서 제공되고 있는 지도정보 제공 서비스 (<http://www.congnamul.com/>) 참조).

IV. 결론

1. 연구 결과

도시환경색채의 개선을 위해 전문가 설문을 이용하여 도시환경색채의 제문제를 도출하고 각 문제들의 내용과 관계를 중심으로 매핑하여 도시환경색채 문제의 구조가 행정조직과 관련 항목, 계획·설계단계의 색채 관련 항목, 색채관리 목표 및 system 관련 항목, 심의관련 항목, 색채사용 현황 관련 항목 등 5개 유형의 문제군으로 구성되어 있음을 파악하였다.

현재 도시환경색채는 각 도시의 행정주체나 주민들의 의식과 이해가 부족한데다 자치단체 수준의 색채관리 목표가 없어서 색채를 무분별하게 사용하고 있으며, 유일한 심의기관인 건축위원회의의 운영에 있어서도 문제가 있어 결과적으로는 도시정체성이 결여되어 있는 것으로 요약 진단할 수 있었다. 이를 해결하기 위해서 각 문제 유형군의 내용과 관계를 분석하고 대안을 제시하였다. 대안으로 제시한 도시환경색채 문제의 해결은 제도정비, 색채표준 정비, 색채기본계획, 색채관리 계획, 색채교육, 색채관리목표 홍보 등의 6개 유형으로 구분되었으며, 문제 해결방안과 문제 유형과의 관계에서는 제도정비가 가장 많은 관련성을 가지고 있음을 파악하여 해결의 전략으로 제도적 접근을 통한 해결이 가장 바람직하다고 판단하였다.

즉, 도시환경색채의 문제 해결을 위해서는 '색채 관련 행정조직 정비', '색채 관련 표기 방법 등의 기준 설

정을 토대로 자치단체별 색채관리 목표에 따라 계획을 수립하고, 이를 실현할 구체적인 지침과 기준을 근거로 심의제도를 활성화하여 도시의 정체성을 확립할 수 있는 체계적 접근을 위해 '색채관리제도'를 제안하였다.

제도 정비를 위해 현행 관련법에서의 색채 관련 내용을 검토하여 제안한 색채관리제도의 내용을 도출된 문제와 해결 방안을 중심으로 분류하여 조례, 기준 등으로 입법화할 부분과 가이드라인 수준의 조절을 해야 할 부분, 그리고 이러한 제도의 시행을 위해 필요한 기본적인 기준 등을 제시하고 이를 시안으로 제시하였다. 한편, 구체적인 시행과 지속적으로 관리하고 변화의 내용을 수용하는 관리 도구가 필요하다고 판단하여 앞서 제기된 제반 문제들의 해결방안을 포함하며 구체적인 경관을 대상으로 변화의 양태를 수용할 수 있는 색채 관리가 이루어지기 위한 System을 제안하였다.

2. 고찰 및 연구의 한계

본 연구는 도시환경색채의 개선을 목적으로 실제적인 문제를 명확하게 파악하여 문제 복합체적 성격을 가진 도시환경색채의 문제를 구조적으로 이해하고 이를 바탕으로 각 문제들이 가진 내용과 구조를 바탕으로 개선 방안을 제시함으로써 대중적 처방이 아닌 근원적인 해결방안을 제시하고자 하였다. 문제의 제기와 구조를 파악함으로써 무엇이 문제이고 문제의 선후 인과관계를 파악해냄으로써 도시환경색채의 개선에 체계적으로 접근할 수 있게 되었으며, 개선 방안의 제시를 통해 개선을 위한 가능성을 제시하였고 이전까지 시도되지 않았던 도시환경색채의 문제를 총체적인 측면에서 가능해봄으로써 향후 제기되는 새로운 문제에도 능동적인 대처를 할 수 있게 되었다는데 의미가 있다.

그러나, 본 연구에서 측정이 곤란한 경제적, 사회적 관계를 제외하여 이 부분과 관련된 선택의 문제에 있어 해석이 어려운 점, 대안으로 제시한 관리시스템의 구체적인 실체를 만들어 제시하지 못한 점, 시안으로 작성한 실천의 방법이 지역의 특성을 감안하는 각각의 특수해를 나타낼 수 없어 일반화의 성격을 가질 수밖에 없는 점 등이 본 연구의 한계이며, 이에 대한 후속 연구가 필요하다.

- 주 1. 두 전문가 그룹의 선정 이유는 도시환경색채의 조성, 관리와 관련된 주체는 크게 ①만드는(계획 설계 전문가) 주체, ②이를 관리하는(행정) 주체, ③일반 시민 등의 세 그룹으로 대별된다. 이 중 본 연구의 관심과 대상이 도시경관에서 보여지는 색채의 문제가 아니라 현상으로서의 색채문제를 다루고자 하는 것이므로 문제의 내용과 직접적인 관련이 있는 계획·설계 단계의 주체, 조절, 관리하는 행정조직의 주체 두 그룹을 대상으로 실문을 통해 문제의 전반적인 내용과 수준을 파악하고자 하였다.
- 주 2. 응답자의 의견을 제시 문항으로만 국한하지 않음으로써 유도적 성격의 응답을 가능한 배제하려고 하였다.
- 주 3. 작성된 설문은 우편을 이용하여 환경 계획 및 설계 사무실, 그리고 각 자치단체 경관행정 담당책임자에게 배포, 회수하였다. 회수된 설문은 PC용 통계 프로그램 SPSS Ver.11(SPSS Inc., 2001)을 이용하여 문항에 따라 빈도분석, 교차분석을 실시하여 문제점 해석 및 관계 파악에 사용하였다.
- 주 4. 도시환경색채 관련 행정 관리 조직의 문제는 제반 도시경관의 문제가 행정중심으로 이루어져야 한다는 측면에서가 아니라, 시민들에게 위임받은 도시행정이 효율적으로 관리 및 운영 되도록 하기 위한 조직의 체계와 구성에 관련된다.
- 주 5. 본 연구에서 다루는 도시경관에서의 색채관리는 도시경관의 관리라는 틀 안에서 논의되는 것이며, 색채디자인 분야에서 색채의 재현성과 관련된 의미의 색채관리를 의미하지는 않으며(색채 디자인 분야에서 색채관리란 지정한 색채를 정확하게 재현하기 위해 필요한 제반 관련 사항을 의미한다. 즉, 색재(colorant) 및 축색(측정)과 평가의 일관성을 통한 색채의 정확, 정밀한 구현을 말한다(한국색채학회, 2002)), 도시의 경관 관리에 있어 색채의 관리를 의미하는 것으로 정의한다. 아울러, 그림 4에서 제안하는 색채관리제도 역시 독립적인 새로운 체계나 입법을 의미하지는 않으며 제안된 일련의 해결방안을 포괄하여 지칭한다.

- 주 6. 한국공업규격의 색채 관련 기준 : KS A 0011 물체색의 색이름, KS A 0012 광원색의 색 이름, KS A 0062 색의 3축성에 의한 표시 방법, KS A 0063 색차 표시 방법, KS A 0064 색에 관한 용어, KS A 0065 표면색의 시각 비교 방법, KS A 0066 물체색의 측정 방법 등.

인용문헌

1. 김길홍, 최경실, 박정은, 이윤경(2001) 환경색채계획론, 서울: 이화여자대학교 색채디자인연구소.
2. 김대수(1998) 색채심의제도의 기준설정에 관한 연구: 대전광역시 건축위원회 색채심의 사례를 중심으로, 한국색채학회 논문집 제10호: 91-100.
3. 황기원(1995) 도시의 정체성과 쾌적성, 지방화시대의 도시정체성 회복과 조경의 과제를 위한 세미나 논문집, 한국조경학회지 편, pp.1-13.
4. 한국색채학회(2002) 컬러리스트 이론편, 서울: 도서출판 국제.
5. Alexander, C., and B. Poyner(1984) The Atoms of Environmental Structure, In N. Cross, ed., Development in Design Methodology, NewYork: John Wiley & Sons, pp.123-133.
6. James, C.(1999) Recovering Landscape: Essays in Contemporary Landscape Architecture, NewYork: Princeton Architectural Press.
7. Lancaster, M.(1996) Colourscape, London: John Wiley & Son Ltd.
8. Matless, D.(1999) The Uses of Cartographic Literacy: Mapping, Survey and Citizenship in Twenties-Century Britain, In D. E. Cosgrove, ed. Mapping, London: Danis Reaktion Books Ltd., pp.193-212.
9. Routio, P.(2002) Arteology or the Science of Artefacts, Univ. of Art and Design Helsinki (<http://www.uiah.fi/projects/metodi/190.htm#analenn>)
10. <http://www.congnamul.com>
11. http://elib.cric.or.kr/user/claw2/s_ub_claw2n_ htm.asp?checkOS=2&group=건설법규&num=

원 고 접 수 : 2003년 8월 31일
 최종수정본 접수 : 2003년 9월 29일
 3인익명 심사필