

# 주5일 근무제와 가족자원의 변화

: 남편과 아내를 중심으로\*

A Study on the 5 Day Workweek System and the Change of Family Resource  
: Focused on the husbands and his wives

송호대학 유아교육과  
전임강사 윤소영\*\*

Dept. of Preschool Education, Songho College  
Instructor : Yoon, So Young

## 〈 목 차 〉

- |             |            |
|-------------|------------|
| I. 서론       | IV. 연구결과   |
| II. 선행연구 고찰 | V. 요약 및 결론 |
| III. 연구방법   | 참고문헌       |

## 〈Abstract〉

The purpose of this study is to identify the impacts of the 5 day workweek system on the family resource management. This family resource may be divided into four spheres (family relationship, household economy, household labor, and leisure activity). Data were obtained from 182 husbands and 182 his wives. He is employed in a company which have fully introduced the 5 day workweek system. Descriptive Statistics(frequency and mean) was used for examining a demographic characteristics and a thought of the system, and t-test analysis for the difference by sex and before and after.

According th the results of this study, first, after operation of the 5 day workweek system, the couple have more conversation with each other than before. Second, in reality, the income was not decreased beyond expectation. During the new holiday, the couple take out to go on a visit, to do their shopping, and to eat out. Third, the household labor time is different by sex. But the husbands is reported that they are participated more in hanging out the laundry, cleaning, and care for children than

\* 본 연구는 가족자원관리학회 2002년 추계학술대회에서 발표한 내용을 수정 보완한 것임.

\*\* 연락처자: 윤소영 (soyoung@songho.ac.kr)

before. Forth, the family leisure activity of the husbands in comparison with individual activity and wives increased more than before.

**Key Words** : 주 5일 근무제(5 day workweek system), 가족관계(family relationship), 가정경제(household economy), 가사노동(household labor), 여가활동(leisure activity)

## I. 서론

주 5일 근무제는 일반적으로 토요일과 일요일을 쉰다는 의미인데, 주 5일 근무제의 형태는 다섯 가지로 매주 토요일을 휴무하는 완전 주 5일 근무제, 월 3회 주 5일 근무제, 격주 주 5일근무제, 월 2회 주 5일 근무제, 월 1회 주 5일 근무제 등이 있다. 같은 내용을 설명하면서도 미국에서는 예컨대 주 5일 또는 4일·3일 근무제라고 부르고 있음에 비해 일본에서는 주휴일일제(週休二日制)라고 부르고 있다.

우리 나라에서 주 5일 근무제가 관심이 되기 시작한 것은 IMF 위기 이후 노사정 위원회에서 구조조정으로 인한 노동자수의 감소를 완화시키고 고용을 창출하겠다는 의도에서 합의되면서 부터이다. 그러나 최근에 들어서는 본래의 의미가 많이 퇴색되어 근로기준법상의 주당 법정기준근로시간을 현행 44시간에서 40시간으로 줄인다는 내용의 근로시간의 단축에 초점이 맞추어져 있다. 근로시간이 단축된다는 것은 그것을 통해 자유시간을 확보할 수 있다는 것이 핵심적인 내용이다. 따라서 최근 주 5일 근무제 또는 노동시간단축과 관련된 논의들은 사회적으로 필요한 노동의 양을 최소화하고, 필요노동을 사회적으로 공정하게 배분하였을 때 남게되는 가치분 시간을 늘이는 의도도 있지만, 또한 개인들이 자신의 삶을 조직하는데 필요한 자유시간을 최대한 확보하자는 데 있다. 결국 주 5일 근무의 목

적은 개인의 '삶의 질'향상에 초점이 맞추어진다.

그렇다면 삶의 질 향상을 위해 자유시간동안 무엇을 하며 시간을 어떻게 보내는가의 문제와 노동하는 장소 이외에 자유시간동안 머무는 장소가 어디인가의 문제가 남게된다. 많은 사람들은 삶의 질을 향상시키기 위해서는 사회구성의 최소단위인 가족의 생활수준이 높아져야 하며, 가족들은 개인의 자유시간동안 노동의 장소가 아닌 휴식이 가능한 가정안에서 자유시간을 최대한 누릴 것이라고 가정한다. 또한 자유시간동안 개인적인 여가활동도 증가하지만 가족을 중심으로 하는 가정중심적인 여가활동이 급증할 것이라는 전망을 하게 된다.

주 5일 근무 또는 노동시간 단축이 절대적으로 가족의 가정생활의 조건과 환경을 바꾸는 데 영향을 줄 것이라는 것은 자명한 일이다. 그런데 주 5일 근무와 관련된 논의들은 노동자의 노동현장인 고용주와의 관계나 소득 감소의 문제, 그리고 소비시장에서 소비 트렌드의 변화나 여가문화산업의 성장 등에만 초점이 맞추어진 것이 사실이다. 실제 노동환경의 변화로 인해 가정생활 및 가정내 여가활동으로 대체되는 변화 추이나 과정에는 아직까지 관심을 두지 못하고 있다.

이에 본 연구는 주 5일 근무제도입이라는 노동시간단축현상이 가족자원의 구조 및 관리 행동에 어떠한 영향을 미치는지 알아보기 위

해 가족관계, 경제생활, 가사노동, 여가생활 등 4가지 영역에 걸쳐 그 변화 실태를 살펴보고자 한다. 주 5일 근무제 도입에 따른 부부관계의 질적 향상, 가계소득 및 지출구조의 변화, 부부의 역할분담과 가사노동 시간량의 변화, 개인 여가활동과 가족여가활동의 구조 등을 살펴보고자 하는 것이 목적이다. 또한 본 연구는 여가에 대한 경험이 남성과 여성에게 각기 다르며, 특히 가족구조나 가정생활이 여성의 여가 경험의 차이에 영향을 줄 수 있는지에 대해 분석하기 위해 남편과 아내의 주 5일 근무제에 대한 경험과 그로 인한 가정생활 및 여가활동의 차이도 분석한다.

## II. 선행연구 고찰

### 1. 주 5일 근무제 도입에 대한 논의

지난 2000년 10월 23일 노사정위원회에서 국민 삶의 질 향상과 국가경쟁력 제고를 위해 주5일 근무제의 단계적 도입에 합의를 이루고, 2001년 7월 23일 제도도입을 위한 대통령의 지시이후 주 5일 근무제 시행과 관련된 여러 가지 논의들과 조사결과들이 발표된 바 있다.

2000년 5월, 민주노동과 (주)한길리서치연구소가 직장인 700명을 대상으로 실시한 '주 5일 근무제'에 따른 설문 조사 결과 (<http://5days.nodong.org>)에 의하면, 법정노동 시간을 현재 주 44시간에서 주 40시간으로 하는 주 5일 근무제에 대해 77.8%가 찬성하고 20%는 반대한다고 응답하여 주 5일 근무제 실시

에 대해 긍정적인 평가가 4배 정도 더 많았다. 주5일 근무제가 실시되었을 경우 새로 생긴 휴일 활용 방안에 대해 가족과 함께 하는 시간을 가진다는 응답이 30.0%로 가장 많았다. 그 다음으로 취미생활 및 여행 등 여가를 즐긴다, 공부/강습 등 능력개발에 투자한다, 휴식으로 육체적 피로를 푼다, 자원봉사 등 공익적 활동에 참여한다 등의 순으로 나타났다. 주5일 근무로 노동시간을 단축하면 임금을 어떻게 해야 하는지에 대해 임금을 그대로 유지해야 한다는 응답이 77.5%인 반면 임금을 삭감해야 한다는 20.0%로 나타나 주5일 근무제 실시로 임금이 삭감되는 것에 대해서는 부정적인 의견이 더 많았다.

또한, 국정홍보처가 (주)한길리서치연구소에 의뢰해 전국(제주제외) 만 20세 이상 성인남녀 1천명을 대상으로 한 전화면접조사 (Telephone-Interview)<sup>1)</sup>결과 '주5일 근무제'에 대해서 74.1%가 찬성했으며, '주5일 근무제' 도입시 노동생산성이 높아질 것이라고 대답한 사람은 77.2%였다. 또 '주5일 근무제' 시행 방법으로는 '전면적으로 실시해야 한다'(35%)는 의견보다는 '단계적으로 실시해야 한다'(63.4%)는 의견이 더 많았다.

그러나 '주 5일제 근무와 소득과 여가에 대한 인식'에 대한 삼성경제연구소(2001)의 조사<sup>2)</sup>에 의하면 우리나라 가계는 아직까지 여가보다 소득을 더 선호하는 것으로 나타났다. 전체 가계 중 53%가 여가를 조금 줄더라도 더 많은 소득을 원하고 있으며, 21%는 여가를 선호하고 26%는 현 상황에 만족한다고 응답하였다. 그러나 연간수입별, 연령별, 교육수준

1) 조사는 2001년 7월 30일~7월 31일에 실시되었으며, 지역, 성, 연령별 인구비례에 근거한 무작위 추출방법을 통해 표본이 추출되었다.

2) 이 조사는 2001년 8월 9일~8월 14일까지 조사된 2001년 3/4분기 소비자태도 부가조사로, 주5일 근무제와 여가 및 문화활동의 빈도수와 지출액을 조사하였다. 전국 주택전화 가입자 중 지역, 경제력, 인구분포 등을 감안하여 RDD방식으로 1,000가구 추출하여 전화인터뷰로 조사되었다.

별, 직종별, 성별로 소득과 여가에 대한 선호도가 확연히 구분되어 소득이 높을수록, 젊은 연령층일수록, 고학력일수록, 다른 직업에 비해 봉급생활자가, 그리고 여성보다는 남성이 소득보다 여가를 더 선호하는 것으로 조사되었다.

2. 주 5일 근무제 도입과 가정생활의 변화

전통적으로 긴 노동시간과 수동적이고 소극적인 여가활동을 되풀이해왔던 한국인의 라이프 스타일은 90년대 들어 서서히 변화하기 시작했으며, 주 5일 근무제 도입으로 인한 노동시간단축은 이러한 변화의 흐름을 가속화시키는데 결정적인 계기로 작용할 것으로 예측된다. 이에 대해 LG 경제연구원(2000)은 노동시간단축이 야기하는 뉴 트렌드-여가트렌드, 노동트렌드, 시장트렌드-를 분석하면서 그에 대한 기업의 대응방향을 제시한 바 있다. 구체적으로 근로시간 단축으로 여가생활은 기존

의 휴식 위주의 패턴에서 취미생활, 자기개발, 레저 등의 보다 적극적인 형태로 변하고 라이프 스타일 전반의 혁신을 가져올 것이며, IT 혁명 등의 여타 사회적 변화와 함께 기업의 인사전략이나 근로자의 의식 등에 변화를 가져오며 이에 따라 비정규직의 증가, 연봉제 확산 등 일상적인 모습도 달라지게 될 것이라는 것이다. 또한 근로시간 단축은 소비성향 증대를 통해 소비시장을 양적으로 팽창시키고 기업을 대상으로 한 서비스 시장을 확대시키는 등 다양한 변화를 몰고 올 것이라고 보고하였다.

그러나 주 5일 근무제 도입은 기업뿐 아니라 직장인의 생활의 전면적인 변화를 가져올 것으로 예측된다. 이에 여가문화학회가 2차례에 걸쳐 조사한 생활변화에 대한 조사 결과는 많은 시사점을 준다. 1차 조사에서 주 5일 근무제가 은행권에서 실시된 1달동안 은행 직원들이 가장 많이 했던 여가활동(복수응답)은 가족과 함께 지내기(41.6%)이며, 그 다음으

|                       |  |
|-----------------------|--|
| 여가트렌드<br>(라이프스타일의 변화) | □ 근로시간 단축으로 양적 측면에서 여가의 절대시간이 늘어나는 데다 여가에 대한 가치관이 변화하면서 개인 생활에 있어서 여가의 중요성 점차 증대<br>□ 시간소비형 여가의 증가, 가족중심형 여가, 여가의 문화화 및 학습화, 여가의 디지털화와 탈디지털화의 공존, 참여형·체험형 여가증대 |
| 노동트렌드<br>(노동시장 구조변화)  | □ 근로시간 단축은 노동시장 유연화, 지식근로자의 등장 추세와 맞물려 노동시장의 구조변화를 가속화<br>□ 비정규직의 증가, 연봉제 확산, 근로자의 자기개발분, 다중직업인의 확산, 여성의 노동참여 가속화  |
| 시장트렌드<br>(새로운 시장의 형성) | □ 근로시간 단축은 소비증가를 유도함으로써 내수소비시장 확대에 기여할 뿐 아니라 새로운 시장 형성<br>□ 평균소비성형의 증가, 엔터테인먼트 산업의 신장, 문화·교양·교육산업 신장, 가사 대행산업의 증가, 기업 외부시장의 증가                                 |

출처: LG경제연구원, 근로시간 단축의 영향과 기업에의 시사점, p.33

3) 여가문화학회는 2002년 8월 MBC와 공동으로 주 5일근무제 실시 후 직장인들의 생활변화에 대한 기초조사를 실시한 뒤, 이를 기반으로 가족관계의 변화에 대한 심층 조사를 실시한 바 있다. 1차 조사는 코리아리서치센터에 의뢰해 전국 6대 특/광역시(서울/부산/대구/대전/광주/인천)의 주 5일제 실시 시중 은행직원 500명과 주 5일제 비실시 일반 상장 기업직업 308명을 대상으로 전화면접조사(2002년 8월 5일-8월 6일)를 실시하였으며, 2차 조사는 주 5일 근무제를 실시 시중은행이나 실시 직장에 다니는 직원들의 부인들 169명을 대상으로, 가족관계의 변화를 질문지를 이용하여 조사(조사일시: 2002년 8월 7일-8월 19일)하였다.

로 집에서 휴식/TV보기(32.2%) 순이었는데, 주 5일근무제를 실시하지 않는 일반기업의 직원들은 집에서 휴식/TV보기(44.5%)가 가장 많고, 그 다음이 미디어 활동(30.2%), 가족과 함께 보내기(29.5%) 순이었다. 주 5일 근무제 정착 후 희망하는 여가활동(복수응답)은 실시집단의 경우 여행(36.6%), 자기계발(29.8%), 스포츠활동(29.2%), 레저활동(25.6%), 가족과 함께 지내기(22.8%) 순이었으며, 비실시집단은 여행(62%), 스포츠활동(30.2%), 레저활동(27.6%), 가족과 함께 지내기(21.1%) 순이었다. 주 5일제 시행에 의한 긍정적 변화로는 실시집단의 경우 삶의 질(34.8%)을, 비실시집단의 경우 자기계발(32.5%)을 가장 많이 꼽았다. 그러나 주 5일제 실시이후 부정적인 변화로는 실시집단이나 비실시 집단이나 별다른 변화가 없음을 가장 많이 제시하였고 그 외에 두 집단 모두 비용문제와 증가된 소비문제를 제시하였다.

주부들을 대상으로 주 5일 근무제 실시후 가정경제 환경 변화, 가족관계의 변화, 가족 여가활동의 변화 등을 조사한 2차 조사에서는, 대부분의 주부들은 소득이 줄더라도 주 5일 근무제를 찬성(78%)하였으며 주 5일 근무제 시행이후 주부들은 소득의 변화보다 소비지출의 변화를 더 크게 느끼고 있는 것으로 나타났다. 대다수의 주부들은 가족여가가 증가함에 따라 가족관계가 향상될 것이라고 예측하고 있었으며(86.4%), 남편은 가족과 함께 있는 시간이 많아 질 것(93.5%)이고, 부부관계도 평등한 관계가 될 것(53.3%)이라고 여기고 있었다. 그러나 평등한 부부관계로의 변화에 대하여 그저 그럴 것으로 생각하거나(36.7%), 그렇지 않을 것이라고 생각하지 않는 경우(8.3%)도 상대적으로 많았다. 실제 주 5일제 실시 이후 가정에서 아내와 남편의 가사노동시간의 변화와 연관지어 본다면, 주부의 가사노동시간에는 변화가 없는 경우가 가장 많았

으며(35.5%) 남편의 가사노동 참여는 약간 증가(51.5%)한 것으로 응답한 주부들이 가장 많았다. 여가활동의 변화와 관련해서 주 5일 근무제 도입으로 인해 변화한 생활시간은 가족과 함께 하는 활동 외에 자신의 취미생활을 즐길 수 있는 활동을 주로 하고 있으며, 상대적으로 움직임이 적은 활동은 변화가 거의 나타나지 않거나 없는 것으로 나타났다.

### 3. 남편과 아내의 여가경험의 차이

최근 여가에 관한 연구들은 ‘여성’이나 ‘gender’를 함께 연구하는 경향이다. 이러한 연구들은 여가에 대한 사회화 과정의 남녀차이와 그로 인한 여가에 대한 여성과 남성의 다른 경험 및 인식차이를 연구하고 있다. 특히 gender나 여가에 대한 연구들에는 여성의 가정생활 및 가족원간의 관계요인이 중요하게 여겨진다(Shaw, 1997).

예를 들어 여가 제약에 있어서 남녀의 차이에 대해서 살펴보면, 전통적으로 여성에게는 가정이라는 공간 안에서 일과 여가가 공존하고 다른 가족구성원들에 의해 그 공간이 구속되기 쉽기 때문에, 여성들의 여가활동이 과거와 달리 많이 높아졌다고는 하지만 아직까지 남성들에 비해 가계에 대한 책임과 가족들에 대한 헌신 등으로 인하여 매우 부족하다고 할 수 있다. 그러므로 여성들의 경우 그들의 취업여부와는 상관없이 대부분 아직까지 아이와 가족을 돌보는 것을 매일의 주요한 책임으로 여겨 많은 시간을 사용하고 있으며 가족여가활동을 공유할 때조차 여성은 도구적 역할을 한다. 반면 남성의 여가의 경우 아내들이 일을 하더라도 보통은 남성이 중요한 생계수단으로써 정의되므로 그들은 생계수단 역할에서의 에너지 소멸로 인하여 가족여가를 단순히 휴식, 기분전환 혹은 자기표현의 기회로

여기게 된다(Larson & Gillman, 1997).

또한, 가족여가는 특히 어머니들에 의해서 여가라기보다는 일로 경험되고(Shaw, 1992), 아버지들은 어머니들보다 가족여가 활동에서 더 큰 만족감을 획득(Freysinger, 1994)하는 것으로 보고된다. 결국, 가족내에서 여성의 여가란 제한적이며 주변적이며 비중이 적은 특징이 있다. 즉 여성의 무임금 가사노동이나 여성의 일반화된 편견, 여성상과 남성상을 강조하는 문화적 배경 그리고 성차별적 정책 및 사회적 통제 등이 모든 것들이 여가와 관련하여 여성의 여가참여를 무기력하게 만든다.

### III. 연구방법

#### 1. 자료수집

본 연구는 주 5일 근무제 도입으로 인한 가족자원의 변화 실태가 어떠한지 알아보기 위한 목적에서 시도되며, 이러한 변화에 대한 경험이 남편과 아내에게 다른 경험과 다른 인식으로 나타날 수 있다는 가정에서 출발한다. 이에 조사는 주 5일 근무제를 실시하는 기관(은행권, 행정기관, 일반 상장기업)의 종사자 남편과 그들의 아내들을 대상으로 이루어졌다. 2002년 10월 18일 부터 11월 5일까지 220쌍 부부에게 구조화된 질문지를 배부하였으나 최종적으로 남편과 아내 모두 응답한 182쌍 부부의 자료만을 대상으로 분석하였다.

#### 2. 변수측정

주 5일 근무제를 실시하는 기관 종사자 남편과 그들의 아내들을 대상으로 직업, 연령, 학력, 가정소득 등 사회인구학적 특성과 주 5

일 근무제 시행으로 인한 가족관계, 경제자원, 가사노동분담, 여가생활 등 생활의 전반적인 변화내용을 조사하였다. 가족관계적 측면은 부부관계 및 부모-자녀관계 변화의 기대, 시행 이후 실제 부부의 대화시간, 가족끼리의 여행(나들이), 자녀와 함께하는 놀이, 친지방문, 부부 공동여가활동의 변화정도 등을 포함하며, 경제적 자원 측면은 소득의 변화, 주 5일 근무제 시행이후 여가활동(12가지 활동<sup>4)</sup> 중 가장 지출이 증가한 항목 등을 조사한다. 가사노동 분담 측면은 가사노동 각 영역별 변화, 가사노동 참여시간(평일/토요일/일요일) 등을 포함하며, 여가자원 측면은 여가와 노동의 관계, 개인여가활동에 대한 의견, 가족여가활동에 대한 의견, 실시전후 주말 여가활동 빈도 등의 문항을 포함한다. 이때 개인 여가활동과 가족여가활동에 대한 의견을 묻는 각 문항은 “전혀 그렇지 않다” 1점에서 “매우 그렇다” 5점까지의 5점 리커트형 척도를 사용하였으며, 각 척도의 신뢰도 검증은 위해 Cronbach's  $\alpha$  계수를 계산하였다. 개인여가활동과 관련해서 질문한 내용은 “여가활동은 시간이 날 때 가볍게 즐기는 편이다”, “배우자 혼자만의 취미생활을 갖는 것에 대해 찬성한다”, “주말에 가족원 각자 독립적 활동을 하는 시간이 더 많다”, “나는 몰두해서 하는 한가지 이상의 취미활동이 있다” 등 4문항을 합했다. 문항의 범위는 6-19점이며, 신뢰도는  $\alpha=.6947$ 이다. 가족여가활동과 관련해서 질문한 내용은 “가족과 같이 즐기는 여가활동이 더 즐겁다”, “주말에 가족이 함께 하는 활동을 내가 먼저 계획하는 편이다”, “주말에 집밖에 나가서 하는 활동보다는 집에서 하는 활동을 더 좋아한다”, “주말에 가족과 함께 있기 위해 개인의 취미생활을 포기할 때가 많다”, “가족 야외나

4) 본 연구에서 분류한 12가지 여가활동은 여가문화학회의 2002년 8월 2차에 조사된 연구를 기초로 한다.

들이나 가족여행을 다른 가족원을 위해 의무적으로 참여한다”(recode) 등 5문항을 합해서 구해졌다. 그 범위는 12-22점이며, 척도에 대한 신뢰도는  $\alpha=.7523$ 이다.

### 3. 자료분석

조사대상 남편과 아내의 특성 및 가족자원 변화 실태를 파악하기 위해 평균 값, 빈도 수 등 기술통계분석(Descriptive Statistics)을 수행하였다. 그리고 주 5일 근무제 실시에 대한 의견이나 그로 인한 가족자원 변화에 대한 인식의 남녀 차이를 분석하거나 주 5일 근무제 실시 전과 후의 여가활동참여 빈도의 차이를 분석하기 위해서는 t 검증을 하였다. 모든 통계분석은 SPSS(version 10.0) 프로그램을 사용하였다.

## IV. 연구결과

### 1. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상 부부의 사회인구학적 특성을 조사한 결과는 <표 1>에 제시하였다. 주 5일 근무제를 실시하고 있는 사업체에서 일하는 182명의 남편 중 66.5%가 일반 상장기업에 다니며, 2002년 7월 1일부터 전격 주 5일 근무제를 실시한 은행권에서 일하는 남편은 28.6%, 그리고 공무원으로 일하는 남편은 4.9%였다. 이 남편의 아내 가운데 55.5%는 전업주부이며 나머지는 전일제(full-time) 취업을 하거나 파트타임(part-time) 취업 및 부업을 가지고 있었다.

주 5일 근무제 시행으로 나타난 생활 변화에 대한 분석은 <표 2>와 <표 3>에서 제시되었다. 주 5일 근무제시행으로 인한 변화 중 가장 긍정적인 효과는 남편(57.1%)과 아내(65.9%) 모두 가족관계에 도움이 된다는 응답이었다. 한편, 부정적인 변화로는 남편(54.4%)과 아내(43.4%) 모두 소비의 증가를 제시하였다. 그 다음으로 아내들은 가정내 역할부담이 증가하였다(27.5%)는 응답이 다른 응답에 비해 많이 보고 되었으며, 주 5일 근무제 시행

<표 1> 조사대상자의 일반적 특성

| 남편 (N=182) |        |      |        | 아내 (N=182)      |        |        |        |
|------------|--------|------|--------|-----------------|--------|--------|--------|
| 변수         |        | 빈도   | 백분율(%) | 변수              |        | 빈도     | 백분율(%) |
| 직업         | 은행원    | 52   | 28.6   | 취업<br>유무        | 취업주부   | 74     | 40.7   |
|            | 공무원    | 9    | 4.9    |                 | 전업주부   | 101    | 55.5   |
|            | 회사원    | 121  | 66.5   |                 | 부업     | 7      | 3.8    |
| 연령         | 28-34세 | 100  | 54.9   | 연령              | 25-29세 | 59     | 32.4   |
|            | 35-39세 | 45   | 24.8   |                 | 30-39세 | 98     | 53.9   |
|            | 40-58세 | 37   | 20.3   |                 | 40-55세 | 25     | 13.7   |
| 학력         | 고졸     | 2    | 1.1    | 학력              | 고졸     | 13     | 7.1    |
|            | 대졸     | 126  | 69.2   |                 | 대졸     | 142    | 78.0   |
|            | 대학원졸   | 54   | 29.7   |                 | 대학원졸   | 27     | 14.8   |
| 변수         |        | Mean |        | 변수              |        | Mean   |        |
| 평균 남편연령(세) |        | 35.7 |        | 평균 가정소득<br>(만원) |        | 283.09 |        |
| 평균 아내연령(세) |        | 33.3 |        |                 |        |        |        |

이 생활에 별다른 변화를 가져오지 않는다고 보고한 사람들도 남편의 8.8%, 아내의 9.3%나 되었다(표 2).

이와 같이 주 5일 근무제 시행이 남편과 아내 모두에게 가족관계를 개선시키는데 긍정적인 영향력을 미치지만 늘어난 주말동안의 여가활동을 위한 지출이 증가함으로써 소비증가가 부담이 되는 것으로 평가된다. 특히 아내는 가족들이 집안에 머무는 시간이 많아지면서 가정내 역할부담이 줄어들지 않으며, 남편의 주 5일 근무제 시행이 생활에 별다른 혜택을 주지 않는 경우도 있다.

구체적으로 가정생활의 변화를 살펴보면, 주 5일 근무제 시행이후 가장 큰 가정생활의 변화는 남편과 아내 모두 가족관계의 개선과 여가활동의 증가를 들었으며, 가장 변화가 없

는 가정생활 영역으로는 가사노동시간이었다(표 3).

## 2. 가족관계의 변화

주 5일 근무가 부부관계에 미치는 영향력에 대한 의견을 살펴보면, 남편과 아내 모두 부부관계에 큰 변화가 없다거나 같음이 심해지거나 소원해졌다는 응답자들보다 부부관계가 더 돈독해졌다고 응답한 사람들이 많았다. 부모자녀 관계의 변화 측면에서 남편(79.6%)과 아내(70.9%) 모두 자녀와의 관계가 더 돈독해질 것이라고 응답한 경우가 가장 많았으며, 큰 변화가 없을 것이라는 생각은 남편(18.8%)보다 아내(27.5%)가 더 많이 했다(표 4)

<표 2> 주 5일 근무제 시행의 긍정적·부정적 변화

| 긍정적 변화     | 남편(N=182) |        | 아내(N=182) |        |             |        |      |        |      |
|------------|-----------|--------|-----------|--------|-------------|--------|------|--------|------|
|            | 빈도        | 백분율(%) | 빈도        | 백분율(%) | 빈도          | 백분율(%) | 빈도   | 백분율(%) |      |
| 가족관계에 도움   | 104       | 57.1   | 120       | 65.9   | 소비 증가       | 99     | 54.4 | 79     | 43.4 |
| 자기계발에 도움   | 53        | 29.1   | 33        | 18.1   | 가정내 역할부담 증가 | 19     | 10.4 | 50     | 27.5 |
| 업무 효율성에 도움 | 15        | 8.2    | 14        | 7.7    | 수입 감소       | 24     | 13.2 | 18     | 9.9  |
| 별다른 혜택 없음  | 5         | 2.7    | 15        | 8.2    | 비계획적 시간사용   | 22     | 12.1 | 16     | 8.8  |
| 교우관계에 도움   | 4         | 2.2    | 0         | 0      | 별다른 변화 없음   | 16     | 8.8  | 17     | 9.3  |
| 기타         | 1         | 0.5    | 0         | 0      | 기타          | 2      | 1.1  | 2      | 1.1  |

<표 3> 주 5일 근무제 시행 이후 가정생활의 변화

| 가장 큰 변화 | 남편(N=182) |        | 아내(N=182) |        |        |        |      |        |      |
|---------|-----------|--------|-----------|--------|--------|--------|------|--------|------|
|         | 빈도        | 백분율(%) | 빈도        | 백분율(%) | 빈도     | 백분율(%) | 빈도   | 백분율(%) |      |
| 경제생활    | 43        | 23.6   | 28        | 15.4   | 경제생활   | 26     | 14.3 | 38     | 20.9 |
| 가족관계    | 60        | 33.0   | 76        | 41.8   | 가족관계   | 34     | 18.7 | 31     | 17.0 |
| 가사노동시간  | 18        | 9.9    | 23        | 12.6   | 가사노동시간 | 80     | 44.0 | 73     | 40.1 |
| 여가활동    | 60        | 33.0   | 53        | 29.1   | 여가활동   | 22     | 12.1 | 22     | 12.1 |
| 기타      | 1         | 0.5    | 2         | 1.1    | 기타     | 18     | 9.9  | 17     | 9.3  |
|         |           |        |           |        | 결측치    | 2      | 1.1  | 1      | 0.5  |



<표 4> 가족관계에 미치는 영향에 대한 의견<sup>5)</sup>

| 부부관계         | 남편( N=182) |         | 아내( N=182) |         | 부모 자녀 관계    | 남편( N=182) |         | 아내( N=182) |         |
|--------------|------------|---------|------------|---------|-------------|------------|---------|------------|---------|
|              | 빈도         | 백분율 (%) | 빈도         | 백분율 (%) |             | 빈도         | 백분율 (%) | 빈도         | 백분율 (%) |
| 관계가 더 돈독해 짐  | 136        | 74.7    | 139        | 76.4    | 관계가 더 돈독해 짐 | 144        | 79.1    | 129        | 70.9    |
| 큰 변화가 없을 것임  | 40         | 22.0    | 36         | 19.8    | 큰 변화가 없을 것임 | 34         | 18.7    | 50         | 27.5    |
| 갈등이 더 심해질 것임 | 5          | 2.7     | 6          | 3.3     | 관계가 소원해질 것임 | 3          | 1.7     | 3          | 1.6     |
| 관계가 소원해질 것임  | 1          | 0.5     | 1          | 0.5     | 결측치         | 1          | 0.5     |            |         |

<표 5> 주 5일 근무제 시행 이후 가족관계의 변화정도<sup>6)</sup>

| 가족관계의 변화내용      |             | 남편( N=182) |        | 아내( N=182) |        |
|-----------------|-------------|------------|--------|------------|--------|
|                 |             | 빈도         | 백분율(%) | 빈도         | 백분율(%) |
| 1. 부부의 대화시간     | 많이 늘어났다(5)  | 30         | 16.5   | 27         | 14.8   |
|                 | 약간 늘어났다(4)  | 116        | 63.7   | 107        | 58.8   |
|                 | 변화없다(3)     | 34         | 18.7   | 43         | 23.6   |
|                 | 약간 줄어들었다(2) | 1          | 0.5    | 2          | 1.1    |
|                 | 많이 줄어들었다(1) | 0          | 0      | 0          | 0      |
|                 | 결측치         | 1          | 0.5    | 3          | 1.6    |
| 2. 가족끼리의 여행/나들이 | 많이 늘어났다(5)  | 16         | 8.8    | 18         | 9.9    |
|                 | 약간 늘어났다(4)  | 106        | 58.2   | 92         | 50.5   |
|                 | 변화없다(3)     | 55         | 30.2   | 69         | 37.9   |
|                 | 약간 줄어들었다(2) | 0          | 0      | 0          | 0      |
|                 | 많이 줄어들었다(1) | 0          | 0      | 0          | 0      |
|                 | 결측치         | 5          | 2.7    | 3          | 1.6    |
| 3. 자녀와 함께하는 놀이  | 많이 늘어났다(5)  | 19         | 10.4   | 25         | 13.7   |
|                 | 약간 늘어났다(4)  | 82         | 45.1   | 75         | 41.2   |
|                 | 변화없다(3)     | 67         | 36.8   | 73         | 40.1   |
|                 | 약간 줄어들었다(2) | 0          | 0      | 0          | 0      |
|                 | 많이 줄어들었다(1) | 0          | 0      | 0          | 0      |
|                 | 결측치         | 14         | 7.7    | 9          | 4.9    |
| 4. 친지(조부모 등) 방문 | 많이 늘어났다(5)  | 17         | 9.3    | 16         | 8.8    |
|                 | 약간 늘어났다(4)  | 54         | 29.7   | 49         | 26.9   |
|                 | 변화없다(3)     | 102        | 56.0   | 113        | 62.1   |
|                 | 약간 줄어들었다(2) | 4          | 2.2    | 0          | 0      |
|                 | 많이 줄어들었다(1) | 0          | 0      | 0          | 0      |
|                 | 결측치         | 5          | 2.7    | 4          | 2.2    |
| 5. 부부의 공동여가활동   | 많이 늘어났다(5)  | 21         | 11.5   | 16         | 8.8    |
|                 | 약간 늘어났다(4)  | 72         | 39.6   | 81         | 44.5   |
|                 | 변화없다(3)     | 82         | 45.1   | 80         | 44.0   |
|                 | 약간 줄어들었다(2) | 2          | 1.1    | 2          | 1.1    |
|                 | 많이 줄어들었다(1) | 0          | 0      | 0          | 0      |
|                 | 결측치         | 5          | 2.7    | 3          | 1.6    |

5) 남편과 아내의 응답이 비슷한 정도로 나타나 차이검증을 생략함.

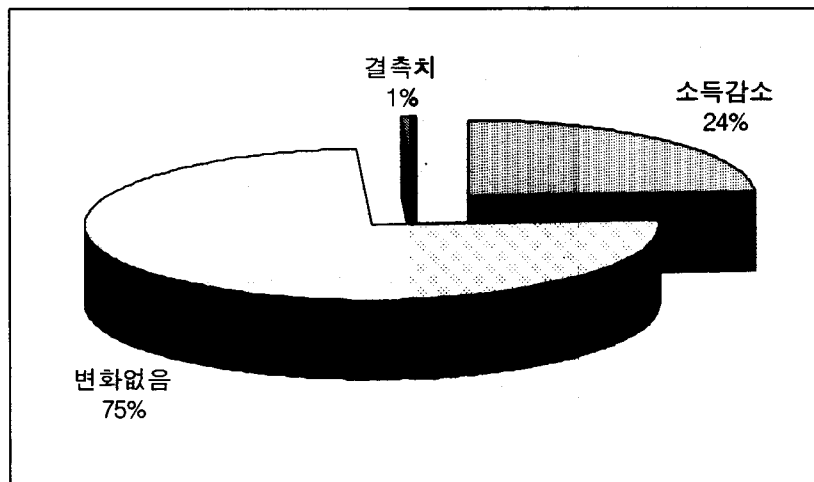
6) 남편과 아내의 응답이 비슷한 정도로 나타나 차이검증을 생략함.

주 5일 근무제 실시 이후 실제 나타난 가족 관계의 변화정도를 살펴보기 위해 부부의 대화시간, 가족끼리의 여행이나 나들이, 자녀와 함께하는 놀이, 친지방문, 부부의 공동여가활동 등 5가지 영역에 걸쳐 그 변화를 살펴보았다(표 5). 응답자들의 대부분은 주 5일 근무제 시행이후 부부간의 대화시간이 늘어났으며, 가족끼리의 여행이나 나들이의 횟수가 더 늘었다고 답하였다. 그러나 이전과 비교해 줄어들었다는 응답은 전혀 없었다. 주 5일 근무제 실시 이후 자녀와 함께 하는 놀이시간이 늘어난 남편과 아내는 각기 55.5%, 44.9% 였으며 이 역시 줄어들었다는 응답은 없고 나머지는 변화가 없음을 보고하였다. 주 5일 근무제 실시후 늘어난 휴일동안 부모나 조부모를 비롯한 친지방문의 시간은 반수 이상이 변화가 없음을 지적하였다. 그러나 부부의 공동여가활동은 남편과 아내 모두 50% 이상이 늘어났다고 보고하였으며 나머지는 대부분 변화가 없다고 보고하였다.

### 3. 경제자원의 변화

주 5일 근무제 실시와 관련하여 많은 사람들이 가장 걱정하는 바는 경제적인 영향력에 대한 내용이다. 미시적으로 개별 가정에서는 노동시간의 감소로 전체 평균 가정소득의 감소로 가정생활의 어려움을 예상한다. 그러나 본 조사대상 남편들에게 주 5일 근무제 실시로 가정내 소득이 감소하였는가를 질문한 결과 응답자의 75%가 소득의 변화가 없다고 했으며, 24%만이 소득이 감소하였다고 하였다. 일반적으로 노동시간 단축으로 인해 소득 감소가 예상되지만, 조사 대상자들이 은행원과 일반 상장기업의 직원인 점을 감안해 볼 때 그 사업장에서 주 5일 근무제가 법적으로 정착하기 이전의 상황에서 일부 유급 월차 수당이나 다른 수당으로 소득 감소를 충당하는 것으로 여겨진다<sup>7)</sup>. 소득이 감소하였다고 응답(조사남편 182명 가운데 44명, 24.2%)한 봉급생활자들은 1달 평균 161,560원의 소득감소를

<그림 1> 주 5일 근무제 실시에 따른 소득의 변화



7) 실제 조사자 중 일부에게 추후 전화인터뷰를 통해 질문한 결과, 1달 평균 월급의 감소가 없는 이유로 다른 수당이나 상여금으로 충당되고 있거나 월급인상 등의 이유를 제시하였다.

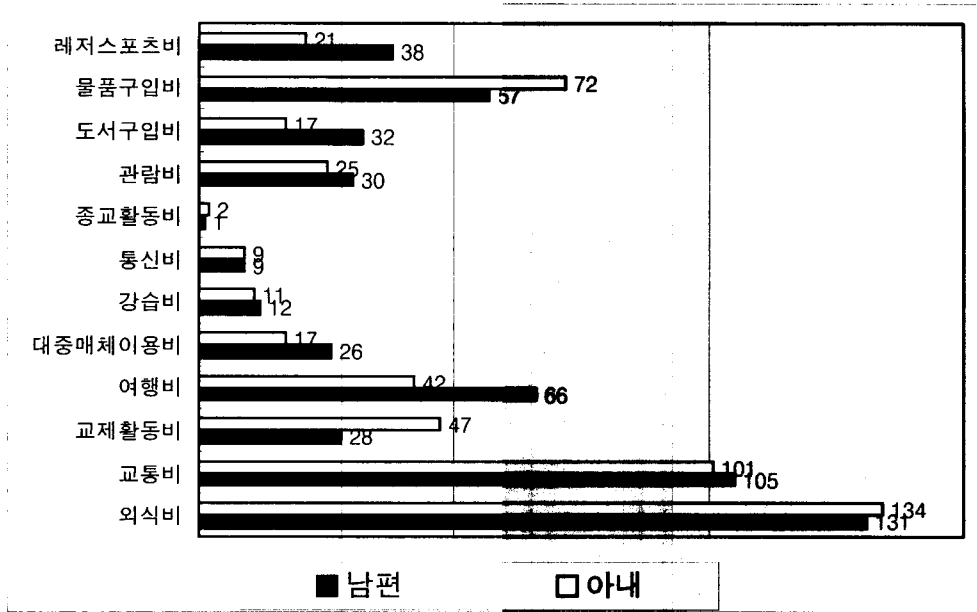
<표 6> 주 5일 근무제 실시와 가정의 여가활동 관련 지출비 변화<sup>8)</sup>

| 지출항목                    | 남편( N=182) |         | 아내 (N=182) |         | “주 5일 근무 실시 후...”  | 지출항목                      | 남편( N=182) |         | 아내 (N=182) |         |
|-------------------------|------------|---------|------------|---------|--|---------------------------|------------|---------|------------|---------|
|                         | 빈도         | 백분율 (%) | 빈도         | 백분율 (%) |  |                           | 빈도         | 백분율 (%) | 빈도         | 백분율 (%) |
| 1. 외식비                  | 14         | 7.7     | 13         | 7.1     | 많이 늘어났다(5)<br>약간 늘어났다(4)<br>변화없다(3)<br>약간 줄어들었다(2)<br>많이 줄어들었다(1)        | 7. 통신비 및<br>장비구입비         | 0          | 0       | 2          | 1.1     |
|                         | 137        | 75.3    | 131        | 72.0    |  |                           | 41         | 22.5    | 31         | 17.0    |
|                         | 30         | 16.5    | 38         | 20.9    |  |                           | 139        | 76.4    | 149        | 81.9    |
|                         | 1          | 0.5     | 0          | 0       |  |                           | 2          | 1.1     | 0          | 0       |
|                         | 0          | 0       | 0          | 0       |  |                           | 0          | 0       | 0          | 0       |
| 2. 교통비<br>및 연료비         | 11         | 6.0     | 11         | 6.0     | 많이 늘어났다(5)<br>약간 늘어났다(4)<br>변화없다(3)<br>약간 줄어들었다(2)<br>많이 줄어들었다(1)<br>결측치 | 8. 종교활동<br>참가비            | 2          | 0.5     | 1          | 0.5     |
|                         | 132        | 72.5    | 122        | 67.0    |  |                           | 16         | 8.8     | 7          | 3.8     |
|                         | 35         | 19.2    | 46         | 25.3    |  |                           | 160        | 87.9    | 170        | 93.5    |
|                         | 3          | 1.6     | 3          | 1.6     |  |                           | 2          | 1.1     | 3          | 1.6     |
|                         | 1          | 0.5     | 0          | 0       |  |                           | 0          | 0       | 0          | 0       |
| 3. 교제<br>활동비            | 4          | 2.2     | 7          | 3.8     | 많이 늘어났다(5)<br>약간 늘어났다(4)<br>변화없다(3)<br>약간 줄어들었다(2)<br>많이 줄어들었다(1)        | 9. 스포츠경기<br>및<br>영화 관람비   | 2          | 1.1     | 2          | 1.1     |
|                         | 77         | 42.3    | 80         | 44.0    |  |                           | 76         | 41.8    | 72         | 39.6    |
|                         | 99         | 54.4    | 95         | 52.2    |  |                           | 104        | 57.1    | 108        | 59.3    |
|                         | 2          | 1.1     | 0          | 0       |  |                           | 0          | 0       | 0          | 0       |
|                         | 0          | 0       | 0          | 0       |  |                           | 0          | 0       | 0          | 0       |
| 4. 여행비                  | 5          | 2.7     | 7          | 3.8     | 많이 늘어났다(5)<br>약간 늘어났다(4)<br>변화없다(3)<br>약간 줄어들었다(2)<br>많이 줄어들었다(1)        | 10. 도서구입비                 | 3          | 1.6     | 2          | 1.1     |
|                         | 103        | 56.6    | 89         | 48.9    |  |                           | 61         | 33.5    | 57         | 31.3    |
|                         | 74         | 40.7    | 86         | 47.3    |  |                           | 118        | 64.8    | 122        | 67.0    |
|                         | 0          | 0       | 0          | 0       |  |                           | 0          | 0       | 1          | 0.5     |
|                         | 0          | 0       | 0          | 0       |  |                           | 0          | 0       | 0          | 0       |
| 5. 대중매체<br>이용 및<br>대여비  | 1          | 1.1     | 0          | 0       | 많이 늘어났다(5)<br>약간 늘어났다(4)<br>변화없다(3)<br>약간 줄어들었다(2)<br>많이 줄어들었다(1)        | 11. 쇼핑관련<br>비용 및<br>물품구입비 | 11         | 6.0     | 13         | 7.1     |
|                         | 75         | 41.2    | 78         | 42.9    |  |                           | 95         | 52.2    | 98         | 53.8    |
|                         | 104        | 57.1    | 100        | 54.9    |  |                           | 75         | 41.2    | 70         | 38.5    |
|                         | 1          | 0.5     | 3          | 1.6     |  |                           | 1          | 0.5     | 1          | 0.5     |
|                         | 0          | 0       | 1          | 0.5     |  |                           | 0          | 0       | 0          | 0       |
| 6. 학습관련<br>강습비 및<br>교재비 | 2          | 1.1     | 0          | 0       | 많이 늘어났다(5)<br>약간 늘어났다(4)<br>변화없다(3)<br>약간 줄어들었다(2)<br>많이 줄어들었다(1)<br>결측치 | 12. 레저스포츠<br>및<br>신체단련비   | 10         | 5.5     | 4          | 2.2     |
|                         | 37         | 20.3    | 34         | 18.7    |  |                           | 67         | 36.8    | 54         | 29.7    |
|                         | 141        | 77.5    | 146        | 80.2    |  |                           | 104        | 57.1    | 122        | 67.0    |
|                         | 2          | 1.1     | 2          | 1.1     |  |                           | 1          | 0.5     | 0          | 0       |
|                         | 0          | 0       | 0          | 0       |  |                           | 0          | 0       | 0          | 0       |
|                         | -          | -       | -          | -       |  | -                         | -          | 2       | 1.1        |         |

보고하였으며, 10만원 정도가 감소하였다고      감소하였다고 응답한 남편들이 15.6%로 두 번  
응답한 남편들이 42.2%로 가장 높았고 15만원      째로 높은 빈도를 보였다.

8) 남편과 아내의 응답이 비슷한 정도로 나타나 차이검증을 생략함.

<그림 2> 여가활동 중 지출이 가장 늘어난 항목 (중복선택)



주 5일 근무제 실시후 조사 대상자 가정의 여가활동 관련 지출비의 변화실태는 <표 6>과 같다. 이전과 비교해 외식비가 늘어났다고 응답한 사람은 전체 응답자의 80%이상으로 가장 높게 나타났으며, 교통비 및 연료비의 지출은 전체 응답자의 75% 이상, 쇼핑관련 비용 및 물품구입비는 전체 응답자의 60%, 여행비는 전체 응답자의 56%이상 지출이 늘어났다고 응답하였다. 그러나 주 5일 근무제 이후 지출의 변화가 없다고 대답한 응답자의 수가 가장 많은 것은 종교활동 참가활동비(90.7%)이며, 다음으로 통신비/장비구입비(79.2%), 학습관련 강습비/교제비(78.9%), 도서구입비(66%), 레저스포츠 및 신체단련비(62.1%), 스포츠 경기 및 영화관람비(58.2%), 대중매체 이용/대여비(56%), 교제활동비(53.3%) 순으로 지출의 변화가 없다고 응답하였다. 이러한 결과를 통해 주 5일 근무제 실시 이후 늘어난 휴일동안 가장 많은 가족원이 하는 대표적인 활동은 외식

이나 자동차로 여행 및 가까운 곳의 나들이, 그리고 쇼핑 활동이며, 기타 다른 여가활동을 위한 비용을 늘리는 가정은 많지 않음을 알 수 있다.

또한, 주 5일 근무제 실시후 조사 대상자 가정의 여가활동(12가지 항목) 관련 지출비용 가운데 가장 지출이 많이 늘어난 것을 3가지 선택하게 한 결과 남편(131명)과 아내(134명) 모두 외식비라고 응답한 사람이 가장 많았으며, 그 다음으로 교통비(남편 105명, 아내 101명)라고 응답하였다. 여행비의 증가를 대답한 남편은 66명이나 되었으나 아내는 42명만 보고하여 가장 큰 차이를 나타냈으며, 레저스포츠비나 도서구입비, 대중매체이용비, 관람비 등도 남편이 아내보다 더 많이 응답하였다. 반면 물품구입비와 교제활동비를 늘어난 항목으로 지적한 사람은 남편보다 아내가 더 많았다(그림 2).

4. 가사노동의 변화

주 5일 근무는 가족내 남성과 여성의 역할 변화에 영향을 줄 것이며, 남성들은 가족과 함께 하는 시간이 늘어나면서 자연스럽게 가사노동 참여율이 늘어날 것이라는 예측(한국문화정책개발원, 2001)이 일반적이다. 반대로 여성들은 주 2일 휴무에 따른 지출증가로 인해 직업을 가지려는 동기가 증가할 것이라고 평가된다(LG경제연구원, 2000; 한국문화정책

개발원, 2001).

이에 주 5일 근무제 실시 후 가정내 가사노동 영역별) 증가현상을 남편과 아내의 평균 값으로 살펴본 결과(표 7), 의생활 영역, 주생활영역, 가족보살피기 영역에서 그 차이가  $p<.001$  수준에서 유의하였다. 즉 남편들은 아내와 비교해서 세탁물 널기 등의 의생활영역, 집안 청소 등의 주생활영역, 자녀돌보기 등의 가족보살피기 영역에서 주 5일 근무를 실시하기 이전보다 더 많이 참여하고 있다고 인식하

<표 7> 가사노동영역별 변화에 대한 인식: 남녀 차이 분석

| 주 5일 근무제 후 가사노동의 변화 | 전체<br>(평균) | t 검증 |      |      |      | t 값      |
|---------------------|------------|------|------|------|------|----------|
|                     |            | 남편   |      | 아내   |      |          |
|                     |            | 평균   | S.D. | 평균   | S.D. |          |
| 1. 식생활 영역           | 3.52       | 3.57 | .55  | 3.48 | .78  | 1.245    |
| 2. 의생활 영역           | 3.28       | 3.42 | .52  | 3.14 | .61  | 4.815*** |
| 3. 주생활 영역           | 3.35       | 3.53 | .53  | 3.16 | .75  | 5.470*** |
| 4. 가족보살피기           | 3.52       | 3.76 | .58  | 3.28 | .87  | 6.233*** |
| 5. 가정관리 및 기타        | 3.76       | 3.64 | .54  | 3.88 | 8.70 | -.374    |

\*\*\*  $p<.001$

<표 8> 가사노동참여 시간 : 남녀 차이 분석

(단위: 분)

| 가사노동 참여시간 | t 검증  |       |        |        | t 값        |
|-----------|-------|-------|--------|--------|------------|
|           | 남편    |       | 아내     |        |            |
|           | 평균    | S.D.  | 평균     | S.D.   |            |
| 1. 평 일    | 37.33 | 31.78 | 247.79 | 188.14 | -14.47 *** |
| 2. 토 요 일  | 82.66 | 75.37 | 273.68 | 199.66 | -11.77 *** |
| 3. 일 요 일  | 95.54 | 86.34 | 282.95 | 205.12 | -11.15 *** |

\*\*\*  $p<.001$

- 9) 설문지에는 가사노동의 각 영역을 다음과 같은 구체적인 보기로 제시하여 이해에 도움을 주었다. 이때 각 영역의 분류는 통계청(2000)의 [1999 생활시간조사보고서]에 근거하였다. ① 식생활 영역: 식사준비, 설거지, 간식 및 저장식품만들기 등 ② 의생활 영역: 세탁물 널기, 옷정리, 다림질, 바느질, 의류수선, 제봉, 뜨개질 등 ③ 주생활 영역: 집안청소, 방/물품 정리, 집손질 및 관련 서비스 받기, 차량관리 등 ④ 가족보살피기: 아이들 돌보기, 배우자 보살피기, 부모 및 조부모 보살피기 등 ⑤ 가정관리 및 기타: 시장보기, 쇼핑, 가계부 정리, 은행관공서 일보기, 가정관리 관련이동, 기타가사일 등

는 것으로 나타났다.

그러나 이러한 남녀 차이는 실제 가사노동에 참여한 시간량과는 다르다. 응답자들에게 지난 1주 동안을 기억하여 하루 평균 가사노동에 참여한 시간량을 기록하게 한 결과(표 8), 남편들은 평일에 약 37분, 토요일에 약 1시간 22분, 일요일에 약 1시간 35분 정도인 반면, 아내들은 평일에 약 4시간 7분, 토요일에 약 4시간 33분, 일요일에 약 4시간 42분 정도를 사용하였다. 바람직한 사실은 남편 스스로 가사노동에 참여하고 있다고 생각한다는

사실과 아내들은 자신의 가사노동이 예전과 비교해 일부 줄어들고 있다고 생각하는 사람들이 있다는 사실이다.

5. 여가활동의 변화

여가활동에 대한 의견에서 개인적으로 즐기는 여가활동과 가족과 함께 즐기는 여가활동에 대한 의견에 대해 질문하여 그 평균값을 함께 비교했더니<sup>10)</sup>(표 9), 개인여가활동에서 남편은 3.23, 아내는 2.99로 남편이 더 높게

<표 9> 개인 여가활동과 가족 여가활동에 대한 선호

| 여가활동   | 남편 (N=182) |      | 아내 (N=182) |      | t-검정값    |
|--------|------------|------|------------|------|----------|
|        | 평균         | S.D. | 평균         | S.D. |          |
| 개인여가활동 | 3.23       | 1.63 | 2.99       | 1.94 | 5.181*** |
| 가족여가활동 | 3.25       | 1.80 | 3.21       | 1.71 | 1.135    |

\*\*\* p<.001

<표 10> 주 5일 근무제 실시전후의 주말여가활동

| 주말 여가활동                             | 전    | 후    | t-검정값       |
|-------------------------------------|------|------|-------------|
| 1. 가족과 함께 지내기 (자녀와 함께 놀기, 쇼핑, 외식하기) | 3.41 | 3.80 | -11.718 *** |
| 2. 문화 활동 (연극, 공연관람, 그림그리기 등)        | 2.63 | 2.86 | -7.897 ***  |
| 3. 미디어 활동 (독서, 영화보기, 음악듣기 등)        | 3.10 | 3.35 | -8.292 ***  |
| 4. 레저 활동 (산책, 등산, 낚시 등)             | 2.68 | 2.95 | -8.001 ***  |
| 5. 스포츠 활동 (자전거, 롤러브레이딩 등)           | 2.49 | 2.64 | -4.620 ***  |
| 6. 여행 (국내외)                         | 2.68 | 2.95 | -8.465 ***  |
| 7. 어학학원 수강                          | 1.98 | 2.01 | -.973       |
| 8. 집안꾸미기, DIY가구조립                   | 2.46 | 2.61 | -4.586 ***  |
| 9. 화초, 정원가꾸기                        | 2.20 | 2.30 | -3.485 ***  |
| 10. 혼자 쇼핑하기                         | 2.41 | 2.44 | -.884       |
| 11. 집에서 휴식 및 TV보기                   | 3.73 | 3.71 | .477        |
| 12. 사회봉사활동 (시민단체활동 포함)              | 1.84 | 1.91 | -2.258 *    |

\* p<.05 \*\* p<.01 \*\*\* p<.001

10) 개인여가활동과 가족여가활동을 조사한 문항수가 다르므로, 여기서는 평균값을 각 문항의 수로 나눈 값으로 제시하였다.

나타났고, 이 점수는  $p < .001$  수준에서 유의하게 차이가 났다. 그러나 가족여가활동에서 남편은 3.25, 아내는 3.21로 비슷하지만 아내는 개인여가활동의 평균값인 2.99과 비교해 그 차이가 많이 난다. 즉 남편과 아내 모두 개인여가활동에 비해 가족여가활동의 평균이 높게 나타났으며 특히 아내의 그 차이는 크게 나타났다.

주 5일 근무제 실시 이전과 이후의 주말 여가활동 실태<sup>11)</sup>를 비교해 본 결과(표 10), 가족과 함께 지내기, 문화활동, 미디어활동, 레저활동, 스포츠활동, 여행, 집안꾸미기 등 여가활동은  $p < .001$ 수준에서 유의하게 차이가 나며, 정원가꾸기는  $p < .01$  수준에서 그리고 사회봉사활동은  $p < .05$  수준에서 차이가 나타났다. 즉 이와 같은 모든 활동에서 주 5일 근무제 실시 이전과 비교해 여가활동을 자주하게 되었다고 보고하고 있다. 그러나 유의한 수준은 아니지만 평균값에서 과거와 비교해 줄어든 항목은 집에서 쉬거나 TV보기 활동으로, 평균값이 3.73에서 3.71로 약간 감소하였다.

## V. 요약 및 결론

본 조사는 주 5일 근무제를 실시하고 있는 사업체에서 일하는 182명의 남편들과 그들의 아내 182명을 대상으로 주 5일 근무제 실시로 인해 가족자원의 구조 및 관리행동이 어떠한 변화를 나타내는지 알아보기 위해 가족관계, 경제생활, 가사노동, 여가생활 등 4가지 영역에 걸쳐 그 변화 실태를 살펴보고자 하였다. 특히 남편과 아내의 주 5일 근무제에 대한 경험과 그로 인한 가정생활 및 여가활동의 차이를 살펴보기 위해 부부를 모두 대상으로 조사하였다.

구체적으로 가족자원의 변화 측면을 살펴보면,

첫째, 가족관계측면에서 조사대상자 부부들은 주 5일 근무제 시행으로 가족관계가 돈독해질 것이라고 생각하였으며, 실제 부부간의 대화시간이 증가하였다. 그러나 이러한 가족관계적 측면의 변화는 조부모나 다른 확대가족 및 친지들과의 방문이나 교제횟수에는 변화가 없는 것으로 나타나, 가족내 노인세대들의 소외문제가 새로운 이슈로 제기된다.

둘째, 경제생활 측면에서 조사대상 남편들의 소득은 실제로 감소를 나타내지 않는 가정이 응답자의 75%나 되었고, 줄어 들었다고 응답한 24%는 1달 평균 161,560원의 소득이 감소하였다고 하였다. 주 5일 근무제 실시 이후 늘어난 휴일동안 가장 많은 가족원이 하는 대표적인 활동은 외식이나 자동차로 여행 및 가까운 곳의 나들이, 그리고 쇼핑 활동이며, 기타 다른 여가활동을 위한 비용을 늘리는 가정은 많지 않음을 알 수 있다.

셋째, 가사노동 측면에서 남편들은 아내와 비교해서 세탁물 널기 등의 의생활영역, 집안 청소 등의 주생활영역, 자녀돌보기 등의 가족보살피기 영역에서 주 5일 근무를 실시하기 이전보다 더 많이 참여하고 있는 것으로 인식하였다. 특히 남편들은 식생활 영역과 가족보살피기 영역의 극소수(3명)를 제외하고는 가사노동 영역에서 이전에 비해 가사노동량이 감소했다고 보고한 사람은 없었다. 그러나 이러한 남녀 차이는 실제 가사노동에 참여한 시간량과는 확연히 차이가 나타난다. 남편은 하루 평균 평일에 약 37분, 토요일에 약 1시간 22분, 일요일에 약 1시간 35분 정도 가사노동에 참여하지만, 아내들은 평일과 주말에 상관없이 4시간 이상의 시간을 사용한다. 그러나

11) 각 문항은 “하지 않는다” 1점에서 “매우 자주한다” 5점까지의 5점 리커트형 척도이다.

바람직한 사실은 남편 스스로 가사노동에 참여하고 있다고 생각한다는 사실과 아내들은 자신의 가사노동이 예전과 비교해 일부 줄어들고 있다고 생각하는 사람들이 있다는 사실이다.

넷째, 여가활동 측면에서 남편과 아내 모두 개인여가활동에 비해 가족여가활동의 평균이 높게 나타났으며 특히 아내의 그 차이는 크게 나타났다. 주 5일 근무제 실시 이전과 이후의 주말 여가활동은 집에서 쉬거나 TV보는 활동을 제외하고는 모든 영역에서 증가현상을 나타낸다. 특히 주 5일 근무제 실시로 늘어난 주말동안 남편과 아내는 자녀와 함께 지내거나 쇼핑하거나 외식을 하는 활동을 가장 많이 하는 것으로 나타났다.

그러나 주 5일 근무제가 일부 사업장을 시작으로 점진적으로 시작되고 있으며, 노동단축의 사회경제적 효과 및 기업에게 줄 수 있는 부담감이나 노동자의 소득 감소 문제가 해결되지 않은 현 상태에서 이러한 조사가 시도되었다는 것 자체가 많은 어려움이 있었다. 특히 조사대상자의 사업장이 일부에 국한되어 있는 관계로 182명의 남편과 아내의 조사결과로 일반화하는데 따르는 어려움과, 소득수준이나 학력, 조사대상자의 연령 등의 범위가 광범위하지 못한 점도 제한점으로 지적할 수 있을 것이다. 그러나 주 5일 근무제에 대한 거시적 측면의 효과와 노동 경제적 측면에서의 분석만 일관된 상황에서 개별 가정생활 및 개인/가족의 여가생활의 변화를 살펴봄으로써 개인적인 삶의 질을 높일 수 있는 방법들을 제안할 수 있다는 점에서 조사의 의의를 밝힌다. 이에 개인 및 가정의 삶의 질 수준을 높이기 위해서 다음의 몇 가지를 제안할 수 있다.

첫째, 다른 연구에서 밝혔듯이 주 5일 근무제로 인한 근무시간의 단축과 여유시간의 증

대 효과는 소득계층별로 논의되어야 될 것이다. 본 조사에서는 소득수준, 교육수준이 높은 30대 연령의 부부들을 대상으로 한 결과는 주 5일 근무로 인한 자유시간 증가의 측면을 긍정적으로 평가하고, 가족관계를 개선할 수 있다는 점에서 매우 의의있게 평가했다. 따라서 이러한 젊은 연령층의 고소득 봉급생활자에게는 가족관계의 개선을 위한 노동단축의 논의가 좀더 활발하게 논의되어야 할 것이다.

둘째, 그러나 이들이 늘어난 주말동안 선택한 새로운 여가활동은 여행이나 나들이, 쇼핑, 외식 등 가족중심적 여가활동이 가장 많았으며 다른 연구에서 예측한 문화화되고 학습화된 여가활동이나 참여형·체험형 여가활동의 증가는 많지 않았다. 이는 주 5일 근무가 일단은 가족간의 접촉빈도나 양을 증가시킴으로써 가족관계의 질을 높였다는 점에서 높이 평가될 수 있을 것이다. 그러나 본 조사에서 계속 분석된 남편과 아내의 여가경험의 차이나 인식의 차이를 어떻게 극복할 수 있을 것인가에 대한 논의도 시급히 요청된다.

셋째, 이러한 gender와 여가에 대한 논의는 가정내의 노동분담으로부터 출발할 수 있다. 남편들이 주 5일 근무제 실시후 주말동안 가사노동에 많이 참여하고 있다고 인식하고 있지만 실제 참여하는 시간은 아내와 비교해 많은 차이가 있기 때문에 주말동안 부부의 생활구조가 많이 다를 수 있다. 그리고 이러한 노동분담의 문제는 성역할태도의 변화로부터 시작될 수 있다는 측면에서 부부들 스스로 많은 노력을 하는 것 뿐 아니라 도움이 될 수 있는 성역할 태도 변화를 위한 교육프로그램 등이 요구된다.

넷째, 핵가족의 관계 개선이 오히려 다른 계층들, 특히 노인계층의 소외문제를 강화시킬 수 있다는 측면에서 노인들의 가정내 소외



문제가 많은 논의들이 있어야 할 것이다.

### 【참 고 문 헌】

- 1) 김현주·이창현·박소라(2002). 주 5일제 실시에 따른 근로자들의 주말여가 변화. 여가문화학회 제 1회 포럼자료집.
- 2) 삼성경제연구소(2001). 주 5일제 근무와 소득과 여가에 대한 인식
- 3) 서울시정개발연구원(2002). 주 5일 근무제가 도시정책에 미치는 영향
- 4) 여가문화학회(2002). 주 5일 근무제 실시이후 직장인 생활변화에 대한 조사.
- 5) 윤소영(2002). 주 5일제 실시에 따른 가족관계의 변화. 여가문화학회 제 1회 포럼자료집.
- 6) 한국문화정책개발원(2001). 주 5일 근무제 시행에 대비한 문화정책방향
- 7) LG경제연구원(2000). 근로시간 단축의 영향과 기업에의 시사점
- 8) LG주간경제 2001. 8. 3. “주 5일 근무제 도입에 따른 뉴 트렌드”
- 9) Freysinger. V. J.(1994), Leisure with children and parental satisfaction: Further evidence of sex difference in the experience of adult roles and leisure, *Journal of Leisure Research*, 26(3), 212-226.
- 10) Larson, R. W. & Gillman, S. A.(1997), Divergent Experiences of Family Leisure: Fathers, Mothers, and Young Adolescents, *Journal of Leisure Research*, 29(1), 78-97.
- 11) Shaw, S. M.(1992), Dereifying family leisure: An examination of women's and men's everyday experiences and perceptions of family time, *Leisure Sciences*, 14(3), 271-286.
- 12) Shaw, S. M. (1997), Controversies and Contradictions in Family Leisure: An Analysis of Conflicting Paradigms, *Journal of Leisure Research*, 29(1), 98-112.
- 13) <http://5days.nodon.org> “주 5일 근무제에 따른 설문 조사 결과”