

생활양식이 포장폐기물 재활용 행동에 미치는 영향

The Influence of Lifestyle on Recycling of Package Wastes

성신여자대학교 가족문화소비자학과
강 사 조 은 미
성신여자대학교 가족문화소비자학과
교 수 최 남 숙

Dept. of Family Culture & Consumer Science Sungshin women's Univ.

Lecturer. : Cho, Eun Mee

Dept. of Family Culture & Consumer Science Sungshin women's Univ.

Professor : Choi, Nam Sook

〈 목 차 〉

- | | |
|----------------|--------------|
| I. 서론 | V. 연구결과 및 해석 |
| II. 포장폐기물과 재활용 | VI. 결론 및 제언 |
| III. 선행연구의 고찰 | 참고문헌 |
| IV. 연구방법 | |

〈Abstract〉

The purpose of this study, thesis is to find out the main cause which influences recycling behaviors regarding package wastes. For this purpose, it discusses the difference of recycling behaviors based on socio-demographic factors and lifestyle categories and, it analyzes the relative influencing power of socio-demographic factors and lifestyle on recycling.

The results are as follow: First, recycling behaviors on grounds of socio-demographic factors showed considerable difference as regards to age and income. At the income level of 3 Million Won (per month) and the higher the age, recycling behaviors were well established.

Second, recycling behaviors based on lifestyle categories demonstrated considerable difference. While the pragmatists and sincere-devoted showed quite positive recycling behaviors, the social activity-oriented and other-directed fashion-pursued did not.

* 연락처: 조은미(silvercho212@hanmail.net)

Third, the most influential factor on recycling was the parsimony-oriented lifestyles.

Key Words : 생활양식, 포장폐기물, 재활용행동

I. 서론

가정에서의 풍요로운 생활양식과 기업으로부터 대량생산과 대량소비의 결과 수년사이에 폐기물 문제는 양적 증대와 질적 변화 등으로 그 처리가 힘들어 가장 큰 도시문제로 대두되고 있다. 우리가 버렸다고 생각했던 엄청난 양의 폐기물이 매립지에서 넘쳐흐르고, 소각장은 공기를 오염시키고, 폐기물처리 장소를 구하기가 어려운 실정이다. 폐기물 발생은 가정과 기업으로 나누어 살펴볼 수 있는데, 기업으로부터의 폐기물 배출량은 산업구조의 변화에 의해 점점 증가되고 있다. 특히 산업구조에 의한 요인으로서는 제 3차 산업으로부터의 포장폐기물 등의 배출량 증가와 복사기, 컴퓨터, 팩스 등 사무실의 자동화 기기에 의한 부산물이 주원인으로 되고 있다.

가정으로부터의 폐기물 증가는 풍요로운 생활양식과 편리성 추구에 그 원인이 있으며 또한 각 가정에서의 개별적인 생활양식으로 인하여 배출되는 폐기물의 양이 달라지고 있다. 특히 생활양식은 일상 생활의 환경친화적인 양식을 포함하고 있으며, 주부가 어디에 환경친화적인 생활의 초점을 맞추느냐에 따라서 생활의 목표와 관리행동, 산출은 달라질 것이다. 우리의 생활양식에서 재활용행동을 하려는 노력은 궁극적으로는 환경친화적 행동으로의 변화라고 볼 수 있다. 재활용행동을 위해서는 생활양식의 환경친화적인 변화가 있어야 한다는 점에는 공감을 하지만 현실 상황에서는 개인생활의 편리성 추구나 기업의 이익간에 생겨나는 '사회적 딜레마'의 문제가

발생한다.

가정에서 배출되는 폐기물이라고 하면 부엌쓰레기와 쓸모없어진 물건이라고 생각되지만 그것들을 포장하고 넣는데 사용된 포장재가 많아서 생활속에서 실제적인 양은 60% 이상을 점하고 있다(김남천 외, 1995). 그러므로 오늘날의 가정 폐기물은 쓰고 버린 포장재라고 해도 과언이 아니다. 그 중에서 식품 용기 및 포장재가 그 대부분을 차지하고 있고 일회용 플라스틱, 플라스틱주머니, 음료용 캔, 병이라고 하는 간편성과 편리성을 추구하는 생활양식이 확산됨에 따라 포장재의 개발로 이어져 판매형태를 변화시켰고 폐기물의 질도 변화된 것이다.

폐기물이 과거에는 단지 처리의 대상이었으나 오늘날에 와서는 제품의 사용연수가 짧아지고 환경에서 잘 분해되지 않는 새로운 물질들이 만들어짐에 따라 단순하게 처리하기에는 환경적, 경제적으로 많은 문제를 안고 있다. 환경부자료에 의하면 폐기물의 처리방법은 매립, 소각, 재활용을 들 수 있는데 우리나라의 경우 대부분 매립, 소각 방식을 취하고 있고 재활용은 그다지 활발하지 않은 편이었으나, 95년 종량제 실시 이후로 재활용이 증가하는 추세이다. 매립 처리는 매립이전에 폐기물의 재활용, 퇴비화, 소각처리, 압축을 통한 부피감소가 이루어져야 하며 매립지를 효율적으로 활용하기 위해서는 매립되는 폐기물의 통합적 관리가 필요하다. 따라서 토양에 매립으로 인해 침출수나 악취, 지하수 오염 등 2차 오염을 발생시키며, 국토의 비효율적인 이용을 통하여 경제면에 있어서 부적인 효

과를 초래하고 있다.

소각처리는 국도가 협소하고 증가하는 폐기물 발생량을 고려할 때 매립보다는 소각을 중심으로 하는 폐기물 처리정책을 수립하는 것이 타당하다 하겠다. 그러나 소각처리의 안전성과 님비 현상 등의 이유로 인하여 국민적인 공감대를 형성하지 못하는 것이 문제점이다(구자공 외, 1997). 따라서 가정폐기물 배출을 감소하기 위해서는 재활용행동이 필요하다.

재활용은 사회적으로 세 가지의 기여를 한다. 첫째 자연자원을 절약하게 해 주고 둘째 쓰레기 수거, 운반, 매립에 필요한 비용을 줄여주며 셋째 쓰레기의 자연계 노출에 따른 2차 적인 환경오염을 줄여준다. 앞서서도 제시한 바와 같이 특히 1995년에 실시된 쓰레기종량제로 인하여 재활용이 상당히 증가되는 추세이다.

그 성과는 생활폐기물 배출량 27%의 감소('94-'95)와 생활폐기물의 재활용율이 1994년의 15.4%에서 1995년의 23.7%로 증가한 것으로 나타났지만(환경부, 1997) 그 이면에는 많은 문제도 내포하고 있다. 예를 들어 같은 기간동안 사업자 폐기물이 11% 증가, 쓰레기 이중포장으로 인한 비닐사용량이 37% 증가, 불법투기나 불법소각의 증가, 재활용품 배출 시 이물질의 증가와 질 저하 등의 문제도 일어나고 있으며(환경부, 1997) 종량제 실시 이후 분리수거가 미흡하게 되는 경향도 보이고 있다.

이러한 폐기물에 따른 환경문제와 이를 해결하기 위한 노력에서 중요한 역할을 담당하는 곳이 미래의 생활인을 양육하고 교육하는 장소이며 개개인의 생존표현의 장소인 가정이다. 한 가정을 운영하는 가정관리자가 어떤 생활양식과 환경에 대한 지식을 가지느냐에 따라 가정관리행동이 달라질 수 있으며, 폐기물의 배출량에 영향을 미칠 수 있을 것이다.

또한 가정과 환경은 서로 영향을 주고받으며 상호작용 한다는 관점에서 볼 때, 가정에서 환경을 배려한 생활양식에 의해서 포장폐기물 재활용행동의 목표를 어느 정도 달성 할 수 있을 것이다.

따라서 포장폐기물 재활용행동의 목표를 달성하기 위해서는 가정의 생활양식에 따른 재활용행동을 살펴보고 자원절약, 폐기물 배출의 감량, 재활용과 재사용 방안 개발과 폐기물 처리기술 개발, 폐기물 처리장 확보에 따른 지역사회의 협력 등이 요구된다고 할 수 있다. 이에 따라 가정에서 주부들이 수행하는 포장폐기물 관리는 가정의 생활양식 유형에 따라 재활용행동에 영향을 미칠 것이다.

지금까지는 폐기물 재활용행동과 이에 영향을 줄 수 있는 주부의 생활양식에 관한 연구들은 찾아 볼 수 없었다. 따라서 본 연구는 가정의 생활양식별 특성을 살펴봄으로써 재활용을 활성화시킬 수 있는 실천적 정보를 제공할 수 있을 것이다.

II. 포장폐기물과 재활용

1. 포장폐기물

포장폐기물이란, 제품의 보호와 특성을 유지하는 과정에서 필수적으로 발생하는 것으로서 효용가치가 없거나, 경제성이 없어서 버려진 쓰레기라고 정의 할 수 있다.

포장폐기물 발생의 증가는 인구 증가, 산업의 발달, 생활수준의 향상에 따른 소비 규모의 증대에서 원인을 찾아 볼 수 있다. 현대인은 대량 생산, 대량 판매, 대량 소비, 대량 폐기로 이어지는 다소비구조 하에 살고 있다. 신제품의 광고 홍수, 24시간 판매, 통신 판매, 장기신용판매, 인터넷 상거래 제도 등에 의해 주부들은 언제 어디서나 당장 현금이 없어도

물건을 구입할 수 있는 여건에서는 불요불급한 물건까지도 사게 되는 상황에서 결국 폐기물 발생량은 늘어나게 되는 것이다.

더구나 핵가족화, 여성의 경제활동 증가, 독신자 세대 증가, 편리함과 개성을 중시하는 사회의 특성에 따라 1회 용품 사용이 급증하고, 인스턴트 식품과 패스트푸드의 소비와 소형 포장된 생활용품과 농수산물의 선호가 늘어나면서 포장재의 수요는 점차 늘어나고 있다. 또한 같은 상품이라도 고급스럽게 포장해 놓으면 더 훌륭하게 보이고, 포장하는 방법에 따라서는 상품이 더 크게 보이기도 하고 많이 들어 있는 것 같이 보이기도 한다. 그 정도가 지나친 것을 이른바 ‘과대포장’ 이라고 하며 그 만큼 제품 가격에 반영되어 그 부담을 사용자에게 전가하고 있다. 이에 따라 사용 후 버려지는 포장재는 대부분 폐기물로 되어 우리나라에서 발생하는 생활폐기물의 양은 1일 4만 8천톤 인데 그 중 포장폐기물은 36.8%를 차지하며 연평균 4.4%의 증가율을 보이고 있다(환경부, 1997).

2. 재활용

1) 재활용의 의의

재활용이란 가정에서 배출된 폐기물을 유용하게 다시 이용하는 것을 말한다. 소비 후 버려지는 폐기물 가운데 일부를 다시 자원화하여 생산 또는 소비 과정에 재순환 시킴으로써 원자재 채취량 및 폐기물 발생량을 줄이려는 것이다(이종열, 1994). 또한 재활용은 물품의 재사용과 재생이용, 그리고 폐기물에서 에너지의 회수라는 세 가지 활동으로 이루어질 수 있다.

폐기물이 재활용되면 자원절약, 처리비용절감 등 직접적인 효과 외에도 소비절약을 생활화하는 국민의식전환 등의 간접적인 효과를

거둘 수 있다.

폐기물 재활용으로 인한 사회적 기여를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 점점 고갈되어 가는 지구의 천연 자원 절약적 측면이다. 폐기물 재활용이 천연 자원 절약에 미치는 영향은 두 가지로 해석할 수 있는데(Waite, 1996), 천연 자원은 한정되어 있기 때문에 폐기물재활용으로 이를 절약할 수 있는 점과 자연으로부터 자원을 추출해내는 그 자체가 자연에는 심각한 훼손을 줄 수 있기 때문에, 이를 방지하는 측면에서도 의의가 있다.

둘째, 폐기물이 노출되거나 처리과정에서 발생할 환경 오염을 감소시켜준다.

셋째, 매립이나 소각 등 최종 처리해야 할 양을 줄여 주므로 처리비용을 절감시켜주는 효과가 있다.

넷째, 폐기물을 독성 물질로 보는 인식을 바탕으로 한 님비(NIMBY : not in my back yard)현상 등 지역 이기주의, 폐기물 매립장이나 소각장 선정을 둘러싸고 발생하는 지역 주민의 반발을 감소할 수 있다.

다섯째, 재활용은 경제적 이익을 생산하는 새로운 시장 구조를 창출해 낸다. 재생 산업에 투입되는 생산 인력, 마케팅 담당 인력, 판매 인력 등 재활용 산업은 많은 고용기회를 만들어 내어 우리 경제를 활성화시킬 수 있는 시장을 형성한다(이연호, 1996).

여섯째, 재자원화를 통하여 환경오염의 방지효과를 들 수 있다. 미국의 환경보호청(EPA)의 보고서에 의하면 폐지를 종이 원료로 활용할 경우 신제 펄프사용시보다 수자원 60%, 에너지사용 70%를 절감할 수 있고, 대기오염 물질 73%, 수질오염물질 44%, 공정상의 폐기물 발생을 39%나 줄일 수 있다.

일곱째, 폐기물 매립지의 수명연장 및 소각장 건설 수요를 줄일 수 있다.

따라서 폐기물 재활용은 자원 절약, 에너지 절약과 같은 경제적 측면에서의 이익과 폐기물을 자원화하기에 경제적, 환경적 의의를 갖는다.

2) 재활용제도

폐기물정책의 궁극적인 목표는 폐기물로 인한 환경부하를 줄임으로써 자연환경을 보전하고 모든 국민이 쾌적한 환경 속에서 살아갈 수 있도록 하는데 있다. 이를 위해서는 단순히 발생된 폐기물을 처리하기보다는 ESSD(환경과 지속 가능한 개발)이념에 기초한 자원순환사회로의 전환을 촉진하고 미래세대와의 공유자원인 환경의 잠재력을 최대한 보전해 나가는 노력이 필요하다. 폐기물 정책에서는 경제활동으로 불가피하게 발생하는 폐기물을 발생억제 및 감량, 재이용, 재활용, 에너지회수, 소각, 매립의 순으로 우선 순위를 두어 폐기물의 감량화와 경제시스템에서 불필요하게 되어 환경시스템으로 버려지는 폐기물의 안전처리로 구성된다.

2000년대 우리나라 폐기물재활용 정책의 기본방향은 재활용 순환과정이 수집, 가공, 재생처리, 판매 및 소비 전 단계의 균형 있는 발전을 통한 자원순환형 경제·사회구조를 구축해 나가는 데에 있다. 이를 위하여 ‘생산자 책임 재활용제도’를 도입하여 폐기물 발생을 생산단계에서부터 줄이고 재활용을 활성화하는 동시에 기업, 가정, 정부가 폐기물 문제에 대한 책임을 합리적으로 분담하는 재활용 체계를 구축하며, 재활용시설 확충이라는 공급위주의 정책에 병행하여 재활용품 소비확대라는 수요관리 차원의 재활용정책을 강화하고 있다(환경부, 2001).

III. 선행연구의 고찰

1. 생활양식과 재활용행동

Paolucci(1977)는 가족들은 생활양식을 형성하게 되는 일상적 결정과 행동을 통해 미래를 만들어 나가야만 하는 책임이 있다는 것을 지적하면서 다음과 같이 생활양식의 개념을 설명했다. 즉 “가족 구성원들은 일상생활 속에서 미시결정이라 불리는 비교적 작은 일련의 결정을 한다. 미시결정에는 특정한 일상생활의 규칙을 채택하고 어떤 종류의 음식과 물질을 구입할지, 어떤 종류의 교통수단을 사용할지를 결정하는 것들이 포함된다. 이런 결정이 모여 가족생활양식을 형성하며 이는 사회의 좀 더 큰 거시적 결정의 일부가 된다(Rice와 Tucker, 1991에서 재인용).

환경문제의 해결을 위한 방안으로 재활용 행동을 하기 위해서는 생활양식의 근본적인 변화가 있어야 한다는 점에서 공감하지만 현실 상황에서는 개인의 편리함이나 복지와 사회전체의 이익이 상충하고 있다.

Cornille, Oransky, Pestle은 가정의 생활양식의 초점으로 자발적인 단순성을 주장하였다. 이것은 생태학적 인식, 물질적 단순성, 실천적 생활, 기능적으로 작용하는 환경들로 이루어진다. 이것은 자연적 생존상태로 돌아가는 것이 아니라 혼잡하지 않은 생활과 물질을 함께 공유하는 즐거움과 자기조절적인 사람들이 늘어나는 절약윤리를 의미한다(문숙재 외, 1990).

세계 각 국에서는 부존자원이 한계에 이르자 국내적인 지속가능한 생산과 소비를 촉진시키는 대책이 필요함을 인식하여, 새로운 대책을 모색하려 하고 있다. 따라서 주부들의 가정관리과정에 있어서 시간과 돈을 소비해 나가는 유형이 투입단계인 제품구입부터 환경

의식적인 출발이 필요하다. 그리고 환경친화적 관리과정을 통해 최소화된 폐기물 산출이 이루어 질 수 있으며 이것이 기업의 경영방식에 영향을 주었다. 또한 정부 및 공공단체 등에서 환경오염이 적게 발생하며 지속가능한 발전이 가능한 사회를 구축하기 위하여 다양한 정책을 수립하도록 하는 법적인 기반이 마련될 수 있을 것이다.

2. 재활용행동에 영향을 미치는 변인

재활용행동은 가정에서 배출된 폐기물을 유용하게 다시 이용하여 소비 후 버려지는 폐기물 중 일부를 다시 자원화하여 생산 또는 소비과정에 재순환 시킴으로써 자원의 절약과 폐기물 발생량을 줄이려는 것이다.

이에 폐기물 발생량을 감소시키기 위한 재활용행동은 주부들의 사회인구학적변인, 생활양식이 영향을 미칠 것이라 보고 관련연구를 고찰하고자 한다.

1) 사회인구학적변인

폐기물의 재활용행동은 주부의 연령, 교육수준, 수입, 취업유무 등에 따라 차이가 있으며 사회인구학적 변인의 구체적인 영향력을 살펴보면 다음과 같다.

주부의 연령에 따라 가정관리행동에 차이가 있고 배출되는 폐기물의 양과 종류가 다양할 것이다. 그러나 재활용행동에 있어서는 노년층에서 많이 참여한 것으로 나타났다(Vining & Ebreo, 1990). 교육수준이 높을수록 환경보전의식이나 행동수준이 높은 것으로 나타내는 것(문상길, 1993; 이연옥 외, 1995; 이승신 외, 1993; 이시재 외, 1995, Schahn & Holzer, 1990)으로 보아 포장폐기물의 재활용행동에 있어서는 교육수준이 높을수록 수행이 용이하리라 본다. 재활용행동에 관련된 많은 연구들

에서 소득이 높을수록 환경보전행동을 한다고 나타났으며(서정희, 1986; 이승신, 1993; Tucker, 1980; Van Liere 외, 1990; Roper & Darden 1989; Baldassare & Katz, 1992), 수입과 환경보전행동은 관련이 없다는 결과도 나타났다(이승인, 1993; 노남숙, 1993; 안향아, 1994; 박운아, 1995; Antil, 1984). 많은 연구들에서 다양한 결과가 나왔지만 본 연구에서는 수입에 따라서 제품의 구매와 사용 폐기에 차이가 있으며 재활용행동에 영향을 주리라 본다.

주부의 취업유무와 재활용행동에 관련된 연구들을 살펴보면, 전업주부의 경우가 취업주부보다 환경보전행동이 높다고 나타났으며(이정우 외, 1989; 홍기남, 1992; 노남숙, 1994) 반면, 취업유무와는 관련성이 나타나지 않은 결과(안길상 외, 1993; Roberts, 1993)도 나타났다.

따라서 연령, 교육수준, 수입수준, 취업유무에서는 다양한 결과를 보이고 있기에 재활용행동에 영향을 미치는 변인들을 살펴보기 위해서는 다른 변인들이 검토되어야 할 것이다.

2) 생활양식

Antil(1984)은 인구통계학적 분석이 일관성 있는 결과를 제공하지 못하고 있을뿐 아니라 관련이 있는 것으로 밝혀진 경우에도 관계가 일반적으로 약하다는 것을 밝히고 AIO접근을 이용한 사이코그래픽 분석이 환경의식적인 소비자 시장세분화에 심도 깊고 실질적인 견해를 제공하는 유망한 틀로 보여진다는 생각을 밝히고 있다.

생활양식측면에서 환경보전행동과 관련된 연구결과를 살펴보면, 황인창(1989)은 인구통계학적변인과 생활양식변인을 통해 우리나라 환경의식적 소비자 특성을 분석하였는데, 생활양식변수의 특성에서 볼 때 환경의식적 소비자는 비환경의식적 소비자보다 상대적으로

패션의식이 낮고 텔레비전을 덜 선호하며 자신감이 많고 사회 활동에 더 적극적으로 참여하며 정서적인 취미활동을 더 선호하며 가격의식이 높은 것으로 나타났다.

서정희(1991)의 연구에서는 생활양식을 5가지 유형 즉, 편의주의형, 근면성실형, 생존유지형, 성취동기형, 미분류집단으로 분류하여 각 세부 집단에 따른 환경오염에 관한 소비자 기능을 분석하였는데, 사회인구학적변인보다 생활양식이 소비자 기능에 미치는 영향력이 훨씬 크다고 밝혔다.

선행연구와 관련지어 볼 때 생활양식은 환경보전행동에 영향을 미치는 변인으로 나타남에 따라 재활용행동에 영향을 줄 것이라 추측하며 생활양식의 유형을 통하여 재활용행동의 수행수준을 높여 줄 수 있을 것이다.

IV. 연구방법

1. 연구문제

선행연구의 고찰 및 관련 변인을 토대로 하여 사회인구학적변인, 생활양식과 재활용행동과의 관계를 연구하기 위해 연구문제를 다음과 같이 설정하였다.

- 연구문제 1. 사회인구학적 변인에 따른 재활용행동의 차이는 어떠한가?
 연구문제 2. 생활양식유형에 따른 재활용행동의 차이는 어떠한가?
 연구문제 3. 재활용행동에 영향을 미치는 요인의 상대적 중요성은 어떠한가?

2. 척도의 구성

본 연구에서 분석에 사용된 사회인구학적 변인 들은 주부의 연령, 주부의 교육수준, 주부의 직업 유무, 가정의 수입이다. 주부의 연

령은 30대, 40대, 50대로 구분하였으며, 교육수준은 초졸, 중졸, 고졸, 전문대졸, 대졸, 대학원이상으로 하였으며, 직업은 직업유무로 하여 전업주부는 0점, 취업주부는 1점으로 하였다. 가정의 수입은 주부 수입, 남편 수입, 기타 가족원 수입, 그 외 이자, 집세, 배당금을 포함한 기타수입을 모두 합한 가족원의 총수입으로 하였다.

생활양식이 재활용행동과 어떤 관계가 있는지 파악하기 위하여 주부의 생활양식에 관한 기존연구(황인창, 1989)를 기초로 하여 생활양식을 사회지향성, 절약추구성, 유행추종성의 세가지 차원과 AIO(Activities, Interests, Opinions)접근방법(문숙재, 1990b)을 사용하였다.

따라서 사회지향성, 절약추구성, 유행추종성을 각 10문항씩 구성하였으며, AIO 접근방법으로 활동, 관심, 의견을 각각 6문항씩 구성하여 총 48문항으로 구성하였다. 신뢰도 계수 Cronbach's $\alpha = .71$ 이었다.

재활용행동은 포장폐기물(종이, 플라스틱, 유리병, 금속캔)의 가정내·외에서의 분리배출, 재활용, 유상판매 봉투의 이용, 재활용 포장지사용, 과대포장 상품 선호 등에 관한 문항으로 구성하였다.

재활용행동의 조사항목은 최남숙(1994), 이연호(1996) 등의 연구를 참고로 하여, 5점 리커트 척도로 측정하였다. 신뢰도 계수 Cronbach's $\alpha = .71$ 이었다.

3. 자료수집 및 분석방법

본 조사는 2001년 6월 10일부터 6월 25일까지 실시하였으며, 총 800부의 설문지를 서울시 거주 주부의 연령과 지역적 분포를 고려하여 초·중·고·대학교를 통해 주부에게 배부, 회수하였다. 수집된 자료는 678부였고 부

실 기재된 것을 제외한 총 646부를 분석자료로 사용하였다.

수집된 자료의 분석은 SPSS PC Program을 사용하였다. 조사대상자의 일반적 특성을 파악하기 위하여 각 변인에 대한 단순 빈도, 백분율, 평균을 산출하였다.

생활양식을 분류하기 위해 요인분석을 실시하였으며, 생활양식을 구성하는 주요인들을 바탕으로 하여 전체응답자를 대상으로 군집분석을 실시하였다. 군집분석은 각 요인에 대한 주부의 요인점수를 기초로 하여 수행되었다. 사회인구학적 변인과 각 군집들의 재활용행동의 차이를 검증하기 위해 분산분석을 실시하였다. 그리고 각 변인의 하위 집단간의 의미 있는 차이가 있는지를 규명하기 위하여 Duncan's Multiple Range Test를 실시하였다.

사회인구학적 변인, 생활양식의 재활용행동에 대한 상대적 영향력을 알아보기 위해 중회귀분석(Multiple Regression Analysis)을 사용하였다.

V. 연구결과 및 해석

1. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 특성을 파악하기 위해 빈도와 백분율을 산출한 결과는 <표 1>과 같다. 조사대상 주부는 초·중·고·대학생을 통하여 학부모를 대상으로 실시하였기에 연령구성이 30대 주부부터 시작되었으며 40대가 가장 많았다. 조사대상 주부의 평균 연령은 43.6세였으며, 표준편차는 8.2년이었다. 주부의 교육수준은 고졸이하가 45.2%, 대졸이상이 54.8%이었다. 주부의 취업유무는 취업주부가 33.7%, 전업주부가 66.3% 이었다. 가구수입은 400만원 이상이 38.0% 이었는데, 통계청 자료에 의하면 2001년 4월 현재 우리나라 도시 근로자

<표 1> 조사대상자의 일반적 성격

(N=646)

변인	집단	빈도(%)
주부연령	30대	176(27.2)
	40대	242(37.5)
	50대	228(35.3)
주부의 교육수준	고졸이하	292(45.2)
	대졸이상	354(54.8)
취업유무	취업주부	218(33.7)
	전업주부	428(66.3)
수입	상(400만원 이상)	245(38.0)
	중(300만원대)	216(33.4)
	하(200만원대)	185(28.6)

가구의 평균소득인 2,709,832원보다 다소 상회하는 집단이 다소 높게 나타났다. 본 연구에서의 평균 가구 수입은 341.4만원이었으며 표준편차는 191.7만원이었다.

2. 사회인구학적 변인별 재활용행동의 차이

사회인구학적 변인에 따라 재활용행동에 차이를 보이는지 알아보기 위하여 ANOVA와 t-test를 실시하였다.

재활용행동은 연령($P<.05$), 수입($P<.05$)에서 유의한 차이를 보였다. 즉 50대, 40대 30대 순으로 연령이 높을수록 재활용행동의 수행을 잘 하였다. 이는 연령이 높을수록 시간적 여유와 경제적 안정된 시기이기에 환경문제에 대한 관심을 보일 수 있으며 또한 자원부족의 시대에서 성장하였으므로 절약이 습관화되었기 때문에 재활용행동의 수준이 높았으리라 생각된다. 또한 수입이 300만원대에서 가장 재활용행동의 수준이 높았으며 수입이 높은 계층에서는 재활용행동의 수준이 낮았다. 이는 본 조사의 평균 수입계층에서 재활용행동의 수준이 높았던 것으로 나타났으며 수입이 높아질수록 절약이나 환경보전 등 재활용행동

<표 2> 사회인구학적 변인별 재활용행동의 차이

변인	구분	N	M	SD	F/t	D
연령	50대	228	73.20	7.34	F=3.01*	A
	40대	242	72.00	9.42		AB
	30대	176	71.11	8.89		B
학력	대졸이상	354	72.32	8.43	t=0.42	
	고졸이하	292	72.03	8.85		
직업유무	전업주부	428	72.50	8.44	t=1.31	
	취업주부	218	71.56	8.94		
수입	중(300만원대)	216	73.13	7.59	F=3.49*	A
	하(200만원대)	185	72.48	8.66		AB
	상(400만원이상)	245	70.88	9.33		B

* p<.05

D : Duncan's Multiple Range Test

에 관심을 갖지 못하는 것으로 보인다.

3. 생활양식 분석

생활양식은 요인분석을 사용하여 몇 가지 요인으로 묶여졌다. 요인분석은 다음과 같이 진행되었다. 총 48개 문항을 하위영역별로 상관관계 분석을 실시하여 상관계수가 낮은 변인을 제외하여 36개 문항을 요인분석에 사용하였다.

이 변수들을 최종 요인분석한 결과 5개의 요인이 추출되었다. <표 3>는 각 요인별로 요인부하량 0.3 이상인 변인만을 정리한 것이다.

1) 생활양식 요인의 특성 분석

요인 1은 최신정보에 대한 관심이 많은 문항들로 구성되어 있어 '유행지향'으로, 요인 2는 일상생활에 일에 대한 중요도를 측정하는 문항들로 구성되어 있어 '일지향'으로, 요인 3은 사회적 문제에 대한 관심을 측정하는 문항들로 구성되어 있어 '사회지향'으로 요인 4는 생활에서의 절약도를 측정

하는 문항으로 구성되어 있어 '절약지향'으로, 요인 5는 생활 면에서 개방적으로 야외에서 새로운 것을 추구하는 문항들로 구성되어 있어 '개방지향'으로 명명하였다.

2) 생활양식 유형의 특성 분석

조사대상의 생활양식 요인별로 어떠한 특성이 있는지를 살펴보기 위하여 군집분석을 실시하여, 5개 생활양식 유형으로 유형화하였다. 이 유형의 생활양식 요인에 대한 반응을 요인 구성변수의 평균값으로 <표 4>에 제시하였다.

생활양식 유형 1은 다른 것에는 관심을 보이지 않고 오직 과업에만 충실한 '과업지향형'으로 명명하였다. 생활양식 유형 2는 개방적으로 사회적 분위기나 유행에 민감한 집단으로서 '사회개방적 유행추종형'으로 명명하였다. 생활양식 유형 3은 과업에 충실하면서 사회적, 유행에 민감한 집단으로서 '적극적 사회활동형'으로 명명하였다. 생활양식 유형 4는 사회에 개방적이며 일도 열심히 하며, 절약적인 생활을 하지만 유행에는 관심이 없는 집단

<표 3> 생활양식 요인 구성 변인

요인	요인구성변인	요인 부하량	문항수	α 값
유행 지향	나는 무슨 일이든 유행을 의식하며 생활하고 있다. 화장이나 머리 손질에 신경을 쓰는 편이다. 최신 정보에 관한 잡지를 구매하는 편이다. 의복, 구두를 구매할 때 패션이나 유행보다는 편안함에 중점을 둔다. 옷과 구두에 뚜렷한 개성이 있다. 텔레비전, 신문, 잡지 등의 패션정보에 관심이 강한 편이다. 새로 생긴 유명한 쇼펍센터, 음식점, 건물 등은 꼭 가보려고 한다. 요즘 유행하는 옷에 관심이 많다. 비교적 색과 디자인에 대한 센스가 좋은 편이다. 신제품이 나오면 남들보다 먼저 구입한다. 유행이 지나거나 필요 없다고 생각되면 과감히 버린다.	.62 .47 .66 .47 .60 .72 .58 .74 .57 .52 .35	11	0.82
일 지향	생활의 여유가 있는 주부라도 직장을 가지는 것이 좋다고 생각한다. 취미생활을 할 때에는 사회적 지위나 체면을 고려하지 않는 편이다. 오늘날 우리사회에서 소득의 분배를 균등하게 하는 일이 중요하다. 물건을 살 때는 여러 상점을 살펴보고 비교 후 사는 편이다. 나 자신의 일 보다는 가족의 일을 먼저 생각한다. 나는 하루종일 쉴새 없이 일하는 편이다.	.52 .43 .65 .65 .65 .47	6	0.63
사회 지향	여러 사람과 사귀어서 여러 가지 대화를 나누고 싶다. 생활에 필요한 정보를 다른 사람에게 전해주는 편이다. 집을 방문하는 친구들이 많다. 강연회 등에 나가서 새로운 지식을 얻고 싶다. 기회가 있다면 통, 반장, 부녀회의 일을 맡겠다. 사회에서 일어나고 있는 많은 일에 관심을 가지고 있다. 엑스포, 올림픽, 월드컵과 같은 사회적 행사에 참여하고 싶다. 동창회, 모임의 경우 가능한 참석해서 교제의 폭을 넓히고 있다.	.58 .51 .45 .66 .57 .56 .54 .55	8	0.68
절약 지향	꼭 필요한 것이 아니면 잘 사지 않는다. 십자수 같은 바느질, 뜨개질을 자주 한다. 유행이 지난 옷이라도 손질하여 입고 있다. 항상 가격을 확인하고 가장 싼 것을 고르는 편이다. 귀찮아도 내가 할 수 있는 것은 손수 만드는 편이다. 나는 집에 고장 난 물건이 있으면 스스로 고치려 한다. 크레딧 카드를 이용하여 상품을 구입할 때가 많다.	.39 .46 .61 .60 .66 .67 .53	7	0.62
개방 지향	혼자 있는 시간이 많지 않다 여가시간에는 주로 텔레비전을 보지 않는다. 전통적 방식을 추구하기보다는 새로운 방식을 따르는 편이다. 주말이나 공휴일이면 집에서 휴식을 취하기보다는 야외로 나가는 편이다.	.31 .58 .35 .35	4	0.61

<표 4> 각 생활양식 유형별 생활양식의 요인들에 대한 반응

생활양식 요인	과업 지향형	사회개방적 유행추종형	적극적 사회활동형	건전성실형	실용주의형
전체구성빈도 (%)	138 (21.4)	112 (17.4)	224 (37.4)	94 (14.6)	77 (11.9)
유행지향	18.05	38.09	30.01	15.86	33.92
일지향	22.80	19.68	20.67	23.05	14.81
사회지향	19.61	24.72	20.89	26.43	25.26
절약지향	18.03	16.83	16.30	22.24	29.71
개방지향	14.20	26.53	15.09	25.46	30.06

<표 5> 생활양식 유형별 재활용행동의 차이

	재활용행동	N	M	SD	F	D
생활양식유형	실용주의형	77	69.45	8.40	4.40**	A
	건전성실형	94	69.39	7.42		A
	과업지향형	138	67.86	6.89		AB
	적극적 사회활동형	224	66.39	8.01		B
	사회개방적 유행추종형	112	66.20	9.10		B

** p<.01 *** p<.001

D : Duncan's Multiple Range Test

으로서 '건전성실형'으로 명명하였다. 생활양식 유형 5는 개방적으로 유행에 민감하지만 또한 절약하는 경향이 있는 집단으로 '실용주의형'으로 명명하였다.

3) 생활양식 유형별 재활용행동의 차이

생활양식 유형별로 재활용행동에 차이를 보이는지 알아보기 위하여 ANOVA 를 실시하였다. <표 5>는 생활양식 유형에 따라 재활용행동의 차이에 대한 내용이다.

생활양식 유형별 재활용행동(P<.01)은 유의한 차이를 보였다.

재활용행동은 실용주의형과 건전성실형의 생활양식을 가진 집단에서 높게 나타났는데, 건전한 생각과 성실하고 실용적인 태도를 가진 실용주의형의 사람들이 자원절약과 에너지 절약과 같은 경제적 측면에서 이익이 있으며,

환경오염을 방지할 수 있는 재활용행동을 적극적으로 수행한 것으로 보인다. 그러나 사회개방적 유행추종형과 적극적 사회활동형인 사람들은 사회의 유행에 대한 정보도 쉽게 접하고 그에 따른 소비행동이 있을 것으로 보여 재활용행동의 수준이 낮은 것으로 보인다.

4. 재활용행동에 영향을 주는 변인의 상대적 중요성

제 변인들의 재활용행동에 미치는 상대적 영향력을 살펴보기 위해 사회인구학적 변인과 생활양식이 재활용행동에 미치는 상대적 영향력을 살펴보겠다. 제 변인의 재활용행동에 미치는 상대적 영향력을 알아보기 위해 회귀분석을 한 결과는 <표 6>과 같다. 회귀분석에 앞서 독립변인들간의 다중공선성 여부를 검토

해 본 결과 문제가 없는 것으로 나타났다.

제 변인들의 재활용행동에 미치는 상대적 영향력은 절약지향($\beta = .241$)으로 나타났으며, 설명력은 13.5% 였다. 즉 독립변인들 중 재활용행동에 가장 영향을 주는 변인은 절약지향적인 생활양식이였다. 이는 절약추구적인 생활양식을 지닐수록 환경보전행동을 보다 잘 수행하는 것은 일상생활에서 습관화된 자원절약정신이 곧 재활용행동으로 이루어질 수 있음을 말해 주는 것이다. 따라서 절약적인 생활양식은 어려서부터의 습관이 주부가 되었을

<표 6> 제 변인의 재활용행동에 미치는 상대적 영향력

독립변인	재활용행동	
	B	β
연령	.042	.041
교육수준	.032	.032
취업유무	-.010	-.253
수입	-.075	-1.908
유행지향	-.007	-.007
일지향	-.023	-.022
사회지향	.023	.023
절약지향	.522	.241***
개방지향	-.034	-.033
회귀상수	38.812	
설명력	13.5***	
F값	51.561	

** p< .01, *** p< .001

때 가정관리 과정에 영향을 미치므로 가정주부들의 경제적, 환경적인 생활태도는 자녀들에게 본보기가 되며 이것이 앞으로 재활용행동을 하는데 도움이 되리라 본다.

VI. 결론 및 제언

본 연구는 서울시 주부들의 포장폐기물 재활용행동을 파악하기 위하여 사회인구학적 변

인에 따른 재활용행동의 차이와 생활양식유형에 따른 재활용행동의 차이를 살펴봄으로써 사회인구학적변인, 생활양식이 재활용행동에 미치는 상대적 영향력을 살펴봄으로써 주부들의 재활용행동을 촉진시키는데 도움을 기하고자 하였다. 본 연구의 주요결과는 다음과 같이 요약할 수 있다.

첫째, 사회인구학적 변인에 따른 재활용행동의 차이를 살펴보면 연령과 수입이 유의미한 차이를 보였다. 연령이 높을수록 수입은 300만원대 일때 재활용행동의 수행수준이 높았다. 반면 연령이 낮을수록 수입은 높을수록 재활용행동이 잘 이루어지지 않았던 것으로 보아 젊은 계층과 고수입계층을 대상으로 한 재활용행동에 관한 교육이 요구된다.

둘째, 생활양식유형별 재활용행동의 차이를 살펴보면 재활용행동이 높게 나타난 유형은 실용주의형, 건전성실형이었으며, 낮게 나타난 유형은 적극적 사회활동형, 사회개방적 유형 추종형이었다. 따라서 건전하고 성실하며 유행을 따를 때에도 절약하는 습성을 갖는 실용주의적인 집단이기 때문에 재활용행동의 수행수준이 높았던 것으로 보인다.

반면, 절약적이거나 개방적으로 사회적 분위기에는 관심이 없고 유행을 추구하며, 사회적이고 일지향적인 특성을 가진 적극적 사회활동형이나 사회개방적 유행추종형일수록 절약과 환경오염방지와 같은 현 사회의 요구는 관심이 없고 사회적인 자신의 성취, 유행 등에 몰두하는 경향이 있어 재활용행동의 수행수준이 낮은 것으로 보인다.

셋째, 재활용행동에 대한 사회인구학적 변인, 생활양식의 상대적 영향력을 분석한 결과 절약지향적 생활양식이 가장 재활용행동을 잘 하는 것으로 나타났다.

이상의 결론을 토대로 다음과 같은 제언을 할 수 있다.

우선, 포장폐기물 재활용행동을 촉진시킬 수 있는 가정, 기업, 정부에 대한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 가정에서는 주부들이 쓰레기 종량제, 분리배출 방법의 적극 참여, 환경친화적 구매, 과대포장상품의 불매운동, 정보제공자로서의 역할 등이 요구된다.

둘째, 기업에서는 가정체계적 측면에서 계속되는 체계에 영향을 주기 위하여 투입으로 다시 돌아가는 산출 부분인 피드백의 일환으로서 주부들이 제품사용에 대한 의견, 필요로 하는 제품을 제시할 수 있는 의견선도자의 역할을 발휘 할 수 있는 터전이 마련되어야 할 것이다.

셋째, 제도적으로는 사회교육차원에서의 환경교육이 필요하다. 또한 정부에서는 1회용품의 생산을 억제하고 상품의 과대포장을 억제하고 포장재를 재회수, 재사용하는 방안을 마련하는 것이 중요하다. 하나의 상품을 이중 삼중으로 포장하는 현재의 관행을 억제시키기 위해서는 과대포장을 규제하고 이중포장 이상의 상품에 과세하는 방법도 고려할 수 있다. 제품보호 차원에서의 상품포장은 구입한 후 즉시 벗겨 버리는 것이 대부분이므로 백화점이나 상점 앞에 수집통을 설치하여 주부들이 상품 구입 후 나가면서 포장지를 한곳에 버리므로써 재활용이 용이하게 이루어지도록 해야 한다.

자판기의 설치로 인하여 발생하는 캔이 증가함에 따라 폐캔의 분리수거를 향상시키기 위하여 자판기 옆에 폐캔의 수거통을 설치하거나 캔압착기가 필요하며 폐캔을 수거할 때 직접적 이익이 돌아가도록 폐캔을 넣으면 현금이 반환될 수 있는 현금반환기의 설치가 필요하다. 또한 생수병의 재활용을 촉진시키기 위하여 생수병을 다른 페트병과 분리하여 수거하는 체계가 필요하며, 생수병을 수거 할 때에도 경제적인 이익이 돌아가도록 현금으로

반환하여 주거나 다음에 생수를 살 때 반환한 생수병의 가격만큼 인하해 줌으로서 재이용화를 활성화시킬 필요가 있다.

맛벌이 부부의 증가, 독신자 가구, 낮시간 뿐만 아니라 밤시간에도 일하는 사람이 증가함에 따라 24시간 운영하는 대형매장이 증가하고 있다. 대형매장에서는 저렴한 가격으로 다량 포장된 박스포장이 판매되고 있다. 단위당 가격이 저렴하고 다양한 물품의 구입이 용이하고 24시간 원하는 시간대에 쇼핑을 할 수 있는 편리성 때문에 많은 주부들이 선호하고 있으나 박스포장 단위로서 원하지 않아도 많은 양을 한번에 사야 하기 때문에 오히려 낭비가 되고 있다. 더구나 박스포장을 하다 보니 개별상품을 묶어 한번 더 포장하는 과대포장이 되어 있어 문제시되고 있다. 따라서 24시간 운영하는 대형매장 혹은 창고형 매장에서의 저렴한 가격의 소량판매가 활성화되어야 하며 박스포장일 경우 계산대 옆에 박스포장을 분리해서 버릴 수 있도록 하는 체계가 필요하다. 이와 같이 포장폐기물의 재활용 행동수준을 높이기 위해서는 사회적이고 제도적인 뒷받침이 필요하다. 자원고갈, 환경파괴와 같은 환경문제는 국가적인 문제 뿐 아니라 범세계적인 문제로 확산되고 있는 시점에서 재활용행동은 가정, 기업에서의 노력과 함께 정부에서도 환경제품을 일반제품과 차별화 하여 지속적인 지원 하에 대중매체를 통한 광고로 주부들의 인지도를 높이고, 주부들이 신뢰할 수 있는 환경마크 혹은 품질인증제와 같은 제도적인 장치로서 보호하는 것이 요구된다. 또한 재활용 산업이 영세한 현실에서 단계적인 재활용산업의 육성과 재활용품에 대한 관리체계의 구축, 폐기물 발생원 억제, 생산자 책임 제도의 도입과 같은 정책적인 대안이 요구된다.

【참 고 문 헌】

- 1) 구자공 외(1997). 폐기물관리정책의 평가와 개선방안 연구. 한국환경정책 평가연구원.
- 2) 김남천 외(1995). 가정쓰레기 이야기, 신광문화사.
- 3) 김수경(1995). 재활용강화를 위한 전략개발 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 4) 김영길(1997). 각국의 포장폐기물 감량 및 재활용제도. 월간폐기물.
- 5) 김시약(1999) 국내외 폐기물 재활용제도 현황과 바람직한 향후 대책. 한국자원재생 재활용협회.
- 6) 문상길(1993) 그린마케팅 전략에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 7) 문숙재 외(1990) 가족자원관리. 동명사.
- 8) 안길상 외(1993). 생활쓰레기 분리배출 및 재활용에 적극적인 소비자의 특성에 관한 연구. 한국소비자학회 학술발표논문집.
- 9) 이은경(1998). 도시주부의 생활양식에 따른 소비지출구조 분석. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 10) 이승신 외(1993). 환경보존을 위한 소비자 능력. 환경문제와 소비자, 2.
- 11) 이시재 외(1995) 쓰레기배출과 자원회수에 대한 부천시민의 행동과 의식의 연구. 한국지방자치학회, 지방자치연구, 7(1).
- 12) 이연호(1996). 생태학적 관점에서 본 주부의 생활폐기물 재활용에 관한 인과적 분석.
- 13) 이정우 외(1989). 도시주부의 생활환경 오염인지와 관리행동에 관한 연구. 아세아여성연구.
- 14) 이정일(1998). 재활용품 회수 정책의 집행과 주민참여에 관한 실태분석. 전주대학교대학원 박사학위논문.
- 15) 이종열(1994) 쓰레기 재활용의 활성화에 관한 연구. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 16) 최남숙(1994). 환경교육과 환경의식이 환경보전행동에 미치는 영향에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 17) 홍기남(1992). 생활환경문제에 대한 주부의 소비자의식과 행동에 관한 연구. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 18) 환경부(1997) '96전국폐기물통계조사. 환경부.
- 19) 환경부(1997, 2000,2001). 환경백서. 환경부.
- 20) 황인창(1989). 생태적 마케팅의 효율적 전개를 위한 환경의식적 소비자의 특성 분석. 전남대학교 대학원 박사학위논문.
- 21) Antil, John H(1984). Socially Responsible Consumers : Profile & Implications for Public policy, Journal of Macromarketing, Fall.
- 22) Nickell, P, Rice, A.S. & Tucker, S.P(1976)., Management in Family Living, John Wiley & Sons, Inc.
- 23) Paolucci, B. O(1977). A. Hall and N. Axinn, Family Decision Making as on Ecosystem Approach, New York : John Wiley & Sons.
- 24) Rice, A. C. & S. M. Tucker(1991). Family Life Management, 문숙재, 김정옥 역, 「가정자원관리」 동명사.
- 25) Roberts, J. A(1993)., Development of Profile of the socially Responsible Consumer for the 1990s and its Marketing Management and Public Policy Implication, The University of Nebraska-Lincoln, PH.D.
- 26) Schahn J. & Holzer, E(1990). "studies of individual environmental concern; The role of knowledge, gender and background variables" Environment and Behavior, 22(6).
- 27) Vining & Ebreo(1990). What Makes a Recycle: A Comparison of Recyclers and

Nonrecyclers, *Environmental and Behavior*,
Vol. 22., Jan.

28) Waite, R(1996). *Household Recycling*,
London : Earthscan Publications.