

## 남성 재킷 원형 제도법 연구

이은진 · 김인숙  
경희대학교 의상학과

### A Study on the Flat Pattern Drafting of a Men's Jacket

Eun-Jin Lee · In Sook Kim

Dept. of Clothing & Textiles, Kyung Hee University  
(2003. 3. 10. 접수)

#### Abstract

This study aimed to suggest a simple and well-fitting flat pattern drafting method for a men's jacket. Four jackets in thick muslin were made from four different drafting methods utilizing a few measures as breast girth, center back length, and chest width, which were not much different from the drafting methods of woman's jacket. The appearance of the 4 jackets was evaluated by a pool of evaluators consisted of graduate students who had much clothing construction teaching experiences and their motion adaptability was evaluated by two wearers who belonged within the range of the average measures of the Korean male figure as reported from the 1997's Census for Standard Body Measure. A drafting method evaluated as the most well-fitting and well-functioning in general was chosen and modified to enhance the appearance and was reevaluated to confirm its fit improvement. As a result of this study, a new drafting method, simple and not much different from that of a woman's jacket pattern drafting method is proposed. Since this method is based on the minimal measures and ratios thereof, and is not as complicated as ordinary drafting methods for men's wear, the researcher expects that this drafting method allows more chances for the students to learn and understand men's wear more easily and comfortably.

**Key words:** men's jacket, the flat pattern drafting method, appearance, fit; 남성 재킷, 제도법, 외관, 맞춤새

#### I. 서 론

1970년대 후반에 맞춤복에서 기성복으로 확실한 전환을 한 남성복은 1990년대에는 재킷을 중심으로 한 남성정장의 기성복화 비율이 60%를 상회하였으며, IMF로 인해 한 때 침체되었던 국내 신사복 시장은 2000년 이후 전년대비 20%를 우회하는 빠른 신장세를 보이고 있으며 기성화율이 현재 90%를 상회하고 있다(“남성복”, 2002). 특히 최근에 이르러 주 5일 근무제가 실시되면서 여가시간의 확대와 남성들의 높아진 패션감각에 힘입어 남성복 시장이 호황을 누리고 있으며, 전문가들은 남성복 시장의 성장은 한동안 계속될 것으로 전망하고 있다. 재킷 또한 이러한

남성복 시장의 확대와 감성변화의 붐을 타고 스타일의 다양화와 캐주얼화가 파급되어, 착용방법, 디자인, 봉제법이 바뀌고, 신소재 사용이 촉진되며, 구성방법이 단순화되는 등 다양한 변화를 겪고 있다(김진선, 2001). 그러나 이러한 남성복 시장의 확대와 빠른 변화에 비해 남성복 분야에 관한 연구는 대단히 부족한 실정이다. 또한 학교 교육현장에서도 남성복은 그 제도식과 봉제법의 복잡함으로 인하여 강의개설이 일반화되어 있지 않다.

남성복 시장의 확대된 규모에 비해 남성복의 치수에 대한 불만이나 반품율이 적지 않음을 생각할 때(이상희, 2001) 남성복에 대한 교육강화는 필수적이다.

본 연구는 교육현장에서 사용할 수 있도록 맞춤새

와 기능성이 크게 떨어지지 않으면서도 여성복 제도법과 크게 다르지 않고 상대적으로 제도법이 단순한 남성 재킷 제도법을 제시함을 목적으로 하였다. 이를 위해 현재산업체에서 재킷용으로 사용하고 있는 원형과 교육기관에서 사용하는 원형 중 비교적 단순한 제도식을 선정해 그 맞음새와 기능성을 비교하고 부족한 점을 수정 보완하여 제시하였다.

제도법이 여성복과 크게 다르지 않아 이해하기 쉽고 맞음새와 동작기능성이 좋은 원형 개발은 복잡한 제도식과 남성체형에 대한 이해 부족으로 어려움을 느끼는 교육기관의 남성복 교육에 도움이 되고 제도법이 표준화 되어 있지 않은 업체에서도 참조할 수 있는 자료를 제공하여 남성복 원형제도의 교육 및 실용화에 이바지할 것으로 기대된다.

## II. 선행연구 고찰

여성복에 관한 학술적 연구가 오랜 기간 활발히 이루어져 온 것에 비해 남성복에 관한 연구는 양적으로 빈약하며 최근에 이르러 원형 및 재킷에 관한 연구가 주종을 이루고 있다.

김진선(1992)은 30-39세의 남성 202명을 계측한 결과를 토대로 군집분석을 실시하여 3개의 체형유형으로 분류하고 이들 유형에 맞는 재킷원형을 실험을 거쳐 제시하였다. 이정임, 남윤자(1998)는 이형숙, 문화식, SMA식의 기존재킷원형을 선택하여 20대 초반 표준체형의 남성을 대상으로 원형을 비교하여, 그 결과를 토대로 부분 수정하여 클래식 재킷원형을 제시하였다. 남정은(1999)은 18-24세 남성을 피험자로 하여 독일식, 영국식, 장한중식, 박종규식, 이태리식, 미국식 등 외국의 재킷제도법과 국내 산업실무자의 원형을 비교하여 수정보완된 원형을 제시하였다.

정재은(2000)은 20대에서 50대까지의 남성의 체형을 6체형으로 분류한 후 인대를 제작하고 이를 기초로 재킷 체형별 크기와 형태적 특징이 반영된 기성복 재킷 길 원형을 제시하였다. 유경진(2001)은 남성 정장 기성복 업체의 사이즈 체계, 원형 및 그레이딩 방법에 관한 조사를 통하여 25-34세 남성을 대상으로 정장 상의 원형 및 그레이딩 룰을 제시하였다. 한편 이상희(2001)는 33-39세의 표준체형 성인남성 2명을 대상으로 이탈리아 Secoli식 남성재킷 제도법과 국내 기성복 업체 2개 회사의 제도법을 외관, 기능성 검사를 통해 비교하여 한국인의 성인남성을 위한 원형제

도에도 Secoli식 제도법에서 사용하는 신장/머리 비례치를 길이 항목에 도입하면 좋은 결과를 얻을 수 있다고 하였다.

재킷원형에 관한 이상의 연구들은 일반적으로 여성용 원형에 사용되고 있는 1/2Bust 비례치가 아닌 2/5Bust, 1/10Bust를 사용하면서 상대적으로 복잡한 여유분의 가감을 요구하고 있거나, 혹은 체형별로 세분화된 제도법을 제시하고 있어서 남성복 제도에 처음으로 접근하는 하는 학생들에게 저항감을 줄 수 있어서 교육용으로 사용하는 데는 어려움이 예상된다. 따라서 본 연구는 기존의 여성 재킷 제도법과 되도록 유사한 체촌항목 및 비례를 사용하면서 맞음새와 기능성도 좋아 남성복 교육에 유용하게 사용될 수 있는 남성재킷 원형의 개발을 연구의 목적으로 하였다. 여성복 교육에서와 마찬가지로 교육현장에서는 표준적인 제도법 한가지를 제시하고 다른 체형은 가감을 통하여 수정하는 개념으로 접근함이 보다 합리적일 것으로 사료된다.

## III. 연구방법

### 1. 연구절차

본 연구는 여성복 제도법과 유사하며 간편한 계산법을 사용하여 교육기관과 업체에서 모두 활용할 수 있고, 맞음새와 동작기능성이 우수한 남성복 캐주얼 재킷제도법을 제시하고자 한다. 이를 위한 연구의 절차는 다음과 같다.

첫째, 제도방법이 간편한 남성복 원형을 다수 선정한다.

둘째, 20대 남성을 대상으로 외관평가 및 기능성평가를 통하여 가장 적합성이 좋은 한 개의 기존 원형을 선정한다.

셋째, 선정된 기존 원형을 수정한다.

넷째, 수정된 기존원형을 평가하여 외관과 동작기능성이 개선된 남성복캐주얼 재킷 원형을 제시한다.

### 2. 재킷원형 선정

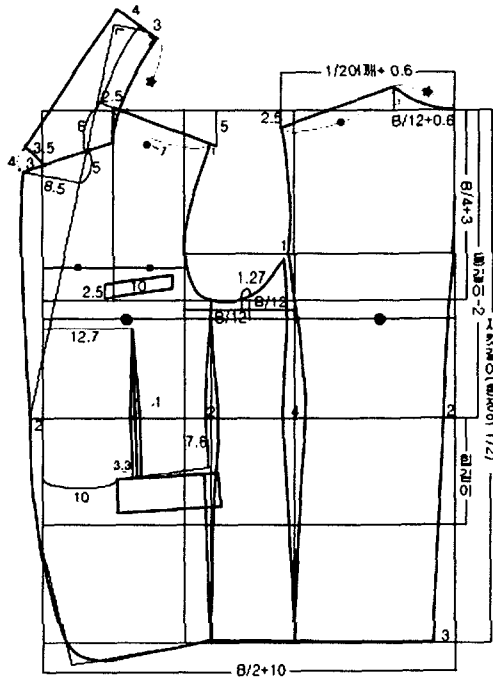
본 연구는 재킷 원형 선정 기준을 제도의 용이성에 두어 1. 신체계측 부위 항목이 적고, 2. 가슴둘레를 주 계측치로 사용한 단촌법을 사용하면서, 3. 여성 재킷 제도법과 유사한 제도법을 선택하였다. <표 1>은

식(1986)원형, 연구형식으로 발표된 원형으로는 실험 원형을 통해 수정되었으며 교육용교재로도 활용되고 있는 이정임·남윤자(1998)의 원형, 현장에서 현재 적

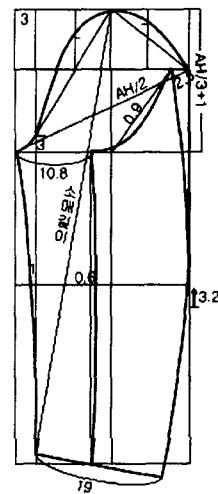
극적으로 활용되고 있으며, 여성재킷과 남성재킷 제도법의 차이가 비교적 적은 광영철(2001)식 재킷 원형을 선정하여 사용하였다<그림 1~8>.

<표 1> 선행 연구의 재킷스타일, 제도 필요 치수 항목, 길 원형제도의 전체 폭

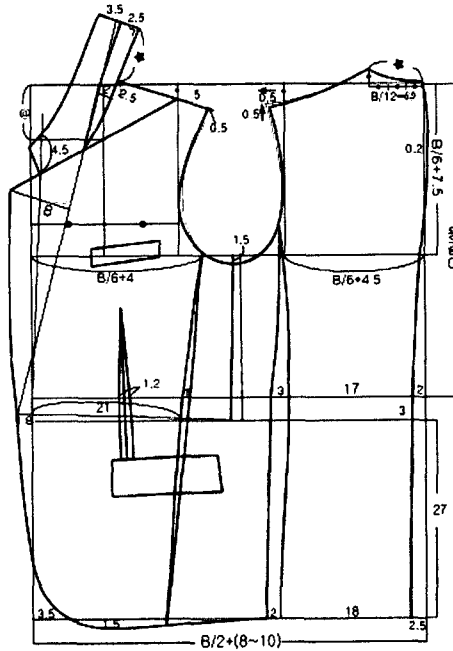
연구자	재킷 스타일	제도필요 치수항목	길 원형 제도의 전체폭
남정은 (1999)	신사 정장	가슴둘레, 배둘레, 엉덩이둘레, 신장, 소매길이	$(B/8 + \text{재킷길이}/10 + 3) + (B/10 + 6.5) + (B/4 - 3)$
정재은 (2000)	재킷 길 원형	가슴둘레, 가슴너비, 겨드랑이너비, 등너비, 진동깊이, 등길이, 엉덩이길이, 가슴둘레	$B/2 + (9.5 \sim 12.5)$ *체형에 따라 다름
이상희 (2001)	상의 원형 (소매생략)	신장, 가슴둘레, 허리둘레, 엉덩이둘레	$(2/5B - 0.5 + 1 + 0.8) + (B/5 + 0.5 + 5.5) + (2/5B + 1.8)$
유경진 (2001)	정장 상의 원형	신장, 등길이, 소매길이, 가슴둘레, 밑가슴둘레, 허리둘레, 엉덩이둘레, 앞폭, 뒤폭,	$B/2 + 15$
김진선 (2001)	재킷 원형	총길이, 등길이, 앞길이, 어깨끝점사이길이, 가슴둘레, 허리둘레, 엉덩이둘레, 뒤폭, 앞폭, 소매길이, 손목둘레	$(B/2) \times 1.1$
광영철 (2001)	재킷	가슴둘레, 허리둘레, 엉덩이둘레, 신장, 어깨길이, 등길이, 소매길이, 손목둘레	$B/2 + 10$
이정임 · 남윤자 (1998)	클래식 재킷	가슴둘레, 허리둘레, 엉덩이둘레, 신장, 등길이, 소매길이, 손목둘레	$B/2 + 10.5 \sim 12.5$
문화식 (1984)	재킷	가슴둘레, 엉덩이둘레, 어깨너비, 앞폭, 소매길이, 등길이	$B/2 + (8 \sim 10)$
Masaaki (1986)	재킷	윗가슴둘레, 가슴둘레, 허리둘레, 엉덩이둘레, 등길이, 소매길이	윗가슴둘레/2 + 5



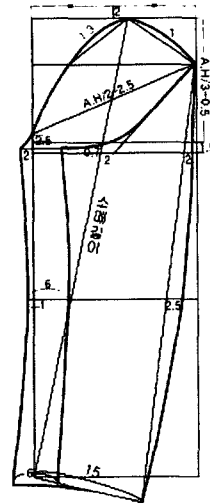
<그림 1> 광영철 식



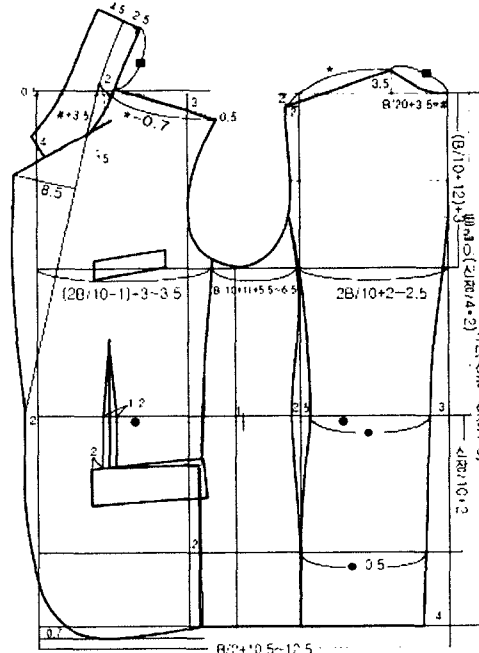
<그림 2> 광영철 식



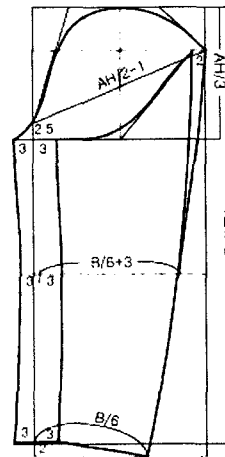
<그림 3> 문화식



<그림 4> 문화식



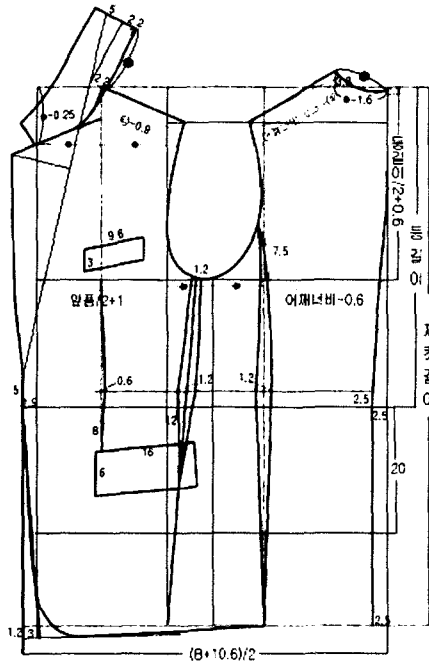
<그림 5> 이정임 식



<그림 6> 이정임 식

선행 연구의 재킷스타일 및 제도를 위해 요구되는 필요 치수 항목 및 길 원형 제도의 전체 폭이다. 그 결과 선택된 원형은 교육용 원형으로는 한국에서 원형

교육 자료로 자주 인용되며 여성복 제도식에 가장 가까운 문화식 원형(文化服裝學院, 1984), 외국어로 된 남성복 교재 게재 원형 중 제도법이 단순한 Masaaki



&lt;그림 7&gt; Massaki 식

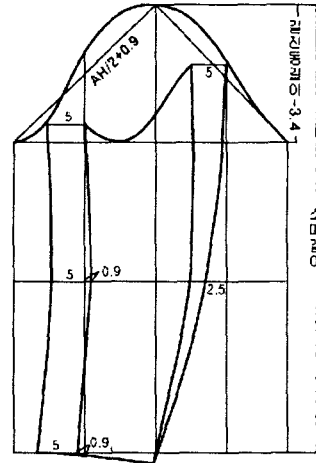
&lt;표 2&gt; 피험자의 신체치수 (단위: cm)

	항목	A	B
1	가슴둘레	95	90
2	허리둘레	79	75
3	엉덩이 둘레	96.5	92
4	앞폭	38	36
5	뒤폭	42	38.5
6	등길이	48	42
7	앞길이	50	45
8	팔길이	62	62
9	손목둘레	18	18
10	어깨너비	46	46
11	키	171	174.5
12	연령	24세	24세

### 3. 재킷원형제작

#### 1) 착용피험자

착용피험자 선정은 1997년 국민 표준체위 조사 보고서(국립기술품질원, 1997)의 남성 체형치수를 참고하여, 20대 초반의 남성 중 가슴둘레와 허리둘레의 Drop이 14~18cm에 속하는 중간키의 보통체형을 가장 대표적인 구간으로 선정하였으며 이 체형은 90A-R 및 94A-R의 치수에 해당하는 체형으로서 K대에 재학하는 20대 초반의 남학생 중 이 치수에 해당하는 2명을 선정하였다.



&lt;그림 8&gt; Massaki 식

이들을 대상으로 원형제도에 필요한 3 항목과 여유분 설정 시 기준이 되는 부위를 포함하여 총 11항목을 측정 하였다. 피험자의 신체 치수는 <표 2>과 같다.

#### 2) 실험복 제작

실험복제작은 캐주얼 재킷의 맵시를 최대한 표현 하면서 가벼움을 주기 위해 조진숙(2001)의 선행연구를 참조하여, 아사(면)접착심시(앞판 전체, 각 부위별 밀단)를 부착하였고, 어깨패드(1cm)만의 부자재를 사용하였다. 사용된 소재의 물성은 <표 3>와 같다.

#### 3) 착의 평가

피험자 2명에 대한 4종류의 실험원형을 사용하여 제작한 재킷을 착용시켜 비교하였으며 검사항목은 김진선(1992), 남정은(1999), 이정임·남윤자(1998), 유경진(2001)의 선행연구를 참조하여 외관검사 56항목과 기능성검사 9항목을 <표 4>같이 선정하여 실험원형에 이용하였다. 검사자는 의복구성 교과목 지도 경력을 가진 박사학위 취득자 및 이수자 5명으로 구성되었다. 평점방법으로는 5점 평점척도를 사용하였다. 착의평가를 근거로 4종류의 원형 중 한 개의 원형을 선택하여 실험원형으로 삼고, 실험원형의 수정, 보완을 거쳐 연구원형을 제시하고 연구원형에 대한 외

<표 3> 소재의 특성표

광 목 십 지	섬 유 면100% 면100%	조 직 평 직 평 직	번 수(Ne's)		밀 도(올/5cm)		무 게 (g/m <sup>2</sup> )
			경 사	위 사	경 사	위 사	
			15.9	17.6	117.4	116.8	188.2
			39.4	36.4	103.4	96.2	69.1

\*Ne's: KS K 0415, 올/5cm: KS K 0511, g/m<sup>2</sup>: KS K 0514

<표 4> 기능성 검사

번호	문 항
1	팔을 앞으로 90° 올렸을 때 편안한가?
2	팔을 옆으로 90° 올렸을 때 편안한가?
3	팔을 앞으로 180° 올렸을 때 편안한가?
4	팔을 옆으로 180° 올렸을 때 편안한가?
5	두 팔을 앞에서 꺾어 보았을 때 등품은 편안한가?
6	왼팔을 오른쪽 어깨위에 올려놓았을 때 편안한가?
7	오른팔을 왼쪽 어깨위에 올려놓았을 때 편안한가?
8	왼팔을 목뒤로 꺾어 올렸을 때 소매는 편안한가?
9	오른팔을 목뒤로 꺾어 올렸을 때 소매는 편안한가?

관검사와 기능성 검사를 실시하였다.

#### 4. 자료분석방법

통계분석은 SPSS of Windows 10을 사용하여 각 실험원형에 대한 각의 실험결과를 항목별로 평균과 표준편차를 구하고, 각 실험 원형간의 차이 및 변화를 조사하기 위해 일원 분산분석 과 대응표본 t-검증을 사용하고 사후 검증으로는 Duncan test를 실시하였다.

### IV. 연구결과

#### 1. 비교 원형의 재킷 제도 항목별 치수 비교 결과

실험원형 4종류를 비교하기 위해 원형상의 비교 항목은 이정임·남윤자(1998)을 참고하여, 총39항목을 설정하고 치수를 측정하였다. 광영철식, 문화식, 이정임, 남윤자식, Masaaki식의 4원형의 제도상의 치수를 비교한 결과는 <표 5>와 같다. 원형상의 항목별 치수 비교에서는 이정임식이 대체적으로 크게 나타났으며, 길이에서는 이정임, 남윤자식, Masaaki식> 광영철식>문화식 순서로, 너비에서는 이정임·남윤자식>문화식>광영철식>Masaaki식 순으로 나타났다. 전체적인 여유분 및 길이를 중합도를 통해 살펴보았을 때, 이정임, 남윤자식이 가장 큰 치수로 전체적으로 H형의 재킷이며, 문화식은 가슴너비에 비해 엉덩

이 너비가 약간 좁은 Y형의 재킷이며, 광영철식은 약간 피트된 H형의 재킷이고, Masaaki식은 가장 피트한 H형의 재킷이다.

#### 2. 외관검사 및 기능성 검사

##### 1) 재킷원형 외관검사 일원 분산 분석과 Duncan test 결과

실험원형간의 항목별 외관검사 차이의 유의도 검증을 위해 일원분산분석과 사후검증 Duncan test를 실시하였고, 결과는 <표 6>과 같다.

앞 어깨부위의 군주름여부 항목에서 광영철식이 가장 좋았으며, 다트길이, 앞품의 여유등 앞면 항목에선 광영철식과 이정임·남윤자식이 외관상 좋은 것으로 나타났다. 견갑골 부위 군주름 여부 항목에서도 광영철식이 가장 좋았으며, 둘레선의 위치, 옆쪽분리선 위치, 뒷면 외관에서도 좋은 것으로 나타났다. 소매길이와 팔꿈치길이는 광영철식이 가장 낮은 점수를 받았다. 이는 광영철식이 산업체 원형이므로 소매길이는 충분히 길게 설정해야하는 필요성 때문이다. 광영철식과 이정임·남윤자식이 대부분의 항목에서 높은 점수를 받았으며, 외관상으로도 좋은 것으로 나타났다. 위의 결과 검사 항목 및 재킷의 전체적인 외관에서 높은 점수를 받았으며, 가장 간단한 제도법을 가진 광영철식을 연구원형의 기초형으로 선정하였다.

##### 2) 수정 연구원형과 광영철식 원형간의 외관검사

원형의 문제점을 수정, 보완 한 항목별 외관검사 차이의 유의도 검증을 위해 대응표본 t-검증을 실시하였고, 결과는 <표 7>와 같다. 허리선의 위치 점수가 낮았으므로 허리선을 제허리 위치로 옮겼으며, 어깨부위의 군주름과 견갑골 부위의 군주름을 해결하기 위해 앞 어깨선의 중심에서 1cm를 내려 등골게 곡선처리하였으며, 반대로 뒤 어깨선 중심에서는 1cm를 올려 역시 곡선처리하였다. 뒤목둘레의 군주름을 없애기 위해 뒤 옆목점을 0.5cm 안쪽으로 내려주고 뒷중심에서 0.5cm

&lt;표 5&gt; 비교 원형의 재킷 제도 항목별 치수 비교

(단위: cm)

항 목	곽영철식	문화식	이정임 · 남윤자식	Masaaki식
1.재킷길이	76.4	72.2	76.3	76.3
2.앞폭	18.8	19.1	20.1	19.0
3.뒤폭	21.4	21.0	20.7	18.8
4.가슴둘레 앞너비	22.5	21.4	23.1	23.0
5.가슴둘레 옆너비	9.8	11.2	11.9	8.6
6.가슴둘레 뒷너비	19.6	19.6	19.3	16.6
7.앞+옆+가슴둘레 뒷너비	51.9	52.2	54.3	48.2
8.허리 앞너비	21.6	20.9	22.0	21.0
9.허리 옆너비	8.4	10.0	11.9	9.0
10.허리 뒤너비	17.3	17.2	15.8	15.1
11.허리앞+허리옆+허리뒤너비	47.3	48.1	49.7	45.1
12.엉덩이 앞너비	22.5	18.5	22.0	20.2
13.엉덩이 옆너비	10.2	11.5	13.5	12.5
14.엉덩이 뒤너비	18.0	17.5	16.2	16.0
15.앞+옆+엉덩이 뒤너비	50.7	47.5	51.7	48.7
16.앞진동둘레	22.8	20.7	20.5	21.2
17.옆진동둘레	13.3	12.8	14.4	12.7
18.뒷진동둘레	16.5	17.7	15.3	11.9
19.앞+옆+뒤진동둘레	52.6	51.2	50.2	45.8
20.뒤칼라의 스탠드분	3.0	2.5	2.5	2.0
21.뒤칼라폭	4.0	3.5	4.5	5.0
22.허리다트길이 (허리선위)	9.5	13.5	16.4	19.0
23.허리다트길이(허리선아래)	8.3	8.0	7.3	8.0
24.허리다트량	1.0	1.2	1.2	0.5
25.앞중심-허리다트중심선	12.6	13.2	11.4	9.6
26.앞어깨길이	15.2	13.8	14.1	14.3
27.뒤어깨길이	16.6	14.6	14.9	15.1
28.앞어깨각도	18.0°	28.0°	21.5°	17.5°
29.뒤어깨각도	19.5°	16.0°	20.5°	32.0°
30.소매진동둘레	53.7	55.0	60.4	53.9
31.소매진동둘레-길진동둘레	1.1	3.8	10.2	8.1
32.소매산높이	18.6	16.5	16.8	15.3
33.팔꿈치길이	40.3	41.0	40.2	39.7
34.소매어깨점-소매밑단의수직길이	71.2	72.5	71.4	70.3
35.윗팔둘레	36.0	40.0	43.5	39.3
36.팔꿈치둘레	34.2	42.7	36.0	35.4
37.윗팔둘레-팔꿈치둘레	1.8	-2.7	7.5	3.9
38.손목둘레	30.0	29.0	30.0	27.5
39.소매밑단의 높이차	3.7	4.3	2.0	1.1

&lt;표 6&gt; 재킷원형 외관검사 일원 분산 분석과 Duncan test

검사항목	구분	곽영철식	문화식	이정임 · 남윤자식	Masaaki식	F 값
길 (앞면)	어깨부위 균주름여부	3.60 <sup>a</sup> <sub>b</sub>	2.30B	2.50B	2.70B	5.13**
	허리선의 위치	2.80B	2.00C	3.80A	2.80B	8.57***
	다트 위치	3.30	2.40	3.20	2.50	2.54
	다트길이	3.60A	2.80A	3.10A	1.90B	6.60***
	앞폭의 여유	3.40A	1.60B	3.20A	2.10B	8.61***
	앞면의 외관	3.50A	1.80B	3.10A	2.10B	8.37***
	옆폭 분리선 위치	4.00A	2.70B	3.60A	2.89B	6.57***
	암홀 둘레선의 위치	3.30	2.70	3.10	2.33	1.97

<표 6> 계속

검사항목		구분	곽영철식	문화식	이정임 · 남윤자식	Masaaki식	F 값
길 (뒷면)	견갑골 부위의 균주름여부		3.60A	2.30BC	2.70B	1.70C	8.57***
	허리선의 위치		2.90B	2.10C	3.70A	2.50BC	6.88***
	허리선 중심부의 파임분		2.90	2.20	2.80	2.60	1.00
	뒤폼의 여유		2.80A	1.90B	3.10A	2.30AB	3.98*
	뒷면의 외관		3.10A	1.70C	2.80AB	2.30BC	7.23***
	옆쪽 분리선 위치		4.00A	2.90B	3.20AB	3.00B	3.14*
	둘레선의 위치		3.40A	2.70B	3.10AB	2.30BC	3.00*
길 (전체)	옆면의 외관		4.00A	2.40B	2.90B	3.10B	6.64***
	어깨선 제 위치		3.70A	3.30AB	2.60B	3.10AB	2.95*
	인체의 가슴둘레선 일치		3.90A	2.40B	3.00B	2.70B	5.95**
	가슴 둘레선의 여유		3.60A	2.10C	2.90B	2.10C	9.84***
	인체의 허리둘레선 일치		3.20A	1.80B	3.00A	2.50AB	5.61**
	허리선의 여유		2.40BC	2.00C	3.40A	3.00AB	4.15*
	인체의 엉덩이둘레선 일치		2.60B	2.20B	3.60A	2.80B	6.24**
	엉덩이 둘레의 여유		3.10A	1.80B	2.90A	2.40AB	3.58*
재킷길이		3.80A	2.20B	3.80A	2.90B	8.44***	
포켓	플랩포켓의 위치		3.80A	2.90B	3.00A	2.30B	6.64***
	플랩포켓의 크기		3.60A	2.70B	3.50B	2.60B	5.65**
	상자포켓의 위치		3.20A	3.00A	3.20A	2.00B	5.60**
	상자포켓의 크기		3.70A	3.00BC	3.50AB	2.90B	3.97*
	넢단 분의 크기		3.80	3.20	3.20	3.20	1.58
	단추의 위치		3.70	3.20	3.00	3.00	1.11
칼라	목둘레선 제 위치		3.60A	2.50B	3.10AB	3.20AB	2.92*
	당김이나 들뜸 여부		3.30	2.80	2.60	2.89	1.04
	목둘레가 크다		3.50	3.20	3.30	3.10	0.31
	목둘레가 작다		3.00	2.60	2.80	2.60	0.40
	목 너비의 파임		3.50A	2.20B	2.90AB	2.70AB	3.84*
	칼라 gorgeline 위치		3.60A	2.10B	2.50B	3.20A	7.68***
	칼라의 크기		3.50	2.80	3.50	3.00	1.71
	칼라의 뉘임 분		3.60	2.60	2.70	3.10	2.34
	뒤 목둘레 균주름 여부		2.70	2.70	2.30	2.60	0.31
	라펠의 크기		4.10A	2.60B	3.20B	2.80B	7.08***
	라펠의 꺾임 접		3.80A	2.70B	2.70B	3.20AB	4.59**
	라펠의 꺾임 선		3.70	2.90	3.10	3.40	1.67
소매	소매산 높이		3.30A	2.50BC	3.00AB	2.00C	5.49**
	소매산 둘레의 ease 분량		3.10A	2.50AB	1.89B	1.70B	4.57**
	두장소매의 앞분리선 위치		4.00	3.50	3.89	3.60	1.63
	두장소매의 뒤분리선 위치		3.80A	2.70B	2.89B	3.30AB	2.86*
	앞 부분의 균주름 여부		3.30	2.60	2.67	2.40	1.43
	뒤 부분의 균주름 여부		3.20	2.30	2.33	2.00	2.76
	위 팔 둘레의 여유		2.30AB	1.50B	1.89AB	2.60A	3.10*
	팔꿈치 둘레의 여유		2.70A	1.40B	2.11AB	2.80A	5.00**
	팔꿈치의 위치		3.00	2.70	2.56	3.10	0.58
	밑단둘레의 여유		3.50	2.60	2.78	2.90	1.58
	밑 소매부분의 처짐 분		3.10	2.80	2.89	3.10	0.28
	소매의 전방성		3.80A	2.30B	2.78B	3.70A	7.23***
	소매길이		2.60	2.80	2.78	3.20	0.63
	소매의 전체적 외관		3.10A	1.20B	2.33A	2.50A	8.13***
전체평균			3.19	2.35	2.96	2.69	

비고 1. \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001  
 2. a: 평균, b: Duncan TEST 결과



아래쪽으로 내려 뒷목둘레를 조금 아래로 내려주었다. 뒤허리중심의 파임분에 나타난 문제점을 해결하시 위해서 뒤 길에서 목둘레선에서 허리선까지를 0.5cm밖으로 굴려주었다. 소매에서 나타난 팔 둘레의 부족한 여유량은 재킷 길 원형에서 진동 둘레선을 1cm아래로 내려 진동 깊이를 넓혀 주었으며, 소매 원형에서는 소매 산 높이를 2cm아래로 내려주어 소매통이 넓어지는 효과로 소매폭의 부족분을 해소하였다. 소매길이는 4cm

올려주어 소매길이를 줄여주어 문제를 해결하였다.

수정 후 대부분의 항목에서 유의한 차이를 보였으며, 기존원형에 비해 유의하게 높은 점수를 얻어 나타난 문제점이 보완된 것으로 나타났다 <그림 9~14>.

### 3. 남성복 재킷 최종 연구원형 제도법

최종적으로 확정된 남성복 재킷 연구원형은 광영철

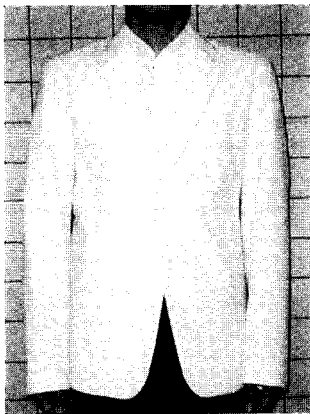
<표 7> 수정 연구원형과 광영철식 원형간의 외관검사 (paired t-test)

검사항목	원형	광영철식원형		수정연구원형		t 값
		M	S.D	M	S.D	
길 (앞면)	어깨부위 군주름여부	3.20	0.79	3.90	0.57	2.68*
	허리선의 위치	3.20	0.79	3.00	0.94	-0.80
	다트 위치	3.90	0.32	3.80	0.63	-0.55
	다트길이	3.70	0.67	3.90	0.57	0.68
	앞품의 여유	3.50	0.53	3.80	0.42	1.15
	앞면의 외관	3.10	0.88	3.80	0.42	2.33*
	옆폭 분리선 위치	3.80	0.42	3.80	0.42	0.00
	앞홀 둘레선의 위치	3.00	0.82	3.60	0.52	1.76
길 (뒷면)	견갑골 부위의 군주름여부	3.10	0.74	3.70	0.48	1.96
	허리선의 위치	3.30	0.67	3.10	0.88	-0.80
	허리선 중심부의 파임분	3.40	0.84	3.70	0.48	1.00
	뒤품의 여유	3.30	0.48	3.80	0.42	2.23
	뒷면의 외관	2.90	0.88	3.80	0.42	2.58*
	옆폭 분리선 위치	3.70	0.48	3.60	0.70	-0.36
	둘레선의 위치	2.90	0.88	3.30	1.06	0.93
길 (전체)	옆면의 외관	3.20	0.92	3.50	0.71	0.81
	어깨선 제 위치	3.10	0.74	3.70	0.67	1.61
	인체의 가슴둘레선 일치	3.50	0.53	3.40	0.84	-0.26
	가슴 둘레선의 여유	3.50	0.53	3.70	0.48	0.80
	인체의 허리둘레선 일치	3.20	0.63	3.60	0.70	1.17
	허리선의 여유	3.70	0.48	3.60	0.70	-0.31
	인체의 엉덩이둘레선 일치	2.80	0.74	3.10	0.92	-0.89
	엉덩이 둘레의 여유	3.20	0.79	3.40	0.97	0.39
	재킷길이	3.40	0.70	3.60	0.70	0.55
포켓	플랩포켓의 위치	3.40	0.70	3.20	0.92	-1.00
	플랩포켓의 크기	3.70	0.48	3.60	0.52	-0.42
	상자포켓의 위치	3.70	0.48	4.00	0.00	1.96
	상자포켓의 크기	3.60	0.52	3.90	0.32	1.40
	넢단 분의 크기	3.70	0.48	3.60	0.84	-0.36
	단추의 위치	3.70	0.48	3.60	0.84	-0.31
칼라	목둘레선 제 위치	3.70	0.48	3.60	0.70	-0.36
	당김이나 들뜸 여부	3.20	0.63	4.10	0.32	3.85**
	목둘레가 크다	3.70	0.48	3.90	0.57	1.50
	목둘레가 작다	3.10	0.74	3.60	0.97	1.16
	목 너비의 파임	3.10	0.57	3.80	0.79	2.68*
	칼라 gorgeline 위치	3.40	0.52	3.60	0.52	1.00
	칼라의 크기	3.70	0.48	3.50	0.71	-0.68
	칼라의 뉘임 분	3.60	0.52	3.50	0.85	-0.31
	뒤 목둘레 군주름 여부	3.30	0.67	3.60	0.52	1.00
	라펠의 크기	3.50	0.53	3.40	0.52	-0.42
	라펠의 꺾임 점	3.40	0.52	3.70	0.48	1.15
	라펠의 꺾임 선	3.50	0.53	3.60	0.70	0.31

<표 7> 계속

검사항목	원형	곽영철식원형		수정연구원형		t 값
		M	S.D	M	S.D	
소매	소매산 높이	2.90	0.88	3.90	0.32	3.87**
	소매산 둘레의 ease 분량	3.50	0.53	4.00	0.00	3.00*
	두장소매의 앞분리선 위치	3.90	0.32	3.80	0.53	-0.55
	두장소매의 뒤분리선 위치	3.40	0.52	3.40	0.84	0.00
	앞 부분의 군주름 여부	3.30	0.67	3.60	0.70	0.818
	뒤 부분의 군주름 여부	3.40	0.54	3.10	0.74	-1.15
	위 팔 둘레의 여유	2.80	0.79	3.50	0.85	3.28**
	팔꿈치 둘레의 여유	2.90	0.74	3.70	0.48	2.75*
	팔꿈치의 위치	3.60	0.52	3.20	1.14	-0.88
	밑단둘레의 여유	3.20	0.79	3.50	0.97	0.81
	밑 소매부분의 처짐 분	2.90	0.74	3.10	1.10	0.61
	소매의 전방성	3.20	0.79	3.90	0.32	2.33*
	소매길이	3.10	0.57	3.30	0.95	0.80
소매의 전체적 외관	2.60	0.70	3.80	0.42	4.81***	

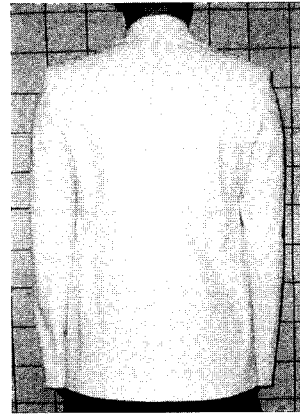
\*p≤.05, \*\*p≤.01, \*\*\*p≤.001



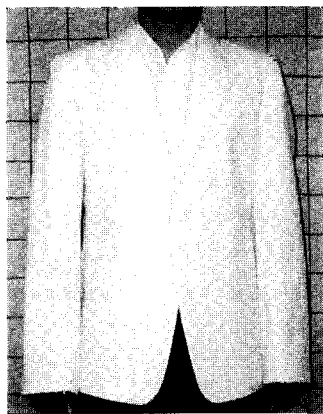
<그림 9> 수정전 원형(앞)



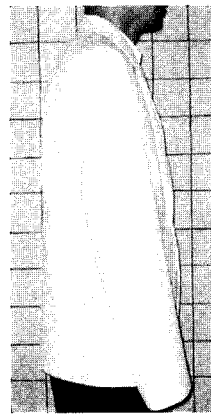
<그림 10> 수정 전 원형(옆)



<그림 11> 수정 전 원형(뒤)



<그림 12> 수정 후 원형(앞)



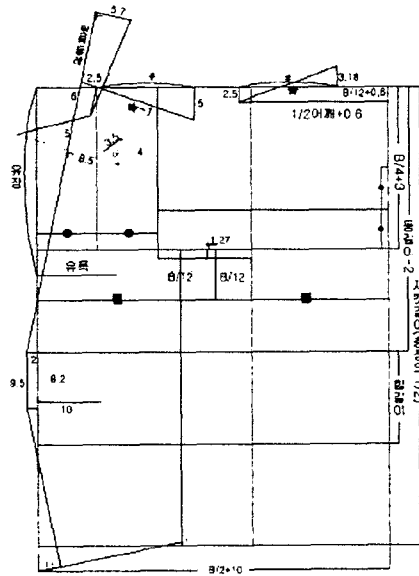
<그림 13> 수정 후 원형(옆)



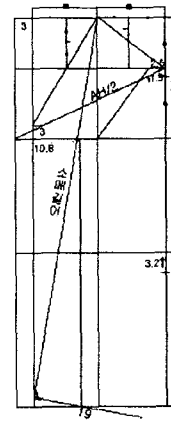
<그림 14> 수정 후 원형(뒤)

식과 유사하며 그 제도법 및 설명은 기본원형은 곽영철 식과 동일하며 <그림 15, 16>과 같고, 재킷 길 원형 제도

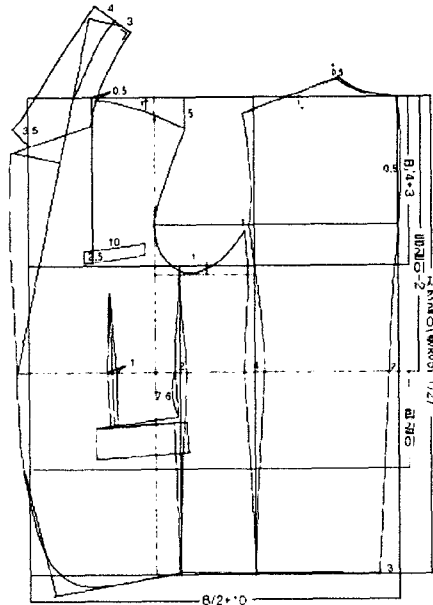
시 앞 어깨선 중심에서 1cm 올려주며 앞 옆목점에서 0.5cm 깎아 주었다. 뒷판 제도시 뒤 어깨선 중심에서



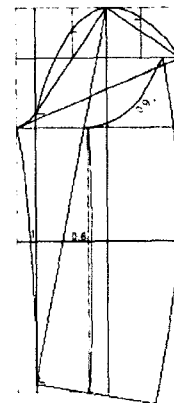
<그림 15> 연구원형(기본선)



<그림 16> 연구원형(기본선)



<그림 17> 연구원형



<그림 18> 연구원형

1cm내려주며, 어깨선의 옆목점에서 0.5cm깎아 주었다. 뒷중심에서 B/4+3의 1/4되는 선의 중심에서 0.5cm밖으로 늘려주며, 뒤 길에서 목둘레선에서 허리선까지를 굴려주었다. 재킷 길 원형상에서 진동 둘레선에서 1cm 아래로 내려 진동 깊이를 넓혀 주었으며, 소매 원형상에서는 소매산 높이를 2cm 아래로 내려 소매통을 넓혀주

었으며, 소매길이는 4cm 줄여주었다. 연구결과에 대한 남성 재킷 원형 제도법은 <그림 17, 18>과 같다.

### V. 결 론

본 연구는 계산식이 단순하며 여성복 재킷 제도식

과 크게 다르지 않은 남성 재킷 원형의 개발을 목적으로 하였다.

이를 위해 1997년 국민체위 조사 보고서의 남성의 체형치수를 참고로, 20대 초반의 남성으로 가슴둘레와 허리둘레의 Drop 14~18cm, 가슴둘레 90~96cm, 신장은 170~175cm에 해당하는 보통체형의 피험자 2명을 선정하였으며, 제도법이 상대적으로 간편한 광영철식, 문화식, 이정임·남윤자식, Masaaki식을 선정하여, 원형상의 비교와 외관검사와 기능성검사를 실시한 후 가장 우수한 원형 1개를 선정하여 수정한 후, 연구원형과의 외관검사와 기능성검사를 하여 보다 나은 원형을 개발하였다.

연구의 구체적 결과는 다음과 같다.

첫째, 원형상의 차이점을 보기 위해 4종류의 재킷 제도 항목별 치수를 비교한 결과는 다음과 같다. 4종류의 재킷 제도 항목별 치수를 비교한 결과 광영철식과 문화식의 경우 앞품을 뒤품에 비해 적게 하였으나 이정임 남윤자식, Masaaki식은 앞, 뒤품의 치수가 비슷하였고, 4원형 모두 가슴 둘레선에서의 앞 너비는 뒤 너비에 비해 많은 여유량이 주어진 것을 볼 수 있으며, 다른 원형에 비해 Masaaki식의 여유가 적은 것으로 나타났다. 원형상의 항목별 치수 비교에서는 이정임식이 대체적으로 크게 나타났으며, 길이에서는 이정임식, Masaaki식>광영철식>문화식 순서로, 너비에서는 이정임식>문화식>광영철식>Masaaki식 순으로 나타났다.

둘째, 4종류의 실험원형간의 항목별 외관검사 차이의 유의도 검증을 위해 일원분석과 사후검증 Duncan test를 실시하였다. 외관검사서에서 견갑골 부위 균주름 여부, 둘레선의 위치, 옆쪽분리선 위치, 뒷면 외관 항목등 전체적으로 보통 이상의 좋은 평가를 받았으며, 비교적 여성복에 가까운 비례식을 많이 사용한 광영철식을 연구원형의 기초형으로 선정하였다.

셋째, 광영철식을 2회 수정하여 나타난 항목별 외관검사 차이의 유의도 검증을 위 대응표본 t-검증 결과를 참고하여 기존 원형의 문제점을 수정하여 수정 보완된 새로운 남성 재킷 제도법을 제시하였다.

이 원형의 특징은 가슴둘레, 등길이, 어깨길이 등 여성복 재킷 제도에 사용되는 치수항목에 대응하는

항목을 사용하며 대부분의 구간을 비례식으로 구한 단촌식의 간편한 제도법으로서 그 비례식의 구성이 여성복 제도법과 크게 다르지 않다.

연구자는 이와 같이 여성복 제도법과 유사한 단순한 제도식이 남성복 구성에 대한 원형 교육을 활성화 하는데 도움이 될 것을 기대한다. 이와 같이 여성복 제도법과 크게 다르지 않은 원형에 용이하게 접근하여 익숙하게 된 후에는 남성의 연령, 체형 등 다양한 요인별 체형유형에 따라 원형을 부분적으로 수정하는 교육이 이루어져야 하며, 또한 소재별, 용도별로 재킷원형에 어떤 변화를 주어야 할 것인지에 대한 연구도 필요하다고 본다.

## 참고문헌

- 국립기술품질원. (1997). 국민표준체위 조사 보고서.  
 광영철. (2001). 남성복 패션 워크샷, 한국의류학회 의복구성학 분과연구회.  
 김진선. (1992). 남성복 상의원형제작에 관한 연구. 건국대학교 석사학위 논문.  
 남성복 시장-캐주얼 전성시대. (2002. 8. 29). 한국일보 자료 검색일 2002. 9. 18. 자료출처 <http://www.apparelnews.co.kr>  
 남윤자, 이형숙. (1995). 남성복구성. 경춘사.  
 남정은. (1999). 기성복을 위한 남성자켓의 원형 연구. 성균관대학교 석사학위 논문.  
 유경진. (2001). 남성정장 상의원형 설계 및 그레이딩에 관한 연구. 부산대학교 석사학위 논문.  
 이상희. (2001). 국내 남성 재킷 패턴과 이탈리아 남성 재킷 패턴 비교-국내J사의 R브랜드 사례연구-. 경희대학교 석사학위 논문.  
 이정임, 남윤자. (1998). 남성 클래식 재킷원형에 관한 연구-20대 초반의 남성을 중심으로. 한국의류학회지, 22(5), 654-663.  
 정재은. (2000). 남성의 체형별 재킷 길 원형(block)연구. 서울대학교 박사학위 논문.  
 조진숙, 서지연. (2001). 재킷 소재에 따른 Fitting용 머슬린 선정에 관한연구. 한국의류학회지, 25(3), 650-661.  
 Masaaki Kawashima. (1986). *Fundamentals Of Men's Fashion Design-a guide to tailored clothes (3rd ed.)*. New York: Fairchild Publications.  
 文化服裝學院. (1984). 男子服. 東京: 文化出版局.