

# 추모공원 설계기법에 관한 연구

-국내외 추모공원 사례를 중심으로-

김도경\* · 최우영\*\*

\*경희대학교 예술디자인대학 · \*\*경희대학교 아트퓨전디자인대학원

## A Study on Memorial Park Design Method

Kim, Do-Kyong\* · Choi, Woo-Young\*\*

\*College of Art & Design, Kyunghee University

\*\*Graduate School of Art & Fusion Design, Kyunghee University

### ABSTRACT

This study focuses on design method of the memorial park for the improvement of the funeral culture in Korea. Through the comparative analysis between domestic and overseas cases, this study articulates the issues that should be taken into consideration in the design of memorial park and categorizes such issues in accordance with their types. According to comparative analysis, the characteristics of domestic and overseas cases can be summed up as follows.

Most of the overseas cases can be characterized with creative concepts and images in their designs because designs are not only based on the issues articulated in this study but also show a various patterns issue by issue. On the other hand, domestic cases do not show differentiated images from others, which results from the uniform design that disregards the issues articulated in this study.

The memorial park for the future should be designed to play a significant role of citizens' park under the new conceptual framework. Therefore, the issues articulated from this study should be reflected in the design of memorial park. In addition, various types by issue should be introduced to design of memorial park.

The purpose of this study is to suggest basic criteria for the design of future parks, not simply to compare the strength and weakness of different types. This study has a limitation in that it does not offer comprehensive information of what types of memorial park will coincide with the Korean's collective sentiment. Therefore, impending tasks of further researches should involve the opinions and preferences of citizens concerning the design of memorial park.

*Key Words : Memorial Park, Design Method, Issues, Pattern*

† Corresponding author : Do-Kyong Kim, College of Art & Design, Kyunghee University, Suwon 449-701, Korea.  
Tel. : +82-31-201-2664, E-mail : kimdk@khu.ac.kr

## I. 서론

### 1. 연구의 배경 및 목적

많은 문제점을 안고 있는 우리의 장묘제도를 합리적으로 바꾸기 위해 한국장묘문화개혁신범국민협의회(장개혁) 등 다수의 시민단체들이 화장장려운동을 전개한 결과 이제는 매장 대신 화장으로 장례를 치르는 시민들이 급격히 증가하였고 작년의 경우 서울시의 화장률이 50%를 넘어서게 되었다. 서울시의 승화원은 늘어나는 화장 수요를 감당하기 위해 2000년도에 화장로 7기를 증설하여 현재 23기를 풀가동하고 있으나 하루평균 화장 건수가 76건으로 적정 처리능력 66건(화장로 1기당 3건 기준, 일본의 경우 2건)을 훨씬 초과하고 있는 실정이다. 추모시설 또한 하루 40여위 이상의 유골이 안치되고 있는 현실이지만 시설확충은 상당히 어려운 실정이다(세계일보 2000, 2. 7).

화장률이 증가함에 따라 미래지향적인 장례관련 시설의 확충은 필연적이다. 시민의 편익을 위한 도시공원과 꽃과 숲이 있는 자연공원, 그리고 종합 장례시설을 접목시킨 새로운 개념의 시민공원으로서 추모공원이 대두되고 있으며 이것에 대한 연구가 필요한 시점이다.

이에 본 연구에서는 국내·외 장묘문화와 장묘관련 시설 사례를 외부공간을 중심으로 연구·분석함으로써, 국내의 문화 및 정서에 맞는 추모공원의 설계기준을 제안하는데 필요한 기초적 준거를 마련하고자 한다.

### 2. 연구의 방법 및 범위

본 연구의 초점은 장묘관련시설 사례의 장단점을 비교하는 것에 있지 않고, 앞으로 지속적으로 계획될 추모공원 설계시의 이슈를 제안하는 것에 있다. 이러한 이슈는 국내외 장례문화와 제도를 살펴보고, 국외선진 사례와 국내사례를 비교·분석함으로써 도출되므로, 미국·유럽·일본의 선진 사례와 우리나라 사례를 비교·분석하였다. 국외사례는 기존의 장묘관련 논문에서 선진사례로서 연구되어 인지도가 높은 장소를 대상으로 하였고, 국내사례는 서울, 부산, 수원, 성남 시립 장례관련시설을 대상으로 하였다.

인터넷과 각종 문헌조사를 통하여 국외사례를 살펴

보고, 직접 방문을 통한 관찰조사와 문헌조사를 통하여 국내사례를 살펴보았다. 그리고 추모공원 설계 시 고려해야 할 이슈를 설정하고 분석의 틀을 작성한 후, 각각의 특징을 대입하였다.

이러한 분석의 틀을 통하여 각 이슈별 유형을 도출하고, 해당사례를 해당 유형에 대입하여, 국내외의 특징을 비교·분석하였다.

### 3. 연구사

본 연구와 관련된 연구를 살펴보면, 장례식장·화장장·납골당의 복합시설에 관한 연구로서 안경섭(1997), 배민수(1998), 노정렬(2000)의 연구가 선행되었다.

안경섭(1997)은 물리적 요소, 정신적 요소, 자연적 요소 등 장례장 공간에서 환경심리학적 측면으로 접근할 수 있는 여러 요소를 찾아내어 납골당 공간의 디자인에 접목시켰고, 배민수(1998)는 장례식장, 화장장, 납골당의 동선과 구성 등 건축계획론을 정리하고 사례조사로 국내 및 국외사례를 분석하여 그에 따른 장례시설의 설계안을 제시하는 유형으로 연구를 진행하였다. 노정렬(2000)은 기존의 장례시설을 외국사례와 국내사례로 나누어 배치·평면·입면·단면·동선 분석을 체계적으로 정리하였다.

안경섭의 연구는 본 연구와 가장 근접하게 외부공간에서의 심리적인 요소를 다루었으나, 사례연구가 항목별로 이루어지지 않아 사례의 비교 및 분석에 한계가 있고, 배민수·노정렬의 연구는 기능적·수치적인 접근으로 건축공간에 한정되어 외부공간은 분석이 되지 못하고 있다.

이처럼 추모공원의 필요성이 대두되는 시점에서 외부공간에 대한 적극적인 연구가 부족하며, 조경설계에서 중요하게 다루어지는 심리적인 부분에 대한 연구가 미흡한 실정이다. 또한 사례의 연구가 항목별로 이루어지지 않아 사례의 비교 및 분석이 어려워 추모공원의 국내외의 추세를 알아보는 것에 한계가 있다.

## II. 이론적 배경

### 1. 추모공원의 개념

추모의 사전적 정의는 “죽은 사람을 애뜻하게 그리며 생각한다”는 의미로 그 행위나 모습을 우리가 사는 삶의 공간 속에 구체화 한 것이 ‘추모공간’ 즉 ‘추모공원’ 또는 ‘추모정원’인 것이다. 영어로는 두 가지의 유사어어가 있는데, memorial과 cemetery가 그것이다. memorial은 “삶의 공간에 살아있는 사람들이 망자에 대한 기억들을 회상하는 것”, cemetery는 “고인들이 편안히 누워 잠자는 곳”이라는 의미로 해석할 수 있다. 두 단어의 공통적인 뜻은 망자가 고이 묻혀 있는 곳이나 추모의식이 행해지는 곳이라는 뜻이며, 미묘한 의미의 차이는 memorial이 산 자를 중심으로 하는 의미를 내포하고, cemetery는 죽은 자를 중심으로 하는 의미를 내포한다는 점이다.

도시계획법과 도시공원법 등 관련 법령에서는 공설 묘지의 공식적인 명칭으로 묘지공원으로 정의하고 있는데, 본 논문에서의 추모공원은 매장형식이 없다는 점과 화장터 및 납골당이 있다는 점에서 기존의 묘지공원과는 차이가 있다.

본 논문에서는 추모공원의 개념은 추모시설(화장장, 납골당, 장례식장)과 시민의 문화 및 휴식공간이 복합된 시민공원으로 정의한다. 이것은 기존 매장중심의 장묘문화를 유지한 공동묘지 또는 이에 공원녹지가 결합된 묘지공원의 개념보다 한 단계 발전된 개념으로, 서울시 면적의 한계성으로 인해 매장형태의 묘지 없이 순수 추모시설과 공원녹지만으로 구성된 도심 오픈스페이스 역할의 개념을 일컫는다.

2. 관련법규

1) 매장 및 납골의 정의에 관한 법규(장사 등에 관한 법률)

- ① “매장”이라 함은 시체(임신 4개월 이상의 상태를 포함한다) 또는 유골을 땅에 묻어 장사함을 말한다.
- ② “화장”이라 함은 시체 또는 유골을 다른 분묘 또는 납골시설에 옮기거나 화장함을 말한다.
- ③ “개장”이라 함은 매장한 시체 또는 유골을 다른 분묘 또는 납골시설에 옮기거나 화장함을 말한다.
- ④ “납골”이라 함은 유골을 납골시설에 안치함을 말

한다.

- ⑤ “묘지”라 함은 분묘를 설치하는 구역을 말한다.

표 1. 현행법규의 주요 개정내용

구분	현행법규	주요개정내용
법의 명칭	매장 및 묘지 등에 관한 법률	장사 등에 관한 법률
묘지의 점유 면적	-분묘1기당 20㎡(6평) -집단묘지는 30㎡(9평)이내 -개인묘지는 80㎡(24평)이내	-집단묘지는 10㎡(3평) 이내 -합장시 15㎡(4.5평) -개인묘지 30㎡(9평)
분묘의 설치 기간	신설	-분묘의 기본설치 기간은 15년 -3회에 한하여 15년씩 연장 가능 -설치기간이 종료된 분묘는 화장 또는 납골해야 함
공설 장묘 설치 시기	시, 도 및 시, 군 공설묘지 또는 공설화장장의 의무 설치	-공설납골시설 설치 의무 추가 -자치지구에서도 화장, 납골시설 설치의무 추가
국고 보조등	신설	-공설 묘지, 화장장, 납골시설 설치시 국고보조 근거 마련 -자치지구에서도 화장, 납골시설 설치시 국고보조 근거 마련
불법 분묘 정리	신설	-토지소유자 승락없이 설치한 분묘에 대한 분묘기권 배제 -불법묘지 설치자 및 설치기간 위반자에 대하여 이행할 때까지 매년 2회씩 이행 강제금 반복 부과
법의 실효성 확보	-1년 이하의 징역 또는 200만원 이하의 벌금 -3월 이하 징역 또는 5만원 이하의 벌금 -구류 또는 과료	-부적합하게 설치된 장묘시설에 대한 사용금지, 폐쇄 또는 허가 취소 업무정지 등 근거 마련 -2년 이하 징역이나 1000만원 이하 벌금 -1년 이하 징역이나 500만원 이하 벌금 -300만원 이하의 과태료
적용 범위	신설	-국립묘지 적용 배제 -역사가 보존가치가 있는 묘지 등으로 지정된 분묘는 분묘의 점유 면적, 설치기간에 관한 규정을 적용하지 않음
행정 규정 완화	-화장장, 납골당 설치시, 도지사가 허가 -묘지면적이 80㎡(24평)을 초과하는 경우 산림법에 의한 별도의 산림 훼손 허가	-신고제로 완화 -대통령령으로 정하는 면적 이하의 묘지 등 설치 허가시 임목벌채 등 허가의 의제처리 -시체운반업 허가제를 폐지하여 자동차 운수사업상의 특수 여객 자동차 운수사업 면허로 일원화

(http://www.metro.seoul.kr/kor2000/garden/pds1.shtml)

- ⑥ “화장장”이라 함은 시체 또는 유골을 화장하기 위한 시설을 말한다.
- ⑦ “납골시설”이라 함은 납골묘, 납골당, 납골탑 등 유골을 안치(매장을 제외한다)하기 위한 시설을 말한다.

2) 현행법규의 주요 개정내용

시장 자치 구청장의 장묘시설 설치 의무규정이 신설되고 시한부 매장제를 도입하는 등 매장 중심의 장묘문화를 화장, 납골 위주로 바꾸는 법률이 2001년 1월 13일부터 시행되었다(표 1 참조).

### III. 사례분석

#### 1. 사례의 선정

국외사례는 기존의 장묘관련 논문에서 선진사례로서 1번 이상 연구되었던 사례를 대상으로 하였고, 국내사

례는 서울, 부산, 수원, 성남 시립 장례관련시설을 대상으로 하였다.

국외사례는 미국 2개소, 유럽 3개소, 일본 3개소를 선정하였는데, 미국에서는 홀리크로스<sup>1)</sup> 로즈힐, 유럽에서는 스웨덴의 우드랜드, 이탈리아의 썬까딸도, 프랑스의 종쉬를, 일본에서는 가쓰노오카와 다마영원이 그것이다(그림 1~4 참조).

#### 2. 이슈의 선정(표 2 참조)

미래지향적인 장례관련 시설의 확충이 필요한 시점에서 추모공원의 지속적인 계획은 필연적이다. 이미 미국·유럽·일본 등 국외에서는 오랜 역사를 지닌 영역으로서 추모공원이 발전되어오고 있는 반면, 국내에서는 최근 추모공원의 필요성을 인식하기 시작한 실정에서 추모공원의 설계기준이 미흡한 상황이다. 따라서 추모공원 설계시의 기초적 준거로서 이슈를 선정하였다.

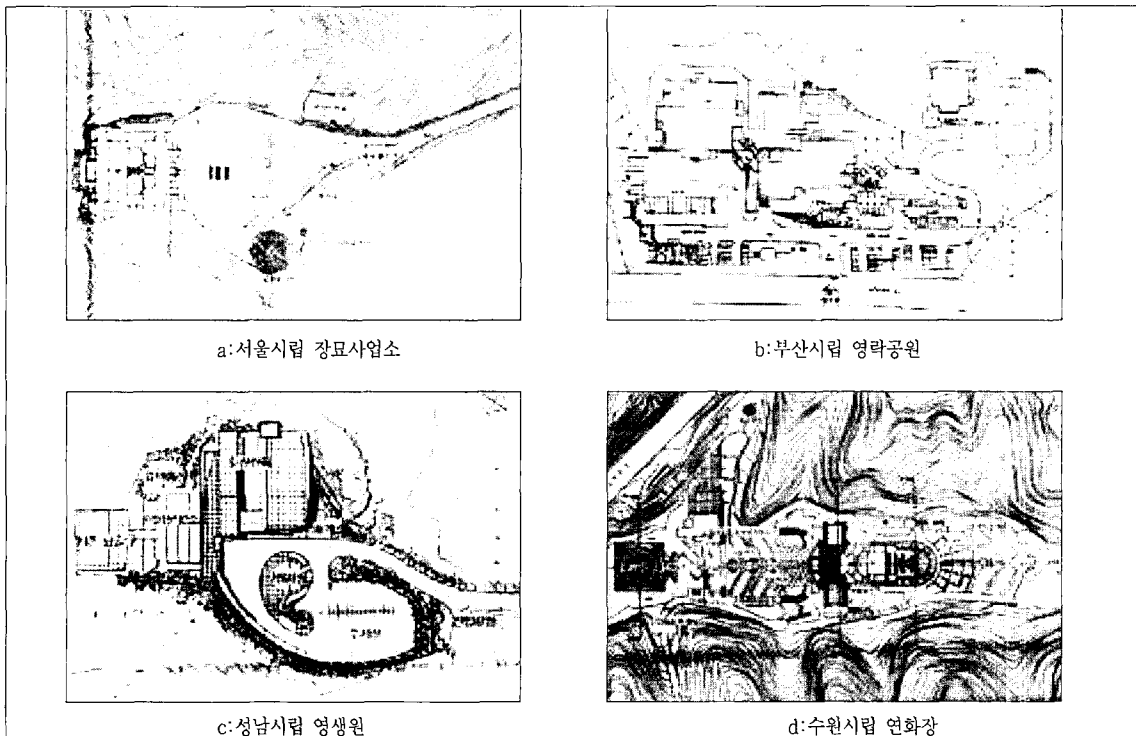


그림 1. 국내사례의 현황도면

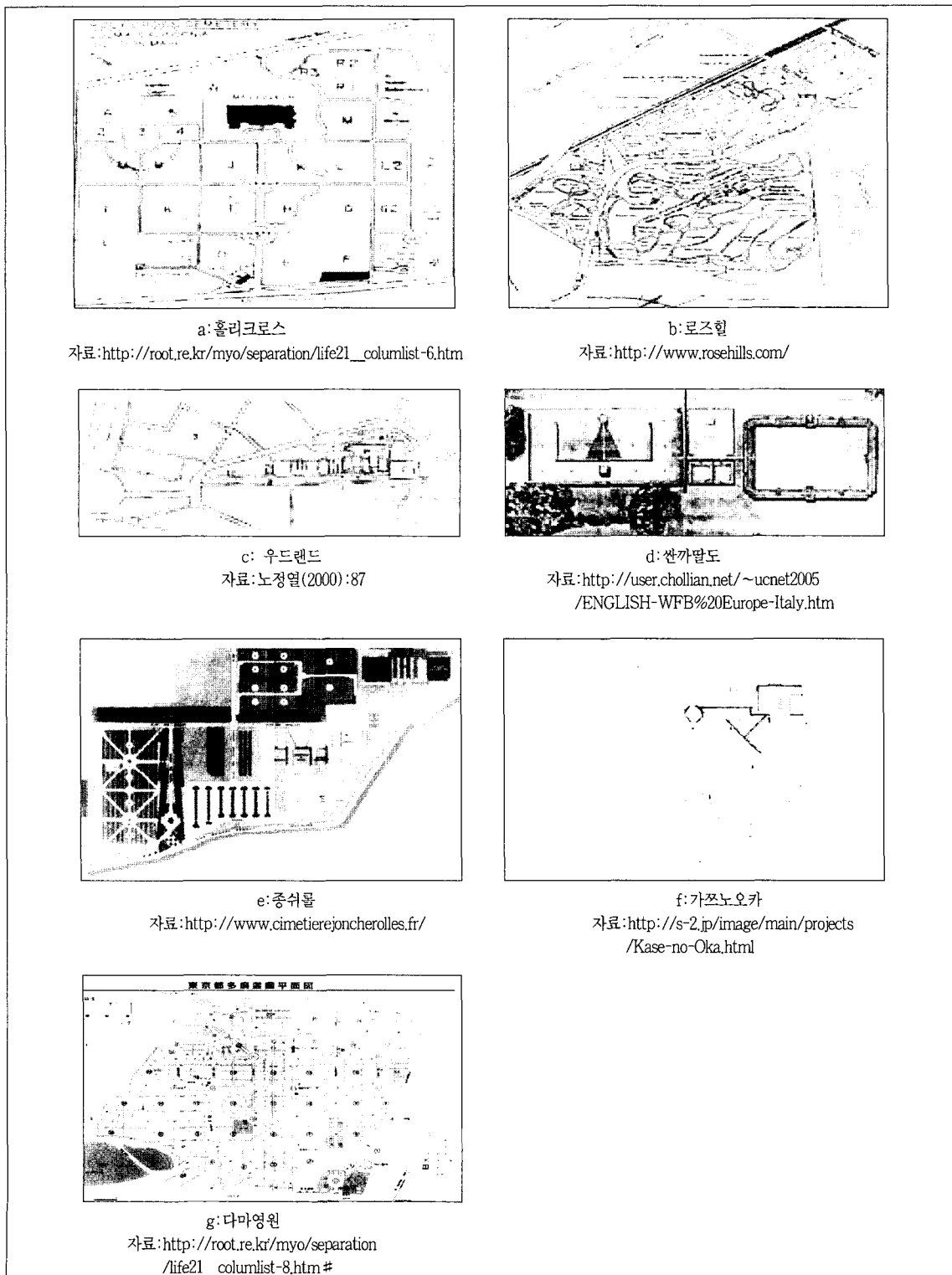


그림 2. 국외사례의 현황도면

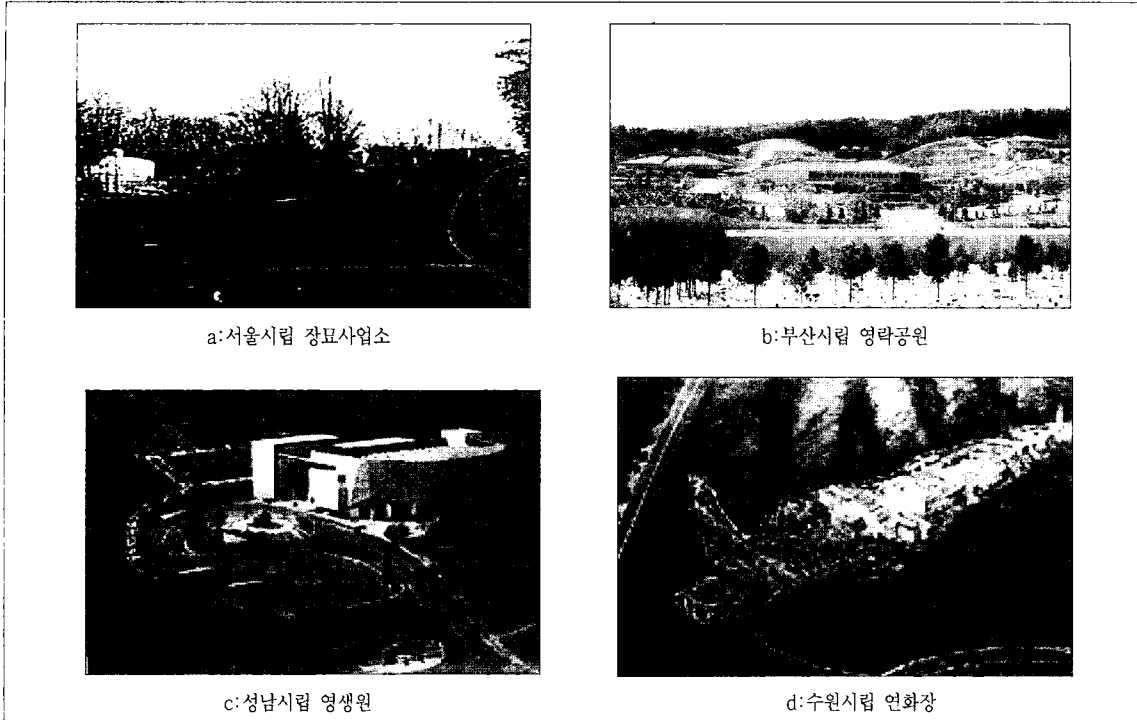


그림 3. 국내사례의 현황 이미지

이것은 다양한 분위기의 추모공원을 계획함에 있어 변수로 적용될 수 있는 항목으로, 전체분위기, 공간구성, 자연과의 관계, 수직/수평 요소의 도입방식, 동선, 진입 분위기 실외납골로 분류되며, 이것은 표 2와 같이 세분화된다.

3. 분석

각각의 이슈에 대하여 대상 추모공원의 특징을 유형별로 분류하고, 이를 도식화하여 이슈별로 분석한다. 이를 도식화하면 표 5, 6과 같다.

IV. 이슈별 유형분류

1. 전체분위기

1) 전체이미지(표 3 참조)

국내의 사례 모두 인공요소의 활용을 통한 엄숙·경건한 분위기가 압도적으로 많았다.

표 2. 이슈의 선정

이슈	세부내용
전체분위기	전체이미지 외부공간의 주요 기능 상징요소 개방/폐쇄 주요 구성 색채 주요 색채 구성요소
공간구성	지형 (평지/구릉지) 건물배치 오픈스페이스의 형태
자연과의 관계	자연요소의 활용 빛요소 유입방식 말요소 유입방식
수직/수평 요소의 도입방식	수직요소 수평요소
동선	차량동선과 부지의 관계 장묘 및 추모동선의 관계 승화원에서 추모의 집으로의 동선
진입분위기	진입형태 진입구 진입로
실외납골 (면적/수)	유무 형태



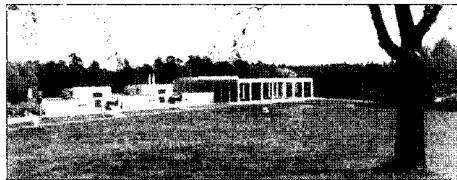
a: 휴리크로스

자료: [http://root.re.kr/myo/separation/life21\\_columlist-6.htm](http://root.re.kr/myo/separation/life21_columlist-6.htm)



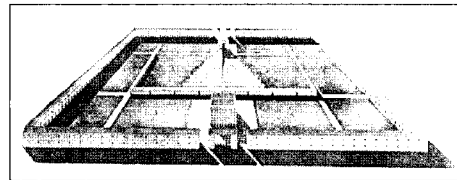
b: 로즈힐

자료: <http://www.rosehills.com/>



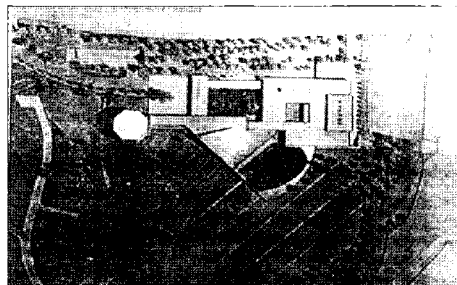
c: 우드랜드

자료: 노정열(2000):87



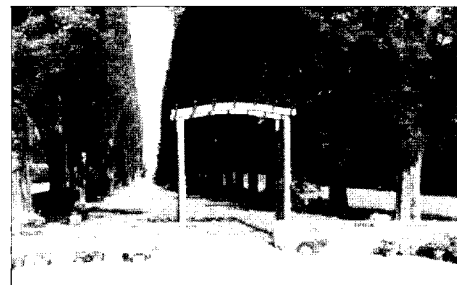
d: 산카탈도

자료: <http://user.chollian.net/~ucnet2005/ENGLISH-WFB%20Europe-Italy.htm>



e: 종쉬롤

자료: <http://www.cimetierejoncherolles.fr/>



f: 가쯔노오카

자료: <http://s-2.jp/image/main/projects/Kase-no-Oka.html>



g: 다마영원

자료: [http://root.re.kr/myo/separation/life21\\_columlist-8.htm#](http://root.re.kr/myo/separation/life21_columlist-8.htm#)

그림 4. 국외사례의 현황 이미지

표 3. 전체이미지의 유형분류

이슈		업속 경건		자유스러움 화사함
		인공요소의 활용	자연요소의 활용	
해당 사례	국외	홀리크로스산 깔밭도 가쓰노오카 다마영원	중쉬를 우드랜드	로즈힐
	국내	서울시립, 부산시립 성남시립, 수원시립	-	-

다만, 미국 로즈힐은 자유스럽고 화사한 분위기인데, 이것에서 죽음을 슬프게 보지 않는 기독교의 영향이 나타난다. 일본의 사례는 대부분 절제미와 추상미가 두드러지는데, 이것은 도교사상에 근본을 둔 선사상의 영향으로 판단된다.

이에 반해 우리나라는 경건함을 연출하고자 하는 의도는 엿보이나, 경건하기보다는 삭막한 분위기를 연출하고 있는 실정이다.

2) 외부공간의 주요 기능(표 4 참조)

추모와 관련된 기능은 추모의 목적으로 사용되는 공간으로 분류하고, 일반적인 휴식의 기능은 추모와 무관한 목적으로 사용되는 공간으로 분류한 것으로서, 이용객의 목적에 많은 영향을 받는 항목이다.

일반적으로 국외사례는 넓은 부지의 확보로 인하여 협소한 부지의 국내사례에 비하여 휴식의 기능이 강화되어 있는데, 그것은 추모와 밀접하게 관련된 휴식의 경향으로 분석된다.





다만, 국외사례 중 미국의 로즈힐은 자유의 뜰, 멕시코 정원 등의 다양한 테마의 정원으로 구성되어 추모와 무관한 목적의 이용객을 배려한 기능을 포함하고 있는 유일한 사례로 파악되는데, 이것은 장묘시설을 혐오시설로 인식하지 않는 시민의식이 반영된 것으로 판단된다.

3) 상징요소(표 7 참조)

국내외사례가 공통적으로 경건함을 연출하는 상징요소로서 구조물, 조각, 벽체, 열주 및 회랑 등의 강한 수직적 오브제를 사용하고 있는 것으로 분석된다.

국외사례는 수직적 오브제 이외에 이질적 요소의 도

표 4. 외부공간 주요 기능의 유형분류

유형	추모와 관련된 기능		일반적인 휴식의 기능	
				
	기도,추모 참배,추억	상징	동적 (자전거 타기, 공연)	정적 (조각감상, 산책)
해당 사례	국외 홀리크로스 로즈힐 우드랜드 싼가밭도 중쉬를 가쓰노오카 다마영원	홀리크로스 우드랜드, 가쓰노오카, 다마영원	-	로즈힐
	국내 부산시립, 수원시립, 서울시립	부산시립, 성남시립	-	-

□추모의 기능  
■휴식의 기능

입으로 자연과 인공의 대조미를 극대화하여 상징성을 극대화거나, 실외납골에 의한 장묘행위로서 상징성을 유도하는 경향을 파악할 수 있다. 이질적 요소의 도입 중 형태는 주로 수공간, 소재는 강철판이나 알루미늄이 활용되고, 밀도는 텅빈 포장공간 또는 숲속의 텅빈 잔디밭으로 하늘로 향해 열린 이미지가 연출되며, 작은 틈사이의 가는 빛줄기가 주로 활용된다(표 5 참조).

국내사례는 공간구성에서 강한 축의 유형보다 강한 수직적 구조의 유형의 경향을 나타내는데, 이것은 우리나라의 전형적인 배산임수적 입지 혹은 풍수지리 등의 영향을 받은 것으로 판단된다(표 6 참조).

4) 내부지향형/외부지향형(표 8 참조)

국외사례는 주로 외부지향적 경향을 나타내고, 국내 사례는 내부지향적 경향을 나타낸다.

부지의 위치와 크기가 외부지향형 또는 내부지향형의 형태를 결정짓는데 큰 영향을 미치는 것으로 판단되는데, 국내사례는 우리나라의 전형적인 풍수지리사상에 근본을 둔 배산임수적 입지의 추구로 인하여 산을 배경으로 둘러싸인 부지에 입지 함으로써 도출되는 결과이다.



표 5. 국외사례의 이슈별 구성표

이슈	홀리크로스	로즈힐	우드랜드	산파탈도	증쉬탈	가즈노오카	다마영인	
전체 분위기	전체 이미지	엄숙,경건	밝고 아늑	시원함 청량함 (숲속의 화성터)	엄숙 장엄 숙연	아늑함 엄숙함	추상적 절제	엄숙 단순 기하학적
	외부공간 주요기능	추모기능	추모기능 일반적 휴식	추모기능 상징기능	추모기능	추모기능 (추억의정원)	상징기능 추모기능	상징기능 추모기능
	상징요소	강한 축 오브제(십자가)	수직적 조형물 실의납골	강관축 오브제(십자가) 정적, 기하학적 수공간 거친돌이 깔린 불친절한 동선 낮은 담장 회랑	축 정육면체의 텅 빈 안치소 건축물 부지 3면은 둘러싸는 회랑 수직수평으로 변화가 있는 납골 주변연주 원추형 탑	양포 실의납골 (회랑식) 높은 나무의 연식 정적,기하학적 수공간	땅에 묻힌듯한 건축물 회랑 빛의 반사,회랑	역원형탑 건축형태 원추형 탑 회랑 탑에서 흐르는 물소리 (청각적 효과) 당인 포장공간
	개방/폐쇄	개방적	개방적	개방적	폐쇄적	개방적	개방적	폐쇄적
	주요구성 색채	무채색 화려하지 않은 붉은색	무채색 화려하지 않은 붉은색	무채색	무채색 화려하지 않은 붉은색	무채색 화려하지 않은 붉은색	무채색 화려하지 않은 붉은색	무채색 화려하지 않은 붉은색 (빛나무길)
	주요색채 구성요소	건축물	장미 지붕소재	건축물 실의납골	건축물	건축물 실의납골 식물소재	건축물 포장재료	수목식재 건축물 묘비
공간구성	지형	평지형	평지형	구릉형	평지형	평지형	구릉형	평지형
	건물배치	일자형	분산배치	일자형	二字형	일자형	삼각형	평지형
	오른스페이스의 형태	둘러싸기	연속,둘러싸기 혼합형	둘러싸기	침중형	둘러싸기	침중,둘러싸기 혼합형	둘러싸기
자연과의 관계	자연요소의 활용	자연과 대조되는 수직성과 축,소재로서 경건한 연출	시각적으로 대조적인 자연과 인공적체가 내용적으로 하나됨	자연과 연계됨: 숲속의 화성터	자연과 이질적인 소재의 사용에서 연후되는 대조미	자연저형음 그대로 살림	화성터 건물이 대지위에 반쯤 묻혀 인공과 자연의 극단적 대조미 연출	자연과 이질적인 형태의 건축물로 대조미감 통한 경건미 연출 건물 지붕을 통해 자연에 열려있는느낌
	빛요소 유입방식	모솔리움의 밝은 자연채광	긴 기념벽체의 그림자	십자가의 그림자 하늘로 열린 공간	연주와 비어있는 유면체의 깊은 그림자:죽음을 극화	스테인레스 강관의 빛 반사	벽면과 플라이트의 채광 연못에 혼드리는 빛의 효과 회랑의 빛과 그림자	납골당 지붕의 자연채광 회랑의 빛과 그림자
	물요소 유입방식	계류,연못	분수	포모치의 반사광 위한 잔잔한 연못			빛의 효과를 위한 연못	원추형 기념비의 흘러내리는 물소리 천장과 수반에 흐르는 물
수직/수평 요소의 도입방식	수직 요소	십자가	150m 길이의 경고 견고한 기념벽 시원하게 떨어지는 폭포	십자가 명상의 언덕 포모치 산자와 죽은자의 공간을 가리는 담장 조각상	납골당의 주변연주 납골당 회랑 원추형 탑 유면체 건축물	상징조형물 수목 열식 양포 회랑식 납골	땅에 반쯤 비스듬히 묻힌 벽체	조각적건축물 회랑
	수평 요소	축 평판묘지	넓은 잔디밭 평판묘지 장미정원	진입로의 간속 기하학적 연못 넓은 잔디밭 평판묘지	축	넓은 잔디 평판 묘지	타원형의 정원 연못 잔디위의 규칙적인 산책로	당인 포장공간
동선	차량동선/부지의 관계	차량동선이 부지 중심을 통과	차량동선이 부지 중심을 통과	차량동선을 부지 주변으로 경유		차량동선을 부지 주변으로 경유	차량동선이 부지의 앞에서 순환	차량동선이 부지 중심을 통과
	장표/추모 동선의 관계		통일	통일		통일	통일	통일
진입 분위기	진입 형태	직선형(L)	직선형(L)	직선형(L)		직선형(知)	꺾어진 형(L)	꺾어진 형(L)
	진입구	깔끔한 소규모 조형물	깔끔한 소규모 조형물	가로수길		소규모의 윤형태 조형물	타트임	소나무 군식 소규모 안내판
진입 분위기	진입로	강한 축과 강한 수직적 조형물 (대형십자가)		진입로의 간속 수목열식 (사이브러스)		강한 수직적 나무의 열식	타트임	수고기 낮은 수목의 열식
실의납골 (면적/수)	유무	유	유	유	유	유	유	유
	형태	거대한 회랑식 평분식	거대한 회랑식 평분식	벽식	거대한 회랑식 주변연주	회랑식 평판		벽식납골 탁식납골

표 6. 국내사례의 이슈별 구성표

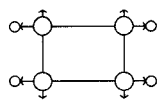
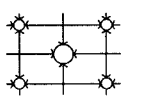
이슈	서울 시립 장묘사업소	부산 시립 영락공원	성남 시립 영생원	수원 시립 연화장	
전체 분위기	전체이미지	위압적 삭막함	엄숙함	엄숙 감함	엄숙 강엄
	외부공간의 주요 기능	주차	추모와 관련된 기능 상징가능 일반적 휴식	주차 상징	추모와 관련된 기능
	상징요소	건축물의 형태 수직적인 고저차를 이용한 계단	조형탑 열주 지형차를 이용한 레벨차이 부여 옥외 분향소	강한 수직적 구조 조형물 옥외 분향소	강한 축 건축물 형태 상징 벽체 십이지신상 열주
	개방/폐쇄	개방	폐쇄	개방	개방
	주요구성 색채	무채색	무채색	무채색 화려하지 않은 붉은색	무채색
	주요색채 구성요소	건축물	건축물	건축물 조형물	상징벽체 건축물
공간구성	지형 (평지/구릉지)	구릉지형	구릉지형	구릉지형	평지형
	건물배치	삼각형	삼각형 배치	일자형	일자형
	오픈스페이스의 형태	집중	연속	연속	연속, 둘러싸기 혼합형
자연과의 관계	자연요소의 활용	벽이 자연과 오버랩 중정을 통한 자연의 건축에의 인입	화경장 모습을 최대한 감추기 위해 높은 대지 위에 낮은 건물 배치 (자연지형을 최대한 순응)	자연지형을 이용하여 엄숙함 연속	자연과 대조되는 대칭성으로 강한 엄숙함 연출
	빛요소 유입방식	중정 지붕을 통해 적극적으로 빛을 유도	납골당 천장의 자연채광	없음	납골당 지붕의 자연채광 겹은 벽에 반사되는 빛
	음요소 유입방식	-	벽에서 흘러내리는 물 분수	-	-
수직/수평 요소의 도입방식	수직요소	회랑 건축물 상부의 원뿔형 탑 지형이 차이를 이용한 수직구조 건축 전면의 벽면	분수 조형탑 열주 수목의 열식 계단	구형 조형물 진입광장의 기념비 사각형 문주 계단	추모의 이름이 새겨진 검은 벽 십이지신상 조형 열주
	수평요소	-	소규모 잔디마당 넓은 포장공간 동선을 유도하는 축	상징광장	강한 축 잔디공간
동선	차량동선/부지의 관계	차량동선이 부지의 앞쪽에서 순환	차량동선이 부지의 앞쪽에서 순환	차량동선이 부지의 앞쪽에서 순환	차량동선을 부지 주변으로 경유
	장표/추모동선의 관계	통일	하나의 진입구 동선은 분리	통일	통일
	승화원→추모의집의 동선	차량	차량동선만 확보 대부분 차량동선을 보행동선으로 이용	보행 (급한 경사의 계단)	차량동선만 확보 대부분 미확보된 채 보행동선을 이용
진입 분위기	진입형태	꺾어진형(短)	꺾어진 형(短)	직선형(長)	꺾어진 형(長)
	진입구	-	-	진입광장의 수직적 기념비	안내소와 안내판
	진입로	주차시설 부족으로 주차장으로 이용	넓은 동선에 낮은 상록수 열식으로 밝은 분위기 연출	낮은 수목 열식	숲을 따라 들어감
설의납골 (면적/수)	유무	무	무	무	유
	형태	-	-	-	-

표 7. 상징요소의 유형분류

유형	공간구성		강한 수직적 오브제			
	강한 수직적 구조	강한 축	구조물	조각	벽체	열주 외양
해당 사례	국외	-	홀리크로스, 우드랜드, 짚까밭도	홀리크로스, 로즈힐, 우드랜드, 짚까밭도	우드랜드, 짚까밭도	우드랜드, 짚까밭도, 가쁘노오카, 다마영원
	국내	서울시립, 부산시립, 성남시립	수원시립	-	성남시립	수원시립, 부산시립, 수원시립

유형	주변경관과 이질적 분위기에서 연출되는 극단적인 대조미				장묘 행위	
	형태	소재	밀도	빛	실외 납골	
해당 사례	국외	우드랜드, 종쉬름, 다마영원	-	다마영원	가쁘노오카	로즈힐, 짚까밭도, 종쉬름
	국내	-	-	-	-	-

표 8. 개방/폐쇄의 유형분류

유형	외부지향형		내부지향형	
				
해당 사례	국외	홀리크로스, 로즈힐, 우드랜드, 가쁘노오카, 종쉬름	짚까밭도, 다마영원	
	국내	-	부산시립, 서울시립, 수원시립, 성남시립	

5) 주요구성색채(표 9 참조)

주요구성 색채는 전체적인 분위기에 크게 영향을 주는 요소로서, 무채색을 주로 사용하면 경건·엄숙한 분

표 9. 주요 구성 색채의 유형분류

유형	무채색	유채색	
		화려하지 않은 붉은색	화려하지 않은 푸른색
해당 사례	국외	우드랜드	홀리크로스, 로즈힐, 짚까밭도, 종쉬름, 다마영원, 가쁘노오카
	국내	서울시립, 수원시립, 부산시립	성남시립

표 10. 주요 색채 구성요소의 유형분류

유형	건축물	조형물	상징벽체	식물소재	
해당 사례	국외	홀리크로스, 우드랜드, 짚까밭도, 종쉬름, 가쁘노오카, 다마영원	-	우드랜드, 종쉬름, 다마영원	로즈힐, 다마영원
	국내	서울시립, 부산시립, 성남시립	성남시립	수원시립	

위기가 연출되고 유채색을 사용하면 자유롭고 화사한 분위기가 연출된다.

국외사례는 화려하지 않은 붉은색의 유형이 많았고, 국내사례는 성남시립영생원을 제외하고는 모두 무채색의 유형이 많아, 장묘관련시설에 대한 인식을 파악할 수 있는 부분이다.

장묘관련시설에 대한 혐오감을 불식시키고 인식을 전환시키기 위한 노력이 필요한 시점에서 앞으로의 계획에서 고려해야 할 측면이며, 성남시립영생원은 이러한 의도가 내포되어 있다고 판단된다.

6) 주요색채 구성요소(표 10 참조)

위의 문항에서 분류된 주요색채를 구성하는 주요 요소를 유형 별로 분석한 것이다.

국내외 사례 모두 건축물을 통한 색채구성의 경향이 가장 크게 파악되었는데, 붉은색의 경향을 나타내는 국외사례에서는 건축물 이외에 식물소재를 함께 활용하여 효율성을 높이고 있는 결과를 나타낸다.

다만 국내에서 붉은색으로의 구성이 시도된 유일한 사례인 성남시립영생원에서는 붉은 색의 식물소재보다는 건축물과 상징광장의 대형 조형물로서 색채를 구성하고 있는데, 이것은 붉은색을 사용하여 기존의 장묘관련시설의 삭막한 분위기를 지양하고 밝은 분위기를 지향하면서도 엄숙함을 유지하고자 하고자 하는 의도라고 판단된다.

2. 공간구성

1) 지형(표 11 참조)

장묘시설이 위치한 단지의 지형에 따라서 형태를 분

표 11. 지형의 유형분류

유형	평지형	구릉지형
해당 사례	국외 홀리크로스, 로즈힐, 싹까말도, 종쉬를, 다마영원	우드랜드, 가쯔노오카
	국내 수원시립	서울시립, 부산시립, 성남시립

표 12. 건물배치의 유형분류

유형	삼각형	일자형	환형	격자형
해당 사례	국외 가쯔노오카	홀리크로스, 우드랜드, 종쉬를	싹까말도	로즈힐
	국내 서울시립, 부산시립	수원시립, 성남시립		

류한 것으로, 국내에서는 구릉에 위치하고 그 특성을 반영하여 계획한 사례가 대부분이다. 다만 수원시립연화장은 주변환경은 구릉지형에 입지하고 있으나, 해당 부지는 평지로 구성되어 있는데 이것은 강한 축으로서 경건함을 연출하기 위한 의도로 파악된다.

2) 건물배치(표 12 참조)

각각의 기능을 수행하는 건물이 위치한 형태를 파악하여 유형화한 것으로, 삼각형과 일자형, 환형, 격자형의 유형으로 분류된다. 로즈힐은 넓은 면적에 다양한 기능의 건축물을 격자형으로 분산배치하고 있어 기능별의 구분된 공간을 조성하며 외부지향적 특성을 드러내고, 싹까말도는 환형으로 부지를 둘러싸도록 배치하여 강한 내부지향적인 특성을 드러내고 있다.

건물배치의 유형은 오픈스페이스의 형태에 영향을 미치는데, 삼각형배치는 화장·장례·납골 기능의 건물이 공통된 오픈스페이스를 사용하도록 형성되고, 일자형배치는 건물별로 각각의 오픈스페이스를 사용하도록 형성된다.

3) 오픈스페이스의 형태(표 13 참조)

표 13. 오픈스페이스 형태의 유형분류

유형	집중형	둘러싸기	혼합형	
			집중, 둘러싸기 혼합형	연속, 둘러싸기 혼합형
해당 사례	국외 싹까말도	홀리크로스, 우드랜드, 종쉬를, 다마영원	가쯔노오카	로즈힐
	국내		서울시립	수원시립, 부산시립, 성남시립

표 14. 자연요소 활용의 유형분류

유형	자연에 대조	자연에 순응
해당 사례	국외 홀리크로스, 로즈힐, 싹까말도, 가쯔노오카, 다마영원	우드랜드, 종쉬를
	국내 서울시립, 수원시립	부산시립, 성남시립

국내사례는 대부분이 산을 배경으로 둘러싸인 형태를 취하면서 집중형·연속형과 같은 오픈스페이스들의 형태들로부터 연계되어 있다. 이것은 협소한 부지의 특성을 극복하기 위하여 주변의 산을 부지 내의 자연환경으로 끌어들이 환경적 질을 높이고자 하는 의도가 내포되어 있는 것으로 판단된다.

3. 자연과의 관계

1) 자연요소의 활용(표 14 참조)

자연요소 활용 중 대조의 방식은 자연과의 극단적 대조미에서 연출되는 경건미를 추구하고, 순응의 방식은 강한 경건함의 연출보다는 편안한 분위기를 추구하고는 경향으로 분석된다.

2) 빛요소 유입방식(표 15 참조)

빛요소는 추모공원의 분위기를 연출하는 중심적 요소로서, 도입방식에 따른 유형을 분석한 것이다.

국외 사례는 반사·그림자·유입 등 매우 다양하고 적극적인 방식을 활용하나, 국내사례는 상징적인 의미에서의 사용보다 채광 목적으로의 활용에 그친다.

표 15. 빛요소 유입방식의 유형분류

유형	반사		그림자			유입	
	수면 위의 반사	수직 벽체의 반사	열주, 회랑 등의 반복적인 그림자	대형 오브제의 그림자	수직 벽체의 그림자	넓은 공간의 적극적인 유입	작은 틈새의 가는 빛의 유입
해당 사례	국외 가쁘노오카	중쉬물	가쁘노오카, 다마영원	우드랜드, 산까밭도	로즈힐	홀리크로스, 우드랜드, 다마영원	가쁘노오카
	국내	수원시립				서울시립, 부산시립, 수원시립	

표 16. 물요소 유입방식의 유형분류

유형	호르는 물	떨어지는 물		잔잔하게 고인 물	
		벽을 타고 잔잔히 떨어지는 물	강하게 떨어지는 물	기하학적 형태	자연적 형태
해당 사례	국외 홀리크로스, 다마영원	다마영원	-	우드랜드, 가쁘노오카	홀리크로스
	국내	부산시립			

수원연화장의 검은 수직벽체에서의 반사는 국내사례 중 채광 이외의 목적으로 활용된 유일한 사례이다.

3) 물요소 유입방식(표 16 참조)

물요소는 도입방식에 따라 주변 분위기를 결정짓는데 큰 영향을 주는 요소로서, 유입방식에 따른 유형을 분석하였다.

국외사례의 대부분은 기하학적 형태의 잔잔하게 고인 방식이나 벽을 타고 잔잔히 떨어지는 방식으로 경건한 분위기를 연출하고자 하였다. 다만, 다마영원은 기념비의 흘러내리는 물과 수반에 흐르는 물로써 청각적인 효과를 도입하고자 하였다.

국내사례에서 물의 유입은 매우 제한적이다. 이것은 물 근처의 납골당 입지를 지양하는 풍수지리사상의 영향으로 판단된다.

그러나 앞으로 지속적으로 계획될 추모공원의 분위기 연출에 큰 영향을 미칠 가능성을 가진 요소로서 적극 도입을 고려해 보아야 한다.

표 17. 수직요소 도입방식의 유형분류

유형	수직 구조	수직적 오브제				
		거대 구조물	수직 벽체	실외납골 시설	조각	열주 회랑
해당 사례	국외 우드랜드	산까밭도, 가쁘노오카, 다마영원	로즈힐, 우드랜드, 가쁘노오카	산까밭도, 중쉬물	홀리크로스, 우드랜드, 산까밭도, 중쉬물	산까밭도, 중쉬물, 다마영원
	국내	서울시립, 부산시립, 성남시립	수원시립		성남시립	서울시립, 부산시립, 수원시립

4. 수직/수평요소의 도입방식

1) 수직요소 도입방식(표 17 참조)

수직요소로서의 도입방식에 대한 유형을 도출한 것으로, 크게 구조와 오브제로 분류하고, 오브제는 구조물·벽체·실외납골시설·조각·열주 및 회랑으로 세분화한 것이다.

국내외사례에서 공통적으로 열주 및 회랑이 가장 빈번하게 도입되는 방식이고, 국외사례에서의 도입방식은 수직벽체·거대구조물·열주 및 회랑·실외납골시설의 순으로 나타났다.

국내사례에서는 수직구조의 유형도입이 많은데, 이것은 우리나라 지형과 입지의 영향을 받은 것으로 판단된다. 이러한 수직구조의 유형은 위압적 경건함을 연출하는데 가장 효과적인 도입방식이다.

2) 수평요소 도입방식(표 18 참조)

수원시립연화장은 국내사례에서 유일하게 축을 수평요소로 도입한 사례이고, 성남시립영생원은 조각이 있는 상징광장을 도입하였다.

표 18. 수평요소 도입방식의 유형분류

유형	축	상징 광장	넓은 잔디밭	평판 묘지	연못
해당 사례	국외 홀리크로스, 산까밭도, 우드랜드	다마영원	로즈힐, 우드랜드, 중쉬물	홀리크로스, 로즈힐, 우드랜드, 중쉬물	홀리크로스, 우드랜드, 가쁘노오카
	국내	수원시립	성남시립	부산시립, 수원시립	

표 19. 차량동선과 부지 관계의 유형분류

유형	차량동선이 부지의 앞쪽에서 순환	차량동선이 부지주변으로 경유	차량동선이 부지중심을 통과
해당 사례	국외 가쓰노오카 국내 서울시립 부산시립, 성남시립	우드랜드, 중위콜	홀리크로스 로즈힐, 다마영원

수직요소와 수평요소는 상호보완적으로 도입되는데, 상징광장은 수직적 오브제의 요소 중 조각과의 연계 배치로 조성되는 사례가 많고, 넓은 잔디밭은 수직벽체 또는 실외납골시설과, 축은 열주 및 회랑과 연계배치 되는 경향이 크다.

5. 동선

1) 차량동선/부지의 관계(표 19 참조)

국내사례는 주로 차량동선이 부지 앞쪽을 순환하는데, 이것은 외부공간을 주차 중심의 기능으로 사용하기 때문으로 분석된다.

차량동선이 부지 주변으로 경유하는 경우, 차량동선에 의해 오픈스페이스가 단절되지 않고 연결되는 장점은 있으나, 차량동선도 중요한 기능을 수행하는 추모공원의 특별한 성격을 배려하지 않은 단점이 있다.

국외에서는 차량동선이 부지 중심을 통과하는 사례가 많은데, 이는 넓은 부지의 확보로 차량동선이 부지 중심으로 통과할 지라도 오픈스페이스의 조성에 큰 영향을 미치지 않는 이유도 내포하고 있으나, 장래차량을 혐오 경관으로 인식하지 않고 차량동선의 기능을 고려한 것이라고 판단된다.

국외사례중 가쓰노오카는 부지 앞쪽에서 순환하나, 그것은 장래차량에 대한 혐오감을 의식한 계획이 아니라, 넓은 오픈스페이스의 확보에서 도출된 결과이다.

2) 장묘/추모동선의 관계(표 20 참조)

장묘/추모동선의 관계는 진입구와 동선을 하나로 통일하는 유형과 진입구와 동선을 분리하는 유형, 진입구

표 20. 장묘동선과 추모동선 관계 유형분류

유형	진입구와 동선을 모두 통일	진입구와 동선을 분리	진입구는 통일 동선은 분리
해당 사례	국외 로즈힐, 우드랜드, 중위콜, 가쓰노오카, 다마영원 국내 서울시립 성남시립, 수원시립		부산시립

표 21. 추모의 집 동선의 유형분류

유형	차량으로 연결	보행으로 연결	차량연결 후 보행으로 연결	
해당 사례	국외	-	-	-
	국내	서울시립 부산시립, 수원시립	성남시립	

는 통일하나 동선은 분리하는 유형으로 분류되는데, 이것은 장묘시설에 대한 인식에 많은 영향을 받는다.

국내사례는 대부분 진입구와 동선을 통일하는 유형을 나타내고, 부산영탁공원만 동선이 분리되어 있는데, 이는 의도적인 분리가 아니라 건물배치에 의한 자연스러운 결과로 분석된다.

3) 화장후, 승화원에서 추모의집의 동선(표 21 참조)

유교에 바탕을 둔 우리의 장묘문화의 특성상, 마지막 가는 길의 예의를 갖추기 위하여 견고자 하는 빈도가 높으나, 보행로가 마련되지 않고, 차로를 보행의 기능으로 사용하는 사례가 대부분이다.

성남영생원은 계단으로 연결되는데, 이것은 보행로 확보의 의도가 아니라, 부지의 레벨차이로 인한 결과로 판단된다.

6. 진입분위기

1) 진입형태(표 22 참조)

주진입구에서 본관까지의 주동선으로 진입의 형태를 분류한 것이다.

국내사례는 주로 꺾어진 형의 유형을 나타내는데, 이

표 22. 진입형태의 유형분류





유형	직선형		꺾어진형	
	長	短	長	短
				
해당 사례	국외	홀리크로스 로즈힐, 우드랜드 중위물	가쁘노오카, 다마영원	-
	국내		수원시립, 성남시립	서울시립, 부산시립

표 23. 진입구의 유형분류

유형	강한 수직적 구조	자연소재의 활용	오브제		
			소규모 조형물	웅장한 규모의 조형물	수직적 기념비
해당 사례	국외	우드랜드, 다마영원	홀리크로스 로즈힐, 중위물, 다마영원		-
	국내		수원시립장, 부산시립		성남시립

것은 부지가 구릉에 입지한 것의 영향을 받은 것으로 분석된다.

2) 진입구(표 23 참조)

진입구의 유형은 강한 수직적 구조, 자연소재의 활용, 오브제로 분류되고, 다시 오브제는 소규모·웅장한 규모·기념비로 세분되어 분류된다.

강한 수직적 구조로는 위압적인 계단이 도입되었고, 자연소재의 활용은 주로 수목의 열식이 도입되었다.

국외의 사례는 진입구부터 위압적인 분위기를 연출하기보다는 소규모의 조형물이나 자연소재의 활용으로 편안하게 진입하는 것을 유도한 것으로 판단된다.

3) 진입로(표 24 참조)

진입로의 유형은 넓게 트임·강한 직선의 축·자유로운 곡선으로 크게 분류되고, 다시 높은 나무의 열식·낮은 관목이나 조형물로의 동선 유도로 분류된다.

국외사례에서 미국과 유럽은 강한 직선의 축에 높은 나무의 열식으로 경건함을 연출하고, 일본은 넓게 트이

표 24. 진입로의 유형분류

유형	넓게 트임	강한 직선의 축으로		자유로운 곡선	
		높은나무 열식	낮은관목이나 조형물로 동선 유도	높은나무 열식	낮은 관목이나 조형물로 동선 유도
해당 사례	국외	가쁘노오카	우드랜드 중위물	홀리크로스	-
	국내			성남시립	부산시립

거나 낮은 관목으로 아늑한 진입로를 연출한다.

국내사례에서 부산시립영락공원은 넓고 자유로운 곡선의 동선에 낮은 상록수 식재로 밝은 분위기를 연출하는데, 서울시립장묘사업소는 주차시설 부족으로 주차장으로 이용되는 현황을 나타내고 있다.

7. 실외납골

1) 실외납골의 유무






국외사례는 대부분의 사례에서 다양한 형태의 실외납골이 조성되어 있으나, 국내사례는 전무한 실태이다.

매장문화에서 화장문화로 접어드는 과도기적 시점에서 실외납골은 화장에 대한 혐오감을 불식시키고 인식을 전파시킬 가능성을 내포한 방식으로, 지속적인 추모공원의 계획에 고려되어야 할 부분이다.

2) 실외납골의 형태(표 25 참조)

국외사례는 평분매장식·벽식·회랑식·기념비식 등 다양한 유형을 나타내며, 전체 분위기를 결정짓는 주요 요소로의 기능도 수행하고 있는데, 소수 형태유형으로

표 25. 실외납골 형태의 유형분류

유형	매장식		벽식	회랑식	기념비식
	봉분형	평분형			
					
해당 사례	국외	-	홀리크로스 로즈힐 중위물	우드랜드, 싹가밭도, 다마영원	홀리크로스 로즈힐 싹가밭도, 다마영원
	국내			서울시립	

담장형·화단형 등의 정원식도 있다.

이에 반해 국내사례에는 서울장묘사업소 용미리 묘지에 벽식 실외납골 유형이 있으나, 정원의 느낌보다는 삭막한 느낌으로 매우 열악한 상황에 불과하다.

## V. 결론

국내의 사례를 분석한 결과, 경건한 분위기의 추구하고 밝은 분위기의 추구가 추모공원 전체 성격을 결정짓는 주요 요소로 판단되는데, 이것은 추모 목적의 이용객을 우선적으로 고려하거나, 추모 이외의 일반적 휴식 목적의 이용객을 우선적으로 고려하는가에 큰 영향을 받는 것으로 나타났다.

서울시에서 제시한 서울추모공원 설계안은 인근주민을 의식한 경향이 두드러지게 나타나는데, 이것은 자신의 지역에 혐오시설로 인식하는 장례관련시설을 도입하는데 대단히 큰 거부감을 표출하는 현상에 대한 자연스러운 결과일 수도 있다고 생각한다. 그러나 이것은 혐오시설 입지의 반발에 대한 무마책으로써 궁극적인 인식의 전환에는 도움이 되지 않을 뿐 아니라, 미래지향적인 장례관련 시설의 확충을 필연적으로 인식하며, 시민의 편익을 위한 도시공원과 꽃과 숲이 있는 자연공원, 그리고 종합 장례시설을 접목시킨 새로운 개념의 시민공원으로서 추모공원이 대두되고 있는 시점에서, 앞으로 지속적으로 계획되어야 할 추모공원의 설계기준을 제안하는데 필요한 기초적 준거를 제시하지 못하고 있는 문제점을 내포한다.

우리나라는 유교에 근본을 둔 장묘문화를 가지고 있다. 유교적 신념에서는 이승과 저승은 단절이 아니라 연결되어 있다고 믿는 전통사상을 읽을 수 있고, 한편으로 인간의 죽음이란 자연의 법칙에 따르는 것이요, 자연에로 돌아가는 것이라 확인하여 평안을 얻을 수 있으며, 다른 한편으로 후손으로 무궁히 이어진 핏줄의 생명 속에 자신이 부분으로 살아 있다는 확신이 죽음에 대한 유교적 달관의 방법이기도 하다. 따라서 죽음이란 모든 것이 끝나는 것이 아닌 또 다른 삶이 계속된다는 사상을 가지고 있어 장례와 제사를 극진히 드리는 것을 최우선으로 한다. 죽음을 끝으로 생각하지 않고 삶의 일부로 받아들였으므로 죽음을 큰 문제로 인식하지 않

고, 이 모든 것을 하늘의 뜻이므로 순응하는 태도를 취한다.

이에 본 논문에서는 한국적이고 시민들에게 거부감이 없는 종합장묘관련시설, 즉 추모공원의 지속적인 계획과 도입을 위하여, 추모공원 계획 시에 고려되어야 할 이슈를 설정하고 국내·외 사례들을 통하여 이슈의 유형들을 분류해 보았다. 본 연구의 목적은 이슈의 각 유형들의 장단점을 비교하는 것에 있지 않고, 앞으로의 추모공원 설계시의 기초적 준거로 제시하는 것에 두었다.

따라서 본 연구를 통해 한국적이고 시민들에게 거부감이 없는 유형을 판단하기에는 부족함이 있으므로 추후 시민의 선호도를 조사하는 연구가 지속되어야 할 것이다.

## 인용문헌

1. 노경열(2000) 종합장례문화시설 건축설계 연구 : 공간 및 형태 표현의 절제적 건축원리를 이용한 설계 제안, 명지대학교 석사학위 논문.
2. 배민수(1998) 장례시설 건축계획에 관한 연구, 홍익대학교 석사학위 논문.
3. 안경섭(1997) 환경심리학이론에 의한 공간요소 연구, 건국대학교 석사학위 논문.
4. 양영훈(2000) 납골당 납골실과 참배실의 건축계획에 관한 연구, 경상대학교 석사학위 논문.
5. [http://www.pimc.or.kr/funeral/info/foreign\\_04.asp](http://www.pimc.or.kr/funeral/info/foreign_04.asp)
6. <http://challenger.lg.co.kr/korean/report/1999/culture/culture05.html>
7. [http://mail.webtope.co.kr/seoul/list2\\_1.php3](http://mail.webtope.co.kr/seoul/list2_1.php3)
8. [http://www.kfem.or.kr/green\\_funeral/t2.htm](http://www.kfem.or.kr/green_funeral/t2.htm)
9. <http://root.re.kr/myo/separation/separation.htm>
10. [http://1004.lg.or.kr/lg\\_founds/lg\\_5evergreen/report/index.html](http://1004.lg.or.kr/lg_founds/lg_5evergreen/report/index.html)
11. [http://hanulnara.okcashbag.com/sub/05\\_information/information7.html](http://hanulnara.okcashbag.com/sub/05_information/information7.html)
12. <http://s-2.jp/image/main/projects/Kase-no-Oka.html>
13. <http://www.rosehills.com/site/index.asp>
14. <http://northstargallery.com/pages/PereGal1.htm>
15. <http://victorian fortunecity.com/tollington/94/aug98/plinfo.html>
16. <http://www.gargl.net/lachaise/index.html>
17. [http://www.jeryrickert.com/pere\\_lachaise.htm](http://www.jeryrickert.com/pere_lachaise.htm)
18. <http://www.cimetierejoncherolles.fr/>
19. <http://user.chollian.net/~ucnet2005/ENGLISH-WFB%20Europe->



Italy.htm  
20. <http://home.earthlink.net/~tblbk/cemetery.html>  
21. <http://www.tombstonetravel.com/bethis.html>

22. [http://www.suwonimc.or.kr/m02/m02\\_sub3.htm](http://www.suwonimc.or.kr/m02/m02_sub3.htm)  
23. <http://www.metro.seoul.kr/kor2000/garden/pds1.shtml>

---

원 고 접 수 : 2003년 6월 24일  
최종수정본 접수 : 2003년 7월 28일  
3인익명 심사필