

## 한국전통주머니에 나타난 감성이미지

강 정 현\* · 권 영 숙\*\*

부경대학교 패션디자인학과 시간강사\* · 부산대학교 의류학과 교수\*\*

### Sensibility Images of Korean Traditional Chumoni

Jung-Hyun Kang\* · Young-Suk Kwon\*\*

Instructor, Dept. of Fashion Design, Pukyong National University\*  
Professor, Dept. of Clothing & Textiles, Pusan National University\*\*  
(2002. 5. 23 투고)

#### ABSTRACT

The purpose of this study is to investigate the sensibility images of Korean Traditional Chumoni. The detailed methodology of this study is as follows.

Selections of stimuli to analyse the sensibility images of Korean Traditional Chumoni were made up of 15 stimuli. The survey has been done for the 15 slide stimuli with semantic differential bi-polar scales which are consist of 23 couples of sensibility words. The subjects were 150 female students majoring in clothing and textile, 150 male students majoring in other department and 150 female students majoring in other department in the twenties between 2001. 3. 30 and 2001. 4. 4. The obtained data were analyzed by factor analysis, cluster analysis, ANOVA.

The major finds were as follows.

1. To explain the hierarchy of the sensibility of Korean Traditional Chumoni, two image groups were classified, one is noble and characteristic image the other is splendid and intensive image. Finally it represented noble and splendid image.
2. As result of the factor analysis, 3 factors which are Attraction, Decorativeness, Gravity were found to be constructing factors for the sensibility images of Korean Traditional Chumoni.
3. By cluster analysis, 4 clusters were determined according to Korean Traditional Chumoni. Cluster 1 is splendid, multi-colored and realistic in patten. Cluster 2 is consist of 'true chumonis' and one-colored. Cluster 3 is modal in pattern, Cluster 4 is simple without any decorations.

As to the difference of image of Korean Traditional Chumoni, there were significant differences

among 3 factors by cluster. Cluster 1 was found most attractive and grave. Cluster 2 was found most decorative.

4. As to the difference of image of Korean Traditional Chumoni, there were significant differences among 3 factors by decoration. Gold foil was found most attractive and grave. Embroidery was found most decorative.
5. As to the difference of image of Korean traditional chumoni, there were differences in Decorativeness and Gravity by sex and there were differences in Attraction by major.

Key words : sensibility images(감성 이미지), Korean Traditional Chumoni(한국 전통 주머니)

## I. 서 론

인간은 생활의 합리화를 위해 여러 가지 도구들을 만들어 사용하였다. 생활의 풍요로움은 점차 미적 욕구를 강하게 만들었고, 실용적인 도구들이 보다 미적 감각이 뛰어나기를 요구하게 되었다. 이러한 미적 욕구는 한국전통주머니를 통해 표출되어졌다.

한국전통주머니는 서양문물의 도입으로 주머니 대신 가방이 사용됨에 따라 우리 주변에서 사라지게 되었으며 그 가치는 희박해졌다.

오늘날 의복은 악세사리에 의한 다양한 연출이 개성 표현의 수단으로 그 중요성이 부각되고 있다. 가방은 현대패션에 의복의 외관적 특징을 결정짓는 중요한 악세사리이다. 이러한 의미에서 한국전통주머니는 장식성이 강조된 조형물로서 현대패션 악세사리인 가방 디자인에 응용할 수 있는 고부가가치 산업이다.

최근 전통미에 대한 재인식이 높아짐에 따라, 전통적 요소를 디자인에 적용한 몇몇 디자이너들에 의해 전통미를 찾기 위한 노력이 이루어지고 있다. 그러나, 우리 고유의 정서와 감정을 현대적 감각으로 변형하는 새로움의 방향 제시보다는 전통 답습인 모방의 형태로 디자인의 전개가 이루어지고 있다.

민족 정서와 독창적 미의식이 내재된 한국전통주머니의 이미지 정량화 연구는 전통적 요소를 인식하는 현대인의 감성을 평가함으로써 시대적 감각에 맞는 디자인 작업을 위한 기초 자료로 무엇보다

다도 중요하다.

이미지는 특정 대상에 대해 가지는 기분, 인상 및 태도 등 대상을 지각하고 인식하는 과정에서 경험하는 주관적인 느낌을 말한다. 이미지 측정은 특정 대상에 대한 가치의 관점을 보편적으로 평가할 수 있으므로 한국전통주머니에 나타난 감성을 객관적으로 판단할 수 있는 기준이 될 수 있다.

지금까지 한국전통주머니에 관한 연구는 주머니에 나타난 문양에 관한 연구(예덕희, 1976; 이은숙, 1983; 성민정, 1989)와 전통구방공예의 조형미에 대한 연구(조영선, 1999)가 주를 이루고 있으며, 이미지 측정을 통해 감성이미지를 정량화 시킨 연구는 부족한 실정이다. 따라서 악세사리의 중요성이 부각되고 있는 현시점에서 다양한 개성의 소비자를 만족시킬 수 있는 조형요소를 내재한 한국전통주머니에 나타난 감성이미지에 대한 연구가 필요할 것이다.

본 연구는 이를 위해 먼저 한국전통주머니에 대해 고찰하고 한국전통주머니에 나타난 이미지를 의미분척도법에 의해서 정량화하여 한국전통주머니의 감성이미지와 유형별, 시문방법별, 그리고 인구통계학적 특성별 감성이미지 차이를 알아보는 데 그 목적이 있다. 나아가 한국전통주머니의 감성 이미지 분석을 통해 자연스럽게 우먼서도 화려하고, 소박한 미감을 독창적으로 잘 표현한 옛 여인들의 조형의지를 현대에 계승하고 현대패션 악세사리 디자인 기획시 기초자료로 제시하는데 연구의 의의를 지니고 있다.

## II. 이론적 배경

### 1. 한국전통주머니

주머니는 몸에 지니는 물건을 허리띠에 차는 제구 곁형걸 것으로 네모가 지거나 또는 반달모양 비슷이 짓고 윗무리에 주름을 잡아서 끈을 꿰게 되어있는 것이다.<sup>1)</sup>

주머니에 관한 우리나라 최초의 기록은 『삼국유사(三國遺事)』경덕왕조(景德王條)에 “故自期時至於登位常位婦女戲好佩錦囊(돌날로부터 왕위에 오를 때까지 항상 부녀의 짓을 좋아하여 비단 주머니 차기를 좋아했다.)”라는 내용이다.<sup>2)</sup> 『고려도경(高麗圖經)』 『조선왕조실록(朝鮮王朝實錄)』에도 주머니에 대한 기록이 남아있다.

주머니의 유물들은 대부분 구한말과 일제 초기의 것으로 연대가 올라가는 것은 많지 않을 뿐더러 정확한 연대를 알기도 어렵다.<sup>3)</sup>

주머니는 지방에 따라 조마니, 주먼치, 개쫓치, 조마이, 주머이, 주먼지, 주무이, 줌치, 안집, 개와속 등으로 불렀고 한자로는 낭(囊)이나 협낭(狹囊) 등으로 표기한다. 고어로는 느뭇, 느뭇으로 적었다고 되어 있다.

우리의 옛 의복에는 포켓이 없었으므로 모든 소지품은 주머니에 의존 할 수밖에 없었고, 따라서 주머니는 남녀노소, 신분의 고하를 막론하고 모든 사람들의 생활속에서 꾸준히 패용되었고 소원과 염원, 나아가 주술적 의미까지도 포함하고 있어 처음에는 실용적인 면에서 따로 만들어 차게 된 것이 장식화 되어 실용적인 면과 장식적인 면을 충분히 갖춘 장신구로써 발전하게 되었다.<sup>4)</sup>

### 2. 한국전통주머니의 종류

#### 1) 형태별

한국전통주머니의 형태는 크게 귀주머니형, 두루주머니형, 직선주머니형, 사선주머니형의 4가지로 나누어 볼 수 있다.

귀주머니형은 사각형의 주머니 양편을 접어 생

기는 삼각형의 귀가 달린 형태이며, 입구 주름의 끈 위치에 따라 주머니의 형태가 약간씩 달라진다.

한자로 각낭(角囊), 궁중에선 줌치라 한다. 귀주머니는 마름질부터 바느질까지 모두 직선으로 이루어지지만 우리 조상들의 선의 미학에서 느낄 수 있는 편안하고 자연스러운 형태를 이루고 있다. 뺨죽이 나온 ‘귀’를 연상하게 하는 모진 부분은 전체적 형태에 안정감을 제공하고 균형미를 이룬다. 구조상 가장 닳기 쉬운 양쪽 모서리인 두 ‘귀’와 중앙부 하단인 ‘배꼽’은 다른 배색 감 또는 같은 배색감으로 따로 감싸듯 한 겹 덧대고 그 가장자리를 곱게 상침을 놓아 주머니 원형에 부착시켰다. 이는 제일 마찰이 심한 부분을 보강하는 실용적 효과와 아울러 장식적 효과까지 갖고 있다.<sup>5)</sup>

두루주머니형의 펼친 모양은 직사각형 아래 양각만 등굴게 굴린 형태이며, 입구에 주름을 잡아 끈을 꿰고 조여서 전체적으로 둥근 모양이 형성된다.

두루주머니는 한자로 협낭(夾囊), 일명 엽낭이라고 불린다. 입구의 주름은 보통 5, 7, 9, 11개 등 홀수로 잡는데, 이는 우리 조상들의 음양 사상에서 오는 일반적인 기수 선호 감정에서 연유한 것으로 보인다. 하지만 입구에 주름을 귀주머니 식으로 잡은 것도 있으며, 이러한 모양은 궁중용 향낭에서 볼 수 있다.<sup>6)</sup>

직선주머니형은 사각형의 주머니에 입구 주름 없이 끈만 꿰 형태이다. 수저 주머니, 부시 주머니 등이 여기에 해당된다.

버선본 주머니도 직선주머니형에 포함되는데, 정사각형 천의 네 귀퉁이를 중심을 향해 접어서 매듭단추로 여밈하여 만든 것으로 주머니와 보자기의 형태가 공존한다.

사선주머니형은 사각형의 천을 사선으로 접어 솔기를 맞물려 바느질한 후 중앙에서 주름을 잡아 끈을 꿰고 나머지 부분을 앞으로 넘겨서 뚜껑을 만든 것으로 접어서 넘어 오는 부분의 완만한 곡선으로 인해 부드러운 느낌이 난다. 약주머니가 이러한 사선주머니형으로 되어있다.

#### 2) 용도별

주머니는 그곳에 담기는 물건에 따라 이름을 붙

이고, 쓰임새에 따라 다양한 주머니가 있으며, 각각 다른 모양과 재료를 사용한다.

향주머니는 향을 담은 주머니로 향낭(香囊)이라고도 불린다. 귀족적인 취향을 살려주는 주머니로 장식성이 강하다. 향주머니 중에서도 가장 화려하고 고급스러운 주머니로는 왕비가 차는 진주향낭이라 불리는 주머니가 있다.

수저주머니는 여인이 시집을 갈 때 혼수(婚需)로 만들어가던 은수저를 넣기 위한 주머니이다.

수저는 생명을 상징하므로 수저를 넣어 두는 수저집에 십장생문, 연꽃, 모란꽃, 수복, 부귀, 다남자 등의 길상 문양과 문자를 수놓아 행운을 기원하였다. 부녀자가 먼길을 갈 때 요기가 될 마른 음식을 수저집에 넣어 허리에 차고 다니기도 하였다.<sup>7)</sup>

안경을 깨뜨리지 않고 흠집 나지 않도록 보호하고 휴대하기 위한 안경주머니는 안경 보관의 용이성으로 인해 다른 주머니와는 달리 나무와 같은 딱딱한 재료를 사용해서 만들어졌다.

옛사람들은 안경 착용을 부끄럽게 여겨 허리춤에 매달기보다는 도포 자락에 넣고 다녔다. 그래서 초창기 안경집에는 매다는 끈이 없었다. 그러나 점차 안경 착용을 오히려 자랑스럽게 여기게 되자 허리춤에 매다는 것이 유행하였다. 이 때부터 밋밋하던 안경집도 화려하게 꾸미기 시작했다. 처음에 안경집은 나무 속을 파내고 다듬어서 옷칠이나 기름 칠한 것이 대부분이었는데 점차 사군자, 십장생, 만(卍)자 무늬, 연속 꽃무늬 신선도, 화조, 포도 등 온갖 문양이 수놓였다. 조선 말기에 궁에서는 수놓은 상궁을 두어 안경집을 만들게 했는데, 이 때 산호 구슬이나 유리 구슬로 장식하기도 했다.<sup>8)</sup>

붓주머니는 붓을 보관하는 주머니로 필낭(筆囊)이라고도 불린다.

버선본주머니는 버선본을 넣어두는 주머니로 정사각형의 보자기를 만든 후 네 귀퉁이를 중심을 향해 접어 작은 정사각형을 만들고 그 중심점에 매듭 단추를 달아 여미게 만든 것으로 보자기와 주머니의 중간 형태이다.<sup>9)</sup>

이외에도 약주머니, 장도주머니, 부싯주머니, 돈주머니, 노리개주머니, 바늘주머니, 부채주머니, 거울주머니 등이 있다.

### 3) 신분별

주머니는 신분에 따라 구분이 있었으며 궁주머니와 여염주머니의 구분이 그것이다. 기본적인 형태에서는 차이가 없었으나 귀주머니 입구의 주름에 따른 구분이 있었다.

궁주머니는 입구의 주름이 육모로 잡힌 것이며, 수·매듭·친 등이 호화롭고 정교한 장식으로 되어있었다.

여염주머니는 세모주름이 잡힌 것으로 궁주머니에 비해 한결 단아하고 겸소한 장식을 하고있다.

## Ⅲ. 연구방법 및 절차

### 1. 연구문제

본 연구의 연구목적을 실증적으로 검증하기 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

연구문제 1 : 한국전통주머니에 나타난 감성이미지를 추출하기 위해 계층구조와 구성요인을 알아본다.

연구문제 2 : 한국전통주머니를 군집으로 분류하고 유형별 디자인 특성을 알아본다.

연구문제 3 : 한국전통주머니의 유형별, 시문방법별, 인구통계학적 특성별 감성이미지의 차이를 알아본다.

### 2. 평가도구 및 방법

#### 1) 자극물 선정 및 제작

한국전통주머니에 나타난 감성이미지의 실증적 연구를 위한 자료수집은 복식사관련도서, 전통유물 전시회도록, 선행연구논문 등에서 110장의 사진을 선정하였다. 1차 선별과정에서 의류학과 교수 및 대학원생 4인의 전문가 집단에 의해 18장의 사진을 선정하고, 2001년 3월 14일~3월 17일 사이에 부산대학교 남녀 대학원생 48명을 대상으로 예비 실험을 실시한 후 이를 토대로 군집분석 후 군집해석이 가능한 최종 15개의 자극물을 선정하였다. 자

극물 제시방법은 CAD용 이미지 프로세싱 프로그램인 Adobe Photoshop 5.5 를 사용하여 배경을 동일하게 회색으로 처리하고 슬라이드로 제작하였다.

## 2) 의미미분척도의 구성

의미미분척도를 구성하기 위해 선행연구로부터 353쌍의 형용사를 수집하고, 유사한 의미의 형용사들을 범주화하였다. 수집된 형용사는 국어사전과 선행연구를 참고로 하여 반의어를 얻었다. 빈도수가 높은 형용사를 기준으로 의미의 유사성을 고려하여 이미지 평가에 적합한 형용사 33쌍을 선정하였다. 효율적인 척도 개발을 위해 2001년 3월 14일~3월 17일 사이에 부산대학교 남녀 대학원생 48명을 대상으로 예비조사를 실시하여 33쌍의 형용사중 요인부하치와 공변량이 불안정한 10개의 형용사쌍을 제외한 23개의 형용사쌍을 한국전통주머니에 나타난 감성이미지를 평가하는 적합한 척도로서 사용하였다. 척도에 대한 신뢰도 검증 결과 Chronbach's  $\alpha$  값이 .87로 높은 신뢰도를 나타내었다. 형용사쌍은 좌우에 무작위로 배치되어 7단계 평정 척도에서 느끼는 정도를 자유롭게 평가하게 하였다.

## 3. 자료수집 및 분석

본 연구의 자료수집은 2001년 3월 30일~4월 4일에 슬라이드 제시에 의한 설문지법으로 감성이미지를 알아보았다. 부산시 거주 20대 남녀 대학생 477명을 대상으로 실시하였으며, 회수된 설문지 중 응답이 부실한 것을 제외하고 총 450부가 최종 분석에 사용되었다. 최종 분석된 설문지의 응답자의 인구통계학적 특성으로는 전공 여자 150명, 비전공 남자 150명, 비전공 여자 150명으로 구성되었다.

수집된 자료는 SAS Package를 이용하여 군집분석, 요인분석, 분산분석 Duncan test, T-test로 분석하였다.

## IV. 결과 및 논의

### 1. 전통주머니의 감성이미지

#### 1) 감성이미지의 계층구조

한국전통주머니에 나타난 감성이미지를 평가하기 위해 23개 형용사들의 결합과정과 의미의 유사성을 밝히고, 이미지의 계층구조를 파악하고자 군집분석을 실시하였다.

각 형용사들의 결합과정을 살펴보면 가장 가까운 거리에서 결합하고 있는 것은 사고싶은-사기싫은·좋아하는-싫어하는, 매력있는-매력없는·품위있는-품위없는, 세련된-촌스러운·고급스러운-고급스럽지않은, 사치스러운-소박한·화려한-수수한으로 나타났다. 사고싶은 이미지는 좋아하는 이미지, 매력있는 이미지는 품위있는 이미지, 세련된 이미지는 고급스러운 이미지, 사치스러운 이미지는 화려한 이미지와 한국전통 주머니에 나타난 이미지의 계층구조에서 가장 유사한 의미를 지니는 것을 알 수 있었다.

다음으로 섬세한-투박한·장식적인-장식적이지않은, 요란한-차분한·강렬한-은은한 이 가까운 거리에서 결합하고 있다. 섬세한 이미지는 장식적인 이미지, 요란한 이미지는 강렬한 이미지와 결합하여 유사한 의미를 지님을 알 수 있다.

복잡한-단순한 이 사치스러운-소박한·화려한-수수한 과 결합하고 평범한-독특한 이 섬세한-투박한·장식적인-장식적이지않은 과 결합하여 화려하고 장식적인 이미지로 나타났다.

동적인-정적인 이 강렬한-은은한·요란한-차분한 과 결합하여 강렬한 동적인 이미지로 나타났으며 이것이 화려한 장식적인 이미지와 결합하여 화려한 강렬한 이미지로 나타났다.

세련된-촌스러운·고급스러운-고급스럽지않은 은 빈약한-풍성한 과 결합하고 다시 성숙한-귀여운 과 결합되어 고급스러운 성숙한 이미지를 나타냄을 알 수 있다.

매력있는-매력없는·품위있는-품위없는 은 조화로운-조화롭지않은 과 결합하고 아름다운-아름

답지않은 과 결합하여 이것이 다시 전통적인-현대적인 과 결합함으로써 전통적인 품위있는 이미지로 나타났다.

고급스러운 성숙한 이미지가 전통적인 품위있는 이미지와 결합하여 고급스러운 전통적인 이미지로 나타났다.

장중한-경쾌한·무거운-가벼운 은 사고싶은-사기싫은·좋아하는-싫어하는 과 결합하고 다시 개성있는-개성없는 과 결합하여 개성있는 사고싶은 이미지로 나타났으며, 이것이 고급스러운 전통적인 이미지와 결합하여 고급스러운 개성있는 이미지로 나타났다.

고급스러운 전통적인 이미지가 개성있는 사고싶은 이미지와 결합하여 고급스러운 개성있는 이미지로 나타났고, 화려하고 장식적인 이미지가 강렬한 동적인 이미지와 결합하여 화려하고 강렬한 이미지로 나타났다.

이상의 결과 한국전통주머니에 나타난 이미지는 고급스러운 개성있는 이미지와 화려한 강렬한 이미지로 대별됨을 알 수 있다.

고급스럽고 개성있는 이미지에는 결국 성숙한 이미지, 품위있는 이미지, 전통적인 이미지, 사고싶은 이미지가 포함되고, 화려하고 강렬한 이미지에는 장식적인 이미지, 동적인 이미지가 포함된다.

한국전통주머니에 나타난 이미지의 계층구조는 최종적으로 고급스럽고 화려한 이미지로 나타남을 알 수 있다.

의복이미지의 계층구조에 관한 선행연구와 비교해 보면, 한국 여자 전통 혼례복식 이미지의 계층구조는 자연스럽고 보수적인 이미지와 힘있고 품위있는 이미지, 일본 여자 전통 혼례복식 이미지의 계층구조는 개방적이고 꼭끼는 이미지와 재미있고 독특한 이미지(양현주<sup>10)</sup>), 동양적 복식디자인의 이미지 계층구조는 우아한, 색시한, 여성적인 이미지(김희정<sup>11)</sup>)로 나타난 결과와 같이 연구대상과 평가자의 특성에 따라 다른 계층구조를 형성하고 있음을 알 수 있다.

따라서 한국전통주머니에 나타난 감성이미지의 계층구조는 20대 평가자들의 개성과 감각적 특성에 따라 고유한 계층구조를 형성하고 있음을 알 수

있다.

## 2) 감성이미지의 구성요인

한국전통주머니에 나타난 이미지를 밝히기 위해 요인분석을 실시하였다.

의미분척도를 통해 평가한 23쌍의 형용사로 요인분석한 결과는 <표 1>과 같다.

척도에 대한 신뢰도 검증 결과 Chronbach'  $\alpha$  값이 .89로 높은 신뢰도를 나타내었다.

제1요인은 좋아하는-싫어하는, 매력있는-매력없는, 사고싶은-사기싫은, 아름다운-추한, 세련된-촌스러운, 고급스러운-고급스럽지않은, 개성있는-개성없는, 풍성한-빈약한 등의 10개의 형용사쌍으로 구성되었으며, 요인명은 매력성 요인으로 명명하였고 전체변량의 35.3%를 차지하였다.

제2요인은 화려한-수수한, 사치스러운-소박한, 복잡한-단순한, 요란한-차분한, 강렬한-은은한, 장식적인-장식적이지않은, 독특한-평범한, 섬세한-투박한, 동적인-정적인 등의 9개의 형용사쌍으로 구성되었으며, 요인명은 장식성 요인이라 명명하였고 전체변량의 15.2%를 차지하였다.

제3요인은 장중한-경쾌한, 무거운-가벼운, 성숙한-귀여운, 전통적인-현대적이 등의 4개의 형용사쌍으로 구성되었으며, 중후성 요인이라고 명명하였고 전체변량의 8.3%를 차지하였다.

한국전통주머니에 나타난 3개의 요인이 전체변량에서 차지하는 비율은 58.8%로 나타났으며, 매력성 요인과 장식성 요인은 공통변량의 50.5%를 차지함으로써 한국전통주머니에 나타난 감성이미지의 의미공간내에서 중요한 요인으로 나타났다.

의복 이미지의 구성요인에 관한 선행연구들의 결과(이경희, 1991; 이경희, 1994; 김유진, 1997; 주소현, 1998; 김유진, 2000; 김지연, 2001)이 이미지의 구성요인으로 설명력이 가장 높은 요인이 매력성 요인으로 나타났으며, 한국전통주머니에 나타난 감성이미지에서도 매력성 요인의 설명력이 가장 높게 나타났다.

<표 1> 감성이미지의 구성요인

요인	형용사	요인부하치
1요인 매력성	좋아하는 - 싫어하는	0.850
	매력있는 - 매력없는	0.848
	사교싶은 - 사기싫은	0.834
	아름다운 - 추한	0.794
	조화로운 - 조화롭지않은	0.762
	품위있는 - 품위없는	0.757
	세련된 - 촌스러운	0.753
	고급스러운 - 고급스럽지않은	0.662
	개성있는 - 개성없는	0.640
	풍성한 - 빈약한	0.536
고유치 : 8.121 기여율 : 35.3%		
2요인 장식성	화려한 - 수수한	0.813
	사치스러운 - 소박한	0.811
	복잡한 - 단순한	0.808
	요란한 - 차분한	0.778
	강렬한 - 은은한	0.716
	장식적인 - 장식적이지않은	0.635
	독특한 - 평범한	0.604
	섬세한 - 투박한	0.600
동적인 - 정적인	0.560	
고유치 : 3.494 기여율 : 15.2%		
3요인 중후성	장중한 - 경쾌한	0.696
	무거운 - 가벼운	0.690
	성숙한 - 귀여운	0.582
전통적인 - 현대적인	0.513	
고유치 : 1.898 기여율 : 8.3%		

## 2. 전통주머니의 감성이미지 차이

### 1) 군집 유형에 따른 감성이미지 차이

#### (1) 군집 유형화

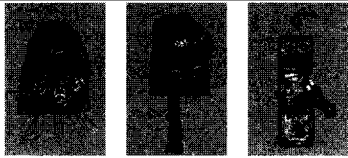
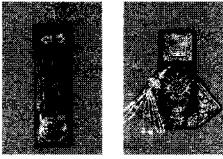
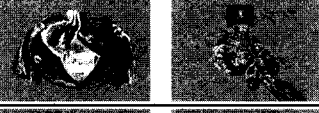

한국전통주머니 자극물을 유형화하기 위해 군집 분석의 ward법을 이용하였다.

덴드로그램은 자극물들간의 결합과정을 보여주 는 것으로 거리가 가까울수록 유사성이 높음을 의 미한다. 그리고 어느 정도의 거리에서 군집을 나눌 것인가에 대해서는 군집 수나 결합거리, 그리고 군 집에 속하는 자극물들의 특성을 고려해야하며 본 연구에서는 이를 바탕으로 4개의 군집으로 분류하 였다. 군집 유형화된 자극물은 <표 2>와 같다.

군집 1은 7개의 자극물로 구성되어 46.7%를 나 타내었다. 군집 1에 나타난 자극물의 특성은 주머 니의 형태가 다양하게 나타났으며, 바탕장식이 매

우 화려하고 문양의 색채 사용에서 다색이 두드러 진다. 문양 표현에 있어서는 사실적 표현으로 나타 났다.

<표 2> 전통주머니의 군집 유형화

군집	자극물	
군집 1		
		
		
	군집 2	
		군집 3
	군집 4	

군집 2는 2개의 자극물로 구성되었으며 13.3%를 나타내었다. 군집 2에 나타난 자극물의 특성은 형 태에 있어서는 두루주머니형만 나타났으며, 바탕장 식의 문양 색채가 단색으로 사용되었으며, 특징적 으로 금사자수와 진주의 장식이 두드러진다.

군집 3은 3개의 자극물로 구성되어 20%를 나 타내었다. 귀주머니형과 직선주머니형의 주머니로 나타났으며, 문양표현에 있어서 양식화된 표현으로 나타났다.

군집 4는 3개의 자극물로 구성되었으며 20%를

나타내었다. 바탕장식이 없는 것과 끈장식이 없는 것으로 단순한 디자인의 주머니로 나타났다.

군집 유형화 결과 한국전통주머니는 형태에 있어서는 크게 영향을 받지 않는 것으로 나타났다. 끈장식에 있어서 매듭과 술은 그것의 유무에서는 영향을 받았으나 매듭과 술을 하나로 인식하는 경향이 나타나 종류에 따른 영향은 크게 받지 않는 것으로 나타났다.

시각적인 영향력이 크게 좌우하는 것으로는 문양의 유무, 문양의 표현방법, 문양의 색채 사용으로 나타났다.

따라서 한국전통주머니에 있어서의 시각적 영향력은 문양에 의해 크게 좌우되며, 현대패션 악세서리 디자인 응용에 있어서 문양 사용이 중요성을 시사하고 있다.

(2) 군집 유형에 따른 구성요인 차이

군집 유형에 따른 이미지 차이를 알아보기 위해 요인분석 결과 얻어진 각 요인별 요인점수를 이용하여 변량분석과 Duncan검증을 실시한 결과는 <표 3>과 같다.

분류된 4개의 군집은 한국전통주머니에 나타난 이미지를 나타내는 3개 요인에서 모두 유의적인 차이가 나타났으며, 특히 장식성 요인에서는 4개 군집이 뚜렷한 차이를 나타내었다.

<표 3> 군집 유형에 따른 구성요인 차이

군집 요인	군집1	군집2	군집3	군집4	F-값
매력성	0.178a A <sup>b</sup>	-0.404 C	-0.094 B	-0.051 B	54.95***
장식성	0.486 B	0.612 A	-0.401 C	-1.141 D	1122.23***
중후성	0.236 A	-0.217 C	-0.063 B	-0.342 D	67.32***

\*<0.05 \*\*<0.01 \*\*\*<0.001

a : 요인점수의 평균값

b : Duncan 다중범위 검정(유의한 차이가 있는 집단은 다른 문자로 표시함)

매력성 요인에서는 군집 1이 가장 매력적이고

군집 2가 가장 매력적이지 않은 것으로 나타났다. 장식성 요인에서는 군집 2가 가장 눈에 부각되는 장식적인 것으로 나타났고, 군집 4는 장식적이지 않은 것으로 평가되었다. 중후성 요인에서는 군집 1이 가장 중량감이 느껴지면서 중후한 것으로 나타났고, 군집 4가 가장 중후하지 않은 것으로 나타났다.

(3) 군집 유형에 따른 형용사별 이미지 차이

군집 유형에 따른 한국전통주머니에 나타난 이미지를 좀더 구체적으로 알아보기 위하여 각 형용사쌍에 대해 평균값을 이용하여 차이검증을 실시한 결과 모든 형용사쌍에서 유의적인 차이가 나타났다<표 4>.

매력성 요인에서는 빈약한-풍성한, 고급스럽지 않은-고급스러운, 품위없는-품위있는 의 형용사쌍에서 큰 차이를 나타내었다.

군집 1은 고급스럽고 풍성한 이미지가 강하게 나타났고, 군집 4는 고급스럽지 않으며 빈약한 이미지가 강하게 나타났다.

장식성 요인에서는 단순한-복잡한, 소박한-사치스러운, 수수한-화려한, 차분한-요란한 의 형용사쌍에서 큰 차이를 나타내었으며, 군집 1은 화려하고 사치스러우며 복잡한 이미지가 강한 반면, 군집 4는 수수하고 소박하며 단순한 이미지가 강하게 나타났다.

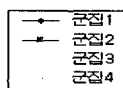
중후성 요인에서는 귀여운-성숙한, 가벼운-무거운, 현대적인-전통적인 의 형용사쌍에서 큰 차이가 나타났으며, 군집 1이 무겁고 성숙하며 전통적인 이미지가 강한 것으로 평가되었다. 군집 4는 가볍고 귀여우며 현대적인 이미지가 강하게 평가되었다.

따라서, 고급스럽고 화려함을 추구할 때는 군집 1의 유형을 응용하여 디자인하고, 단순하고 귀여우며 현대적인 디자인을 제시하고자 할 때는 군집 4의 유형을 응용한다면 현대 소비자의 구매욕구를 충족시킬 수 있을 것이다.



<표 4> 군집 유형에 따른 형용사별 이미지 차이

요인	형용사	군 집			군집1	군집2	군집3	군집4	F-값
		3	4	5					
매력성	싫어하는-좋아하는				4.373 A	3.658 D	4.042 C	4.223 B	40.04***
	매력없는-매력있는				4.773 A	4.103 C	4.267 B	4.205 B	38.42***
	사기싫은-사고싶은				4.308 A	3.572 C	3.987 B	3.997 B	32.26***
	추한-아름다운				4.993 A	4.399 C	4.594 B	4.355 C	49.70***
	조화롭지않은-조화로운				4.731 A	3.936 C	4.475 B	4.556 B	53.94***
	품위없는-품위있는				4.896 A	4.060 C	4.265 B	4.082 C	78.55***
	촌스러운-세련된				4.860 A	4.044 B	4.156 B	3.832 C	68.98***
	고급스럽지않은-고급스러운				4.992 A	4.268 B	4.091 C	3.612 D	139.72***
	개성없는-개성있는				4.724 A	4.267 B	3.987 C	3.885 C	67.60***
	빈약한-풍성한				4.985 A	4.594 B	3.946 C	3.470 D	229.12***
장식성	수수한-화려한				5.378 A	5.267 A	4.041 B	2.854 C	660.16***
	소박한-사치스러운				5.158 A	5.146 A	3.795 B	2.727 C	772.54***
	단순한-복잡한				5.527 A	5.312 B	3.934 C	2.462 D	1087.8***
	차분한-요란한				4.641 B	5.106 A	3.627 C	2.842 D	595.45***
	은은한-강렬한				4.843 B	4.994 A	3.973 C	3.317 D	316.16***
	장식적이지않은-장식적인				5.458 A	5.146 B	4.465 C	3.421 D	315.81***
	평범한-독특한				5.332 A	5.240 A	4.235 B	3.758 C	249.07***
	투박한-섬세한				5.369 A	4.732 B	4.209 C	3.256 D	352.88***
	정적인-동적인				4.379 B	4.666 A	3.650 C	3.286 D	189.28***
	경쾌한-장중한				3.845 A	3.583 B	3.733 A	3.767 A	5.24°
중후성	가벼운-무거운				4.224 A	3.860 B	3.739 B	3.616 C	35.45***
	귀여운-성숙한				4.761 A	4.136 B	4.150 B	3.554 C	131.03***
	현대적인-전통적인				5.023 A	4.532 C	4.827 B	4.473 C	25.47***



2) 시문 방법에 따른 감성이미지 차이

(1) 시문 방법에 따른 구성요인 차이

시문 방법에 따른 이미지 차이를 알아보기 위해

요인분석 결과 얻어진 각 요인별 요인점수를 이용하여 변량분석과 Duncan검증을 실시한 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5> 시문 방법에 따른 구성요인 차이

시문방법 요인	금박	자수	무	F-값
매력성	0.134a A <sup>b</sup>	-0.189 B	-0.109 B	13.02***
장식성	0.046 B	1.022 A	-1.472 C	1740.18***
중후성	0.747 A	0.098 B	0.057 B	73.48***

\* < 0.05 \*\* < 0.01 \*\*\* < 0.001

a : 요인점수의 평균값

b : Duncan 다중범위 검정(유의한 차이가 있는 집단은 다른 문자로 표시함)

한국전통주머니의 시문 방법에 따라 3개요인 모두에서 유의적인 차이가 나타났으며 장식성 요인에서 두드러진 차이를 보였다.

매력성 요인에서 금박이 가장 매력적인 것으로 나타났으며, 자수가 가장 매력적이지 않은 것으로 나타났다.

장식성 요인에서는 자수가 가장 눈에 부각되는 장식적인 것으로 나타났으며, 시문되지 않은 것이 부각되지 않으면서 장식적이지 않은 것으로 나타났다.

중후성 요인에서는 금박이 가장 무게감이 있으며 중후한 것으로 나타났고, 시문되지 않은 것이 금박이나 자수에 비해 중후하지 않은 것으로 나타났다.

이상의 결과 현대패션 악세사리 디자인 기획시 장식적인 요소를 부각시키려 할 때는 자수를 활용하고 매력적이고 중후한 디자인을 제시하고자 할 때는 금박을 응용한다면 소비자의 감성을 충족시킬 수 있을 것이다. 그러나 금박은 오랫동안 보존되지 않는 단점이 있으므로 상품화에 적용시키기 위해서는 금박의 단점을 보완할 수 있는 기술적인 후처리 과정이 필요할 것이다. 이러한 후처리 기술을 개발하는 것 또한 전통적인 조형 요소를 현대 디자인에 적용하는데 있어서 시급한 과제일 것이다.

(2) 시문 방법에 따른 형용사별 이미지 차이

시문 방법별 한국전통주머니의 이미지를 좀더 구체적으로 알아보기 위하여 각 형용사쌍에 대해

평균값을 이용하여 차이검증을 실시한 결과 사기 싫은-사고싶은 의 형용사쌍을 제외한 형용사쌍에서 모두 유의적인 차이가 나타났다<표 6>.

매력성 요인에서는 빈약한-풍성한, 고급스럽지 않은-고급스러운 의 형용사쌍에서 큰 차이를 나타냈으며, 금박이 가장 고급스러운 이미지가 강한 것으로 평가되었고 자수가 풍성한 이미지가 가장 강한 것으로 평가되었다. 시문되지 않은 것이 고급스럽지 않으며 빈약한 이미지가 강한 것으로 평가되었다.

장식성 요인에서는 단순한-복잡한, 소박한-사치스러운, 수수한-화려한 의 형용사쌍에서 큰 차이를 나타냈으며, 자수가 복잡하고 사치스러우며 화려한 이미지가 강한 것으로 나타났고 시문되지 않은 것이 단순하고 소박하며 수수한 이미지가 강한 것으로 나타났다.

중후성 요인에서는 현대적인-전통적인, 경쾌한-장중한 의 형용사쌍에서 큰 차이가 나타났다. 금박이 장중하고 전통적인 이미지가 강한 것으로 나타났으며 자수가 경쾌한 이미지가 강한 것으로 나타났다. 시문되지 않은 것은 현대적인 이미지가 가장 강한 것으로 나타났다.

이상의 결과 고급스럽고 장중하며 전통적인 디자인을 기획할 때는 금박을, 풍성하고 사치스럽고 화려한 이미지를 부각시키려 할 때는 자수를, 소박하고 단순하며 현대적인 이미지를 부각시키기 위해서는 시문되지 않은 것을 응용하여 디자인을 한다면 소비자의 감성을 충족시킬 수 있을 것이다.

3) 인구통계학적 특성에 따른 감성이미지 차이

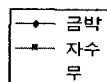
(1) 전통주머니에 나타난 감성이미지 차이

한국전통주머니의 인구통계학적 특성에 따른 이미지 차이를 알아보기 위해 구성요인 차이를 밝히고 이를 위해 요인별 T-test, 형용사별 T-test를 실시하였다. 인구통계학적 특성에 의한 구성요인 차이는 성별, 전공별로 분석하였고 <표 7>과 같다.

성별로 본 구성요인 차이는 장식성 요인과 중후성 요인에서 유의한 차이를 나타내고 있다. 남자는 중후성 요인을 높게 평가하여 한국전통주머니가 중후하다고 평가하였으며, 여자는 음의 값으로 중

<표 6> 시문 방법에 따른 형용사별 이미지 차이

요인	형용사	시문방법			금박	자수	무	F-값
		3	4	5				
매력성	싫어하는-좋아하는				4.273 A	3.844 B	4.240 A	10.08***
	매력없는-매력있는				4.644 A	4.449 A	4.064 B	15.70***
	사기싫은-사고싶은				3.991 A	3.804 A	3.860 A	1.43
	추한-아름다운				5.058 A	4.684 B	4.207 C	44.46***
	조화롭지않은-조화로운				4.840 A	4.238 C	4.547 B	17.75***
	품위없는-품위있는				5.053 A	4.582 B	4.096 C	49.35***
	촌스러운-세련된				4.616 A	4.664 A	3.684 B	55.75***
	고급스럽지않은-고급스러운				5.009 A	4.858 A	3.518 B	135.24***
	개성없는-개성있는				3.782 B	3.327 C	4.307 A	47.46***
	빈약한-풍성한				4.640 B	5.036 A	3.158 C	253.95***
장식성	수수한-화려한				5.078 B	5.900 A	2.362 C	902.27***
	소박한-사치스러운				4.731 B	5.744 A	2.358 C	1029.2***
	단순한-복잡한				4.776 B	6.187 A	1.98 C	2025.9***
	차분한-요란한				4.033 B	5.478 A	2.382 C	656.54***
	은은한-강렬한				4.507 B	5.471 A	3.120 C	324.87***
	장식적이지않은-장식적인				5.356 B	5.764 A	2.956 C	499.73***
	평범한-독특한				4.538 B	5.647 A	3.549 C	217.88***
	투박한-섬세한				5.018 B	5.669 A	2.944 C	511.85***
	정적인-동적인				3.720 B	4.807 A	2.829 C	188.51***
	경쾌한-장중한				4.589 A	3.487 C	4.362 B	61.21***
중후성	가벼운-무거운				4.333 A	4.033 B	3.849 B	11.84***
	귀여운-성숙한				5.006 A	4.904 A	4.307 B	30.63***
	현대적인-전통적인				5.680 A	4.956 B	4.471 C	69.31***



후하지 않다고 평가하였다. 장식성 요인에서는 여자는 장식적인 것으로 평가하였고, 남자는 음의 값으로 장식적이지 않다고 평가하고 있다.

결국 남자는 한국전통주머니가 무게감이 있고 의례적인 것으로, 여자는 눈에 드러나는 장식적인

것으로 보고 있음을 알 수 있다.

전공별로 본 구성요인 차이는 매력성 요인에서 유의한 차이를 나타내었다.

<표 7> 인구통계학적 특성에 따 구성요인 차이

변인		요인		
		매력성	장식성	중후성
성별	남	0.044 <sup>a</sup>	-0.053	0.080
	여	0.027	0.057	-0.059
T-value		0.337	-3.332**	3.065**
전공	전공	-0.071	-0.004	-0.021
	비전공	0.027	0.057	-0.059
T-value		-2.022*	-1.922	0.934

\*<0.05 \*\*<0.01 \*\*\*<0.001  
a : 요인점수의 평균값

전공자는 한국전통주머니가 매력적이지 않은 것으로 평가하였으며, 비전공자는 전공자에 비해 한국전통주머니가 매력적이라고 평가하였다.

이는 다양한 패션 정보와 자료를 자주 접하는 전공자에 비해 그렇지 못한 비전공자가 한국전통주머니에 대해 매력을 느끼는 것으로 볼 수 있다.

이상의 결과 한국전통주머니에 나타난 이미지 평가에서 성별, 전공별 인구통계학적 특성에 따라 차이가 나타났다.

성별 구성요인 차이가 전공별에 의한 요인 차이보다 크게 나타나 한국전통주머니 이미지 연구시 성별에 의한 이미지 차이를 신중히 고려해야 할 것으로 본다. 현대패션 악세사리 디자인 기획시 이러한 인구통계학적 특성을 충분히 고려한 디자인을 제시한다면 소비자의 구매욕구를 충족시킬 수 있을 것이다.

성별, 전공별 이미지 차이를 밝히기 위해 형용사별 T-test한 결과는 <표 8>, <표 9>와 같다.

한국전통주머니에서 성별 유의차가 크게 나타나는 형용사쌍은 세련된-촌스러운, 장중한-경쾌한, 성숙한-귀여운 의 3개의 형용사쌍에서 양의 값으로 유의한 차이를 복잡한-단순한, 독특한-평범한, 섬세한-투박한, 사치스러운-소박한, 강렬한-은은한, 화려한-수수한 의 6개 형용사쌍에서 음의 값으로 유의한 차이를 보이고 있다. 남자가 여자보다 세련되고 장중하며 성숙한 이미지로, 여자는 남자보다 복잡하고 독특하며 섬세하고 사치스러우면서 강렬하고 화려한 이미지로 평가하고 있다.

전공별 한국전통주머니에 나타난 이미지 차이는

복잡한-단순한, 독특한-평범한, 섬세한-투박한, 사치스러운-소박한, 매력있는-매력없는, 고급스러운-고급스럽지 않은, 품위있는-품위없는, 개성있는-개성없는 의 8개의 형용사쌍에서 음의 값으로 유의한 차이를 보이고 있다.

이는 비전공자가 전공자보다 한국전통주머니가 고급스러운, 개성있는, 사치스러운, 복잡한, 독특한, 섬세한 이미지로 평가하고 있음을 알 수 있다.

이상과 같이 성별과 전공에 따른 이미지 차이가 다소 크게 나타남으로 이미지 연구시 신중히 고려해야 할 것이다.

(2) 군집 유형에 따른 감성이미지 차이

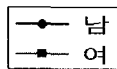
군집 유형별 인구통계학적 특성에 따른 이미지 차이를 알아보기 위해 요인별로 요인점수를 이용해 T-test를 한 결과는 <표 10>과 같다.

성별에 따른 이미지 차이는 군집 1에서는 장식성, 군집 2에서는 장식성, 중후성이 군집 4에서는 장식성이 유의한 차이를 보였다. 군집 1과 군집 2에서는 남녀 모두 장식적이라고 평가하였으며, 여자가 남자보다 더 장식적인 것으로 평가하였다. 군집 4에서는 남녀 모두 장식적이지 않다고 평가하였는데 남자보다는 여자가 더 장식적이지 않다고 평가하였다. 군집 2에서 남자는 한국전통주머니가 중후하다고 평가하였고, 여자는 중후하지 않다고 평가하였다.

전공에 따른 이미지 차이는 군집 1, 군집 2, 군집 4에서 장식성 요인이 유의한 차이를 보였고, 군집 3에서는 매력성 요인이 유의한 차이를 보였다. 군집 1, 군집 2에서는 전공자와 비전공자 모두 장식적인 것으로 평가하였으며, 비전공자가 전공자에 비해 더 장식적인 것으로 평가하였다. 군집 4에서는 전공자, 비전공자 모두 장식적이지 않다고 평가하였고, 비전공자가 전공자에 비해 더 장식적이지 않다고 평가하였다. 군집 3에서는 전공자와 비전공자 모두 매력적이지 않다고 평가하였고, 전공자가 비전공자보다 더 매력적이지 않다고 평가하였다.

<표 8> 성별에 따른 형용사별 이미지 차이

요인	구분	성별		T-value (성별)
		남	여	
매력성	싫어하는-좋아하는	4.188	4.212	-0.31
	매력없는-매력있는	4.490	4.532	-0.56
	사기싫은-사고싶은	4.063	4.102	-0.45
	추한-아름다운	4.750	4.732	0.27
	조화롭지않은-조화로운	4.517	4.585	-0.96
	품위없는-품위있는	4.595	4.525	1.11
	촌스러운-세련된	4.594	4.311	3.37***
	고급스럽지않은-고급스런	4.506	4.478	0.39
	개성없는-개성있는	4.418	4.523	-1.41
	빈약한-풍성한	4.495	4.430	1.07
장식성	수수한-화려한	4.517	4.656	-2.08*
	소박한-사치스러운	4.322	4.491	-2.84**
	단순한-복잡한	4.509	4.685	-2.75**
	차분한-요란한	4.059	4.175	-1.98
	은은한-강렬한	4.250	4.433	-2.91**
	장식적이지않은-장식적인	4.824	4.822	0.02
	평범한-독특한	4.778	5.001	-3.22**
	투박한-섬세한	4.574	4.723	-2.14*
중후성	정적인-동적인	4.008	4.051	-0.69
	경쾌한-장중한	3.917	3.663	3.72***
	가벼운-무거운	4.022	3.907	1.88
	귀여운-성숙한	4.372	4.236	2.16*
	현대적인-전통적인	4.820	4.805	0.16



이상의 결과 장식적인 디자인을 응용할 때는 남녀, 전공자, 비전공자 모두 군집 1, 군집 2의 유형을 응용하고, 남자에게 중후한 디자인을 제시하고자 할 때는 군집 2의 유형을 활용할 수 있을 것이다.

(3) 시문 방법에 따른 감성이미지 차이

시문 방법별 인구통계학적 특성에 따른 이미지 차이를 알아보기 위해 요인별로 요인점수를 이용

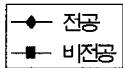
해 T-test를 한 결과는 <표 11>과 같다.

시문 방법별 인구통계학적 이미지 차이는 성별에 따라 자수는 장식성 요인이, 시문되지 않은 것은 매력성, 장식성, 중후성요인이 유의한 차이를 보였다.

성별에 따른 이미지 차이는 자수에서는 남녀 모두 장식적인 것으로 평가하였고 남자에 비해 여자가 더 장식적인 것으로 평가하였다. 시문되지 않은 것은 매력성 요인에서 남자는 매력적으로 평가하

<표 9> 전공에 따른 형용사별 이미지 차이

요인	구분 형용사	전공		T-value (전공)
		전공	비전공	
매력성	싫어하는-좋아하는	4.145	4.212	-0.93
	매력없는-매력있는	4.384	4.532	-2.07*
	사기싫은-사고싶은	4.085	4.102	-0.21
	추한-아름다운	4.637	4.732	-1.41
	조화롭지않은-조화로운	4.514	4.585	-1.03
	품위없는-품위있는	4.367	4.525	-2.47*
	촌스러운-세련된	4.308	4.311	-0.03
	고급스럽지않은-고급스런	4.333	4.478	-2.16*
	개성없는-개성있는	4.168	4.523	-4.91***
	빈약한-풍성한	4.341	4.430	-1.57
장식성	수수한-화려한	4.600	4.656	-0.91
	소박한-사치스러운	4.380	4.491	-2.00*
	단순한-복잡한	4.506	4.685	-3.22**
	차분한-요란한	4.188	4.175	0.23
	은은한-강렬한	4.468	4.433	0.54
	장식적이지않은-장식적인	4.786	4.822	-0.50
	평범한-독특한	4.576	5.001	-6.45***
	투박한-섬세한	4.591	4.723	-2.05*
중후성	정적인-동적인	4.100	4.051	0.89
	경쾌한-장중한	3.735	3.663	1.08
	가벼운-무거운	3.942	3.907	0.65
	귀여운-성숙한	4.335	4.236	1.65
	현대적인-전통적인	4.800	4.805	0.06



였으나, 여자는 매력적이지 않다고 평가하였다. 장식성 요인에서는 남녀 모두 장식적이지 않은 것으로 평가하였고, 남자 보다 여자가 더 장식적이지 않다고 평가하였다. 중후성 요인에서는 여자는 중후하다고 평가하였고, 남자는 중후하지 않다고 평가하였다.

전공에 따른 이미지 차이는 금박과 자수에서 장식성 요인이 유의적인 차이를 보였으며, 시문되지 않은 것은 장식성, 중후성 요인에서 유의적인 차이

를 보였다. 금박은 전공자가 장식적인 것으로 평가하였고 비전공자는 장식적이지 않은 것으로 평가하였다. 자수는 전공자와 비전공자 모두 장식적인 것으로 평가하였고, 비전공자가 전공자 보다 더 장식적인 것으로 평가하였다. 시문되지 않은 것은 장식성요인에서 전공자와 비전공자 모두 장식적이지 않다고 평가하였고, 비전공자가 전공자 보다 더 장식적이지 않다고 평가하였다. 중후성 요인에서는 전공

<표 10> 군집 유형별 인구통계학적 특성에 따른 차이

변인		군집 1			군집 2			군집 3			군집 4		
		매력성	장식성	중후성	매력성	장식성	중후성	매력성	장식성	중후성	매력성	장식성	중후성
성별	남	0.167a	0.415	0.280	-0.431	0.392	0.055	0.049	-0.406	-0.026	0.061	-1.088	-0.264
	여	0.230	0.571	0.177	-0.470	0.829	-0.381	-0.040	-0.363	-0.108	-0.048	-1.238	-0.347
T-value		-1.081	-3.370***	1.601	0.384	-5.874***	4.562***	1.138	-0.673	1.195	1.366	2.430*	1.148
전공	전공	0.137	0.472	0.251	-0.309	0.614	-0.326	-0.290	-0.434	-0.056	-0.166	-1.098	-0.417
	비전공	0.230	0.571	0.177	-0.470	0.829	-0.381	-0.040	-0.363	-0.108	-0.048	-1.238	-0.347
T-value		-1.646	-2.208*	1.257	1.709	-3.381***	0.594	-3.264**	-1.147	0.810	-1.565	2.541*	-1.00

\* < 0.05 \*\* < 0.01 \*\*\* < 0.001  
a : 요인점수의 평균값

<표 11> 시문 방법별 인구통계학적 특성에 따른 차이

변인		시문			금박			자수			무		
		매력성	장식성	중후성	매력성	장식성	중후성	매력성	장식성	중후성	매력성	장식성	중후성
성별	남	0.126 <sup>a</sup>	0.049	0.785	-0.074	0.975	-0.069	0.283	-1.380	-0.013			
	여	0.169	-0.025	0.766	-0.286	1.218	0.099	-0.202	-1.597	0.269			
T-value		-0.593	1.002	0.181	1.644	-3.217**	-1.363	3.691***	2.756**	-2.346*			
전공	전공	0.107	0.114	0.692	-0.203	0.873	0.265	-0.406	-1.439	-0.085			
	비전공	0.169	-0.025	0.766	-0.286	1.218	0.099	-0.203	-1.597	0.269			
T-value		-0.803	2.037*	-0.807	0.681	-5.326***	1.505	-1.660	2.310*	-3.229**			

\* < 0.05 \*\* < 0.01 \*\*\* < 0.001  
a : 요인점수의 평균값

자는 중후하지 않다고 평가하였고, 비전공자는 중후하다고 평가하였다.

이상의 결과 화려하고 특별한 디자인을 개발하고자 할 때는 자수를 활용하고, 단순하고 일상적인 디자인을 개발하고자 할 때는 시문되지 않은 것을 활용한다면 남녀, 전공자, 비전공자 모두의 구매욕구를 충족시킬 수 있을 것이다.

### V. 결론 및 제언

본 연구의 결과를 요약하고 결론을 내리면 다음과 같다.

1) 한국전통주머니에 나타난 감성이미지를 알아본 결과, 계층구조는 고급스럽고 개성있는 이미지

와 화려하고 강렬한 이미지로 대별되어 최종적으로 고급스럽고 화려한 이미지로 나타났다. 즉 한국전통주머니를 나타내는 다양한 이미지들은 한국전통주머니의 색채와 문양의 섬세한 표현에 의해 고급스럽고 화려한 이미지로 구성됨을 알 수 있다.

한국전통주머니에 나타난 이미지의 구성요인은 매력성, 장식성, 중후성의 3개 요인으로 구성되었다. 이중 매력성과 장식성 요인이 한국전통주머니의 의미구조 내에서 중요한 차원임을 알 수 있다. 매력성 요인에서는 좋아하는, 매력있는, 아름다운, 조화로운, 품위있는, 세련된, 고급스러운, 개성있는, 풍성한 경향을 나타내었으며, 장식성 요인에서는 화려한, 사치스러운, 복잡한, 강렬한, 장식적인, 독특한, 섬세한 경향을 나타내었다. 중후성 요인에서는 성숙한, 전통적인 경향을 나타내었으며, 세 요인이 전체 변량의 58.8%를 차지하였다.

2) 한국전통주머니의 군집유형에 따른 감성이미

지 차이를 알아본 결과 먼저 군집유형은 4개의 군집으로 나누어졌으며, 각 군집에 따라 외형적 요소들간에 차이가 나타났다. 군집 1은 46.7%의 비율을 차지하며 문양의 색채사용에 있어서 다색의 사용이 두드러진다. 또한 문양 표현에 있어서는 사실적인 표현이 나타났다. 군집 2는 13.3%의 비율을 차지하며 두루주머니형만 나타났으며, 바탕장식이 단색으로 이루어졌다. 군집 3은 20%를 차지하며 양식화된 문양 표현으로 나타났다. 군집 4는 20%의 비율을 차지하며, 바탕장식과 끈장식이 없는 단순한 디자인의 주머니로 구성되었다.

군집 유형별 구성요인 차이는 매력성, 장식성, 중후성 의 3개요인 모두에서 유의한 차이를 보였다. 매력성 요인에서 군집 1이 가장 매력적으로 평가되었고 장식성 요인에서는 군집 2가 가장 장식적인 것으로 평가하였다. 중후성 요인에서는 군집 1이 가장 중후한 것으로 평가되었다.

3) 시문 방법별 구성요인 차이는 매력성, 장식성, 중후성 의 3개요인 모두에서 유의한 차이를 보였다. 매력성 요인에서 금박이 가장 매력적인 것으로 나타났고, 장식성 요인에서는 자수가 가장 장식적인 것으로 평가되었다. 중후성 요인에서는 금박이 가장 중후한 것으로 평가되었다.

4) 인구통계학적특성에 따른 한국전통주머니의 구성요인 차이는 성별에 따라 장식성과 중후성 요인에서 유의한 차이를 나타내었고, 전공에 따라서 매력성 요인에서 유의한 차이를 보였다.

군집 유형별 인구통계학적 감성이미지 차이는 성별에 따라 군집 1에서는 장식성 요인이, 군집 2에서는 장식성·중후성 요인이, 군집 4에서는 장식성 요인이 유의한 차이를 보였다. 전공에 따라 군집 1, 2, 4에서는 장식성 요인이, 군집 3에서는 매력성 요인이 유의한 차이를 보였다.

시문 방법별 인구통계학적 감성이미지 차이는 성별에 따라 자수에서는 장식성 요인이, 시문되지 않은 것에서는 매력성, 장식성, 중후성 요인이 유의한 차이를 보였다. 전공에 따라서는 금박·자수에서 장식성 요인이, 시문되지 않은 것에서는 장식성, 중후성 요인이 유의한 차이를 보였다.

연구 결과 한국전통주머니에 나타난 감성이미지

는 군집유형과 시문방법에 따라 다양하고 복합적으로 표현되며 성별, 전공별 인구통계학적 특성에 의해 영향을 받음을 알 수 있다.

본 연구는 한국전통주머니에 나타난 감성 이미지를 파악하기 위하여 실시되었으나, 평가자에 있어 연령에 제한을 하였기 때문에 이를 모든 연령층에 확대 해석하는 데에는 신중을 기해야 할 것이다. 또한 조사지역에 있어서도 부산이라는 한정된 지역에서 이루어졌다는 제한점을 가지고 있다.

이러한 감성이미지의 연구가 분석에만 그치지 않고 산업체와 학계의 기술적 연결이 이루어진다면, 한국전통주머니에 나타난 조형요소를 현대패션 악세서리에 응용할 수 있을 것이라 기대된다.

## 참고문헌

- 1) 예덕희 (1975). 조선조시대 주머니문양에 관한 고찰. 홍익대학교 대학원 석사학위논문. p. 10.
- 2) 이경자, 홍나영 (2000). 한국의 옛 주머니. 이화여대출판부. pp. 1-2.
- 3) 위의 책. p. 10.
- 4) 이미석, 이선재 (1997). 향집에 관한 연구. 복식, 33, p. 127.
- 5) 이경자, 홍나영. 앞의 책. p. 5.
- 6) 위의 책. p. 6.
- 7) 허동화 (1997). 우리가 정말 알아야 할 우리규방문화. 서울: 현암사. p. 118.
- 8) 위의 책. p. 116.
- 9) 이경자, 홍나영. 앞의 책. p. 6.
- 10) 양현주 (2001). 한·일 전통혼례복식미. 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 11) 김희정, 이경희 (2000). 동양적 복식디자인의 특성과 이미지 연구(제1보). 한국의류학회지, 24(1). pp. 28-29.