

농가 옥외공간의 평가

- 옥외공간의 구성요소를 중심으로 -

박인환* · 김보균** · 사공정희* · 장갑수***

*경북대학교 조경학과 · **경상북도 농업기술원 · ***농업과학기술원 농업환경부 토양관리과

Evaluation on the Outdoor Space in Farmhouse

Park, In-Hwan* · Kim, Bo-Gyun** · Sagong, Jung-Hee* · Jang, Gab-Sue***

*Dept. of Landscape Architecture, Kyungpook National University

**Gyeongbuk Agricultural Technology Administration

***Dept. of Soil Management, Faculty of Agricultural Environment, National Institute of Agricultural Science and Technology

ABSTRACT

The purpose of this study is to clarify the components for the improvement of outdoor spaces in farmyards and to suggest guidelines for the planning of these spaces. The objects of this study were the general farmyards located around farmhouses which had government support for the construction of on-site gardens. The results were as follows:

1. Although over 50% of the general farmyards did not have gardens, most gardens of farmyards (90% and over) featured trees and/or flowers. This demonstrated that the residents of the farmyards thought positively about green spaces.

2. With the establishment of a garden, the self-image of the household improved along with the physical environment. Thus, the construction of the garden brought about psychologically and physically positive results.

3. Regarding the degree of satisfaction with green space and shade, the rate of farmyards with gardens was higher than those without. With more government support for developing such green spaces, satisfaction with them could increase. The same result was obtained regarding the degree of satisfaction towards visual harmony with nearby farmyards, indicating that neighboring farm households want to have positive relationships with one another.

4. The frequency of use of living space increased through the construction of gardens in farmyards, in spite of decreased working space. This aspect could be used as data in the planning of gardens in farmyards.

5. The perceived necessity of gardens in the general farmyards and desire to construct new gardens rose. This preference was high in gardens with abundant greenery and a lot of rest facilities. This study suggests

those reasons result from a poor farm economy. With government support, general farmyards without gardens could construct gardens. And we might infer that the residents' desire to construct a garden in general farmyards had been influenced by a neighbor with a garden.

Key Words : Outdoor Space, Farmyard, Garden, Component, Green Space

1. 연구 배경 및 목적

1990년대에 접어들어 환경적으로 건전하고 지속가능한 개발이 세계적인 문제로 등장하면서 국내에서도 환경친화적 생활공간으로서의 농촌개발에 대한 사회적인 공감대가 확산되고 있다. 그러나 최근까지의 농촌공간 개발 방식은 중앙정부 주도형의 획일적인 개발로서 도시적 편리성의 이식이라는 효과를 거두었으나 농촌의 생태·환경적 특성이 고려되지 않아 농촌주민들을 위한 삶의 쾌적성을 만족시키기에는 역부족이었다고 할 수 있다(한국농촌경제연구원, 2000). 한편, 과거 마을단위의 기능과 역할이 축소되면서 상대적으로 개인적인 공간으로서의 기능이 강화되고 있는 개별농가는 개인 소유의 정원을 가질 수 있다는 주거환경측면에서 매우 중요한 의미를 부여 할 수 있다(허범팔, 1976). 주거환경의 일부분인 주택정원은 건축공간의 기능을 보완하는 물리적인 기능뿐 아니라 아름다운 자연환경을 조성하는 옥외 생활공간으로서 레크리에이션의 장이기도 하다. 또한, 대부분의 작업이 기계화되고 간소화된 오늘날 미적 공간으로서의 의미가 점차 강해지고 있다(김용기, 1983; 김진성과 정동오, 1993).

이러한 농가의 옥외공간 이용이나 구성에 관한 문헌을 살펴보면, 이재우(1986)는 농가주택의 공간구성요소 분류를 시도하였고, 윤원근(1994)은 한국 농가주택의 공간변화가 농가생활의 기초가 된다고 기술한 바 있다. 한국기술연구원(1996)은 환경보전형 주거단지 계획 및 설계 개념을 제시하였으며, 농촌생활연구소(2001)는 농촌주택의 환경친화적 기법 중 생태 옥외공간과 관련된 계획을 제시한 바 있다. 그러나 현실적으

로 농촌주택관련 개발사업을 통해 신축되거나 개량되고 있는 농가형태는 획일적인 도시형 구조로서 전통성과 환경친화성이 고려되지 않았으며, 주변 자연경관과도 조화되지 않는 것으로 지적되고 있다. 또한, 농촌진흥청에서 실시한 농가 주거환경 실태조사 결과, 가장 개량하기를 희망하는 부분은 옥외공간이며(농촌진흥청, 1998), 농업생산활동과 관련한 부속공간의 부족으로 농촌생활에 불편함을 느끼고 있는 것으로 조사되었다(농촌생활연구소, 2001). 이는 농촌주거공간을 개선함에 있어서 농촌주거공간을 형성하고 있는 요소들에 대한 객관적인 평가와 농촌이라는 지역적 특성에 대한 고려가 반영되지 못하였으며, 이에 대한 농가 주민들의 직접적인 의견 수렴이 부족하였음을 보여주는 것이라 할 수 있다. 따라서 본 연구는 경상북도 농업기술원의 전원농가 조성사업(1995~2001년)으로 옥외공간을 개선한 농가(이하 '대상농가'라 한다.)와 그렇지 않은 농가(이하 '일반농가'라 한다.)를 대상으로 농가 옥외공간의 구성요소와 그에 따른 농가주민들의 만족도 비교 분석을 통해 본 사업의 효율성을 평가하는 한편 향후 농가 옥외공간 개선사업에 대한 방향을 제시하고자 하였다(그림 1 참조).

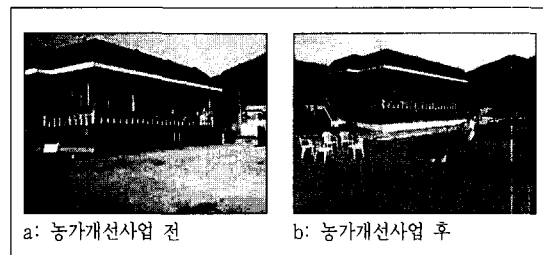


그림 1. 구미시의 농가개선 사례

II. 연구 내용

1. 연구 범위

본 연구는 전원농가 조성사업의 대상농가와 그렇지 않은 일반농가를 비교 분석함에 있어서 녹지공간 조성을 중심으로 한 해당 사업의 특성상 이에 대한 만족도 및 개선방향 제시를 내용적 범위로 한정하였다. 조사대상 농가는 1995~2000년 사이 정부지원사업이 우선 실시된 바 있는 경상북도 23개 시·군 중 비교적 전원농가가 잘 조성되어 있는 17개 시·군에서 주업이 농업인 농가 340호를 고르게 표본추출 하였으며, 대상농가 171호와 대상농가와 이웃하면서 사업대상이 아닌 일반농가 169호를 선정하였다. 사례 농가에 대한 조사 및 설문을 위해 2001년 9~10월 두 달간 2차에 걸친 현장관찰과 설문조사가 수행되었다.

2. 분석 내용 및 방법

두 집단 간의 비교 분석을 위해 크게 5부분으로 나누어 조사가 이루어졌다. 구성요소 및 현황은 현장관찰과 설문이 동시에 이루어졌고, 만족도, 인식 변화, 이용시간 및 목적, 옥외공간의 개선 필요성 등에 대해서는 일대일 면접에 의한 설문이 이루어졌다. 마지막으로 조사대상자의 현황을 파악하기 위해 연령, 거주 가족의 수, 영농 형태 등에 대해 조사하였으며, 전체 5개 부문에 세부문항을 포함한 총 38개로 구성된 설문내용에 대한 자료 분석을 수행하였다.

1) 옥외공간의 구성요소

농가의 옥외공간은 농가생활과 밀접한 관련이 있으므로 옥외공간에 존재하는 모든 요소들은 해당 농가주민의 만족도에 영향을 미친다고 판단하여(이주택, 1995; Lansing, 1970; Galster and Hesser, 1981) 구성요소의 대상은 특정 요소가 아닌 모든 요소들로 범위를 정하였다. 따라서 현장관찰을 통해 모든 구성요소들의 종류와 유무를 기록하고 전반적인 현황파악을 실시하였다. 한편, 해당 사업의 특성 및 1차 현장조사 결과, 두

집단 간 정원의 유무에 가장 큰 차이가 나타났으므로 정원을 소유하고 있는 농가에 대해서는 정원의 위치와 구조, 조성시기 등에 대한 조사와 설문이 추가로 실시되었다. 여기서 정원이란 물리적 경계 또는 시각적 경계로 인해 주민이 정원으로 인식하는 공간으로서 텃밭 등의 실용적 의미보다는 휴식이나 관광을 위한 녹지공간으로 의미를 한정하였다.

2) 구성요소에 대한 만족도

옥외공간에 대한 만족도 분석은 사업을 통해 조성되거나 개선된 옥외공간 특히 녹지공간과 관련된 구성요소의 효율성을 평가하고 향후 옥외공간 계획에 있어서 녹지공간의 중요도를 파악하는데 근거가 될 수 있을 것으로 판단된다. 설문내용은 정원의 크기와 배치 등 구조적인 면, 녹지와 그들의 양 등 자연적인 면, 휴식시설이나 놀이기구 등 부대시설 면에 대한 내용을 포함하였으며, 자택과 이웃의 옥외공간 비교를 통한 만족도에 대해 조사하였다. 각 항목은 리커트척도법을 활용하여 5점 척도로 나누었으며, 응답자의 수가 신뢰성을 만족시키지 못하는 경우는 3점 척도로 나누어 재 분석하였다.

3) 정원 조성 후 인식 변화

이 항목에서는 정원으로 인식하는 녹지공간이 주민에게 미치는 전반적인 영향을 파악하는 동시에 정원이 있음에도 불구하고 두 집단 간의 만족감에서 나타나는 차이점을 비교하기 위하여 대상농가뿐 아니라 정원이 있다고 응답한 일반농가도 설문대상에 포함하였다.

설문내용은 정원을 조성한 후 집에 대한 자긍심의 변화, 전반적인 환경 변화, 가족 간의 유대감 변화에 대해 이루어졌다.

4) 옥외공간의 이용 시간 및 목적

농가의 옥외공간은 도시주택과 달리 생활의 장이 될 수 있다는 점에서 이용시간과 이용목적에 대한 조사는 향후 옥외공간 계획에 반드시 고려되어야 할 것으로 판단된다. 따라서 이용 회수와 이용 시간대 및 계절에 대한 문항들을 포함하였으며, 이용 목적은 가족 구성원별 주요 활동 3가지를 선택하도록 하였다.

5) 옥외공간의 개선 필요성

이 항목은 옥외공간의 구성요소에 대한 개별적인 만족도와는 달리 전반적으로 개선된 옥외공간이 주민의 환경의식에 미치는 영향을 파악하기 위함으로써 이는 향후 농가 주민들의 지속적인 환경 개선에 대한 의지와 함께 농가 개선 사업에 대한 타당성을 제공할 수 있다고 판단된다. 설문내용은 옥외공간의 새로운 조성이나 개조 의사의 유·무에 따라 다른 질문을 제시하였다. 즉, 조성이나 개조 의사가 있을 경우에는 원하는 옥외공간 구성이나 설계 참여의사에 대해, 조성이나 개조 의사가 없을 경우에는 그 이유에 대해 질문이 주어졌다. 또한, '여러 가지 여건에도 불구하고 개선이 필요하다고 생각하는지'에 대한 질문이 모든 주민에게 이루어졌다.

III. 결과 및 고찰

1. 설문대상자 일반현황

설문대상자는 여성이 전체의 75%(255명)이고, 연령별로는 40대가 57.9%, 50대가 20.3%로 전체의 85.3%(291명)가 40대 이상으로 나타났다(표 1 참조). 함께 거주하는 가족의 수는 고르게 나타났으나 4인이 26.5%로써 가장 많았다. 설문대상자의 연령은 대체적으로 높은 반면, 함께 거주하는 가족의 수는 적은 것으로 조사되어졌는데 이러한 설문대상자의 특성은 현 농촌 인구 구조의 특성을 잘 반영해주고 있는 것으로 판단된다. 가족구성원의 연간수입은 대체적으로 일반농가에 비해 대상농가의 소득이 높은 것으로 분석되었다.

2. 옥외공간의 구성요소

옥외공간의 구성요소들 중 특히 '수목'은 정원의 유무와 상관없이 전체 대상 농가의 89.1%에서 나타났으며, 초화류(72.6%)나 화분(65.6%)도 많이 있는 것으로 나타났다(표 2 참조). 이것은 대부분의 농가에서 자연식생을 보유하고 있는 농촌의 특성을 보여 준다고 할 수 있다. 수목의 개체 수를 살펴보면, 일반농가의 경우 최고 107그루까지, 대상농가의 경우 최고 323그루까지

표 1. 설문대상자 일반현황

a: 농가별 설문대상자의 성별 (단위: 빈도(%))

농가구분 구분	일반농가	대상농가	전 체
남	35(20.7)	50(29.2)	85(25.0)
여	134(79.3)	121(70.8)	255(75.0)
소계	169(100.0)	171(100.0)	340(100.0)

b: 농가별 설문대상자의 연령 (단위: 빈도(%))

농가구분 구분	일반농가	대상농가	전 체
20대	1(0.6)	2(1.2)	3(0.9)
30대	23(13.6)	24(14.0)	47(13.8)
40대	92(54.4)	105(61.4)	197(57.9)
50대	39(23.1)	30(17.5)	69(20.3)
60대	10(5.9)	8(4.7)	18(5.3)
70대 이상	4(2.4)	2(1.2)	6(1.8)
소계	169(100.0)	171(100.0)	340(100.0)

c: 농가별 가족구성원의 수 (단위: 빈도(%))

농가구분 구분	일반농가	대상농가	전 체
1인	4(2.4)	2(1.2)	6(1.8)
2인	45(26.6)	33(19.3)	78(22.9)
3인	34(20.1)	41(24.0)	75(22.1)
4인	46(27.2)	44(25.7)	90(26.5)
5인	27(16.0)	33(19.3)	60(17.6)
6인	12(7.1)	12(7.0)	24(7.0)
7인	0(0.0)	6(3.5)	6(1.8)
8인	1(0.6)	0(0.0)	1(0.3)
소계	169(100.0)	171(100.0)	340(100.0)

d: 농가별 연간소득수준 (단위: 빈도(%))

농가구분 구분	일반농가	대상농가	전 체
5백만원 미만	1(0.6)	0(0.0)	1(0.3)
5백~1천만원	14(8.3)	5(2.9)	19(5.6)
1~2천만원	56(33.1)	40(23.4)	96(28.2)
2~3천만원	66(39.1)	70(40.9)	136(40.0)
3~4천만원	26(15.4)	38(22.2)	64(18.8)
4~5천만원	4(2.4)	12(7.0)	16(4.7)
5천만원 이상	2(1.2)	6(3.5)	8(2.4)
소계	169(100.0)	171(100.0)	340(100.0)

다양한 분포로 나타났으며 총 수종은 94종에 이르렀다. 이것은 93종의 수목이 현대조경에 이용된다는 조사결과(윤영환, 1984)와 주공아파트 단지 내 이용되는 조경수목이 88종으로 나타난 조사결과(이창현, 2000)보다 더 다양하게 식재되어 있음을 보여주는데, 이는 관상용 목적 외에도 두릅나무, 뽕나무, 두충나무와 같은 특용수가 식재되어 있거나 감나무, 포도나무, 배나무, 사과나무 등과 같은 유실수가 식재되어, 관상용과 수익용 등 여러 가지 목적을 동시에 얻고자 하는 농가 특성 때문인 것으로 판단된다. 그러나 일반농가와 대상농가의 비교에 있어서 특이한 점은 일반농가에서는 감나무(11.03%), 두릅나무(8.74%), 탕자나무(4.41%) 등과 같은 향토 수종이 많이 조사된 반면, 대상농가에서는 영산홍(47.53%), 회양목(8.97%), 장미(3.63%) 등과 같이 조경용 수종이 많은 것으로 조사되었다. 이러한 현상은 전통성 있는 농가 옥외공간 조성에 있어서 바람직하지 못한 것이라 판단되며, 향후 농가에 식재될 수종 선택에 있어서 관리 및 유입의 용이성 보다는 지역적 특색에 대한 고려가 강조되어야 할 것이다.

한편 분수, 파고라, 벤치, 조명 등과 같은 조경시설물은 일반농가에 비해 대상농가에서 더 많이 조사되었고, 자가 섭취 목적으로 농작물을 재배하는 가정원예포 역시 대상농가에서 많이 나타났다. 그러나 전통민가 공간 구성에서 제외할 수 없는 요소라고 할 수 있는 장독대는 두 집단 모두에서 매우 높게 조사되었다.

두 집단 간 가장 큰 차이를 보이고 있는 정원의 유무를 살펴본 결과, 일반농가 중 65.7%(94호)가 정원을 소유하지 않은 것으로 조사되었고, 대상농가에서 정원이 없다고 응답한 1.17%(2호)의 경우는 사업 시행 당시 정원을 조성하는 것보다는 전반적인 실내 환경 미화에 주력한 농가로 판단된다.

정원의 위치는 일반농가와 대상농가 모두 주택건물 앞에 위치하는 것이 지배적이었는데, 대체로 주택건물 앞에 위치하고 있는 마당의 개념이 많이 적용된 것으로 판단된다.

정원의 구조는 주택건물과 같은 높이인 평지로 조성된 정원구조가 75.8%로, 이는 옥외공간의 일부분에 개별적인 지형 변화 없이 정원을 조성한 경우가 많기 때문인 것으로 판단된다.

표 2. 옥외공간 구성요소 (단위: 빈도(%))

구분	일반농가	대상농가	전체
수목	136(80.5)	167(97.6)	303(89.1)
초화류	96(56.8)	151(88.3)	247(72.6)
화분	97(57.4)	126(73.7)	223(65.6)
잔디밭	41(24.3)	58(33.9)	99(29.1)
정원석	37(21.9)	115(67.3)	152(44.7)
원로	38(22.5)	71(41.5)	109(32.1)
계단	43(25.4)	63(36.8)	106(31.2)
연못	5(2.9)	12(7.0)	17(5.0)
분수	3(1.8)	7(4.1)	10(2.9)
파고라	3(1.8)	31(18.1)	34(10.0)
벤치	16(9.5)	61(35.5)	77(22.4)
탁자	15(8.9)	45(26.6)	61(17.6)
놀이기구	2(1.2)	3(1.8)	5(1.5)
운동기구	4(2.4)	6(3.5)	10(2.9)
조명기구	10(5.9)	31(18.3)	41(12.1)
담장	107(63.3)	124(72.5)	231(67.9)
장독대	131(77.5)	123(71.9)	241(74.7)
차고	23(13.6)	49(28.7)	72(21.2)
가정원예포	37(21.9)	119(69.6)	156(41.4)
마당포장	119(70.4)	145(84.8)	264(77.6)

한편, 정원의 조성 시기는 전체 농가의 65.9%, 구체적으로 일반농가의 53.2%와 대상농가의 71.6%가 처음엔 정원이 없었으나 기존의 주택에 살면서 새로 조성하였는데, 처음부터 있었던 정원을 새롭게 개조한 경우는 16.7%이었다. 정원 조성비용은 정보보조로 조성된 대상농가의 정원과는 달리 일반농가의 경우 본인부담으로 조성한 경우가 대부분이었다.

3. 구성요소에 대한 만족도

1) 정원의 크기 및 배치

정원을 가지고 있는 전체 농가 중 정원의 크기에 대한 만족도는 대상농가의 69.6%가 '매우 만족'하거나 '만족'하는 것으로 나타난 반면, 일반농가의 53.2%가 '매우 불만족'하거나 '불만족'하는 것으로 나타났다. 정원의 배치에 대한 의견 역시, 정원의 크기에 대한 만족도와 유사한 양상으로 나타났다. 이러한 정원의 크기나 배치는 농가의 실생활과 밀접한 관계가 있으므로 차후 정원을 조성할 때 생활에 불편이 없으면서 심리적으로

만족감을 느낄 수 있도록 고려되어야 할 것이다. 또한, 옥외공간 면적과도 관계가 있는 것으로 판단되므로 이에 대한 구체적인 연구가 수행되어야 할 것이며 주민이 원하는 면적에 대해서도 조사가 되어야 할 것이다.

2) 녹지와 그늘의 양

녹지와 그늘의 양에 대해서도 일반농가는 불만족스러움이 높은 반면 대상농가는 만족도가 높은 것으로 나타났다(표 3 참조). 전체 농가의 89.1%가 수목을 보유하고 있다는 앞서 결과에도 불구하고, 대상농가와 대조적으로 녹지의 양과 그늘의 양에 대한 일반농가의 불만족도가 높은 것은, 보유하고 있는 수목의 개체수가 대부분 5본 이하이거나 수목의 산만한 배치로 인해 그늘 조성이 미흡한 경우가 많기 때문인 것으로 추정된다. 반면 대상농가의 경우에 있어서는 수목으로 인한 녹지뿐만 아니라 잔디밭 조성, 수목의 군식, 파라솔을 활용한 그늘의 제공 등으로 인해 만족도가 높은 것으로 판단된다(그림 2 참조).

한편, 정원이 조성되어 있는 대상농가에서 녹지의 양과 그늘에 양에 대한 만족도를 비교할 경우 그늘의 양에서 다소 낮은 만족도를 보이고 있는데, 이것은 잔디가 많은 반면 그늘을 제공할 수 있는 수목의 양이 부족

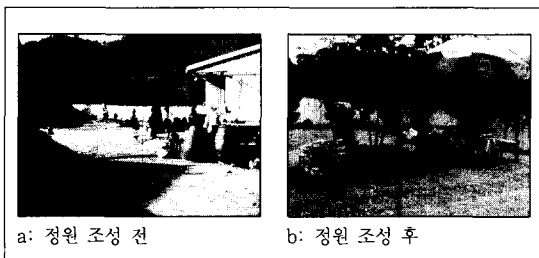


그림 2. 정원 조성에 의해 증대된 그늘의 양

표 3. 그늘 양에 대한 만족도 검정 (단위: 빈도(%))

구분	일반농가	대상농가	전체
만족	27(16.0)	98(57.3)	125(36.8)
보통	33(19.5)	48(28.1)	81(23.8)
불만족	109(64.5)	25(14.6)	134(39.4)
계	169(100.0)	171(100.0)	340(100.0)

$\chi^2=101.125$, $p=0.001$; $df=4$; $N=340$

하거나 큰 수목 또는 수목 군락이 계획적으로 분포되지 않아 그늘 조성이 미흡한 경우라 할 수 있다. 따라서 정부 지원을 통해 녹지의 양적 증대와 함께 앞서 조사된 조정시설의 적극적 활용 및 정원의 크기와 배치 등에 대한 세심한 계획이 필요할 것이며, 이를 통해 녹지와 그늘의 양에 대한 만족도가 향상될 수 있을 것으로 판단된다.

3) 휴식 및 운동시설

벤치, 탁자 등 휴식시설에 대해서는 일반농가가 '불만족'이 62.1%, '매우 불만족'이 13.0%로 불만족 하는 경우가 75.1%로 나타났다. 놀이기구는 일반농가의 경우 78.7%, 대상농가의 경우 41.5%가 '매우 불만족'하거나 '불만족'하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 대부분의 농가가 놀이기구는 1.5%, 운동시설은 2.9%로 낮은 설치율을 보이고 있으며 특히 일반농가에서 불만족도가 높게 나타난 것은 정원이나 마당의 다른 요소와 조화가 되지 않은 채, 혼잡하고 임의적으로 배치되어 있기 때문인 것으로 판단된다.

4) 옥외공간의 전망 및 주변과의 조화

일반농가의 경우 '보통'이 39.0%, '불만족'이 36.1%로 유사하게 나타난 반면, 대상농가의 경우에는 '만족'이 67.8%, '불만족'이 4.1%로 나타나 일반농가의 불만족도가 높은 것으로 나타났다(표 4 참조). 이것은 대상농가의 경우 수목, 초화류, 잔디밭 등과 같은 친환경적인 요소들이 일반농가에 비해 많이 있어, 농촌지역의 주변적 특성과 잘 어울린다고 생각하고 있는 결과로 판단된다.

조사 대상자 농가의 옥외공간과 이웃한 농가의 옥외공간과의 비교에서 일반농가의 경우 '그저 그렇다'가 36.1%로 가장 높은 반면 대상농가는 '좋다'가 57.9%,

표 4. 주변 환경과의 조화 만족도 검정 (단위: 빈도(%))

구분	일반농가	대상농가	전체
만족	42(24.9)	116(67.8)	158(46.5)
보통	66(39.0)	48(28.1)	114(33.5)
불만족	61(36.1)	7(4.1)	68(20.0)
계	169(100.0)	171(100.0)	340(100.0)

$\chi^2=83.938$, $p=0.001$; $df=4$; $N=340$

매우 좋다가 28.7%로 86.6%가 만족하고 있는 것으로 나타났다. 또한, 주변 환경과의 만족도 역시 이웃한 농가와와의 비교 만족도와 유사한 결과를 보이고 있었다.

5) 구성요소 간의 상관관계

각 항목에 대한 일반농가와 대상농가의 만족도 비교에서 일반농가에 비해 대상농가가 정원의 크기 및 배치, 그들의 양, 녹지의 양, 주변 환경과의 조화 등에 대한 만족도가 높다는 평가가 99%유의수준에서 0.01이하로 두 집단 간의 유의성이 뚜렷하게 나타났다. 특히 녹지의 양과 휴식시설과의 상관관계가 높았으며, 녹지공간과 관련된 타 구성요소 간에 대한 만족도 상관관계 역시 대체로 높게 나타나 전원농가 조성사업을 통해 조성된 녹지공간에 대한 주민들의 긍정적 시각을 단적으로 보여주고 있다고 판단할 수 있다.

4. 정원 조성 후 인식 변화

정원을 소유하고 있는 모든 농가를 대상으로 설문이 이루어진 결과 정원을 조성한 후 '집에 대한 자긍심의 변화'에 대해 전체 92.6%가 자긍심이 높아졌다고 응답하였으며, 전반적인 환경 변화도 정원을 조성함으로써 전체의 93%가 개선되었다고 응답하였다. '가족 간의 유대감' 역시 정원을 조성 한 후 더 강화되었다고 응답한 경우가 전체의 82.7%를 차지하였는데, 이는 가족이 함께 할 수 있는 공간이 주택 내부공간에서 외부공간까지 확대되었기 때문인 것으로 생각된다. 한편, 정원 조성 후 의식 변화에 대해 '변화가 없다'의 응답은 각 항목마다 일반농가가 대상농가에 비해 비율이 높게 나타났는데 이는 일반농가의 정원들이 특별한 설계나 이용적 면에 대한 고려 없이 조성됨으로써 이에 대한 불만을 반영해 주는 결과라고 판단된다. 이상과 같이 정원조성으로 인해 느껴지는 만족감이나 자긍심, 가족 간의 유대감 등의 향상은 농가에서의 정원 조성이 심리적·물리적으로 매우 긍정적인 의식 변화를 유도할 수 있음을 보여주는 것이며, 이는 차후 농가정원 조성사업 추진에 대한 근거가 될 수 있을 것으로 판단된다.

5. 옥외공간의 이용 시간 및 목적

옥외공간을 주로 이용하는 시간은 '오전 7시에서 10시 사이'가 33.2%, '오후 4시에서 7시 사이'가 21.8%로 나타났다. 이용하는 회수는 전체 대상농가의 68.5%가 '하루에 1~2회 정도 이용'하는 것으로 나타났다. 옥외공간을 이용하는 목적은 간단한 작업을 한다는 경우가 19.2%로 가장 많이 조사되었고, 다음으로 휴식 15.5%, 농산물 말리기 13.9%순으로 나타났다(표 5 참조). 이것은 옥외공간에서 일상생활뿐만 아니라 생산의 활동이 함께 이루어지는 농가의 전통적인 생활습관 때문이라 판단된다.

또한, 농가의 주민들은 주로 낮 시간대에는 밖에서 일을 하고, 일터로 나가기 전과 돌아온 후 옥외공간에서 간단한 작업을 하거나 이웃과의 대화를 즐기는 생활습관 등으로 인해 이용 시간대가 아침과 저녁 식사 시간대에 집중되고, 계절적으로는 80% 이상이 농번기인 여름과 가을에 집중되는 것이라 할 수 있다. 더욱이 앞서 조사된 '녹지와 그늘에 대한 만족도'에서 대상농가에 비해 일반농가의 불만족이 상당히 높게 나타난 것 역시 여름과 가을의 집중된 이용과 관련이 있는 것으로 판단된다.

표 5. 옥외공간 이용 목적 (단위: 빈도(%))

구 분	일반농가	대상농가	계
가족대화	138(11.7)	162(11.4)	300(11.5)
휴식	155(13.2)	247(17.4)	402(15.5)
오락	52(4.4)	68(4.8)	120(4.6)
운동	110(9.3)	144(10.2)	254(9.8)
낮잠	0(0.0)	4(0.3)	4(0.2)
독서	16(1.4)	28(2.0)	44(1.7)
사색	21(1.8)	63(4.4)	84(3.2)
손님 접대	18(1.5)	54(3.8)	72(2.8)
간단한 작업	253(21.5)	247(17.4)	500(19.2)
야 외 식사	37(3.1)	44(3.1)	81(3.1)
이웃과 대화	96(8.1)	121(8.5)	217(8.4)
농산물 말리기	195(16.6)	165(11.6)	360(13.9)
기타	87(7.4)	73(5.1)	160(6.1)

한편, 대상농가의 옥외공간 이용 목적을 살펴보면, 간단한 작업뿐만 아니라 휴식이나 운동, 독서, 사색, 이웃과의 대화 등 녹음을 이용할 수 있는 활동이 일반 농가에 비해 높게 나타났다. 이것은 옥외공간이 주민들에게 녹음 및 그들의 이점을 제공함으로써 옥외공간에 대한 친근감을 높여줄 수 있음을 보여주는 것이라 생각된다.

6. 옥외공간의 개선 필요성

구성요소에 대한 만족도와 정원 조성 후 의식 변화 등의 분석결과를 통해 농가 옥외공간의 개선은 생활공간을 확대시킬 뿐만 아니라 주거환경의 질을 향상시킨다는 것을 알 수 있었다. 특히 농가의 옥외공간은 일상생활의 일부가 되는 공간으로서 사실상 한 부분은 늘 이용되고 있다는 점을 고려해야 하며, 농가 옥외공간의 효율적인 계획을 위한 지침이 될 수 있을 것으로 판단된다.

이러한 만족도와 의식변화가 향후 농가 옥외공간 개선사업의 지속적인 추진에 대한 근거가 될 수 있는 주민들의 의식 즉, 옥외공간의 개선 필요성을 의식적으로 느끼고 있는지를 파악하기 위해 '경제적 부담이나 시간이 다소 들더라도 옥외공간의 개선이 필요하다고 느끼는가?'를 물어본 결과, 전체의 90.9%가 '매우 필요하다'(32.4%) 또는 '필요하다'(58.5%)고 대답하였다. 이는 대상농가의 두드러진 특징인 녹지에 대한 일반농가의 시각이 상당히 긍정적임을 알 수 있으며 특히, 일반농가(84.0%)에 비해 대상농가(97.7%)가 더욱 필요성을 강조하는 것으로 나타난 것은 옥외공간을 개선하기 전·후의 여러 가지 생활면에는 상당한 변화가 있었으며 그 변화는 대상농가 주민들에게 대체로 긍정적 영향을 미쳤다는 것을 단적으로 보여주는 것이라 판단할 수 있다.

실제적으로 '옥외공간을 개선할 의사가 있는가?'라는 질문에서 대상농가는 39.8%, 일반농가는 57.4%로 나타났다. 이러한 결과는 만족도와 이용도 조사에서 나타난 일반농가의 불만족을 잘 반영하는 것이라 할 수 있다. 옥외공간의 개선을 원하는 농가들이 가장 선호하는 형태는 '나무나 잔디밭과 같은 녹지가 풍부한 옥외공간'

이 56.4%, '벤치나 탁자 같은 휴식시설이 풍부한 옥외공간'이 26.1%를 차지하였다. 이를 통해 농가 주민들은 녹음을 이용할 수 있는 활동에 대한 욕구가 상대적으로 높음을 알 수 있었다. 한편, 이 두 항목은 개선 할 의사가 있는 대상농가에서도 가장 선호하는 항목으로 조사되었는데(표 6 참조), 이는 옥외공간 개선 전에 비해 오히려 수목의 양이 줄어들거나 경제적인 부담으로 충분한 녹지를 확보하지 못한 경우가 있기 때문인 것으로 판단된다. 따라서 이에 대한 고찰 및 사후 평가가 필요할 것으로 생각된다.

옥외공간을 개조할 의사가 있는 농가에 대해 옥외공간을 설계할 때 직접 참가하겠다는가에 대한 여부를 묻는 질문에서 '참가하겠다'가 87.3%, '참가하지 않겠다'가 5.2%로 나타났는데 이는 자신이 선호하는 옥외공간을 직접 계획에 반영시키고자 하는 관심과 애정이라고 할 수 있으며, 이에 따라 옥외공간의 구성요소에 대한 만족도와 이용도 역시 달라질 것으로 예측된다.

옥외공간의 개조 의사가 없는 농가들을 대상으로 이 유를 분석한 결과, 대상농가의 경우 '별 필요성을 못 느껴서'가 23.8%로 가장 많았고, '농기구 이동 및 보관의 불편'도 13.1%로 나타났다(표 7 참조). 특히 농기계 창고나 농가 부속실 등이 따로 설치되어 있는 많은 농가에서는 옥외공간 자체를 농기구 보관 장소로 활용하고 있어서 녹지공간이 더욱 확대 될 경우 발생될지도 모를

표 6. 주민이 선호하는 옥외공간 형태 (단위: 빈도(%))

구 분	일반농가	대상농가	전체
나무나 잔디밭 등 녹지가 풍부한 옥외공간	58(59.8)	35(51.5)	93(56.4)
벤치나 탁자 등 휴식시설이 풍부한 옥외공간	22(22.7)	21(30.9)	43(26.1)
운동 및 레크레이션 시설이 풍부한 옥외공간	3(3.1)	2(2.9)	5(3.0)
어린이를 위한 놀이시설이 풍부한 옥외공간	1(1.0)	1(1.5)	2(1.2)
원예, 새 기르기 등 취미생활이 가능한 옥외공간	5(5.2)	2(2.9)	7(4.2)
장독대, 빨래터, 차고, 채소밭 등 실용적 옥외공간	8(8.2)	3(4.4)	11(6.7)
기타	0(0.0)	4(5.9)	4(2.4)
계	97(100.0)	68(100.0)	165(100.0)

표 7. 옥외공간의 개선의사가 없는 이유 (단위: 빈도(%))

구 분	일반농가	대상농가	전체
농기구의 이동 보관의 불편	8(14.8)	11(13.1)	19(13.8)
비가 오면 땅이 질고 지저분해져서	2(3.7)	1(1.2)	3(2.2)
경제적으로 부담이 많아서	14(25.9)	5(6.0)	19(13.8)
집이 넓어서	6(11.1)	1(1.2)	7(5.0)
정기적 정원관리 인력 부족	1(1.9)	3(3.6)	4(2.9)
별 필요성을 못 느껴서	13(24.1)	20(23.8)	33(23.9)
다른 가족의 동의하지 않아서	2(3.7)	1(1.2)	50(2.2)
기타	8(14.8)	4(50.0)	4(36.2)
계	54(100.0)	84(100.0)	138(100.0)

불편함에 대한 우려가 있는 것으로 예측된다. 따라서 옥외공간 개선 시 농기계 창고나 부속실 등에 대한 공간과 그에 따른 동선을 염두에 두고 계획을 세우는 것이 바람직 할 것으로 판단된다. 반면, 일반농가의 경우 '경제적으로 부담이 많아서'가 25.9%와 '별 필요성을 못 느껴서'가 24.1%로 응답하였는데, 청결상의 문제나 관리를 위한 문제 등에 대해서는 대체로 부담스러워 하지 않는 것으로 나타났다. 따라서 경제적 부담 때문에 옥외공간 개선을 원하지 않는 일반농가에 대해서는 대상농가와 같은 지원이 이루어질 경우 옥외공간을 개선 할 의사가 충분히 있는 것으로 예측된다. 옥외공간의 개선 필요성에 대한 일반농가의 이러한 긍정적인 반응은 주변 대상농가의 변화로 인해 옥외공간 개선의 다양한 장점을 인식하게 됨으로써 옥외공간 개선 동기를 부여받았다고도 판단할 수 있다.

IV. 결론

본 연구는 정부지원에 의해 옥외공간이 개선된 대상 농가와 그렇지 않은 일반농가를 대상으로 옥외공간의 구성요소 및 이용만족도를 비교 분석하여 해당 사업의 긍정적·부정적 효과를 밝히고 농가 옥외공간의 개선 필요성과 향후 계획에 대한 방향을 제시하는데 그 목적이 있었다. 결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 사례농가의 일반적인 현황을 조사한 결과 농가의 최근 건축된 양육 형태의 농가를 중심으로 개별적

인 선택을 통한 개선이 시행되었음을 알 수 있었다. 그것은 일반농가의 경우 농촌인구의 고령화에 따른 주택의 개량 또는 신축을 기피하고, 주택의 노후화, 경제적 형편 등으로 인해 사업을 희망하지 않거나 대상으로서 부적합하다고 판단되었던 것으로 추정된다. 그러나 지속적인 농촌 환경의 개선을 위해서는 농가의 개별적인 개선과 함께 일정 구역의 전반적인 개선이 가능하도록 이러한 문제점들에 대한 해결방안이 모색되어야 할 것이다.

2. 옥외공간의 구성요소들 중 '수목'이 가장 많이 나타났다. 일반농가와 달리 대상농가의 경우 향토수종에 비해 조경용 수종이 많은 것으로 조사되었다. 향후 전통성 있는 농가 옥외공간 조성을 위해서는 농가에 식재 될 수종 선택에 있어 지역적 특색 등이 강조되어야 할 것이다.
3. 옥외공간 구성요소에 대한 만족도 분석 결과, 일반농가에 비해 대상농가가 정원의 크기 및 배치, 그들의 양, 녹지의 양, 주변 환경과의 조화 등에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다. 따라서 해당 사업을 통해 조성된 녹지공간에 대한 주민들의 긍정적 시각을 단적으로 보여주고 있다고 판단할 수 있다.
4. 정원을 소유하고 있는 농가에 대해 정원 조성 후 인식 변화를 조사한 결과 정원조성으로 인해 느껴지는 만족감이나 자긍심, 가족 간의 유대감 등에 심리적·물리적으로 상당한 긍정적인 변화를 유도하는 것으로 나타났으며, 이는 차후 농가정원 조성사업 추진에 대한 근거가 될 수 있을 것으로 판단된다.
5. 옥외공간을 주로 이용하는 시간 및 목적을 조사한 결과, 농가의 전통적인 생활습관으로 인해 옥외공간은 일상생활뿐만 아니라 생선의 활동이 함께 이루어지는 장소임을 확인할 수 있었다. 또한 녹음 및 그늘을 이용한 활동을 통해 이들이 옥외공간에 대한 친근감을 높여줄 수 있다고 할 수 있다.

6. 옥외공간의 개선 필요성을 의식적으로 느끼고 있는지를 파악하기 위해 옥외공간의 개선 필요성을 조사한 결과, 두 집단 모두에서 상당히 높게 나타났다. 이는 대상농가에 대한 일반농가의 시각이 긍정적임을 보여주는 것이며, 대상농가는 옥외공간을 개선하기 전·후 변화된 면들을 상당히 긍정적으로 받아들이고 있음을 알 수 있었다.

7. 실제적으로 옥외공간의 개선을 원하는 농가들이 가장 선호하는 형태는 '나무나 잔디밭과 같은 녹지가 풍부한 옥외공간'이나 '벤치나 탁자 같은 휴식시설이 풍부한 옥외공간'으로 나타났다. 이를 통해 농가 주민들은 녹음을 이용할 수 있는 활동에 대한 욕구가 상대적으로 높음을 알 수 있었다.

8. 옥외공간의 개조 의사가 없는 농가들의 이유를 분석한 결과를 통해, 옥외공간 개선 시 농기계 창고나 부속실 등의 공간과 그에 따른 동선에 대한 고려가 있어야 할 것으로 분석되었다. 또한, 경제적 부담 때문에 옥외공간 개선을 원하지 않는 일반농가에 대해서는 정부의 지원이 있을 경우 옥외공간을 개선이 충분히 가능할 것으로 예측된다.

본 연구는 농가 옥외공간의 구성요소 중 특히 녹지 공간에 대한 주민들의 만족도 분석에 중점을 두었으며, 의식변화에 대한 보다 심층적이 분석이 이루어지지 못하였다. 또한, 마을 전체에 대한 전반적인 해석보다는 마을을 구성하고 있는 개별 단위인 농가 중심의 관찰이라는 점에서 전체적인 농촌의 거시적 경관을 고려하지

않은 점이 본 연구의 한계라고 할 수 있다. 그러나 전반적인 농촌마을 계획 수립에 관한 연구가 활발하게 진행되고 있는 현 시점에서 전원농가 조성사업의 효율성에 대한 분석은 농촌 마을 계획을 위한 기초 자료로서 의미가 있을 것으로 판단된다.

인용문헌

1. 김용기(1983) 주택지 녹지환경평가에 있어서, 성대논문집(자연계) 34권, p. 215.
2. 김진성, 정동오(1993) 조경학적측면에서 한국전통마을의 옥외공간 구성에 관한 연구, 한국정원학회지 11(1): 69-88.
3. 농촌생활연구소(2001) 환경친화적인 농촌마을조성전략.
4. 농촌진흥청(1998) '98 농가주거환경실태·만족도 및 개량 희망 공간 조사보고서.
5. 이재우(1986) 농가주택, 건우사.
6. 윤영환(1984) 이조시대와 현대에 있어서 정원수목의 선정과 추세에 관한 연구, 한국정원학회지 1(3): 251-262.
7. 윤원근(1994) 한국농가주택의 공간변화와 영농형태의 관련성에 관한 연구, 중앙대학교 석사학위논문.
8. 이주택(1995) 주거환경 만족도 요인구조 분석에 관한 연구, 토지개발기술 8(2): 88-107.
9. 이창현(2000) 주공아파트 내 조경수종의 이용실태 분석, 한국정원학회지 18(1): 146-156.
10. 허법팔(1976) 연립주택의 형식과 배치방법에 관한 연구, 홍익대학교 석사학위논문.
11. 한국기술연구원(1996) 환경친화적인 외부공간 조경설계지침 개발을 위한 연구.
12. 한국농촌경제연구원(2000) 환경친화적 농촌마을 정비시스템 개발에 관한 연구.
13. Lansing, J. B., Marans, R. W., and R. B. Zehne:(1970) Planned Residential Environments, Ann Arbor, Institute For Social Research, University of Michigan.
14. Galster, G. C., and G. W. Hesser(1981) Residential Satisfaction: Compositional and Contextual Correlates, In Environment and Behavior 13(6): 735-758.

원 고 접 수 : 2002년 10월 25일

최종수정본 접수 : 2002년 12월 10일

3인의명 심사필