

초등학교 영양사의 직무수행도와 직무만족도

박은정¹ · 김기남

충북대학교 생활과학대학 식품영양전공

Job Achievement and Job Satisfaction of Dietitian in Elementary School

Park, Eun Jeong¹ · Kim, Ki Nam

Dept. of Food and Nutrition, Chungbuk National University

ABSTRACT

The purpose of this study is to gather basic data on dietitian's general characteristics, working conditions, job achievement and job satisfaction. Thereby, a formulation can be worked out to improve dietitian's job achievement and satisfaction. The study was conducted during one week period, spanning July 23 to July 30, 1998. The method of the study was to distribute 560 questionnaires to the primary school dietitians working in the city of Tae Jun, located in Choong-Cheong Province. Out of 560 questionnaires that was distributed, 327 were returned. Moreover, 318 out of 327 questionnaires that was returned was valid enough to be processed by the SAS Program.

About sixty percent of the respondents(61.1%) indicated that they were between 26 to 30 years old. Moreover, approximately half of the respondents(48.7%) were unmarried. In terms of the level of education, the bachelor's degree was reported as the most common education level(56.3%), while 3.8% of the participants reported achieving graduate degrees. The number of years in working in the profession ranged from 2 to 5 years. Furthermore, approximately 74% of the respondents indicated that, on average, they earned over ₩800,000 per month. In terms of the type of the school setting, 52.8% of the respondents worked in the urban setting, whereas, 60.0% worked in the rural school setting. Of these schools, about thirty eight percent(38.7%) of the schools were relatively small sized schools(400 students or less). In terms of dietitian's sense of job satisfaction, the areas that showed relatively high level of satisfaction was in the menu control work(3.90) and purchase control

접수일 : 2002년 4월 5일, 채택일 : 2002년 4월 25일

¹Corresponding author : Park, Eun Jeong, Department of Food and Nutrition, Chungbuk National University, #48, Gaesin-dong, Cheongju, Chungbuk 361-763, Korea

Tel : 043)850-0645, Fax : 043)842-7011, E-mail : romana21@hanmeil.net

work(3,90). However, appallingly low job satisfaction was indicated in the areas of personnel management (2,96%), and nutritional education and counsel(2,73%). Furthermore, job satisfaction varied greatly depending on age, wage, type of the food service, and type of school. The highest satisfaction was indicated in the areas of supervisory position(3,42), work itself(3,31%), co-workers(3,11). Other facets that led to job satisfaction were periodic wage increase(2,19%) and promotion opportunities(2,79%).

In conclusion dietitian's job achievement showed significant correlation with job satisfaction. The study suggests that, in order to improve the overall job satisfaction of the dietitians, it is necessary to improve the working conditions of dieticians in primary schools. Secondly, there is a necessity for improving the status of the dietitians by raising the salary and treating the dietitians with the same level of respect in comparison with teachers or executive officials. Finally, another way of raising the job satisfaction of the dietitians is to provide opportunity for continuing education. So that, they can further their career in their chosen field.

KEY WORDS : job achievement, job satisfaction, dietitian

서 론

학교급식은 학령기 아동의 성장발육에 필요한 영양을 공급함으로써 심신의 건전한 발달을 도모하고, 향후 식생활 영위에 필요한 기초적인 지식의 습득과 더불어 바람직한 식습관을 함양함으로써 건강유지와 증진을 꾀하는 것을 목적으로 하고 있다¹⁾. 국내에서 행해진 연구보고에 의하면 성장기에 있는 아동들의 학교급식은 도시락에 비해 비용 및 영양적인 측면에서 우수하였고, 아동의 학습태도 향상 및 학습능력에 긍정적인 영향을 주었으며, 아동의 식습관 향상 및 지역주민의 식생활 개선에 이바지한 것으로 보고되었다²⁾.

전국의 학교급식 실시율은 1992년에는 전체 초등학교수의 16.3%, 전체 학생수의 8.1%에 불과하였으나³⁾, 교육인적자원부 자료에 따르면 2002년 3월 현재 전체 초등학교수의 99.9%, 전체 학생수의 90.7%로 급성장하였다⁴⁾. 현재 신설중인 초등학교를 제외한 전체 초등학교에서 급식을 실시하고 있으며, 교육인적자원부에서는 농어촌 지역 중·고등학교에도 1998년부터 대다수 학교가 급식을 실시토록 하여, 1998년에는 농어촌 지역 중·고등학교의 80.9%, 1999년에는 급식 시설을 100% 완료할 계획으로 학교급식 소요재원의 안정화, 제도 운영의 효율화, 교육

효과 극대화, 급식효과 중요성의 홍보 강화라는 4대 발전방향을 수립한 바 있다⁵⁾. 따라서 이와 같은 목표를 달성하기 위하여, 학교급식의 양적 확대와 더불어 질적 향상의 필요성이 강조되고 있다⁵⁾. 즉 학교급식은 영양적, 위생적인 급식이 되어야 할 뿐만 아니라 급식 아동의 기대를 충족시킬 수 있도록 양질의 음식과 서비스가 함께 제공되어야 하는데⁶⁾, 이런 양질의 급식을 위해 실무담당자인 영양사의 역할은 매우 크다 하겠다.

그러나 그 동안 학교급식의 중요성과 필요성에 대한 인식은 사회 전반적으로 확산되어 있으나⁶⁻⁹⁾, 학교급식 전담직원인 영양사의 비중이나 중요성에 대한 인식은 부족한 실정이다¹⁰⁾. 또한 직무만족은 직무종사자의 내적인 감정상태를 파악해야 한다는 특수성 때문에 정확한 파악이 어렵고, 동일한 직무에 종사한다 할지라도 개개인의 인구통계학적인 변수와 직무특성에 따라 느끼는 만족도가 크게 차이가 난다고 보고된 바 있다¹¹⁾.

따라서 본 연구에서는 초등학교 급식담당 영양사들을 대상으로 일반적 특성, 근무환경, 직무수행도 및 만족도에 관한 실태를 파악하고 아울러 직무수행도와 직무만족도와의 관련성을 조사함으로써, 영양사의 직무수행도와 직무만족도를 향상시키기 위한 방안을 모색하기 위한 기초자료를 마련하고자 한다.

연구방법 및 내용

1. 조사대상 및 기간

본 연구는 충청북도 및 대전·충청남도 지역 초등학교에서 급식업무를 담당하는 영양사를 대상으로 하였다. 예비조사는 1998년 6월에 30명을 대상으로 실시하였고 질문지를 수정 보완하여, 본 조사는 1998년 7월 23일부터 7월 30일에 걸쳐 실시하였다. 질문지는 대전과 청주에 각각 440부, 120부의 질문지를 직접 배부하여 327부(회수율 58.4%)를 회수하였고, 이중 불성실한 자료 9부를 제외한 318부가 최종분석에 사용되었다.

2. 조사내용

조사방법은 질문지법을 사용하였고, 연구에 사용된 질문지의 내용은 크게 3영역으로 구성되어 있다(표 1). 조사대상자의 일반사항, 직무수행도 측정 그리고 직무만족도 측정 등 총 53문항으로 구성되었다.

일반사항의 내용에는 조사 대상자의 연령, 결혼 여부, 성별, 학력, 근무경력, 전산능력, 보수와 근무환경(급식형태, 학교유형, 급식규모)에 관한 조사가 포함되었다. 직무수행도 측정 시 직무의 내용은 영양사의 업무 기준표를 참고로 하여 선행연구자²⁾가 개발한 측정도구의 내용을 수정·보완하여 사용하였는데, 식단관리, 구매관리, 재고관리, 조리 및 작업관리, 원가관리, 인사관리, 시설설비관리, 교육 및 영양상담, 위생 및 안전관리, 급식평가 및 연구, 사무관리업무가 포함되었다. 응답방법은 조사대상자

가 각 문항에 대하여 4점 척도에 표기하게 하였다.

직무만족도 측정은 신뢰도와 타당도가 높다고 인정되어 현재 가장 많이 사용되는 Smith 등¹⁰⁾이 개발한 Job Descriptive Index(JDI) 도구를 수정·보완하여 문항을 작성하였으며, 내용은 직무자체 10문항, 급여 4문항, 상사의 감독 5문항, 승진 4문항, 동료와 근무환경 8문항의 총 31문항으로 구성하였다.

3. 자료의 처리 및 분석

본 연구에서는 SAS Package Program을 이용하여 통계처리 하였다. 조사대상자의 일반적인 특징을 파악하기 위하여 각 변수의 빈도, 평균, 백분율을 산출하였다. 직무수행도에 대한 11개 문항에 대하여 항상 수행한다 4점, 대체로 수행한다 3점, 가끔 수행한다 2점, 전혀 수행하지 않는다 1점, 나의 규정업무가 아니다 1점으로 점수를 부여한 후 측정하였다. 각 문항의 평균과 표준편차를 구하였다. 일반사항별, 근무환경별 그룹간 차이를 알아보기 위하여 분산분석을 하였으며 사후검정으로 Scheffe의 다중검정을 실시하였다.

직무만족 요소인 직무자체, 급여, 상사의 감독, 승진, 동료들에 대하여 5(매우 만족)-4-3-2-1(매우 불만)중에 숫자를 표기하도록 하였다. 조사항목 각각에 대하여 평균과 표준편차를 구하였고, 일반사항별, 근무환경에 따른 영양사의 직무만족도 차이를 알아보기 위하여 분산분석을 하였으며 사후검정으로 Schffe의 다중검정을 실시하였다. 직무만족과 직무수행도의 상관관계를 분석하기 위해 피어슨의 상관계수를 알아보았다.

표 1. 질문지의 구성

구 분	내 용	응답형태	문항수	Cronbach α
조사대상자의 일반사항	연령, 결혼 여부, 성별, 학력, 근무경력, 전산능력, 보수와 근무환경(급식형태, 학교유형, 급식규모)	기술형 선다형	11	
직무수행도	식단관리, 구매관리, 재고관리, 조리 및 작업관리, 원가관리, 인사관리, 시설설비관리, 교육 및 영양상담, 위생 및 안전관리, 급식평가 및 연구, 사무관리	4점척도	11	0.80
직무만족도	직무자체	5점척도	10	0.82
	급여	5점척도	4	0.83
	상사의 감독	5점척도	5	0.77
	승진	5점척도	4	0.63
	동료와 근무환경	5점척도	8	0.63

연구결과 및 고찰

1. 조사대상자의 일반적 사항

조사대상자의 일반적 사항은 표 2와 같다. 연령분포를 보면 26~30세가 61.1%로 가장 많았고, 30세 미만의 젊은 층이 약 76%정도 차지하였다. 이는 1988년도에 보고된 미국의 학교급식영양사의 연령이 대부분 40세 이상인 것과는 대조적인 결과였다⁴⁾. 이러한 차이는 우리나라의 경우 학교급식의 역사가 짧기 때문이라 사료된다.

기혼과 미혼은 각각 51.3%, 48.7%로 비슷했다. 성별은 여성이 100%로 영양사직이 아직까지는 여성위주의 전문직종임을 알 수 있다. 최종학력은 4년제 대학 졸업이 56.3%로 가장 많았고, 전문대 졸업이 28.3%, 전문대 졸업

후 방송대 편입이 11.6%, 대학원 재학 또는 졸업자는 3.8%로 낮은 비율을 보였다.

영양사의 경력은 2~5년 미만이 43.1%로 가장 많았고 2년 미만도 27.3%나 차지하였으며 5년 이상 근무한 영양사는 29.6%에 해당했다. 초등학교 영양사의 경력은 학교급식의 역사가 그리 길지 않았음을 반영하듯 5년 미만이 70.4%로 나타났다. 직급은 8급이 41.5%로 가장 많았고 9급 이하가 34.6%, 7급 이상이 23.9%로 9급과 8급이 76.1%로 하위직급이 많은 것으로 나타났으며, 고용상태는 일용직 2.8%, 고정직 97.2%로 안정적인 것으로 조사되었다. 급여는 월평균 80~100만원 미만이 54.7%로 가장 많았고, 80만원 미만이 26.1%, 100만원 이상이 19.2%로 나타났다.

2. 근무환경

근무환경은 표 3과 같다. 급식형태는 단독조리가 52.8%, 공동관리 22.1%, 공동조리 18.2%, 공동관리와 공동조리를 함께 하는 학교가 6.9%로 나타났으며, 도시형 학교가 25.6%, 농촌형이 60.0%, 도서벽지형이 14.4%이다. 급식인

표 2 조사대상자의 일반적 사항 N=318

항 목	구 분	N(%)
연령	26세미만	48(15.1)
	26~30세	194(61.1)
	31~35세	50(15.7)
	36세이상	26(8.1)
결혼여부	기혼	163(51.3)
	미혼	156(48.7)
교육수준	전문대졸	90(28.3)
	전문대+방송대	70(11.6)
	4년제졸	137(56.3)
	대학원재학 이상	24(3.8)
직급	9급이하	110(34.6)
	8급	132(41.5)
	7급이상	76(23.9)
근무경력	2년미만	87(27.3)
	영양사경력 2~5년미만	137(43.1)
	5~10년미만	70(22.0)
	10년이상	24(7.6)
	2년미만	96(30.2)
영양사경력	2~5년미만	142(44.6)
	5~10년미만	60(19.9)
	10년이상	20(6.3)
	80만원 미만	83(26.1)
급여	80~100만원미만	174(54.7)
	100만원이상	61(19.2)
	일용직	9(2.8)
고용상태	고정직	309(97.2)

표 3 초등학교 영양사의 근무환경

항 목	구 분	N(%)
급식형태	관리별	
	단독조리	168(52.8)
	공동조리	58(18.2)
	공동관리	70(22.1)
	공동관리+공동조리	22(6.9)
	계	318(100.0)
지역별	도시형	130(25.6)
	농촌형	305(60.0)
	도서벽지형	73(14.4)
	계	508(100.0)*
급식인원	400명 이하	123(38.7)
	401~800명 미만	72(22.6)
	800~1200명 미만	60(18.9)
	1200명 이상	63(19.8)
	계	318(100.0)
조리종사원 유형	고정직	209(41.2)
	자모당번제	299(58.8)
	계	508(100.0)*

*2개교이상 관리하는 학교의 경우 중복 측정됨

원은 400명 이하의 소규모 학교가 전체의 38.7%, 401~800명 미만이 22.6%, 800~1200명 미만이 18.9%, 1200명 이상이 19.8%였다. 조리종사원 유형은 고정직 41.2%, 자모 당번제가 58.8%로 조사되었다.

학교 형태별로 본 급식현황은 표 4와 같다. 영양사 1인당 평균 급식 관리 인원은 표 4에서 보는 바와 같이 도시형 학교가 1194명으로 농촌형의 512명, 도서벽지형의 286명보다 월등히 많았다. 영양사 1인당 관리 조리종사원 수는 도시형 12명, 농촌형 8명, 도서벽지형 7명으로 조사되었고, 조리 종사원 1인당 급식인원은 도시형 101명, 농촌형 80명, 도서벽지형 47명으로 나타났다. 전국을 대상으로 했던 강명희등⁶⁾의 연구에서 도시형 218명, 농촌형 107명, 도서벽지형 91명과 비교하면 보면 대전과 충청지역의 조리종사원 1인당 급식인원은 매우 작다고 할 수 있다.

표 4 학교형태별 급식현황 평균±표준편차

구 분	도시형	농촌형	도서벽지형	계
영양사 1인당 관리 급식인원	1194±522	512±344	286±138	735±533
영양사 1인당 관리 조리종사원	12±5	8±4	7±3	10±5
조리종사원 1인당 급식인원	101±28	80±26	47±16	74±33

급식장소는 표 5에서와 같이 83.1%가 식당을 갖추고 있었다. 농촌형과 도서벽지형은 93.1% 이상이 식당을 따로 갖추고 있는 반면 도시형은 51.5%만이 식당을 갖추고 있어 대조를 이룬다.

표 5 학교형태별 급식장소 N(%)

구 분	도시형	농촌형	도서벽지형	계
급식장소				
식당	67(51.5)	284(93.1)	71(97.3)	422(83.1)
교실	52(40.0)	9(3.0)	1(1.4)	62(12.2)
교실+식당	11(8.5)	12(3.9)	1(1.4)	24(4.7)

급식 형태별 급식인원을 표 6에 나타내었는데, 공동관리 대상학교는 학교급식법 시행령 제5조 제3호 규정에 의거 400명을 초과하지 않는 인접학교로 규정하고 있음에도 불구하고, 400명 이상을 관리하고 있는 곳이 전체의 19.8%로 나타나 개선이 필요하다.

3. 영양사의 직무수행도

1) 업무별 직무수행도

영양사의 직무는 식단관리, 구매관리, 재고관리, 조리 및 작업관리, 원가관리, 인사관리, 시설설비관리, 교육 및 영양상담, 위생 및 안전관리, 급식평가 및 연구, 사무관리 업무로 나누었다. 영양사 업무별 평균 직무수행도는 그림 1에 나타내었다. 전체 직무수행도는 3.37로 나타났고, 업무별 수행도는 식단관리 3.90, 구매관리 3.90, 재고관리 3.43, 조리 및 작업관리 3.35, 원가관리 3.56, 인사관리 2.96, 시설설비관리 3.42, 교육 및 영양상담 2.73, 위생 및 안전관리 3.61, 급식평가 및 연구 2.93, 사무관리 3.54

식단관리, 구매관리 등은 비교적 잘 수행하는 것으로 나타났으나, 인사관리업무와 교육 및 영양상담업무는 상대적으로 낮게 나타나, Fruin 등¹⁵⁾이 1981년경 미국 미네소타주에서 학교의 영양사들을 대상으로 시행한 연구에서 영양교육시행이나 인사관리업무의 수행빈도가 높게 나타난 것과는 다른 결과를 보였다. 이러한 차이는 인사관리업무의 중요성에 대한 영양사의 인식부족과 영양교

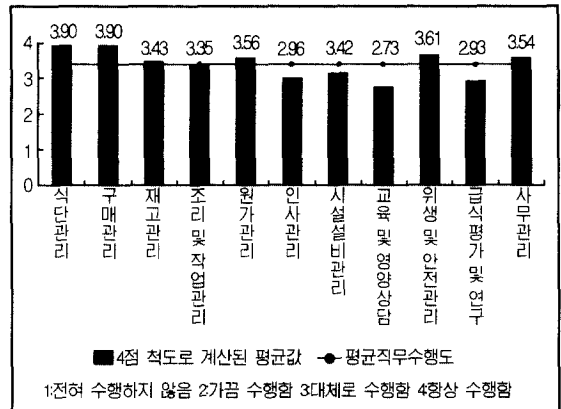


그림 1. 영양사업무별 직무수행도

육 시행에 대한 제도적 어려움으로 생각된다.

2) 일반적 특성에 따른 직무수행도

일반적 특성 중 연령, 경력, 직급, 급여에 따라 직무수행도에 유의한 차이가 있었고, 결혼여부, 교육수준, 고용상태에 따른 직무수행도의 유의한 차이는 없었다. 직무내용 중 조리 및 작업관리, 인사관리, 시설설비관리, 교육 및 영양상담, 급식평가 및 연구업무에서 직무수행도의 유의한 차이가 있었고, 식단관리, 구매관리, 재고관리, 원가관리, 위생 및 안전관리 사무관리업무에서는 직무수행도의 유의한 차이가 없었다. 영양사의 연령, 경력, 직급, 급여에 따른 직무수행도의 차이는 표 7에서와 같다.

연령에 따라서는 36세 이상의 영양사가 26세 미만의 영양사보다 전체적인 직무수행도에서 유의적으로 높게 나타났다($p<0.01$). 직무 내용별로 보면 조리 및 작업관리

업무에서 36세 이상의 영양사가 30세 이하의 영양사보다 유의적으로 높게 수행하는 것으로 나타났고($p<0.05$), 인사관리업무에서는 31세 이상의 영양사가 26세미만의 영양사보다 높게 수행하는 것으로 나타났다($p<0.05$). 시설설비관리업무에서 36세 이상의 영양사가 30세 미만의 영양사보다 유의적으로 높게 수행하는 것으로 나타났고($p<0.01$), 급식평가 및 연구업무에서 36세 이상의 영양사가 30세 이하의 영양사보다 유의적으로 높게 수행하는 것으로 나타났다($p<0.05$).

경력에 따라서는 10년 이상의 경력을 가진 영양사가 5년 미만의 경력을 가진 영양사보다 전체적인 직무수행도에서 유의적으로 높게 나타났다($p<0.01$). 직무 내용별로 보면 인사관리업무에서 10년 이상의 경력을 가진 영양사가 5년 미만의 경력을 가진 영양사보다 수행도가 유의적으로 높게 나타났으며($p<0.05$), 시설설비관리업무와 급식

표 7. 일반적 특성에 따른 직무수행도 평균±표준편차

구분	빈도	조리 및 작업관리	인사관리	시설설비관리	교육 및 영양상담	급식평가 및 연구	전체
연령							
26세미만	48	3.21±0.80 ^{a*}	2.77±0.93 ^{bi}	2.82±1.00 ^{ci}	2.64±0.99	2.72±0.92 ^{bi}	3.28±0.42 ^{ci}
26~30세	194	3.30±0.79 ^{bi}	2.90±0.85 ^{abi}	3.08±0.89 ^{abci}	2.67±0.82	2.89±0.84 ^{bi}	3.33±0.43 ^{bcii}
31~35세	50	3.44±0.80 ^{abci}	3.17±0.69 ^{ai}	3.29±0.77 ^{ai}	2.90±0.86	3.08±0.87 ^{abi}	3.47±0.39 ^{abii}
36세이상	26	3.69±0.47 ^{ai}	3.27±0.83 ^{ai}	3.50±0.71 ^{ai}	2.96±0.85	3.27±0.72 ^{ai}	3.58±0.34 ^{ai}
F-value		2.89*	3.13*	3.92**	n.s.	2.86*	4.50**
학교근무경력							
2년미만	96	3.26±.78	2.84±0.88 ^{bi}	2.94±1.00 ^{ci}	2.64±0.90 ^{bi}	2.71±0.83 ^{ci}	3.29±0.42 ^{bi}
2~5년미만	142	3.34±0.80	2.92±0.84 ^{bi}	3.06±0.85 ^{bcii}	2.65±0.81 ^{bi}	2.94±0.85 ^{bcii}	3.33±0.43 ^{bcii}
5~10년미만	60	3.41±0.73	3.11±0.80 ^{abii}	3.39±0.78 ^{abci}	2.91±0.86 ^{abi}	3.09±0.86 ^{abi}	3.47±0.38 ^{abii}
10년이상	20	3.55±0.76	3.35±0.67 ^{ai}	3.45±0.60 ^{ai}	3.10±0.79 ^{ai}	3.35±0.75 ^{ai}	3.59±0.37 ^{ai}
F-value		n.s.	2.72*	4.16**	2.82*	4.13**	4.33**
직급							
9급	110	3.34±0.75	2.88±0.89	3.01±0.97 ^{bi}	2.65±0.86	2.82±0.82	3.34±0.40
8급	132	3.29±0.80	2.91±0.89	3.03±0.88 ^{bi}	2.66±0.84	2.88±0.86	3.30±0.43
7급이상	76	3.44±0.77	3.14±0.77	3.39±0.74 ^{ai}	2.93±0.84	3.17±0.84	3.49±0.40
F-value		n.s.	n.s.	3.48*	n.s.	n.s.	n.s.
급여							
80만원미만	83	3.22±0.79	2.82±0.85 ^{bi}	2.94±0.99 ^{bi}	2.60±0.87 ^{bi}	2.75±0.84 ^{bi}	3.30±0.40 ^{bi}
80~100만원미만	174	3.41±0.78	2.93±0.85 ^{bi}	3.10±0.87 ^{abii}	2.68±0.82 ^{bi}	2.93±0.85 ^{abi}	3.34±0.42 ^{bi}
100만원이상	61	3.54±0.65	3.22±0.79 ^{ai}	3.36±0.76 ^{ai}	3.01±0.88 ^{ai}	3.17±0.85 ^{ai}	3.52±0.42 ^{ai}
F-value		n.s.	3.92*	3.56*	4.50*	3.91*	5.29**

* 다른문자는 Scheffe의 다중검정($\alpha=.05$)에서 유의한 차이가 있는 것을 나타낸다.
*(0.05, ***(0.001, n.s.:유의하지 않음

평가 및 연구업무에서는 10년 이상의 경력을 가진 영양사가 5년 미만의 경력을 가진 영양사보다 유의적으로 높게 수행하는 것으로 나타났다($p<0.01$). 교육 및 영양상담 업무에서는 10년 이상의 경력을 가진 영양사가 5년 미만의 경력을 가진 영양사보다 수행도가 높게 나타났다($P<0.05$).

영양사의 연령과 경력이 증가할수록 직무수행도가 증가하는데 이는 연령이 증가할수록 경력에 증가하며 업무에 대한 관리능력이 증가하기 때문이라 생각된다. 직급에 따라 전체적인 직무수행도의 유의적인 차이는 없었으나, 시설설비관리업무에서 7급 이상의 영양사가 다른 영양사보다 유의적으로 높게 수행하는 것으로 나타났다($p<0.05$). 급역에 따라서는 100만원이상 받는 영양사가 100만원 미만을 받는 영양사보다 전체적인 직무수행도에서 유의적으로 높게 나타났다($p<0.01$). 직무내용별로 보면 인사관리업무와 교육 및 영양상담 업무에서 100만원미만을 받는 영양사가 유의적으로 낮게 수행하는 것으로 나타났고($p<0.05$), 시설설비관리업무와 급식평가 및 연구에서는 100만원이상 받는 영양사가 80만원 미만을 받는 영양사보다 유의적으로 높게 수행하는 것으로 나타났다($p<0.05$).

3) 근무환경에 따른 직무수행도

근무환경 중 급식유형, 학교형태에 따라 직무수행도에 유의한 차이가 있었는데, 직무내용 중에서 식단관리, 재고관리, 조리 및 작업관리, 원가관리, 인사관리, 시설설비

관리, 위생 및 안전관리, 급식평가 및 연구, 사무관리업무에서 직무수행도의 유의한 차이가 있었고, 구매관리, 교육 및 영양상담업무에서는 직무수행도의 유의한 차이가 없었다. 조리종사원 유형, 급식유형 중 공동조리, 공동관리, 공동조리+공동관리의 학교수와 급식인원에 따라서는 직무수행도에 유의한 차이가 없었다. 이는 급식유형, 학교형태에 따라 직무수행도의 차이가 없었던 이해상 등¹⁷⁾의 연구결과와는 다르게 나타났다.

급식유형, 학교형태에 따라 직무수행도에 차이를 나타낸 직무내용은 표 8과 같다. 급식유형에 따라 단독조리교에 근무하는 영양사가 다른 영양사보다 전체적인 직무수행도가 유의적으로 높게 나타났다($p<0.01$). 직무내용별로 보면 단독조리교에 근무하는 영양사가 다른 영양사보다 식단관리업무($p<0.01$), 인사관리업무($p<0.01$), 시설설비관리업무($p<0.01$), 위생 및 안전 관리업무($p<0.05$)에서 유의적으로 높게 수행하는 것으로 나타났다.

학교형태에 따라 도서벽지형 학교에 근무하는 영양사가 전체적인 직무수행도에서 유의적으로 가장 낮고, 농촌형, 도시형순으로 높게 나타났다($p<0.001$). 직무내용별로 보면, 재고관리업무($p<0.001$), 조리 및 작업관리업무($p<0.001$), 원가관리업무($p<0.05$), 시설설비관리업무($p<0.01$), 위생 및 안전관리업무($p<0.05$), 급식평가 및 연구업무($p<0.01$)에서 도시형 학교에 근무하는 영양사가 다른 영양사보다 직무수행도가 유의적으로 높았고, 원가관리업무($p<0.05$), 사무관리업무($p<0.05$)에서 도서벽지형 학

표 8 근무환경에 따른 직무수행도

구분	평균±표준편차										
	빈도	식단관리	재고관리	조리 및 작업관리	원가관리	인사관리	시설 설비관리	위생 및 안전관리	급식평가 및 연구	사무관리	전체
급식유형											
단독조리	168	3.96±0.19	3.49±0.74	3.42±0.76	3.61±0.78	3.09±0.78	3.26±0.82	3.69±0.61	3.02±0.83	3.56±0.67	3.44±0.40
단독조리외	150	3.82±0.49	3.34±0.76	3.26±0.79	3.50±0.72	2.80±0.89	2.95±0.93	3.51±0.68	2.83±0.87	3.52±0.67	3.28±0.44
t-value		10.59**	n.s.	n.s.	n.s.	8.92**	9.19**	5.52*	n.s.	n.s.	10.11**
학교형태											
도시형	114	3.98±0.13	3.63±0.66 ^{a)}	3.59±0.66 ^{a)}	3.72±0.62 ^{a)}	3.19±0.81 ^{b)}	3.34±0.78 ^{b)}	3.78±0.52 ^{a)}	3.03±0.82 ^{b)}	3.54±0.69 ^{b)}	3.50±0.38 ^{a)}
농촌형	184	3.84±0.45	3.33±0.76 ^{ab)}	3.23±0.78 ^{b)}	3.47±0.76 ^{b)}	2.86±0.91 ^{b)}	3.01±0.91 ^{bc)}	3.52±0.69 ^{bc)}	2.91±0.87 ^{cd)}	3.59±0.62 ^{b)}	3.31±0.42 ^{b)}
도서벽지형	20	3.89±0.32	3.05±0.91 ^{b)}	2.95±1.03 ^{b)}	3.42±0.61 ^{b)}	2.47±0.70 ^{b)}	2.74±0.99 ^{b)}	3.37±0.76 ^{cd)}	2.63±0.83 ^{b)}	3.16±0.90 ^{b)}	3.09±0.36 ^{b)}
t-value		n.s.	8.21***	10.19***	4.65*	8.83***	6.55**	6.83*	4.73**	3.59*	12.74***

* 다른문자는 scheffe의 다중검정($\alpha=.05$)에서 유의한 차이가 있는 것을 나타낸다.

*(0.05, **0.01, ***0.001, n.s.:유의하지 않음)

교에 근무하는 영양사가 다른 영양사보다 직무수행도가 유의적으로 낮게 나타났다.

도서복지형이나 농촌형에 근무하는 영양사가 대부분 공동관리를 하고 있으며, 공동관리교 영양사들은 업무의 중요성은 인식하나, 상대적으로 많은 업무를 이행하기 어렵기 때문에 직무수행도가 낮다고 생각된다.

4. 영양사의 직무만족도

1) 직무만족 요소별 직무만족도

조사대상자들의 직무에 대한 만족도를 측정하기 위하여 Smith 등¹³⁾이 개발한 JDI를 사용하였는데, 그 내용은 직무자체, 급여, 상사의 감독, 승진, 동료의 직무의 다섯 가지 기본요소로 구성되어 있다. 학교급식 영양사들의 다섯 가지 요소에 대한 직무만족도는 그림 2와 같이 상사의 지도·감독에 대한 만족도 3.42, 직무자체에 대한 만족도 3.31, 동료에 대한 만족도 3.11, 승진에 대한 만족도 2.79, 급여에 대한 만족도 2.19 순으로 나타났다.

이는 양일선 등¹⁶⁾의 연구에서 직무자체에 대한 만족도가 가장 크고, 승진에 대한 만족도가 가장 낮은 것과는 상이한 결과이나, 이해상 등¹⁷⁾의 연구결과와 본연구 결과가 일치하고 있다. 한편 Johnson 등¹⁸⁾의 미국 영양사들을 대상으로 한 직무만족요소별 순위에 관한 연구에서 1 순위부터 3순위까지는 본 연구결과와 동일하였고 승진과 급여의 제 4, 5순위만이 다르게 나타났다. 영양사 대부분이 승진과 급여에 대한 만족도가 낮은 것으로 나타났는데, 승진에 대한 만족도가 낮은 것은 타직종에 비하여

극히 제한된 승진의 기회가 주어지고, 승진 제도가 확립되어 있지 않아 승진에 별다른 기대나 관심을 갖고 있지 않은 결과라고 사료되며, 급여의 경우는 영양사 스스로가 다른 직종에 비하여 급여가 낮다고 생각하기 때문으로 생각된다.

2) 일반적 특성에 따른 직무만족도

조사대상자들의 일반적 특성에 따른 직무만족도는 표 9에 나타내었는데, 일반적 특성중 전체적인 직무만족도에 영향을 미치는 요인은 연령, 교육수준, 경력, 직급, 급여이었고, 결혼여부, 고용상태에 따라서는 유의한 차이가 없었다. 이는 문현경 등¹⁹⁾의 연구에서 영양사의 직무만족도는 영양사의 일반적인 특성, 즉 학력, 연령 등에 따라서 유의한 차이가 나타난 연구결과와 본 연구 결과가 일치하고 있다.

연령에 따른 차이를 보면 36세 이상의 영양사가 30세 미만의 영양사보다 전체적인 직무만족도가 유의적으로 높게 나타났다($p<0.01$), 직무만족 요소별로 보면, 직무자체에서 36세 이상의 영양사가 30세 미만의 영양사보다 유의적으로 높게 나타났고($p<0.01$), 급여에서 36세 이상의 영양사가 26세미만의 영양사보다 유의적으로 높게 나타났($p<0.001$).

결혼여부에 따른 전체적인 직무만족도의 차이는 없었으나, 직무만족 요소별로 직무자체($p<0.05$)와 급여($p<0.01$)에서 기혼의 영양사가 미혼의 영양사보다 직무만족도가 유의적으로 높았다.

교육수준에 따른 차이를 보면 전문대 졸업의 영양사가 대학원 재학 이상의 학력을 가진 영양사보다 전체적인 직무만족도에서 유의적으로 높게 나타났다($p<0.01$). 직무만족 요소별로 보면 직무자체에서 전문대졸업의 영양사가 4년제대학 졸업의 영양사보다 유의적으로 높게 나타났고($p<0.001$), 승진에서 대학원재학 이상의 학력을 가진 영양사가 다른 영양사보다 유의적으로 낮게 나타났($p<0.01$).

영양사 경력에 따른 직무만족도의 차이를 보면 10년 이상의 경력을 가진 영양사가 5년 미만의 경력을 가진 영양사보다 전체적인 직무만족도가 유의적으로 높게 나

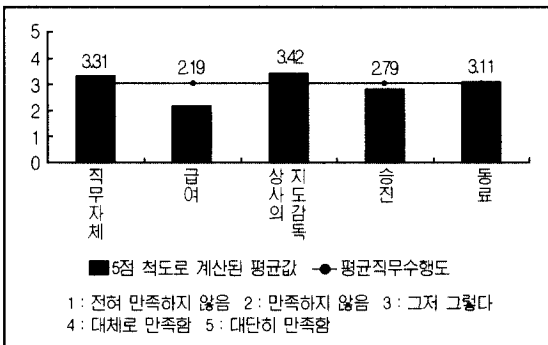


그림 2 직무만족요소별 직무만족도

초등학교 영양사의 직무수행도와 직무만족도

타났다(p<0.01). 직무만족 요소별로 보면 직무자체와 상사의 지도·감독에서 10년 이상의 경력을 가진 영양사가 5년 미만의 영양사 보다 유의적으로 높게 나타났고 (p<0.01, p<0.05), 급여에서 10년 이상의 경력을 지닌 영양사는 10년 미만의 경력을 지닌 영양사보다 유의적으로 높게 나타났고(p<0.001). 직급에 따른 직무만족도의 차이를 보면 7급 이상의 영양사가 8급의 영양사보다 전체적

인 직무만족도가 유의적으로 높게 나타났다(p<0.05). 직무만족 요소별로 보면 급여에서 7급 이상의 영양사가 8급 이하의 영양사보다 유의적으로 높게 나타났고 (p<0.001), 상사의 지도·감독에서 7급 이상의 영양사가 9급 이하의 영양사보다 유의적으로 높게 나타났다(p<0.05). 급여에 따른 직무만족도의 차이를 보면 월급여가 100만원 이상인 영양사가 월급여가 100만원 미만인 영양사

표 9 일반적 특성에 따른 직무만족도

일반특성	빈도	직무자체	급여	상사의 지도·감독	승진	동료	평균±표준편차	전체적 만족도
연령								
26세미만	48	3.31±0.61 ^{bi} *	1.96±0.60 ^{ci}	3.37±0.73 ^{bi}	2.81±0.65	3.17±0.50		2.86±0.42 ^{bci}
26~30세	194	3.24±0.53 ^{bi}	2.16±0.67 ^{bci}	3.35±0.61 ^{bi}	2.75±0.59	3.07±0.48		2.83±0.37 ^{ci}
31~35세	50	3.46±0.48 ^{abi}	2.38±0.64 ^{abi}	3.66±0.67 ^{ai}	2.95±0.62	3.14±0.46		3.01±0.37 ^{abi}
36세이상	26	3.62±0.48 ^{ai}	2.54±0.78 ^{ai}	3.64±0.84 ^{ai}	2.78±0.51	3.20±0.52		3.07±0.41 ^{ai}
F-value		5.40**	5.74***	4.11**	n.s.	n.s.		5.30**
결혼여부								
기혼	163	3.39±0.50	2.31±0.70	3.51±0.64	2.82±0.60	3.09±0.50		2.93±0.37
미혼	155	3.23±0.58	2.08±0.65	3.34±0.69	2.77±0.60	3.13±0.47		2.83±0.41
t-value		3.20*	4.71**	n.s.	n.s.	n.s.		n.s.
교육수준								
전문대졸	90	3.49±0.55 ^{ai}	2.31±0.73	3.55±0.72	2.87±0.61 ^{ai}	3.19±0.49		2.99±0.39 ^{ai}
전문대+방송대	37	3.42±0.36 ^{abi}	2.26±0.51	3.47±0.60	2.64±0.53 ^{ai}	3.06±0.44		2.90±0.27 ^{abi}
4년제대학졸	179	3.20±0.55 ^{bi}	2.15±0.67	3.36±0.65	2.82±0.57 ^{ai}	3.08±0.50		2.83±0.40 ^{abi}
대학원재학이상	12	3.26±0.52 ^{abi}	1.81±0.77	3.30±0.58	2.25±0.79 ^{bi}	2.98±0.47		2.70±0.37 ^{bi}
F-value		6.39***	n.s.	n.s.	4.85**	n.s.		4.60**
학교근무경력								
2년미만	96	3.28±0.62 ^{bi}	2.01±0.64 ^{bi}	3.41±0.71 ^{bi}	2.90±0.60	3.14±0.51		2.83±0.77 ^{bci}
2~5년미만	142	3.23±0.51 ^{bi}	2.10±0.62 ^{bi}	3.34±0.59 ^{bi}	2.73±0.59	3.06±0.45		2.81±0.47 ^{ci}
5~10년미만	60	3.42±0.46 ^{abi}	2.48±0.66 ^{bi}	3.53±0.61 ^{abi}	2.84±0.54	3.15±0.44		2.98±0.57 ^{abi}
10년이상	20	3.68±0.42 ^{ai}	2.84±0.76 ^{ai}	3.79±0.88 ^{ai}	2.61±0.73	3.13±0.64		3.11±0.37 ^{ai}
F-value		5.65**	14.31***	3.39*	n.s.	n.s.		5.17**
직급								
9급이하	110	3.29±0.63	1.98±0.62 ^{bi}	3.37±0.70 ^{bi}	2.86±0.59	3.13±0.51		2.85±0.44 ^{abi}
8급	132	3.25±0.50	2.12±0.63 ^{bi}	3.35±0.58 ^{abi}	2.72±0.59	3.06±0.43		2.82±0.33 ^{bi}
7급이상	76	3.45±0.48	2.61±0.69 ^{ai}	3.60±0.74 ^{ai}	2.80±0.60	3.13±0.51		3.01±0.38 ^{ai}
F-value		n.s.	15.34***	2.67*	n.s.	n.s.		3.10*
급여								
80만원미만	83	3.22±0.59 ^{bi}	1.96±0.60 ^{bi}	3.38±0.70 ^{bi}	2.83±0.60	3.13±0.50		2.83±0.42 ^{bi}
80~100만원미만	174	3.29±0.54 ^{bi}	2.16±0.65 ^{bi}	3.37±0.61 ^{bi}	2.78±0.59	3.09±0.46		2.86±0.37 ^{bi}
100만원이상	61	3.50±0.44 ^{ai}	2.61±0.68 ^{ai}	3.63±0.731 ^{ai}	2.77±0.63	3.11±0.52		3.02±0.38 ^{ai}
F-value		5.30**	18.34***	3.70*	n.s.	n.s.		4.98**

* 다른문자는 schffe의 다중검정(α=.05)에서 유의한 차이가 있는 것을 나타낸다.
*(0.05, **(<0.01, ***(<0.001, n.s.:유의하지 않음.

보다 전체적인 직무만족도에서 유의적으로 높게 나타났 다($p<0.01$). 직무만족 요소별로 보면 직무자체와 상사의 지도·감독에서 월급여가 100만원 이상인 영양사가 월급여 100만원 미만인 영양사보다 유의적으로 높게 나타났고($p<0.01$, $p<0.05$), 급여에서 월급여가 100만원 이상인 영양사는 월급여가 100만원 미만인 영양사보다 유의적으로 높게 나타났고($p<0.001$), 급여에 대한 만족도와 월 평균 급여와의 관계는 양일선⁶⁾ 등의 선행연구에서와 마찬가지로 월평균 급여가 가장 많은 집단이 급여에 대한 만족도도 가장 높게 나타났으며, 상사의 지도·감독에 대한 만족도도 급여를 많이 받는 집단에서 높게 나타났다.

영양사의 일반적 특성 중 연령, 경력, 직급, 급여가 증가할수록 직무만족도가 증가하는데, 이는 연령이 증가할수록 경력, 직급, 급여가 증가하고 이에 따라 업무의 숙련도가 증가되고 대우가 향상되기 때문인 것으로 생각된다.

3) 근무환경에 따른 직무만족도

근무환경에 따른 전체적인 직무만족도는 급식유형에서만 유의적인 차이를 보였고, 관리학교수, 학교형태, 조리종사원유형, 급식인원에서는 유의적인 차이는 없었다. 급식유형에 따른 직무만족도는 표 10과 같이 전체적인 직무만족도에서 단독조리교가 유의적으로 높았고($p<0.05$), 직무만족 요소별로는 상사의 지도·감독에 대한 만족도에서 유의적으로 높게 나타났($p<0.01$). 이혜상 등¹⁷⁾의 연구에서 단독조리교의 직무만족요소중 급여에서 유의적으로 높게 나타난 연구결과와는 다른 결과를 보였다.

5. 영양사의 직무수행도와 직무만족도의 상관관계

영양사의 직무수행도와 직무만족도 점수간의 상관관계를 표 11에 제시하였다. 경상북도 지역의 영양사를 대상으로 조사하였던 이혜상 등¹⁷⁾의 연구에서, 직무만족 요소 중 직무자체의 만족도와 직무수행도간에만 유의적인 상관관계를 보인 것과는 달리 본 연구에서는 직무만족 요소 중 직무자체, 상사의 지도·감독, 동료에 대한 세가지 요소에 대한 만족도가 직무수행도와 높은 상관관계를 나타내었다.

결론 및 제언

본 조사는 초등학교 영양사들을 대상으로 일반적특성, 근무환경, 직무수행도 및 만족도에 관한 실태를 파악하고 아울러 직무수행도와 직무만족도와의 관련성을 조사함으로써, 학교급식 영양사직의 문제점을 파악하여 영양사의 직무수행도와 직무만족도를 향상시키기 위한 방안을 모색하기 위한 기초자료를 마련하고자 1998년 7월 23일부터 7월 30일까지 충북과 대전·충남지역에 근무하는 초등학교 영양사들을 대상으로 하여 560부의 설문지를 배부하였다. 그중 327부가 회수되었고 유효한 318부가 SAS프로그램을 이용하여 처리되었다.

본 조사에서 개인적 특성을 살펴 본 결과 연령은 26~30세가 61.1%로 가장 많았고, 기혼과 미혼은 각각 51.3%, 48.7%로 비슷했으며 최종학력은 전문대졸, 4년제

표 10. 근무환경에 따른 직무만족도

급식유형	빈도	직무자체	급여	상사의 지도·감독	승진	동료	평균±표준편차
							전체적 만족도
단독조리	168	3.36±0.59	2.24±0.68	3.51±0.69	2.83±0.62	3.13±0.52	3.11±0.45
단독조리외	150	3.26±0.49	2.15±0.68	3.32±0.65	2.75±0.57	3.07±0.43	2.83±0.35
t-value		n.s.	n.s.	6.86**	n.s.	n.s.	5.03*

* <0.05 , ** <0.01 , n.s.: 유의하지 않음

표 11. 영양사의 직무만족도와 직무수행간의 상관계수

수행도	만족도					
	직무자체	급여	상사의 지도·감독	승진	동료	전체적 만족도
직무수행도	0.23***	n.s.	0.20***	n.s.	0.13*	0.19***

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$, n.s.:유의하지 않음.

대학졸, 전문대+방송대의경우가 각각 28.3%, 56.3%, 11.6%로 4년제 대학졸업이 가장 많았으며 대학원 재학 또는 졸업자는 3.8%로 낮은 비율을 차지하고 있었다. 총 근무경력은 2~5년 미만이 43.1%로 가장 높았고 2년 미만, 5년 이상은 27.3%, 29.6%로 나타났다. 고용상태는 대부분 정규직 영양사로 일용직은 2.8%에 불과하였다. 급여는 월 평균 80~100만원이 54.7%로 가장 높았고, 대부분(73.9%)의 영양사가 80만원 이상의 급여를 받고 있었다. 직급은 8급이 41.5%로 가장 많았으며 9급 이하, 7급 이상이 각각 34.6%, 23.9%로 나타났으며, 영양사 면허의 자격증 소지 여부에 관하여 평균 1개 이상의 자격증을 가지고 있고 보통이상의 전산능력을 가진 것으로 나타났다.

학교급식 운영실태를 보면 단독조리가 52.8%로 가장 많고, 공동관리 22.1%, 공동조리 18.2%, 공동관리+공동조리의 학교가 6.9%로 나타났으며, 도시형 25.6%, 농촌형 60.0%, 도서벽지형 14.4%로 나타났다. 급식인원은 400명 이하의 소규모학교가 38.7%로 가장 많았고, 1200명 이상의 대규모 학교도 19.8%로 조사되었다. 영양사 1인당 관리급식 인원은 평균 735명이고, 조리종사원수는 10명, 조리종사원 1인당 급식인원수는 74명이었다.

영양사의 직무수행도 평가 결과는 전체 평균 직무수행도는 3.37로 나타났고, 업무내용별 수행도는 식단관리 3.90, 구매관리 3.90, 재고관리 3.43, 조리 및 작업관리 3.35, 원가관리 3.56, 인사관리 2.96, 시설설비관리 3.42, 교육 및 영양상담 2.73, 위생 및 안전관리 3.61, 급식평가 및 연구 2.93, 사무관리 3.54로 식단관리, 구매관리 업무의 수행도는 높게 나타났으나 인사관리, 교육 및 영양상담업무의 수행도는 낮게 나타났다.

일반적 특성에 따른 직무수행도의 차이가 있는가를 분석한 결과 36세 이상의 영양사가 전체 직무수행도와 직무 내용 중 조리 및 작업관리, 인사관리, 시설설비관리, 급식평가 및 연구업무에서 30세미만의 영양사보다 수행도가 높게 나타났고, 10년 이상의 경력을 가진 영양사가 5년 미만의 경력을 가진 영양사보다 전체 직무수행도와 직무 내용 중 인사관리, 시설설비관리, 교육 및 영양상담, 급식평가 및 연구업무에서 수행도가 높게 나타났다. 7급 이상의 직급을 가진 영양사가 시설설비관리,

급식평가 및 연구업무에서 9급 이하의 직급을 가진 영양사보다 수행도가 높게 나타났고, 월 100만원 이상의 급여를 받는 영양사가 그 이하를 받는 다른 영양사보다 인사관리, 시설설비관리, 교육 및 영양상담, 급식 평가 및 연구업무에서 수행도가 높게 나타났다.

근무환경에 따른 직무수행도에 차이가 있는가를 분석한 결과 단독조리학교에 근무하는 영양사는 식단관리, 인사관리, 시설설비 관리, 위생 및 안전관리 업무에서 다른 영양사보다 수행도가 높게 나타났고, 학교형태에 따라서는 도시형 학교에 근무하는 영양사는 식단관리, 구매관리, 교육 및 영양상담 업무를 제외한 나머지 업무에서 직무수행도가 높게 나타났다.

영양사의 직무만족도 평가결과는 상사의 지도·감독(3.42), 직무자체(3.31), 동료(3.11)에 대한 점수에 비하여 급여(2.19), 승진(2.79)에 대한 점수는 낮게 나타났다. 일반적 특성에 따른 직무만족요소의 점수에 차이가 있는지를 분석한 결과 36세 이상의 영양사가 30세 미만의 영양사보다 직무자체에 대한 만족도가 높게 나타났고, 급여에서도 26세 미만의 영양사보다 높게 나타났다. 결혼여부에 따라 기혼자가 미혼자보다 직무자체와 급여에 대한 만족도가 높게 나타났다. 교육수준에 따른 차이를 보면 4년제 대학 졸업 영양사가 전문대 졸업 영양사보다 직무자체에 대한 만족도가 높게 나타났으며, 승진에 대한 만족도는 대학원 재학 이상의 학력을 지닌 영양사의 만족도가 낮게 나타났다. 경력에서는 10년 이상의 경력을 지닌 영양사가 직무자체, 급여, 상사의 지도·감독에서 직무만족도가 높게 나타났고, 7급 이상의 영양사는 급여, 상사의 지도·감독에 대한 직무만족도가 높게 나타났다. 현급여에 따라 100만원 이상 받는 영양사는 직무자체, 급여, 상사의 지도·감독에서 직무만족도가 높게 나타났다.

근무환경에 따른 직무만족도를 평가한 결과 급식유형에 따라 단독조리학교에 근무하는 영양사가 다른 영양사보다 상사의 지도·감독에서 직무만족도가 높게 나타났다. 영양사의 직무수행도는 영양사의 직무만족도와 유의적인 상관관계를 나타내었다. 즉, 직무만족 요소 중 직무 자체, 상사의 지도·감독, 동료에 대한 직무만족도가 직무수행도에 영향을 주는 것으로 나타났다.

본 연구에서 얻어진 결과를 토대로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 학교급식 영양사들이 기본적인 급식 일반관리 업무만 충실히 수행하는 것에서 탈피하여 영양사 업무 전반을 균형있게 수행할 수 있도록 근무환경의 개선이 필요하며, 특히 상대적으로 직무수행도가 낮은 영양교육을 실시할 수 있는 제도적 뒷받침이 필요하다.

둘째, 급여에 대한 만족도가 낮은점과 동일학력 소유자인 일반교사와 행정직과 비교해 볼 때 처우면에서 차이가 많이 나는 점으로 보아 가급적이면 내재된 불합리성을 법적으로나 제도적 차원에서 개선할 필요가 있다.

셋째, 직무수행도와 만족도간에는 높은 상관관계가 있으므로 직무수행도를 높이기 위한 여러 가지 방안(예 : 재교육 기회의 확대 등)이 강구되어야 하겠고, 이것을 통한 직무만족도를 높이도록 해야겠다. 또한 상사의 지도·감독에 대한 만족도는 영양사들의 사기와 직무수행도에 큰 영향을 미치므로, 이에 대한 상사들의 관심이 요망된다.

참고 문헌

1. 학교급식법, 1981.
2. 이경신, 최경숙, 윤은영, 이심열, 김창임, 박영숙, 모수미, 이원묘. 도시초등학교 급식의 효과에 대한 연구, 한국영양학회지 21(6):392-409, 1988.
3. 권황옥. 학교급식행정의 활성화방안, 전국영양사학술대회 자료집, pp.55-78, 1997.
4. <http://www.moe.go.kr>
5. 문수재. 학교급식의 질적향상을 위한 제언, 학교급식연수회자료, 1994.
6. 강명희, 김은경. 급식실태조사를 통한 학교급식의 질적 향상전략, 대한영양사회 1995년도 학교급식 질적 향상을 위한 심포지움, pp.7-47, 1995.
7. 김정리. 공동조리 급식체계를 활용한 학교급식실태 및 영양사대상 견해조사, 연세대학교 대학원 석사학위논문, 1993.

8. 김현아. 직무분석을 통한 사업체 급식소 영양사의 적정인원산출, 연세대학교 대학원 석사학위논문, 1995.
9. 최은희. 학교급식급식비 관리의 효율적 개선을 위한 연구 - 공동조리 및 단독조리급식학교의 비교, 연세대 대학원 석사학위논문, 1994.
10. 대한영양사회 : 학교급식 영양사를 위한 지침서, 1996.
11. 유병위. 직무만족과 직무관련행동에 관한 연구, 고려대학교 대학원 박사학위논문, 1982.
12. 양일선, 김현아, 차진아. 사업체급식소 영양사 직무분석, 전국영양사학술대회 자료집, pp.211-243, 1995.
13. Smith, P. C., Kendall, L. M. and Hulin, C. L., The Measurment of satisfaction in work and retirement : A strategy for the study of attitudes, Chicago, Rand McNally Co., 1969.
14. Sneed, J., Job characteristics and job satisfaction of school foodservice employees, School Foodservice Research Review 12(2):65-68, 1988.
15. Fruin, M.F., Olson, R.P., and Brown, J. K. Frequency, duration, and nature of takes performed by school food service directors, School Food Serv. Res. Rev., 7(2):97-100, 1983.
16. 양일선, 함선옥. 학교급식 영양사의 직무만족도와 그에 영향을 미치는 직무특성요인분석, 한국식문화학회지 8(1):11-19, 1993.
17. 이혜상. 경상북도 지역 국민학교 공동관리 급식실태 및 영양사 직무만족도 평가, 한국조리과학지 11(4):48-56, 1995.
18. Johnson, C. A. and Broski, D., Job satisfaction of dietitians in the the united states, J. Am. iet. Assoc., 81:555-559, 1982.
19. 문현경, 정효지, 조정순. 우리나라 영양사의 일반적 특성과 직무만족도의 관련성에 관한 연구, 대한영양사회 학술지 2(2):181-198, 1996.