

## 영양사 직무기술서(2000년)의 영양사 직무영역별 특성 분석 3; 학교

문현경 · 장영주<sup>1</sup>

단국대학교 식품영양정보학과

*Analysis of the Dietitian's Job description in the school*

Moon, Hyun-Kyung · Jang, Young-Ju<sup>1</sup>

*Dept. of Food and Nutrition Information Dankook University*

### ABSTRACT

The purpose of this study was to verify the dietitian's job description(2000) for dietitians working at schools. The survey was carried out for the frequency, criticality and difficulty of each job description with 4 point scales. The number of subject was 125 dietitians, who have been working over 3 years at their position.

The results are following :

1. Duties with high frequency and criticality were menu managements, purchasing, storage and inventory controls, food productions, meal services, managing equipments and facility, waste managements, sanitation managements and self promotions.
2. Duties with middle frequency and high criticality were human resources managements and financial managements.
3. Duties with low frequency and high criticality were nutrition assessment(life cycles, certain diseases, specific condition), medical nutritional therapy, nutrition education and public health nutrition.
4. For difficulty, duties related food service had lower points than that of nutrition service.

KEY WORDS: job description, frequency, criticality, difficulty, schools

---

접수일 : 2002년 3월 18일, 채택일 : 2002년 4월 25일

<sup>1</sup>Corresponding author : Jang, Young-Ju, Department of Food and Nutrition Information, Dankook University, San 8, Hannam-dong, Yongsan-gu, Seoul 140-714, Korea

Tel : 02)709-2190, Fax : 02)792-7960, E-mail :kdea@dreamwiz.com

## 서 론

1962년부터 배출되기 시작한 우리나라 영양사는 2001년 현재 총 취업영양사 14,642명이다. 이중 학교에 근무하고 있는 영양사는 6,016명으로 41.1%를 차지한다.<sup>1)</sup> 우리나라 학교급식은 1981년 학교급식법이 제정되면서 확대되었으며, 1997년부터 초등학교 전면 급식 실시로 영양사의 수가 급격히 증가하였고, 1996년부터 학교급식의 위탁경영이 법적으로 허용되면서 중·고등학교의 급식이 확대 실시되고 있는 상황이어서 그 수는 더욱 증가될 전망이다.

우리나라는 현재 영양사의 분류를 자격이나 역할이 아닌 근무영역별로 나누고 있는데, 학교 영양사는 초·중·고등학교 등 교육기관의 단체급식소에 근무하고 있는 영양사를 통칭한다. 한국표준직업분류<sup>2)</sup>에서 학교영양사는 급식관리영양사로 사업체영양사와 함께 분류되어 있는데, 집단급식소 및 급식을 실시하는 학교에서 급식을 관리하며 영양관리 및 영양교육을 실시하는 자를 말한다. 또한 학생을 대상으로 영양상담을 담당하는 급식관리 영양사에 해당한다.

학교 급식의 목적은 학교급식법 제1조와 제3조에 명시되어 있는데, 제1조에서 학생의 건전한 발달을 도모하고, 나아가 국민식생활 개선에 기여하며, 제3조에서 영양교육을 통한 식습관의 개선에 목적을 두고 있다고 명시되어 있다. 급식관리지도서에서는 학교급식을 성장기에 있는 아동들에게 필요한 영양을 적절히 공급함으로써 건전한 심신의 발달을 도모하고, 향후 합리적인 식생활 영위에 필요한 기초영양지식의 이해 및 올바른 식습관 형성을 위하여 학교에서 일정한 지도목표를 설정하여 계획적으로 실시하는 집단급식을 말하고 있다.<sup>3)</sup>

학교 영양사의 직무를 식품위생법<sup>4)</sup>에서는 따로 규정하지 않고 법 제정 당시 영양사의 직무인 영양교육과 지도, 식단작성, 검식 및 배식관리, 구매식품의 검수 및 관리, 급식시설의 위생적 관리, 단체급식소의 운영일지 작성으로 명시하고 있으며, 학교급식법 시행령 제5조 제4항에 따르면 학교영양사의 업무는 식단작성 및 위생관리, 식품재료의 선정 및 검수, 식품의 조리지도 및 검식,

영양 및 식생활 개선에 관한 학생지도와 학부모 상담, 조리실 종사원의 지도와 감독으로 명시되어 있다. 급식관리지도서에서는 학년별 영양권장량 설정, 아동의 올바른 식습관 형성 및 영양교육 실시, 식량정책과 식생활 개선을 위한 학생지도와 학부모 상담 및 교직원 교육 등을 영양사 기본 업무에 추가하여 제시하고 있다.<sup>2)</sup>

학교 영양사의 직무에 대한 연구<sup>5-10)</sup>는 공동관리 등 운영형태와 지역 특성에 따른 직무 분석과 급식의 질 향상과 영양교육자로서 역할에 대한 실태조사 및 직무만족도 조사 등이 연구되었으나 직무측정기준이 각기 다르게 연구되어 왔다. 학교 규모 및 운영방식에 따라 수행하는 직무의 수행범위가 다른 편차를 극복하고, 영양교육 수행자로서의 새로운 역할을 수행하기 위해서 학교영양사 직무의 표준화는 시급한 실정이다. 그러나, 우리나라 영양사 직무의 내용과 경향에 대한 동일한 직무측정기준에 따른 연구는 전무한 실정이다.

본 연구는 한국보건교육인국가시험원의 연구용역으로 실시된 영양사 국가시험 문항개발기준 연구(2000)<sup>11-13)</sup>의 후속연구로서 데이터컴(교과과정개발법, DACUM: Designing A Curriculum)법<sup>14)</sup>으로 영양사 직무를 분석하여 작성한 영양사 직무기술서의 내용타당성 검증을 위해 실시한 설문조사 결과를 영양사의 근무영역별로 분석하여 그 특성 및 경향을 연구함을 목적으로 한다. 연구 결과 중 본 논문에서는 학교에 근무하고 있는 영양사의 각 임무(duty), 일(task), 일의 요소(task elements)들에 대한 빈도, 중요도, 난이도에 대한 설문 조사 결과를 분석하여 우리나라 학교 영양사의 영양사 직무기술서에 나타난 각 임무의 특성 및 경향을 분석하고자 한다.

## 연구내용 및 방법

### 1. 연구대상 및 기간

본 연구는 1999년 12월부터 2000년 1월까지 실시된 영양사 직무기술서 내용타당성 검증을 위한 설문조사 대상으로 대한영양사회의 협조를 받아 전국의 1일 1기 최대 급식인원 300명 이상에게 급식을 제공하고 있는 학교에

근무하고 있는 영양사 150명을 선정하여 우편으로 설문 조사하였다.

## 연구결과 및 고찰

### 2. 연구내용 및 방법

영양사 직무기술서 상의 임무(duty)는 식단관리, 식재료 구매관리, 식재료 보관 및 재고관리, 조리작업관리, 배식관리, 퇴식 및 식기세정 소독관리, 위생관리, 급식 시설 설비 및 기기관리, 인력관리, 급식경영의 급식관리분야 10가지 임무와 생활주기별 영양상태평가, 질환별 영양상태평가, 특수환경하의 영양상태 평가, 영양치료, 영양교육, 보건영양사업의 영양서비스분야 6가지 임무, 기타분야 자기계발 직무 등 총 17가지의 임무로 나누고, 각 임무마다 일(task)을 세분하여 99가지의 일로, 각 일은 일의 순서 또는 일의 내용별로 세분하여 576개의 일의 요소(task elements)로 나누어 각 일의 요소마다 빈도, 중요도, 난이도에 대한 항목을 조사하였다. 설문지 문항의 빈도는 '해본 경험없다' 0점, '드물게 한다' 1점, '가끔 한다' 2점, '자주 한다' 3점, 중요도는 '중요하지 않다' 0점, '약간 중요하다' 1점, '대체로 중요하다' 2점, '매우 중요하다' 3점, 난이도는 '매우 쉽다' 0점, '쉬운 편이다' 1점, '어려운 편이다' 2점, '매우 어렵다' 3점을 주어 표시하도록 하였다.

DACUM 방식으로 영양사 직무를 분석한 영양사 직무기술서(2000)<sup>20</sup>의 각 일의 요소마다 빈도, 중요도, 난이도에 설문응답자가 표기한 항목의 해당 점수를 주어 각 임무마다 임무마다 평균과 표준편차를 구하였다.

### 3. 통계분석방법

본 연구는 SPSS(statistical package for social science) win 10.0 프로그램<sup>15</sup>을 사용하여 각 일의 요소(task element)별로 빈도, 중요도, 난이도의 평균과 표준편차를 통계분석하였다. 각 일(task)별과 각 임무(duty)별로 다시 빈도, 중요도, 난이도의 평균, 표준편차의 평균을 통계분석하였고, 각 임무별로 일의 요소들의 빈도 평균과 중요도 평균간의 산포도를 작성하였다.

### 1. 일반사항

학교 영양사의 설문조사 대상은 150명이었으며, 이중 125명이 설문조사에 참여하였다. 설문 회수율은 83.3%이다. 설문응답자의 일반사항은 표 1과 같다.

경력은 4년 이상이 116명, 92.8%, 연령은 31~40세 이하가 74명, 58.2%로 가장 높게 나타났으며, 학력은 2년제 대학 59명, 47.2%, 4년제 대학교 58명 46.4%로 나타났다.

표 1. 일반사항 (n=125)

구 분		수	비율(%)
경 령	1년 미만	1	0.8
	1년 이상 3년 미만	3	2.4
	3년 이상 4년 미만	5	4.0
	4년 이상	116	92.8
연 령	30세 이하	41	32.8
	31~40세	74	58.2
	41~50세	10	8.0
학 령	2년제 대학 졸	59	47.2
	4년제 대학교 졸	58	46.4
	대학원 졸 이상	8	6.4

### 2. 연구결과

영양사 직무기술서의 각 임무들의 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포는 그림 1과 같이 나타났다. 학교 영양사의 직무 중 급식관리분야에서 식재료 구매관리가 가장 높게 나타났으며, 식단관리, 배식관리, 조리작업관리, 퇴식 및 식기세정 소독관리, 식재료 보관 및 재고관리, 위생관리 순이었다. 인력관리, 급식경영 임무는 빈도가 매우 낮게 나타났다.

영양서비스 분야에서의 모든 임무 수행빈도가 매우 낮게 나타나 거의 수행하지 않는 임무로 볼 수 있었으나 이들중 영양교육 임무가 상대적으로 수행빈도가 가장 높게 나타났다.

학교 영양사의 직무 중 가장 중요하다고 생각하는 임무는 자기계발이었으며, 급식관리분야에서 가장 중요하게 생각하고 있는 임무는 위생관리, 영양서비스 분야에

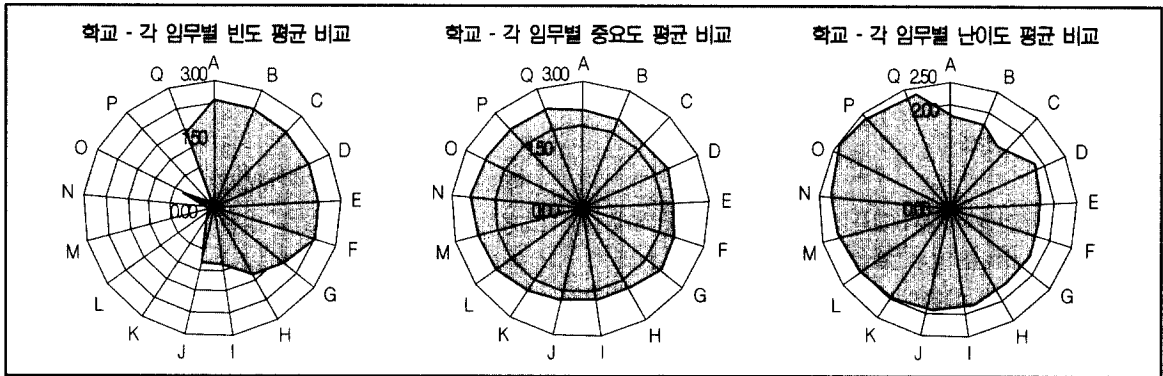


그림 1. 학교 영양사의 각 임무별 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포

서는 영양치료의 임무로 나타났으며, 가장 어렵다고 또는 전문성이 가장 요구되는 임무로는 급식관리분야에서는 급식경영, 영양서비스 분야에서는 영양교육의 임무로 나타났다.

학교 영양사의 직무는 급식관리분야 빈도 평균이 2.15로 기타분야의 1.89, 영양서비스분야의 0.24보다 높은 경향을 보였으며, 중요도 평균은 기타분야인 자기계발 임무가 2.60으로 가장 높게 나타났으며, 영양서비스 분야의 임무를 급식관리분야의 임무 보다 중요하게 생각하고 있는 것으로 나타났다. 난이도 평균은 영양서비스 분야 2.39, 기타분야 2.23, 급식관리분야 1.80의 순으로 나타났다.

각 임무별 일들의 빈도, 중요도 난이도의 평균 분포는 표 2~표 18로 나타내었다. 각 임무의 빈도, 중요도, 난이도의 표준편차에서는 일의 요소간의 표준편차의 평균을 구하고, 다시 일간의 표준편차의 평균을 구한 것으로 영양사 직무기술서상의 각 임무에 속해있는 일들의 분포경향을 나타낸다고 볼 수 있다.

### 1) 급식관리분야

#### (1) 식단관리

식단관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포는 표 2로 나타내었다. 식단관리 임무 중 자주 수행하는 일은 영양가 분석하기였으며, 중요도는 영양기준량 결정하기가 가장 높게 나타났다. 가장 전문성이 요구되며 어렵다고 생각하고 있는 일은 표준레시피 관리하기로

나타났다. 식단관리 임무의 5가지 일들의 빈도, 중요도, 난이도 평균은 각각 2.52, 2.45, 1.62로 자주 수행하는 중요한 일이나 난이도는 상대적으로 낮은 경향을 보였다.

표 2 식단관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균

일	빈도		중요도		난이도	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
A1 영양기준량 결정하기	2.57	0.73	2.59	0.59	1.45	0.66
A2 식단계획하기	2.44	0.82	2.30	0.73	1.49	0.67
A3 식단작성하기	2.74	0.59	2.56	0.61	1.82	0.73
A4 영양가 분석하기	2.77	0.56	2.55	0.62	1.49	0.74
A5 표준레시피 관리하기	2.08	0.82	2.24	0.74	1.85	0.69
평균	2.52	0.70	2.45	0.66	1.62	0.70

#### (2) 식재료 구매관리

식재료 구매관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포는 표 3으로 나타내었다. 식재료 구매관리 임무 중 빈도는 발주하기, 중요도는 식재료 검수하기가 가

표 3 식재료 구매관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균

일	빈도		중요도		난이도	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
B1 수요예측하기	2.44	0.84	2.15	0.81	1.32	0.71
B2 구매계획 세우기	2.37	0.78	2.46	0.63	1.75	0.74
B3 시장조사하기	2.36	0.70	2.41	0.67	2.05	0.70
B4 식재료 구매요구서 작성하기	2.55	0.72	2.42	0.70	1.64	0.76
B5 발주하기	2.80	0.46	2.45	0.69	1.50	0.75
B6 식재료 검수하기	2.78	0.47	2.68	0.54	1.59	0.78
평균	2.55	0.66	2.43	0.67	1.64	0.74

장 높게 나타났으며, 가장 전문성이 요구되며 어렵다고 생각하고 있는 일은 시장조사하기로 나타났다. 식재료 구매관리 임무의 6가지 일들의 빈도, 중요도, 난이도 평균은 각각 2.55, 2.43, 1.64로 자주 수행하는 중요한 일이나 난이도는 상대적으로 낮은 경향을 보였다.

(3) 식재료 보관 및 재고관리

식재료 보관 및 재고관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포는 표 4로 나타내었다. 식재료 보관 및 재고관리 임무 중 빈도는 식재료 재고관리하기, 중요도는 창고관리하기, 난이도는 식재료 입출고 관리하기가 가장 높게 나타났다. 식재료 보관 및 재고관리 임무의 3가지 일들의 빈도, 중요도, 난이도 평균은 각각 2.43, 2.22, 1.38로 자주 수행하는 중요한 일이나 난이도는 낮은 임무로 나타났다.

표 4. 식재료 보관 및 재고관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균

일	빈도		중요도		난이도	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
C1 식재료 입출고 관리하기	2.30	0.96	2.12	0.77	1.46	0.69
C2 식재료 재고관리하기	2.55	0.75	2.26	0.71	1.38	0.65
C3 창고관리하기	2.44	0.62	2.28	0.71	1.29	0.72
평 균	2.43	0.78	2.22	0.73	1.38	0.69

(4) 조리작업 관리

조리작업 관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포는 표 5로 나타내었다. 조리작업 관리 임무 중 빈도는 조리작업 지도 및 감독하기, 중요도와 난이도는 조리작업 지도 및 감독하기가 가장 높게 나타났다. 조리작업 관리 임무의 4가지 일들의 빈도, 중요도, 난이도 평균은 각각 2.45, 2.41, 1.74로 자주 수행하는 중요한 일이나

표 5. 조리작업 관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균

일	빈도		중요도		난이도	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
D1 조리작업 계획하기	2.33	0.83	2.27	0.73	1.77	0.65
D2 조리작업 지시하기	2.48	0.81	2.41	0.64	1.63	0.70
D3 조리작업 지도 및 감독하기	2.49	0.70	2.49	0.63	1.78	0.68
D4 검식하기	2.48	0.94	2.46	0.71	1.76	0.75
평 균	2.45	0.82	2.41	0.68	1.74	0.70

난이도는 상대적으로 낮은 경향을 보였다.

(5) 배식관리

배식관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포는 표 6으로 나타내었다. 배식관리 임무 중 빈도는 배식지도 감독하기, 중요도와 난이도는 상차림 지도 감독하기로 나타났다. 배식관리 임무의 3가지 일들의 빈도, 중요도, 난이도 평균은 각각 2.46, 2.30, 1.71로 자주 수행하는 중요한 일이나 난이도는 상대적으로 낮은 경향을 보였다.

표 6. 배식관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균

일	빈도		중요도		난이도	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
E1 배식 계획하기	2.41	0.79	2.19	0.75	1.43	0.64
E2 상차림지도감독하기	2.38	0.85	2.37	0.67	1.96	0.69
E3 배식지도 감독하기	2.60	0.69	2.33	0.70	1.74	0.71
평 균	2.46	0.78	2.30	0.71	1.71	0.68

(6) 퇴식 및 식기 세정 소독관리

퇴식 및 식기 세정 소독관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포는 표 7로 나타내었다. 퇴식 및 식기 세정 소독관리 임무 중 빈도와 중요도는 식기 소독 관리하기, 난이도는 퇴식지도 감독하기가 가장 높게 나타났다. 퇴식 및 식기 세정 소독관리 임무의 3가지 일들의 빈도, 중요도, 난이도 평균은 각각 2.45, 2.37, 1.67로 자주 수행하는 중요한 일이나 난이도는 상대적으로 낮은 경향을 보였다.

표 7. 퇴식 및 식기 세정 소독관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균

일	빈도		중요도		난이도	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
F1 퇴식지도 감독하기	2.51	0.68	2.31	0.70	1.78	0.73
F2 식기세척 및 보관하기	2.32	0.76	2.33	0.71	1.61	0.68
F3 식기 소독관리하기	2.53	0.65	2.46	0.63	1.62	0.70
평 균	2.45	0.70	2.37	0.68	1.67	0.70

(7) 위생관리

위생관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포는 표 8로 나타내었다. 위생관리 임무 중 빈도와 중요도는 식품위생 관리하기가 가장 높게 나타났다. 가장

전문성이 요구되며 어렵다고 생각하고 있는 일은 식기 위생관리하기로 나타났으며, 위생관리 임무의 7가지 일들의 빈도, 중요도, 난이도 평균은 각각 2.13, 2.56, 1.94로 자주 수행하는 중요한 일이며 전문성이 요구되는 어려운 일의 경향을 보였다.

표 8 위생관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균

일	빈도		중요도		난이도	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
G1 식품위생 관리하기	2.63	0.72	2.80	0.41	2.04	0.66
G2 급식 설비 및 기기 집기 위생관리하기	2.34	0.87	2.60	0.57	1.91	0.72
G3 식기 위생관리하기	1.69	1.03	2.59	0.61	2.16	0.67
G4 환경위생 관리하기	2.12	0.99	2.33	0.65	1.86	0.66
G5 개인위생 관리하기	2.30	0.95	2.71	0.55	1.67	0.82
G6 위생교육하기	2.20	0.97	2.50	0.59	1.86	0.70
G7 위생감시체계 관리하기	1.65	1.11	2.40	0.65	2.05	0.66
평균	2.13	0.95	2.56	0.58	1.94	0.70

(8) 급식시설 설비 및 기기관리

급식시설 설비 및 기기관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포는 표 9로 나타내었다. 급식시설 설비 및 기기관리 임무 중 가장 자주 수행하는 일은 급식물품 관리하기로 하였으며, 중요도는 급식시설 설비 및 기기 안전관리하기, 난이도는 급식시설 설비 및 기기 관리 계획세우기가 가장 높게 나타났다. 급식시설 설비 및 기기관리 임무의 5가지 일들의 빈도, 중요도, 난이도 평균은 각각 1.85, 2.32, 1.99로 자주 수행하는 중요하며 전

표 9 급식시설 설비 및 기기관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균

일	빈도		중요도		난이도	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
H1 급식시설 설비 및 기기관리 계획세우기	1.53	1.05	2.28	0.68	2.19	0.59
H2 급식시설 설비 및 기기 구입하기	1.51	0.96	2.12	0.72	1.94	0.67
H3 급식시설 및 설비 및 기기 유지보수 관리하기	1.96	1.02	2.37	0.68	2.01	0.64
H4 급식시설 설비 및 기기 안전관리하기	1.89	1.06	2.53	0.62	2.06	0.63
H5 급식물품 관리하기	2.34	1.01	2.32	0.68	1.73	0.76
평균	1.85	1.02	2.32	0.68	1.99	0.66

문성이 요구되는 어려운 일의 경향을 보였다.

(9) 인력관리

인력관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포는 표 10으로 나타내었다. 인력관리 임무 중 자주 수행하는 일은 급식인력 배치하기였으며, 중요도는 급식인력 채용하기, 난이도는 연수생 교육하기가 가장 높게 나타났다. 급식관리업무와 직접 관계된 일들보다 연수생 교육을 가장 어려워하고 있는 것은 수행빈도가 낮기 때문이라고 생각된다. 인력관리 임무의 6가지 일들의 빈도, 중요도, 난이도 평균은 각각 1.37, 2.30, 2.10으로 자주 수행하지 않는 중요한 일로서 난이도는 높은 일의 경향을 보였다.

표 10. 인력관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균

일	빈도		중요도		난이도	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
11 급식인력 채용하기	1.13	0.99	2.47	0.62	2.17	0.59
12 급식인력 배치하기	1.90	1.08	2.44	0.61	2.05	0.61
13 급식인력 교육훈련 시키기	1.43	1.07	2.20	0.68	2.02	0.57
14 급식인력 업무수행도 평가하기	1.31	1.08	2.24	0.75	2.10	0.59
15 협력관계 유지하기	1.68	1.13	2.35	0.69	2.02	0.60
16 연수생 교육하기	0.75	0.92	2.08	0.85	2.26	0.51
평균	1.37	1.05	2.30	0.70	2.10	0.58

(10) 급식경영

급식경영 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포는 표 11로 나타내었다. 급식경영 임무 중 빈도는 급식

표 11. 급식경영 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균

일	빈도		중요도		난이도	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
J1 급식운영 목표세우기	1.04	0.96	2.23	0.79	2.22	0.58
J2 급식업무 관리하기	1.77	1.10	2.36	0.70	2.08	0.64
J3 급식예산 집행하기	1.33	1.19	2.42	0.77	2.14	0.64
J4 마케팅 관리하기	0.83	1.04	2.33	0.82	2.28	0.60
J5 급식평가하기	1.57	1.19	2.53	0.62	2.17	0.62
J6 급식운영보고하기	1.81	1.18	2.39	0.69	2.06	0.70
J7 급식품질 향상하기	0.87	1.03	2.40	0.76	2.34	0.58
평균	1.32	1.10	2.38	0.74	2.18	0.62

운영보고하기, 중요도는 급식평가하기, 난이도는 급식품질 향상하기가 가장 높게 나타났다. 급식경영 임무의 7가지 일들의 빈도, 중요도, 난이도 평균은 각각 1.32, 2.38, 2.18로 자주 수행하지 않는 중요하고도 어려운 일의 경향을 보였다.

2) 영양서비스분야

(1) 생활주기별 영양상태 평가

생활주기별 영양상태 평가 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포는 표 12로 나타내었다. 생활주기별 영양상태 평가 임무의 수행빈도는 매우 낮았으며, 그중 상대적으로 가장 수행빈도가 높은 대상은 급식대상인 학령기 아동이었다. 생활주기별 영양상태 평가에 대한 중요도는 모든 연령층에서 높게 나타났고, 청소년기가 가장 높게 나타났다. 난이도는 중요도와 같이 모든 연령층에서 높은 경향을 보였는데, 주 급식대상인 학령기 아동의 영양상태 판정이 가장 어려운 것으로 나타났다. 생활주기별 영양상태 평가 임무의 6가지 일들의 빈도, 중요도, 난이도 평균은 각각 0.32, 2.45, 2.32로 수행빈도는 매우 낮으나 중요도, 빈도는 매우 높은 경향을 보였다. 학교 영양사의 중요하다는 인식은 있지만 아직은 수행빈도가 매우 낮은 일로 나타났다.

표 12 생활주기별 영양상태 평가 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균

일	빈도		중요도		난이도	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
K1 영유아의 영양상태 평가하기	0.18	0.56	2.45	0.78	2.30	0.56
K2 학령기 아동의 영양상태 평가하기	0.95	1.05	2.45	0.65	2.36	0.55
K3 청소년기의 영양상태 평가하기	0.29	0.74	2.48	0.76	2.29	0.56
K4 임신·수유부의 영양상태 평가하기	0.14	0.49	2.44	0.81	2.32	0.53
K5 성인의 영양상태 평가하기	0.23	0.65	2.45	0.76	2.31	0.55
K6 노인의 영양상태 평가하기	0.12	0.42	2.44	0.80	2.32	0.54
평 균	0.32	0.65	2.45	0.76	2.32	0.55

(2) 질환별 영양상태 평가

질환별 영양상태 평가 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난

이도 평균 분포는 표 13으로 나타내었다. 질환별 영양상태 평가 임무는 평균 빈도가 0.12로 매우 낮게 나타났다. 중요도 평균은 2.59, 난이도는 평균 2.38로 매우 높게 나타나 학교 영양사의 주요 직무는 아니나 높은 관심을 보이는 임무라고 볼 수 있다. 질환별 영양상태 평가 임무의 11가지 질병 중 비만증이 빈도에서, 중요도에서는 소아관련질환과 암이, 난이도에서는 소아관련 질환, 소화기계 질환, 신장질환이 가장 높게 나타났다.

표 13 질환별 영양상태 평가 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균

일	빈도		중요도		난이도	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
L1 영양불량자의 영양상태 평가하기	0.19	0.54	2.50	0.74	2.35	0.56
L2 비만증 환자의 영양상태 평가하기	0.23	0.59	2.51	0.73	2.34	0.55
L3 당뇨병 환자의 영양상태 평가하기	0.16	0.50	2.54	0.71	2.37	0.54
L4 소화기계 질환자의 영양상태 평가하기	0.10	0.41	2.61	0.66	2.40	0.51
L5 순환기계 질환자의 영양상태 평가하기	0.10	0.45	2.62	0.66	2.39	0.50
L6 신경계 질환자의 영양상태 평가하기	0.09	0.39	2.60	0.68	2.39	0.50
L7 신장질환자의 영양상태 평가하기	0.08	0.32	2.62	0.66	2.40	0.50
L8 소아관련 질환자의 영양상태 평가하기	0.14	0.49	2.63	0.66	2.40	0.50
L9 암환자의 영양상태 평가하기	0.09	0.37	2.63	0.66	2.38	0.50
L10 수술환자의 영양상태 평가하기	0.06	0.29	2.61	0.71	2.39	0.50
L11 기타 질환의 영양상태 평가하기	0.07	0.29	2.61	0.69	2.39	0.52
평 균	0.12	0.42	2.59	0.69	2.38	0.52

(3) 특수환경하의 영양상태 평가

특수환경하의 영양상태 평가 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포는 표 14로 나타내었다. 특수환경하의 영양상태 평가 임무의 일들의 평균 빈도는 0.09로 매우 낮게 나타났다. 중요도 평균은 2.60, 난이도는 평균 2.38로 매우 높게 나타났다. 질환별 영양상태평가 임무와 유사한 결과를 보인 것은 급식대상이 학령기 아동이나

청소년이기 때문으로 생각된다.

표 14 특수환경하의 영양상태 평가 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균

일	빈도		중요도		난이도	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
M1 운동선수의 영양상태 평가하기	0.11	0.46	2.59	0.70	2.37	0.51
M2 특수환경산업종사자의 영양상태 평가하기	0.06	0.30	2.61	0.66	2.38	0.55
평 균	0.09	0.38	2.60	0.68	2.38	0.53

(4) 영양치료

영양치료 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포는 표 15로 나타내었다. 영양치료 임무의 일들의 평균 빈도는 0.08로 매우 낮게 나타났다. 반면, 중요도 평균은 2.71, 난이도는 평균 2.44로 매우 높게 나타나 학교 영양사의 주요 임무는 아니지만 높은 관심을 가지고 있음

표 15 영양치료 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균

일	빈도		중요도		난이도	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
N1 영양불량자 영양치료하기	0.10	0.44	2.67	0.67	2.42	0.51
N2 비만증환자 영양치료하기	0.18	0.50	2.72	0.62	2.42	0.50
N3 당뇨병환자 영양치료하기	0.09	0.38	2.72	0.60	2.43	0.50
N4 위장질환자 영양치료하기	0.06	0.28	2.71	0.62	2.43	0.50
N5 신장질환자 영양치료하기	0.06	0.27	2.72	0.60	2.42	0.49
N6 간·담도·췌장 질환자 영양치료하기	0.08	0.37	2.70	0.62	2.42	0.50
N7 순환기계 질환자 영양치료하기	0.06	0.29	2.70	0.61	2.43	0.50
N8 신경계 질환자 영양치료하기	0.06	0.28	2.69	0.64	2.44	0.50
N9 소아관련 질환자 영양치료하기	0.06	0.29	2.71	0.61	2.45	0.50
N10 임환자 영양치료하기	0.07	0.31	2.69	0.64	2.46	0.50
N11 수술환자 영양치료하기	0.07	0.29	2.70	0.63	2.44	0.50
N12 경장영양 대상환자 영양치료하기	0.07	0.43	2.60	0.56	2.44	0.63
N13 정맥영양 대상환자 영양치료하기	0.06	0.27	2.72	0.63	2.45	0.50
N14 기타 질환자 영양치료하기	0.07	0.32	2.72	0.62	2.43	0.50
평 균	0.08	0.33	2.71	0.62	2.44	0.50

을 알 수 있었다. 특히 생활주기별, 질환별, 특수환경하의 영양상태평가 임무보다 더 낮은 수행빈도와 더 높은 중요도, 난이도의 결과를 보여 학교 영양사들의 접근이 가장 어려운 일임을 알 수 있었다.

(5) 영양교육

영양교육 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포는 표 16으로 나타내었다. 영양교육 임무의 수행빈도 평균은 0.78로 매우 낮으나, 영양교육 계획세우기가 상대적으로 가장 높게 나타났다. 영양서비스 분야의 다른 임무보다 수행빈도가 상대적으로 높아 새롭게 확대되고 있는 임무라고 볼 수 있었다. 소아비만 등 시급히 요구되고 있는 영양교육하거나 영양상담실 운영은 학교 영양사의 업무 과중과 교육 여건상 아직은 수행빈도가 낮게 나타나 주요임무로 정착되지 못함을 알 수 있었다. 중요도와 난이도 평균은 2.60, 2.47로 높게 나타났으며, 중요도는 영양상담실 운영하기와 영양교육 평가하기가, 난이도는 질환별 영양교육하기가 가장 높게 나타났다. 영양교육은 학교 영양사의 매우 중요하다는 인식은 있으나 아직은 수행빈도가 낮은 직무로 나타나, 앞으로 확대되어야 할 직무 분야라고 할 수 있다.

표 16 영양교육 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균

일	빈도		중요도		난이도	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
O1 교육 대상 진단하기	1.29	1.04	2.50	0.62	2.42	0.53
O2 영양교육 계획세우기	1.36	1.00	2.47	0.62	2.34	0.63
O3 생활주기별 영양교육하기	0.41	0.70	2.63	0.61	2.49	0.53
O4 질환별 영양교육하기	0.31	0.68	2.65	0.59	2.55	0.51
O5 영양상담실 운영하기	0.59	0.93	2.66	0.53	2.51	0.52
O6 영양교육 평가하기	0.69	0.93	2.66	0.53	2.49	0.52
평 균	0.78	0.88	2.60	0.58	2.47	0.54

(6) 보건영양사업

보건영양사업 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포는 표 17로 나타내었다. 보건영양사업 임무의 수행빈도 평균은 0.07로 매우 낮게 나타났다. 거의 학교 영양사가 수행하지 않는 직무로 볼 수 있으나 지역보건사업 협조하기 일은 상대적으로 다른 일보다 높게 나타났



다. 중요도와 난이도 평균은 2.59, 2.36으로 매우 높게 나타났다.

표 17. 보건영양사업 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균

일	빈도		중요도		난이도	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
P1 모자보건 사업하기	0.05	0.26	2.60	0.61	2.34	0.50
P2 건강인 영양관리사업하기	0.05	0.26	2.59	0.62	2.33	0.51
P3 만성퇴행성 질환 관리 사업하기	0.06	0.28	2.59	0.64	2.37	0.50
P4 노인건강 관리사업하기	0.04	0.24	2.60	0.62	2.36	0.51
P5 영양감시관리하기	0.05	0.26	2.60	0.62	2.38	0.50
P6 저소득층 관리하기	0.04	0.30	2.58	0.65	2.38	0.52
P7 집단급식 및 식품위생 지도하기	0.20	0.61	2.59	0.61	2.34	0.55
P8 지역보건사업 협조하기	0.08	0.37	2.60	0.66	2.35	0.54
평균	0.07	0.32	2.59	0.63	2.36	0.52

### 3) 기타 분야 : 자기계발

자기계발 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포는 표 18로 나타내었다. 자기계발 임무는 전문인으로서 직접 급식관리와 영양서비스에 관련된 직무외에 평생교육 차원의 교육, 연구 활동과 봉사활동 등 영양사로서 국민의 건강증진활동 분야의 한 일선에서 계속적인 자기 발전의 토대를 만드는 직무라고 할 수 있다. 자기계발 임무 중 빈도와 중요도는 전문성 향상하기, 난이도는 연구하기가 가장 높게 나타났다. 자기계발 임무의 3가지 일들의 빈도, 중요도, 난이도 평균은 각각 1.89, 2.60, 2.23으로 특히 중요도에서 높은 경향을 보였다. 자기계발 임무는 학교 영양사의 급식관리 분야의 업무와 같이 학교영양사의 주요 직무로 나타났다.

표 18 자기계발 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균

일	빈도		중요도		난이도	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
Q1 전문성 향상하기	2.00	0.95	2.69	0.52	2.17	0.58
Q2 연구하기	1.88	0.97	2.61	0.55	2.29	0.59
Q3 자기관리하기	1.80	0.91	2.51	0.61	2.24	0.61
평균	1.89	0.94	2.60	0.56	2.23	0.59

영양사 직무기술상의 학교영양사의 각 임무별 빈도, 중요도 평균간의 산포도는 그림 2와 같다.

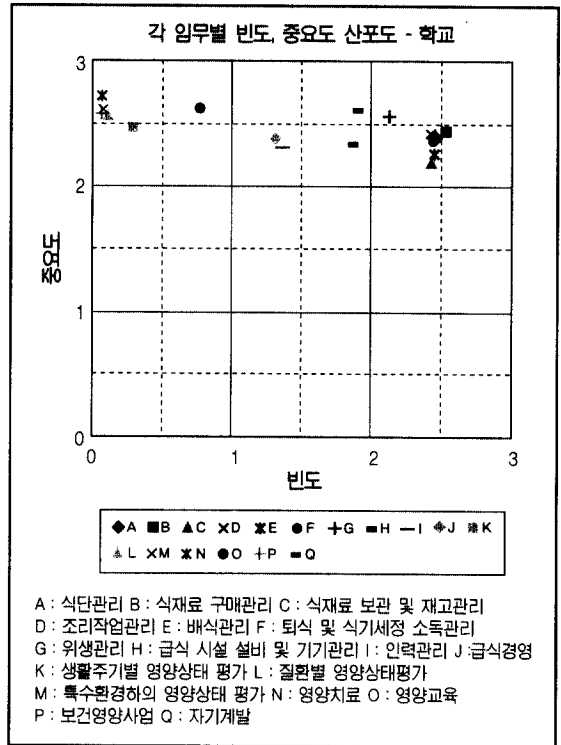


그림 2 학교 영양사의 각 임무별 빈도와 중요도간의 평균간의 산포도

## 결론 및 제언

영양사 직무기술서(2000)에 근거한 우리나라 학교 영양사의 직무를 17가지 임무별로 빈도, 중요도, 난이도 평균과 빈도, 중요도간의 산포도를 통계 분석한 결과 빈도, 중요도가 모두 높은 임무로는 식단관리, 식재료 구매관리, 식재료 보관 및 재고관리, 조리작업관리, 배식관리, 퇴식 및 식기 세정 소독관리, 급식 시설 설비 및 기기 관리, 위생관리, 자기계발로 나타났으며, 이들 중 식재료 구매관리가 가장 자주 수행하고 있는 임무로, 자기계발이 가장 중요하고, 어려운 임무로 나타났다.

빈도는 중간정도이면서 중요도가 높은 경향을 보이는 임무는 인력관리, 급식경영 임무로 나타났다.

중요도, 난이도는 높으나 빈도가 매우 낮은 임무는 영양서비스 분야의 생활주기별 영양상태 평가, 질환별 영양상태 평가, 특수환경하의 영양상태평가, 영양치료, 영

양교육, 보건영양사업으로 나타났다. 이들 중 빈도는 영양교육이 가장 높게, 보건영양사업이 가장 낮게 나타났으며, 영양치료는 중요도에서, 영양교육은 난이도에서 가장 높게 나타났다.

급식관리분야의 임무들은 수행빈도가 높고, 영양서비스 분야의 임무들은 수행빈도가 매우 낮게 나타났으며, 중요도와 난이도는 급식관리분야의 임무보다 영양서비스 분야의 임무들이 매우 높게 나타났다. 영양서비스 분야에서는 질환별 영양상태 평가, 특수환경하의 영양상태 평가, 영양치료, 보건영양사업은 학교영양사가 수행하기 어려운 임무들로 나타났다.

본 연구결과는 빈도, 중요도가 높으면서 난이도도 높은 그룹의 임무들은 학교 영양사의 주요 직무로서 학교 급식소의 급식관리자로서의 역할이라고 할 수 있으며, 빈도는 중간정도이나 중요도, 난이도가 매우 높은 그룹의 임무들은 사회의 변화에 따른 학교 영양사의 확대되고 있는 직무영역이며, 빈도는 매우 낮으면서 중요도, 난이도가 매우 높은 그룹은 학교영양사의 주요 직무로 보기는 어려우나 앞으로 영양서비스를 제공하는 영양전문인으로서 학교 영양사의 위상과 역할 변화의 방향을 모색할 때 보완하여 할 분야라고 생각된다.

근무영역별로 우리나라 영양사를 구분하였을 때 과반수를 차지하는 학교 영양사들은 최근 학령기 아동 및 청소년의 비만증, 당뇨 등 식생활로 인한 건강에 대한 관심이 높아지면서 요구되고 있는 양질의 급식제공과 함께 영양교육과 상담자로서의 역할변화를 실천할 시기에 당면하고 있다.

급식관리 업무의 과중 해소와 영양교육체계 확립, 영양교육과정과 자료 개발 등 시급한 학교영양사의 당면과제를 해결하기 위해서는 학교영양사 직무의 표준화와 이에 대한 지속적인 실태조사와 연구가 시급한 실정이다. 그리고, 운영형태상 공동관리, 공동조리의 문제, 중고등학교 급식소의 직영과 위탁 등 경영형태상의 문제 등 다른 환경으로 인한 영양사간의 직무 차이 등을 해결하려면 각 영양사의 직무특성 및 경향에 대한 연구가 기초가 되어 근무영역으로 구분되는 영양사를 식단관리, 위생관리, 급식경영, 영양교육자 및 상담자 등 각 분야별로 더

욱 세분화해야한다고 생각된다. 급식관리영양사, 위생관리영양사, 상담영양사, 영양교육자, 메뉴전문가 등 전문영역별로 영양사를 교육하고 배출하여 현장에서 활동할 수 있도록 하는 영양사 양성체계 발전의 초석을 만들기 위해 본 연구결과를 통해 학교 현장에서의 영양사 직무 기술서에 의거한 직무 경향 분석과 시간, 적정 인원, 인력 배치, 역할 전문화 등의 지속적인 노력을 기대한다.

이울러 우리나라 영양사 직무를 총괄한 영양사 직무 기술서상의 각 임무 평균에 대한 특성 분석에 대한 다양한 문헌고찰과 외국 자료와의 비교연구 등도 기대하며, 본 연구결과에 대한 빈도, 중요도, 난이도와 각 임무간의 통계적 검증과 근무영역간 영양사 직무의 비교분석에 대한 후속연구와 학교영양사의 표준직무기술서로의 활용 등의 연구도 기대하는 바이다.

끝으로 한국보건의료인국가시험원의 용역 연구인 '영양사 국가시험 문항개발 기준 연구(1999~2000년)'의 후속연구를 할 수 있도록 자료의 사용을 허락해주신 한국보건의료인국가시험원에 감사드린다.

## 참고 문헌

1. 대한영양사협회 : 영양사교육 2002, 2002.
2. 대한영양사회 : 급식관리지도서 제3차 개정판, 2000.
3. 통계청 : 한국표준직업분류, 2000.
4. 한국법률협회 : 보건복지대법전, 1997.
5. 신은경, 이민지, 이연경. 학교급식영양사의 직무특성과 직무가치관이 조직몰입과 직무만족에 미치는 영향, 대한지역사회영양학회지 4(3):441, 1999
6. 권영숙. 학교급식 공동관리 영양사의 직무분석-경북지역, 경북도 교육청 연수교육, 1998.
7. 박영숙. 학교급식 영양사의 식행태, 업무 소요시간 및 피로도에 관한 실태조사-대전·충남, 대한지역사회영양학회지 1(2):250-259, 1996.
8. 김원자. 경남지역 급식학교 영양사 직무분석, 대한영양사회 학술대회 자료집, 1990.
9. 구난숙, 박지연, 박종임. 대전충남지역 초등학교의 영양사의 업무실태조사, 대한영양사회 학술지

- 5(2):117-127, 1999
10. 남경희. 학교영양사의 직무분석에 관한 조사 연구, 서울대학교 보건대학원 석사학위 논문, 1987.
  11. 문현경, 이애랑, 이영희. 영양사국가시험 문항개발 기준 연구, 한국보건의료인국가시험원, 2000.
  12. 문현경, 이애랑, 이영희, 장영주. 영양사 직무기술서 작성연구, 대한영양사회 학술지 7(1):87-104, 2001.
  13. 문현경, 이애랑, 이영희, 장영주. 영양사 직무기술서 내용 타당성 검증을 위한 각 직무의 빈도, 중요도, 난이도 분석, 대한영양사회 학술지 7(1):105-116, 2001.
  14. Willis Joan L.(이상현 역), 직무분석(job analysis), In an overview of skill standard systems in Education and industry(Vol. 1) Washington, D. C. : U. S. Department of Education, 1993.
  15. 김은정 박양규 박중재. 원도우용, SPSS 통계분석 10, 21세기사, 2001.