

영양사 직무기술서(2000년)의 영양사 직무영역별 특성 분석 2; 병원

문현경 · 장영주¹

단국대학교 식품영양정보학과

Analysis of the Dietitian's Job description in the hospital

Moon, Hyun-Kyung · Jang, Young-Ju¹

Dept. of Food and Nutrition Information Dankook University

ABSTRACT

The purpose of this study was to verify the dietitian's job description(2000) for dietitians working at hospitals. The survey was carried out for the frequency, criticality and difficulty of each job description with 4 point scales. The subject was 62 dietitians, who have been working over 3 years at their position.

The results are following :

1. Duties with high frequency and criticality were menu managements, food productions, meal services and self promotions.
2. Duties with middle frequency and high criticality in food service area were purchasing, storage and inventory controls, waste managements, sanitation managements, managing equipments and facility, human resources managements and financial managements.
3. Duties with middle frequency and high criticality in nutrition service area were nutrition assessment(life cycles, certain diseases, specific condition), medical nutritional therapy and nutrition education.
4. For difficulty, duties related nutrition service had higher points than that of food service.

KEY WORDS: job description, frequency, criticality, difficulty, hospitals

접수일 : 2002년 3월 18일, 채택일 : 2002년 4월 25일

¹Corresponding author : Jang, Young-Ju, Department of Food and Nutrition Information, Dankook University, San 8, Hannam-dong, Yongsan-gu, Seoul 140-714, Korea

Tel : 02)709-2190, Fax : 02)792-7960, E-mail : kdea@dreamwiz.com

서론

1962년부터 배출되기 시작한 우리나라 영양사는 2001년 현재 취업자수 14,642명으로 이중 병원에 근무하고 있는 영양사는 1,142명, 7.8%를 차지한다.¹⁾ 임상영양분야에서 활동하는 영양사가 미국의 경우 1991년 41.7%(1991년)²⁾, 일본의 경우 33.7%(1985년)³⁾, 호주와 영국, 독일을 비롯한 유럽의 경우 많은 비율을 차지하고 있어서 영양사의 주요 활동분야에서 사업체와 학교의 집단급식시설에 근무하는 영양사가 많은 우리나라와는 다른 양상을 보이고 있다.⁴⁾

우리나라의 병원영양사는 병원 등 의료기관의 단체급식소에서 급식과 임상, 교육 및 상담 등을 수행하는 영양사를 통칭한다. 급식관리지도서에서는 우리나라 영양사의 분류를 근무영역별로 나누고 있는데, 병원 영양사가 관리하는 병원 급식의 목적은 질병을 가진 환자에게 치료목적으로 따라 영양필요량이 충족될 수 있도록 식사를 공급함으로써 질병으로부터 빠르게 회복시키는데 있다고 한다.⁵⁾ 한국표준직업분류⁶⁾에서 병원영양사는 의료관련기관에서 질병의 치료와 예방을 위하여 급식과 영양관리를 담당하며 영양치료를 수행하는 자로서 일반 및 특별치료식의 조리를 계획·감독하고 환자의 영양상태 판정, 섭취조사, 영양상담 및 교육, 영양지원에 관련된 직무를 수행하는 임상영양사에 해당한다.

병원 영양사의 직무를 식품위생법⁷⁾에서는 따로 규정하지 않고 영양사의 직무조항에서 영양교육과 지도, 식단작성, 검식 및 배식관리, 구매식품의 검수 및 관리, 급식시설의 위생적 관리, 단체급식소의 운영일지 작성으로 명시하고 있으며, 급식관리지도서에서는 질병에 따른 영양권장량의 설정, 식사요법 연구 및 교육자료 개발, 영양식사지도(환자, 수련의사, 간호학생)-상담 교육, 특별조리의 고안(치료식) 등 영양관리 연구, 배분 배선의 합리화도도, 환자의 영양지원(nutrition support) 등을 영양사 기본 업무에 추가하여 제시하고 있다.⁸⁾

그동안 병원 영양사의 직무에 대한 연구⁹⁻¹⁶⁾는 경영형태에 따른 직무 특성 분석, 병상수에 따른 적정인원 산출, 임상영양사의 자격화를 위한 직무 및 실태조사 및

직무만족도 조사 등이 연구되었으나 직무측정기준이 각기 다르게 연구되어 왔다. 병원 규모 및 영양사 수에 따라 의료기관에서 수행하는 직무의 수행범위가 다른 문제점 해결과 환자의 질병 치료 및 회복과 직결되는 다른 보건의료인들과 팀워크 등의 수행자로 자리매김하기 위해서 병원영양사 직무의 표준화는 시급한 실정이다. 그러나 우리나라의 영양사 면허제도는 근무영역별로 영양사의 직무가 전문화되어가고 있는데도 대학 교육과 국가 시험제도가 단일화되어있고, 시급히 요구되는 병원영양사의 임상영양사 등 전문분야별 교육체제와 자격제도 마련에 대한 국가적 지원은 미미한 실정이다. 영양사 전문화제도의 현실화를 위한 기초자료로 전문지식과 기술이 요구되는 병원영양사 직무의 표준화와 우리나라 병원영양사 직무의 내용과 경향에 대한 동일한 직무측정기준에 따른 연구가 시급한 실정이다.

본 연구는 한국보건의료인국가시험원의 연구용역으로 실시된 영양사 국가시험 문항개발기준 연구(2000)¹⁷⁻¹⁹⁾의 후속연구로서 데이컴(교과과정개발법, DACUM: Designing A Curriculum)법²⁰⁾으로 영양사 직무를 분석하여 작성한 영양사 직무기술서의 내용타당성 검증을 위해 실시한 설문조사 결과를 영양사의 근무영역별로 분석하여 그 특성 및 경향을 연구함을 목적으로 한다. 연구 결과 중 본 논문에서는 병원에 근무하고 있는 영양사의 각 임무(duty), 일(task), 일의 요소(task elements)들에 대한 빈도, 중요도, 난이도에 대한 설문 조사 결과를 분석하여 영양사 직무기술서에 나타난 우리나라 병원영양사의 직무의 특성 및 경향을 분석하고자 한다.

연구내용 및 방법

1. 연구대상 및 기간

본 연구는 1999년 12월부터 2000년 1월까지 실시된 영양사 직무기술서 내용타당성 검증을 위한 설문조사 대상자 중 전국의 3차 의료기관에 종사하고 있는 병원영양사를 대한영양사회 병원분과의 협조를 받아 150명을 선정하여 우편으로 설문조사하였다.

2. 연구내용 및 방법

영양사 직무기술서 상의 임무(duty)는 식단관리, 식재료 구매관리, 식재료 보관 및 재고관리, 조리작업관리, 배식관리, 퇴식 및 식기세정 소독관리, 위생관리, 급식 시설 설비 및 기기관리, 인력관리, 급식경영의 급식관리분야 10가지 임무와 생활주기별 영양상태평가, 질환별 영양상태평가, 특수환경하의 영양상태 평가, 영양치료, 영양교육, 보건영양사업의 영양서비스분야 6가지 임무, 기타분야의 자기계발 임무 등 총 17가지로 나누고, 각 임무마다 일(task)을 세분하여 99가지의 일로, 각 일은 일의 순서 또는 일의 내용별로 세분하여 576개의 일의 요소(task element)로 나누어 각 일의 요소마다 빈도, 중요도, 난이도에 대한 항목을 조사하였다. 설문지 문항의 빈도는 '해본 경험없다' 0점, '드물게 한다' 1점, '가끔 한다' 2점, '자주 한다' 3점, 중요도는 '중요하지 않다' 0점, '약간 중요하다' 1점, '대체로 중요하다' 2점, '매우 중요하다' 3점, 난이도는 '매우 쉽다' 0점, '쉬운 편이다' 1점, '어려운 편이다' 2점, '매우 어렵다' 3점을 주어 조사하였다.

DACUM 방식으로 영양사 직무를 분석한 영양사 직무기술서(2000)¹⁰⁾의 각 일의 요소마다 빈도, 중요도, 난이도에 설문응답자가 표기한 항목의 해당 점수를 주어 각 일의 요소와 일, 임무마다 평균과 표준편차를 구하였다.

3. 통계분석방법

본 연구는 SPSS(statistical package for social science) win 10.0 프로그램¹¹⁾을 사용하여 각 일의 요소(task elements)별로 빈도, 중요도, 난이도의 평균과 표준편차를 통계분석하였다. 각 일(task)별과 각 임무(duty)별로 다시 빈도, 중요도, 난이도의 평균, 표준편차의 평균을 통계분석하였고, 각 임무별로 일의 요소들의 빈도 평균과 중요도 평균간의 산포도를 작성하였다.

연구결과 및 고찰

1. 일반사항

병원 영양사의 설문조사 대상은 150명이었으며, 이중 62명이 설문에 참여하였다. 설문 수율은 41.3%이다. 설문 응답자의 일반사항은 표 1과 같다.

경력은 4년 이상이 49명, 79.0%, 연령은 31~40세 이하가 33명, 53.4%로 가장 높게 나타났으며, 학력은 4년제 대학교가 37명, 59.7%로 가장 높게 나타났다.

표 1. 일반사항 (n=62)

	구 분	수	비율(%)
경 력	1년 미만	2	3.2
	1년 이상 3년 미만	5	8.1
	3년 이상 4년 미만	6	9.7
	4년 이상	49	79.0
연 령	30세 이하	19	30.6
	31~40세	33	53.4
	41~50세	7	11.2
	51세 이상	3	4.8
학 력	2년제 대학 졸	7	11.3
	4년제 대학교 졸 대학원 졸 이상	37 18	59.7 29.0

2. 연구결과

영양사 직무기술서의 각 임무들의 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포는 그림 1과 같이 나타났다. 병원 영양사의 직무 중 급식관리분야에서 자주 수행하는 임무는 배식관리, 식단관리, 조리작업관리, 위생관리, 식재료 구매관리, 식재료 구매 보관 및 재고관리, 퇴식 및 식기세정 소독관리, 급식 시설 설비 및 기기관리, 인력관리, 급식경영의 순으로 나타났다. 영양서비스 분야에서 자주 수행하는 임무는 질환별 영양상태평가, 영양치료, 영양교육순이었으며, 특수환경하의 영양상태평가, 보건영양사업은 빈도가 가장 낮게 나타났다.

병원 영양사의 직무 중 급식관리분야에서 가장 중요하게 생각하고 있는 임무는 급식관리분야에서 위생관리, 영양서비스 분야에서 영양치료의 임무로 나타났으며, 가

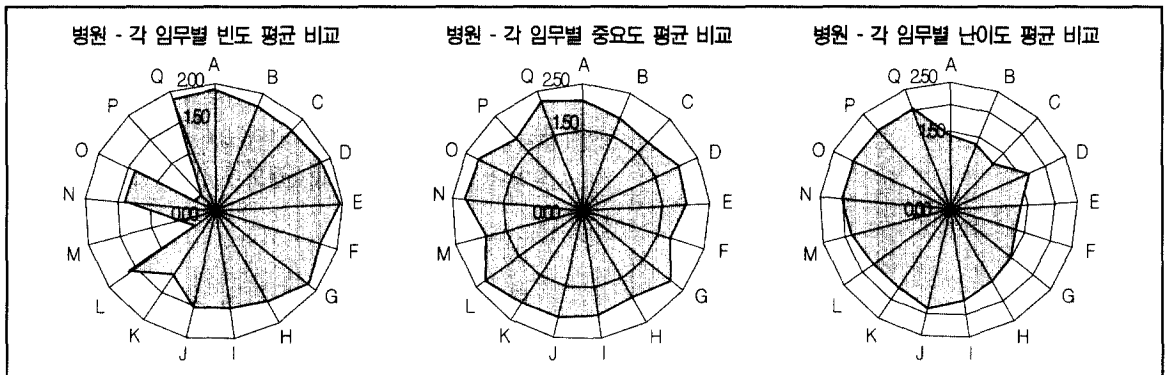


그림 1. 병원 영양사의 각 임무별 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포

장 어렵다고 또는 전문성이 가장 요구되는 임무로는 급식관리분야에서 인력관리, 영양서비스 분야에서는 영양치료의 임무로 나타났다.

병원 영양사의 직무중 급식관리분야는 빈도에서 평균이 1.74로 영양서비스분야의 1.04보다 높은 경향을 보였으나 기타분야의 자기계발이 1.89로 가장 높게 나타났다. 중요도 평균은 영양서비스 분야가 2.15로 급식관리분야의 2.07보다 높았으며, 가장 중요하게 생각하고 있는 임무는 기타 분야의 빈도가 2.39인 자기계발로 나타났다. 난이도 평균은 기타분야 2.00, 영양서비스 분야 1.94, 급식관리분야 1.52의 순으로 나타났다. 병원영양사는 전체 임무에서 급식관리분야가 영양서비스분야보다 수행빈도는 높게 나타났으나, 영양서비스 분야의 임무를 더 중요하고 전문성이 요구되는 직무로 생각하고 있는 것으로 나타났다.

각 임무별 일들의 빈도, 중요도 난이도의 평균 분포는 표 2~표 18로 나타내었다. 각 임무의 빈도, 중요도, 난이도의 표준편차는 일의 요소간의 표준편차의 평균을 구하고, 다시 일간의 표준편차의 평균을 구한 것으로 영양사 직무기술서상의 각 임무에 속해있는 일들의 분포경향을 나타낸다고 할 수 있다.

1) 급식관리분야

(1) 식단관리

식단관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포는 표 2로 나타내었다. 식단관리 임무 중 자주 수행

하는 일은 식단작성하기였으며, 가장 중요하다고 생각하고 있는 일은 영양기준량 결정하기였다. 가장 전문성이 요구되며 어렵다고 생각하고 있는 일은 영양기준량 결정하기로 나타났다. 식단관리 임무의 5가지 일들의 빈도, 중요도, 난이도 평균은 각각 1.97, 2.24, 1.48로 자주 수행하는 중요한 일이나 난이도는 상대적으로 낮은 경향을 보였다.

표 2 식단관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균

일	빈도		중요도		난이도	
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
A1 영양기준량 결정하기	1.95	0.94	2.60	0.53	1.71	0.68
A2 식단계획하기	1.78	0.99	2.04	0.73	1.30	0.63
A3 식단작성하기	2.40	0.92	2.35	0.63	1.60	0.68
A4 영양가 분석하기	2.05	0.97	2.13	0.68	1.26	0.62
A5 표준레시피 관리하기	1.66	0.83	2.10	0.66	1.54	0.62
평균	1.97	0.93	2.24	0.65	1.48	0.65

(2) 식재료 구매관리

식재료 구매관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포는 표 3으로 나타내었다. 식재료 구매관리 임무 중 자주 수행하는 일은 식재료 검수하기, 가장 중요하다고 생각하고 있는 일은 식재료 검수하기로 나타났다. 가장 전문성이 요구되며 어렵다고 생각하고 있는 일은 구매계획 세우기로 나타났다. 식재료 구매관리 임무의 6가지 일들의 빈도, 중요도, 난이도 평균은 각각 1.78, 2.04, 1.39로 자주 수행하는 중요한 일이나 난이도는 낮은 경향을 보였다.

표 3 식재료 구매관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균

일	빈도		중요도		난이도	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
B1 수요예측하기	2.11	0.93	2.13	0.70	1.34	0.63
B2 구매계획 세우기	1.59	0.91	2.03	0.78	1.57	0.62
B3 시장조사하기	1.48	0.84	1.75	0.75	1.49	0.61
B4 식재료 구매요구서 작성하기	1.48	1.04	2.05	0.79	1.49	0.70
B5 발주하기	1.81	1.04	2.08	0.76	1.19	0.60
B6 식재료 검수하기	2.22	0.95	2.20	0.74	1.25	0.65
평 균	1.78	0.95	2.04	0.75	1.39	0.64

(3) 식재료 보관 및 재고관리

식재료 보관 및 재고관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포는 표 4로 나타내었다. 식재료 보관 및 재고관리 임무 중 빈도와 중요도는 창고관리하기가 가장 높게 나타났다. 난이도는 식재료 재고관리하기가 가장 높게 나타났다. 식재료 보관 및 재고관리 임무의 3가지 일들의 빈도, 중요도, 난이도 평균은 각각 1.76, 1.91, 1.16으로 자주 수행하는 중요한 일이나 난이도는 낮은 임무로 나타났다.

표 4 식재료 보관 및 재고관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균

일	빈도		중요도		난이도	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
C1 식재료 입고고 관리하기	1.65	1.07	1.84	0.73	1.20	0.56
C2 식재료 재고관리하기	1.66	1.07	1.87	0.72	1.21	0.58
C3 창고관리 하기	1.98	1.02	2.03	0.75	1.08	0.55
평 균	1.76	1.05	1.91	0.73	1.16	0.56

(4) 조리작업 관리

조리작업 관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포는 표 5로 나타내었다. 조리작업 관리 임무 중 빈도가 높게 나타난 일은 검식하기였으며, 중요도는 조

표 5 조리작업 관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균

일	빈도		중요도		난이도	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
D1 조리작업 계획하기	1.49	0.93	2.27	0.64	1.91	0.57
D2 조리작업 지시하기	1.81	1.05	2.09	0.68	1.65	0.68
D3 조리작업 지도 및 감독하기	1.75	0.91	2.02	0.68	1.60	0.64
D4 검식하기	2.37	0.84	2.24	0.77	1.29	0.61
평 균	1.86	0.93	2.16	0.69	1.61	0.63

리작업 계획하기가 가장 높게 나타났다. 가장 전문성이 요구되며 어렵다고 생각하고 있는 일은 조리작업 계획하기로 나타났다. 조리작업 관리 임무의 4가지 일들의 빈도, 중요도, 난이도 평균은 각각 1.86, 2.16, 1.61로 중요한 일이나 빈도, 난이도는 중간정도의 경향을 보였다.

(5) 배식관리

배식관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포는 표 6으로 나타내었다. 배식관리 임무 중 빈도, 중요도, 난이도가 가장 높은 일은 상차림 지도·감독하기였다. 배식관리 임무의 3가지 일들의 빈도, 중요도, 난이도 평균은 각각 1.99, 2.09, 1.39로 자주 수행하는 중요한 일이나 난이도는 낮은 경향을 보였다.

표 6 배식관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균

일	빈도		중요도		난이도	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
E1 배식 계획하기	1.57	0.88	1.92	0.65	1.36	0.63
E2 상차림지도·감독하기	2.43	0.76	2.45	0.64	1.51	0.63
E3 배식지도 감독하기	1.96	0.99	1.91	0.75	1.31	0.61
평 균	1.99	0.88	2.09	0.68	1.39	0.62

(6) 퇴식 및 식기 세정 소독관리

퇴식 및 식기 세정 소독관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포는 표 7로 나타내었다. 퇴식 및 식기 세정 소독관리 임무 중 빈도, 중요도는 식기세척 및 보관하기가 가장 높게 나타났으며, 난이도는 퇴식지도·감독하기가 높게 나타났다. 퇴식 및 식기 세정 소독관리 임무의 3가지 일들의 빈도, 중요도, 난이도 평균은 각각 1.68, 1.89, 1.32로 자주 수행하는 중요한 일이나 난이도는 낮은 경향을 보였다.

표 7 퇴식 및 식기 세정 소독관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균

일	빈도		중요도		난이도	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
F1 퇴식지도·감독하기	1.50	0.93	1.67	0.70	1.36	0.61
F2 식기세척 및 보관하기	1.78	0.91	1.96	0.76	1.32	0.58
F3 식기 소독관리하기	1.76	0.96	2.03	0.73	1.27	0.59
평 균	1.68	0.93	1.89	0.73	1.32	0.59

(7) 위생관리

위생관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포는 표 8로 나타내었다. 위생관리 임무 중 빈도와 중요도는 식품위생 관리하기가 가장 높게 나타났다. 가장 전문성이 요구되며 어렵다고 생각하고 있는 일은 위생감시체계 관리하기였다. 위생관리 임무의 7가지 일들의 빈도, 중요도, 난이도 평균은 각각 1.82, 2.24, 1.49로 자주 수행하는 매우 중요한 일이나 난이도는 중간정도의 경향을 보였다.

표 8 위생관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균

일	빈도		중요도		난이도	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
G1 식품위생 관리하기	2.16	0.96	2.48	0.65	1.49	0.69
G2 급식 설비 및 기기 집기 위생관리하기	1.80	0.95	2.25	0.64	1.55	0.64
G3 식기 위생관리하기	1.76	0.99	2.38	0.65	1.56	0.71
G4 환경위생 관리하기	1.71	1.03	2.05	0.67	1.53	0.69
G5 개인위생 관리하기	1.97	1.00	2.35	0.63	1.33	0.65
G6 위생교육하기	1.85	0.97	2.12	0.67	1.35	0.54
G7 위생감시체계 관리하기	1.49	0.99	2.05	0.70	1.61	0.74
평균	1.82	0.98	2.24	0.66	1.49	0.67

(8) 급식시설 설비 및 기기관리

급식시설 설비 및 기기관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포는 표 9로 나타내었다. 급식시설 설비 및 기기관리 임무 중 가장 자주 수행하는 일은 급식물품 관리하기였다. 중요도는 급식시설 설비 및 기기

표 9 급식시설 설비 및 기기관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균

일	빈도		중요도		난이도	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
H1 급식시설 설비 및 기기관리 계획세우기	1.29	0.84	1.89	0.60	1.71	0.68
H2 급식시설 설비 및 기기 구입하기	1.24	0.91	1.94	0.77	1.63	0.72
H3 급식시설 및 설비 및 기기 유지보수 관리하기	1.86	0.97	2.07	0.60	1.55	0.63
H4 급식시설 설비 및 기기 안전관리하기	1.50	0.92	2.18	0.74	1.66	0.71
H5 급식물품 관리하기	2.00	1.03	1.74	0.63	1.44	0.55
평균	1.58	0.93	1.96	0.67	1.60	0.66

안전관리하기가 가장 높게 나타났다. 가장 전문성이 요구되며 어렵다고 생각하고 있는 일은 급식시설 설비 및 기기 관리 계획세우기로 나타났다. 급식시설 설비 및 기기관리 임무의 5가지 일들의 빈도, 중요도, 난이도 평균은 각각 1.58, 1.96, 1.60으로 빈도와 난이도는 중간정도이나 중요도는 높은 경향을 보였다.

(9) 인력관리

인력관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포는 표 10으로 나타내었다. 인력관리 임무 중 가장 자주 수행하는 일은 협력관계 유지하기였으며, 가장 적게 수행하는 일은 급식인력 채용하기로 나타났다. 중요도와 난이도는 급식인력 배치하기가 가장 높게 나타났다. 인력관리 임무의 6가지 일들의 빈도, 중요도, 난이도 평균은 각각 1.52, 2.07, 1.80으로 중간정도의 수행빈도를 가지며 중요도와 난이도는 높은 경향을 보였다.

표 10 인력관리 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균

일	빈도		중요도		난이도	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
11 급식인력 채용하기	1.00	0.92	2.08	0.69	1.84	0.60
12 급식인력 배치하기	1.50	0.96	2.33	0.66	1.96	0.60
13 급식인력 교육훈련 시키기	1.59	0.88	1.98	0.59	1.69	0.53
4 급식인력 업무수행도 평가하기	1.27	0.95	2.06	0.71	1.85	0.63
5 협력관계 유지하기	1.88	1.00	2.11	0.56	1.73	0.60
6 연수생 교육하기	1.86	0.95	1.85	0.65	1.72	0.61
평균	1.52	0.94	2.07	0.64	1.80	0.60

(10) 급식경영

급식경영 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포는 표 11로 나타내었다. 급식경영 임무 중 자주 수행하는 일은 급식업무 관리하기였으며, 급식운영 목표세우기는 매우 낮게 나타났다. 중요도는 급식평가하기가 가장 높게 나타났다. 난이도는 급식품질향상하기가 가장 높게 나타났으며, 급식운영보고하기가 상대적으로 가장 낮게 나타났다. 급식경영 임무의 7가지 일들의 빈도, 중요도, 난이도 평균은 각각 1.44, 2.09, 1.93으로 중간정도 빈도로 수행하는 매우 중요하면서도 어려운 일의 경향을

보였다.

표 11. 급식경영 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균

일	빈도		중요도		난이도	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
J1 급식운영 목표세우기	0.96	0.95	2.03	0.76	2.09	0.58
J2 급식업무 관리하기	1.76	0.98	2.03	0.62	1.72	0.52
J3 급식예산 집행하기	1.22	1.14	2.03	0.75	1.83	0.65
J4 마케팅 관리하기	1.30	0.97	2.10	0.65	2.13	0.56
J5 급식평가하기	1.73	0.86	2.20	0.71	1.92	0.63
J6 급식운영보고하기	1.72	1.19	2.11	0.68	1.63	0.64
J7 급식품질 향상하기	1.40	0.99	2.16	0.58	2.16	0.55
평균	1.44	1.01	2.09	0.68	1.93	0.59

2) 영양서비스분야

(1) 생활주기별 영양상태 평가

생활주기별 영양상태 평가 임무 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포는 표 12로 나타내었다. 생활주기별 영양상태 평가 임무 중 자주 수행하고 있는 연령층은 성인이었으며, 중요성이 크다고 응답한 연령층은 성인, 노인, 임신·수유부, 영유아, 학령기 아동과 청소년순으로 나타났다. 난이도는 중요도와 같이 모든 연령층에서 높은 경향을 보였는데, 영유아, 학령기 아동, 노인, 청소년, 임신·수유부, 성인의 순으로 나타났으며, 수행해 본 빈도가 가장 높게 나타난 성인 연령층의 영양상태평가가 상대적으로 다른 연령층보다 쉬운 것으로 나타났다. 생활주기별 영양상태 평가 임무의 빈도, 중요도, 난이도 평균

표 12 생활주기별 영양상태 평가 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균

일	빈도		중요도		난이도	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
K1 영유아의 영양상태 평가하기	0.88	1.09	2.11	0.69	1.90	0.70
K2 학령기 아동의 영양상태 평가하기	0.95	1.04	2.09	0.67	1.91	0.70
K3 청소년기의 영양상태 평가하기	0.94	1.02	2.09	0.65	1.82	0.71
K4 임신·수유부의 영양상태 평가하기	1.03	1.06	2.13	0.68	1.81	0.71
K5 성인의 영양상태 평가하기	1.71	1.19	2.19	0.62	1.70	0.74
K6 노인의 영양상태 평가하기	1.40	1.15	2.17	0.65	1.84	0.72
평균	1.15	1.09	2.13	0.66	1.83	0.71

은 각각 1.15, 2.13, 1.83으로 수행빈도가 낮고 중요한 어려운 일이라는 경향을 보였다.

(2) 질환별 영양상태 평가

질환별 영양상태 평가 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포는 표 13으로 나타내었다. 질환별 영양상태 평가 임무는 평균 빈도 1.60, 중요도 평균은 2.32, 난이도는 평균 1.83으로 나타나 중간정도 빈도로 수행되는 높은 중요도와 난이도를 가진 병원 영양사 직무로 나타났다. 질환별 영양상태 평가 임무의 11가지 질병 중 당뇨병이 빈도에서 가장 높게 나타났으며, 수술환자의 영양상태평가하기가 가장 낮게 나타났다. 중요도에서는 신장병이 가장 높았으며, 신경계질환 환자의 영양상태평가가 가장 낮게 나타났다. 난이도에서는 수술환자의 영양상태평가가 가장 높게, 당뇨병 환자의 영양상태 평가하기가

표 13 질환별 영양상태 평가 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균

일	빈도		중요도		난이도	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
L1 영양불량자의 영양상태 평가하기	1.66	1.11	2.31	0.68	1.80	0.63
L2 비만증 환자의 영양상태 평가하기	1.73	1.15	2.28	0.63	1.74	0.67
L3 당뇨병 환자의 영양상태 평가하기	2.15	1.15	2.41	0.60	1.64	0.69
L4 소화기계 질환자의 영양상태 평가하기	1.55	1.15	2.33	0.61	1.79	0.71
L5 순환기계 질환자의 영양상태 평가하기	1.64	1.13	2.32	0.59	1.79	0.71
L6 신경계 질환자의 영양상태 평가하기	1.40	1.14	2.22	0.60	1.91	0.66
L7 신장질환자의 영양상태 평가하기	1.77	1.15	2.45	0.55	1.83	0.70
L8 소아관련 질환자의 영양상태 평가하기	1.47	1.12	2.37	0.58	1.85	0.68
L9 암환자의 영양상태 평가하기	1.51	1.17	2.34	0.59	1.92	0.70
L10 수술환자의 영양상태 평가하기	1.27	1.15	2.25	0.64	1.96	0.62
L11 기타 질환의 영양상태 평가하기	1.43	1.10	2.29	0.61	1.90	0.67
평균	1.60	1.14	2.32	0.61	1.83	0.68

가장 낮게 나타나 수행빈도가 높을수록 난이도는 낮게, 수행빈도가 낮을수록 난이도는 높은 경향을 보였다.

(3) 특수환경하의 영양상태 평가

특수환경하의 영양상태 평가 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포는 표 14로 나타내었다. 특수환경하의 영양상태 평가 임무의 일들의 평균 빈도는 0.38로 매우 낮게 나타났다. 이는 병원영양사는 환자를 대상으로 하기 때문에 운동선수나 특수환경산업 종사의 영양상태 평가 경험은 적은 것으로 볼 수 있다. 중요도 평균은 1.89, 난이도는 평균 1.93으로 높게 나타나 질환별 영양상태 평가 임무와 유사한 결과를 보였다. 중요하면서도 전문성이 요구되는 임무이나 임무를 수행할 기회가 제한되어 있어 병원 영양사의 주요 직무로 수행하기 어려운 직무로 나타났다.

표 14 특수환경하의 영양상태 평가 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균

일	빈도		중요도		난이도	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
M1 운동선수의 영양상태 평가하기	0.41	0.87	1.82	0.76	1.89	0.65
M2 특수환경산업종사자의 영양상태 평가하기	0.35	0.81	1.96	0.82	1.96	0.65
평균	0.38	0.84	1.89	0.79	1.93	0.65

(4) 영양치료

영양치료 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포는 표 15로 나타내었다. 영양치료 임무의 일들의 평균 빈도는 1.41로 중간 정도 수행 빈도를 가진 일로 나타났다. 가장 자주 수행하는 영양치료 대상 질환은 당뇨병 이었고, 중간정도 빈도로 수행하는 대상 질환은 비만증, 신장병, 위장질환, 간·담도·췌장 질환, 영양불량증과 암, 소아관련 질환으로 나타났으며, 신경계질환자와 수술 환자, 경장영양 대상 환자의 영양치료는 낮게 수행하고 있는 것으로 나타났다. 가장 수행빈도가 낮은 대상 질환은 정맥영양 대상환자였다. 중요도 평균은 2.30으로 매우 높게, 난이도 평균은 2.04로 높게 나타나 병원 영양사의 전문지식과 기술이 필요한 주요 직무임을 알 수 있다.

중요도에서는 당뇨병의 영양치료가, 난이도에서는 정맥영양 대상환자 영양치료가 가장 높게 나타났다. 병원 영양사의 가장 수행하기 어렵고 중요하다고 느끼는 주요직무로 나타났다.

표 15 영양치료 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균

일	빈도		중요도		난이도	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
N1 영양불량자 영양치료하기	1.42	1.17	2.42	0.65	2.11	0.67
N2 비만증환자 영양치료하기	1.65	1.10	2.32	0.61	1.86	0.70
N3 당뇨병환자 영양치료하기	2.13	1.13	2.44	0.55	1.83	0.74
N4 위장질환자 영양치료하기	1.45	1.13	2.23	0.58	1.93	0.67
N5 신장질환자 영양치료하기	1.61	1.13	2.28	0.56	1.96	0.69
N6 간·담도·췌장 질환자 영양치료하기	1.42	1.12	2.20	0.56	1.96	0.65
N7 순환기계 질환자 영양 치료하기	1.56	1.14	2.25	0.59	1.90	0.66
N8 신경계 질환자 영양치료하기	1.25	1.09	2.22	0.58	2.10	0.61
N9 소아관련 질환자 영양치료하기	1.40	1.05	2.30	0.57	2.12	0.64
N10 암환자 영양치료하기	1.42	1.14	2.28	0.61	2.17	0.66
N11 수술환자 영양치료하기	1.15	1.11	2.28	0.61	2.09	0.65
N12 경장영양 대상환자 영양치료하기	1.25	1.07	2.43	0.62	2.18	0.70
N13 정맥영양 대상환자 영양치료하기	0.75	1.02	2.37	0.60	2.30	0.67
N14 기타 질환자 영양치료하기	1.27	1.00	2.14	0.58	2.02	0.62
평균	1.41	1.10	2.30	0.59	2.04	0.67

(5) 영양교육

영양교육 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포는 표 16으로 나타내었다. 영양교육 임무의 수행빈도 평균은 1.41로 영양치료 임무와 같게 나타났으며, 영양상담실 운영하기가 가장 높게 나타났으며 생활주기별 영양교육하기는 가장 낮게 나타났다. 중요도와 난이도 평균은 2.28, 1.99로 높게 나타났으며, 중요도에서는 질환별 영양교육하기가, 난이도에서는 교육대상 진단하기가 가장 높게 나타났다. 영양교육 임무의 6가지 일들의 빈도, 중요도, 난이도 평균 결과는 영양상태평가, 영양치료 임무와 유사한 중간 정도 수행빈도, 높은 중요도와 난이도의 경향을 보여 병원 영양사의 매우 중요한 전문성이

요구되는 주요직무로 나타났다.

표 16 영양교육 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균

일	빈도		중요도		난이도	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
O1 교육 대상 진단하기	1.33	1.13	2.27	0.58	2.13	0.58
O2 영양교육 계획세우기	1.48	1.01	2.17	0.64	1.86	0.74
O3 생활주기별 영양교육하기	1.03	1.05	2.23	0.64	2.03	0.69
O4 질환별 영양교육하기	1.60	1.14	2.44	0.57	2.05	0.65
O5 영양상담실 운영하기	1.63	1.12	2.27	0.64	1.78	0.73
O6 영양교육 평가하기	1.40	1.09	2.29	0.57	2.08	0.57
평 균	1.41	1.09	2.28	0.61	1.99	0.66

(6) 보건영양사업

보건영양사업 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포는 표 17로 나타내었다. 보건영양사업은 병원영양사의 주요 직무라고 할 수 없으나, 시·군·구의 보건소의 건강증진사업 중 보건영양사업 수행자인 보건소 영양사와 협력하거나 사회봉사활동으로 수행할 수 있는 병원 영양사의 직무의 새로운 영역이다. 아직 직무로서의 인식이나 수행기회가 거의 없어 수행빈도 평균은 0.27로 매우 낮게 나타났다. 거의 병원 영양사가 수행하지 않는 직무로 볼 수 있으나 지역보건사업 협조하기의 일은 상대적으로 높게 나타났다. 중요도와 난이도 평균은 1.98, 2.03으로 높게 나타났으며, 중요도는 만성퇴행성 질환 관리 사업하기, 난이도는 영양감시 관리하기가 가장 높게

표 17. 보건영양사업 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균

일	빈도		중요도		난이도	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
P1 모자보건 사업하기	0.14	0.57	2.03	0.58	2.02	0.49
P2 건강인 영양관리사업하기	0.35	0.66	1.91	0.68	1.87	0.59
P3 만성퇴행성 질환 관리 사업하기	0.35	0.76	2.04	0.67	2.02	0.60
P4 노인건강 관리사업하기	0.28	0.68	2.00	0.61	1.98	0.58
P5 영양감시관리하기	0.09	0.43	2.01	0.62	2.24	0.54
P6 저소득층 관리하기	0.08	0.45	2.01	0.63	2.09	0.47
P7 집단급식 및 식품위생 지도하기	0.37	0.73	2.01	0.55	1.98	0.54
P8 지역보건사업 협조하기	0.46	0.74	1.85	0.64	2.03	0.53
평 균	0.27	0.63	1.98	0.62	2.03	0.54

나타났다. 보건영양사업 임무의 8가지 일들의 빈도, 중요도, 난이도 평균은 영양서비스분야의 다른 임무와 다르게 병원영양사의 직무와의 연관이 가장 적은 임무로 나타나 보건영양사업 주체와의 협력차원의 임무이나 병원 영양사가 수행하기는 어려운 직무로 나타났다.

3) 기타 분야 : 자기계발

자기계발 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균 분포는 표 18로 나타내었다. 자기계발 임무는 전문인으로서 직접 급식관리와 영양서비스에 관련된 직무 외에

표 18. 자기계발 임무의 각 일별 빈도, 중요도, 난이도 평균

일	빈도		중요도		난이도	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
O1 전문성 향상하기	2.26	0.81	2.55	0.55	1.81	0.65
O2 연구하기	1.67	0.90	2.27	0.61	2.07	0.57
O3 자기관리하기	1.74	0.79	2.34	0.63	2.11	0.59
평 균	1.89	0.83	2.39	0.60	2.00	0.60

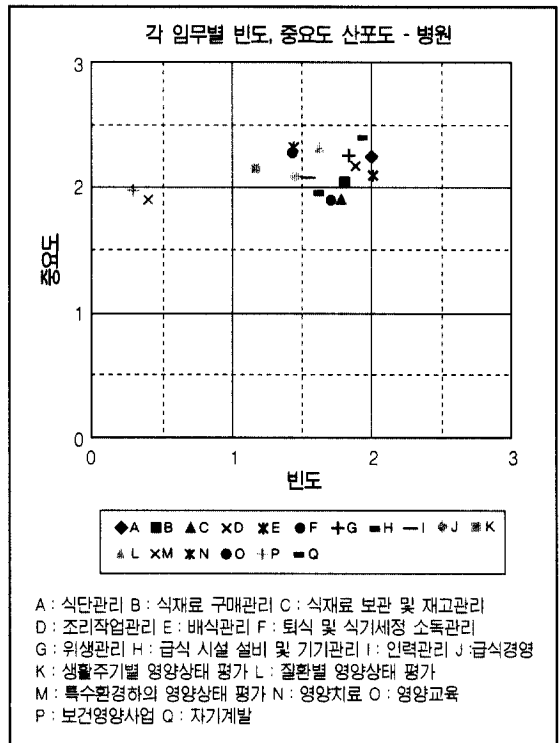


그림 2 병원 영양사의 각 임무별 빈도, 중요도간 산포도

평생교육 차원의 교육, 연구 활동과 봉사활동 등 영양사로서 국민의 건강증진활동 분야의 한 일선에서 지속적인 자기 발전의 토대를 만드는 직무라고 할 수 있다. 자기계발 임무 중 빈도와 중요도는 전문성 향상하기가 가장 높게 나타났으며, 자기관리하기, 연구하기의 순이었다. 난이도는 자기관리하기가 가장 높게 나타났다. 자기계발 임무의 3가지 일들의 빈도, 중요도, 난이도 평균은 각각 1.89, 2.39, 2.00으로 특히 중요도에서 높은 경향을 보였다.

각 임무별 빈도와 중요도간의 산포도는 그림 2로 나타내었다.

결론 및 제언

영양사 직무기술서에 근거한 우리나라 병원 영양사의 직무를 17가지의 임무별로 빈도, 중요도, 난이도 평균과 빈도, 중요도간의 산포도를 통계 분석한 결과 빈도, 중요도가 모두 높은 임무로는 식단관리, 조리작업관리, 배식관리, 자기계발로 나타났으며, 배식관리가 가장 자주 수행하고 있는 임무로, 식단관리가 가장 중요한 임무로, 자기계발이 가장 어려운 임무로 나타났다.

빈도는 중간정도이면서 중요도가 높은 경향을 보이는 임무는 급식관리분야에서 식재료 구매관리, 식재료 보관 및 재고관리, 퇴식 및 식기 세정 소독관리, 위생관리, 급식 시설 설비 및 기기관리, 인력관리, 급식경영 임무와 영양서비스 분야의 영양상태 평가, 영양치료, 영양교육의 임무로 나타났다. 이들 중 위생관리가 빈도에서, 영양치료가 중요도와 난이도에서 가장 높게 나타났다. 중요도, 난이도는 높으나 빈도가 매우 낮은 임무는 보건영양사업으로 나타났다.

급식관리분야의 임무들은 수행빈도가 높고, 영양서비스 분야의 임무들은 수행빈도가 낮게, 중요도는 급식관리분야의 임무보다 영양서비스 분야의 임무들이 높게, 난이도는 급식관리분야의 임무보다 영양서비스 분야의 임무들이 매우 높게 나타났다.

병원영양사의 직무와 관련한 가장 빈도가 높고, 중요한 대상질환으로는 당뇨병이었으며, 신장병, 비만증, 간·담도·췌장질환으로 나타났다. 병원영양사들은 수행

빈도가 높은 질환일수록 난이도는 낮게, 정맥영양대상 환자, 수술환자 등 수행빈도가 낮은 대상질환일수록 난이도는 높게 생각하고 있었다.

본 연구결과는 빈도, 중요도가 높으면서 난이도도 높은 그룹의 임무들은 병원 영양사의 주요 직무로서 병원 급식소의 급식관리자로서의 역할이라고 할 수 있으며, 수행빈도가 중간 정도인 그룹의 직무들은 병원영양사에 의 기대되는 영양서비스분야로, 앞으로 마땅히 확대되어야 할 분야이며, 빈도가 매우 낮은 그룹은 앞으로 영양서비스를 제공하는 영양전문인으로서 확대되어야 할 직무영역이라고 할 수 있겠다.

병원에서의 급식관리 및 영양서비스 분야의 업무는 영양사 1인이 담당하기 어려우므로 한국표준직업분류에서와 같이 급식관리영양사와 임상영양사 등 역할을 구분지어 직무를 수행해야 한다고 생각된다. 양질의 보건의료서비스를 제공하기 위한 임상영양서비스의 중요성, 건강증진과 질병예방 등의 효과와 국가적 의료비의 절감효과 등 임상영양사의 역할과 배치에 대한 국가와 국민의 적극적인 관심을 반영하여 의료기관 서비스 평가항목 중 급식관리분야 뿐만이 아니라 임상영양서비스의 주요한 항목들이 평가척도에 다수 포함되어 양질의 영양서비스가 제공될 환경이 시급히 조성되어야 하는 시점이다. 이에 병원영양사들은 전문성 향상 차원의 평생교육으로 새로운 전문지식을 흡수하고, 경력 및 병원 급식소 성격에 따른 병원 영양사의 자격과 역할 세분화, 환자에게 제공할 수 있는 영양서비스의 개발과 직무로서의 정착, 보다 나은 급식의 품질향상과 급식에 대한 다양한 요구의 수용 등 다변화하는 환경 속에서 전문인으로 자리매김하고 직무영역을 넓혀나가야 한다. 이를 위한 기초작업으로 병원의 규모나 운영형태, 개인차에 따른 급식관리 및 영양서비스 분야 서비스의 질의 차이를 줄이기 위해서 임무의 표준화와 이에 대한 지속적인 실태 연구가 시급한 실정이다.

본 연구결과를 통해 병원 현장에서 영양사 직무기술서에 의거한 직무 경향 분석과 시간, 적정 인원, 인력 배치, 역할 전문화 등의 지속적인 노력을 기대한다. 그리고, 영양사 직무기술서의 각 임무와 일, 일의 요소들의 정의

와 순서들이 우리나라 영양사 직무 표준화의 시발점으로 활용되고, 지속적인 추이 연구도 연계되었으면 한다. 아울러 우리나라 영양사 직무를 총괄한 영양사 직무기술서상의 각 임무 평균에 대한 특성 분석에 대한 다양한 문헌고찰과 외국 자료와의 비교연구 등도 기대하며, 본 연구결과에 대한 빈도, 중요도, 난이도와 각 임무간의 통계적 검증과 근무영역간 영양사 직무의 비교분석에 대한 후속연구도 기대하는 바이다.

끝으로 한국보건의료인국가시험원의 용역 연구인 '영양사 국가시험 문항개발 기준 연구(1999~2000년)의 후속연구를 할 수 있도록 자료의 사용을 허락해주신 한국보건의료인국가시험원에 감사드립니다.

참고 문헌

1. 대한영양사회 : 영양사 교육 2002, 2002.
2. Joseph A. Bryk, Ph D, Tami H. Kornblum, M.A., Report on the 1991 membership database of the American dietetic association, Jurnal of ADA, .Vol. 93(2):211-215, 1993.
3. 김경주. 일본의 영양사, 국민영양 4월호, pp.10-15, 1994.
4. 대한영양사회 : 외국 영양사의 활동, 국민영양 10월호, pp.2-13, 1989.
5. 대한영양사회 : 급식관리지도서 제3차 개정판, 2000.
6. 통계청 : 한국표준직업분류, 2000.
7. 한국법률협회 : 보건복지대법전, 1997.
8. 신촌세브란스 영양과 : 임상영양업무의 영양관리 프로그램 개발 및 임상영양사의 적정 산출에 관한 연구, 임상영양관리지침서, 1995.
9. 양일선. 신촌세브란스 영양과, 업무 분석을 통한 임상영양사의 적정인원 산출, 대한영양사회 학술대회, 1994.
10. 이민지, 이연경. 대구경북지역 병원영양사의 직무 특성, 업무수행도 및 조직몰입도가 직무만족도에 미치는 영향. 대한지역사회영양학회지 5(4):672
11. 류은순. 임상영양사의 업무수행 및 중용도에 관한 연구, 대한영양사회 학술지 2(2):10-20, 1995.
12. 서울중앙병원 영양과, 임상영양팀의 업무 생산성 및 효과분석, 대한영양사회 학술지 (2):199-215, 1996.
13. 남경희. 병원영양사의 직무분석에 관한 조사 연구, 서울대학교 보건대학원 석사학위 논문,1987.
14. 서울대학교 병원 영양과 : 입원환자 영양관리에 따른 영양사 인력에 관한 조사, 대한영양사회 학술대회 자료집, 1992.
15. 조미란, 구정민, 이혜옥, 조여원. 3차 의료기관에서의 영양업무 분석: 업무수행시간 및 적정인원 산출, 대한영양사회 학술지 7(1):38-49, 2001.
16. 양일선, 이소정, 차진아. 병원영양사의 업무 실태조사, 한국영양학회지 28(5):460, 1995.
17. 문현경, 이애랑, 이영희. 영양사국가시험 문항개발 기준 연구, 한국보건의료인국가시험원, 2000.
18. 문현경, 이애랑, 이영희, 장영주. 영양사 직무기술서 작성연구, 대한영양사회 학술지 7(1):87-104, 2001.
19. 문현경, 이애랑, 이영희, 장영주. 영양사 직무기술서 내용 타당성 검증을 위한 각 직무의 빈도, 중요도, 난이도 분석, 대한영양사회 학술지 7(1):105-116, 2001.
20. Willis Joan L(이상현 역). 직무분석(job analysis), In an overview of skill standard systems in Education and industry(Vol. 1) Washington, D. C. : U. S. Department of Education, 1993.
21. 김은정 박양규 박중재, 원도우용, SPSS 통계분석 10, 21세기사, 2001.