

대학생의 물질주의 가치관에 대한 연구

A Study on Materialism of University Students

송 순 · 신현실
원광대학교 가정복지정보학과

Song, Soon · Shin, Hyoun Shill
Collage of Human Environmental Sciences, Wonkwang University

Abstract

The purpose of this study was to examine the influences of the materialism of university students. The data were collected for 331 university students. The data were analyzed by the package of SPSS program. The methods of analyses included basic descriptive categorical analysis (frequencies, means, percentages) as well as t-test, one way ANOVA, and multiple regressions.

To summarize major findings from the analysis : (1) A significant difference was found in the materialism of university students by the socio-economic variables such as the amount of pocket money. (2) A significant difference was found in the materialism of university students by more self-esteem than life satisfaction. (3) A significant difference was found in the materialism of university students by parent's materialism and competitive achievement pressure. (4) According to the multiple regression analysis, it was found that the materialism of university students was influenced by the order of self-esteem, parent's materialism and competitive achievement pressure.

Key words : materialism, self-esteem, life satisfaction, parent's competitive achievement pressure.

I. 서론

경제개발 중심의 국가정책에 의한 급격한 경제 발전은 갑작스런 사회변화와 함께 개인의 가치의식을 변화시켰는데 특히 물질적인 풍요를 인간 행복의 우선 조건이라고 여기는 물질주의 가치관을

강화시키고 증대시키는 효과를 수반하게 되었다.

물질주의 가치는 삶의 중심을 물질에 두고, 이 물질을 추구하는 가치라고 할 수 있다. 물론 물질주의가 소비를 증가시키고 그로 인해 고용과 소득이 증대되어 전반적인 생활수준의 향상을 가져오므로 긍정적인 영향을 미치기도 한다는 주장도 있지만, 결국에는 정신적으로도 부정적인 효과를 낳

Corresponding author : Song, Soon
Tel : 063) 850-6653 Fax : 063) 850-7301
E-mail : ss6653@wonkwang.ac.kr

는 것으로 본다(Richins & Dawson, 1992). 실제로 현대 소비자의 물질주의 성향이 점점 높아지면서 소비자들은 과거와는 다른 생활양식을 보이고 있으며, 이로 인해 과소비, 충동구매 등이 사회문제로 대두되고 있다. 이러한 물질주의 성향은 성인뿐 아니라 청소년과 아동까지 전 계층에 만연되어 있는데 특히, Margnet(1987)의 조사에서 보면 대학 신입생들에게 중요한 개인적 목표에 관하여 질문했을 때, 응답자의 약 80%의 학생이 금전적으로 풍요를 누리는 것을 열망했고, 20%만이 삶에 있어서 의미 있는 철학을 개발하는 것을 희망한다고 대답했다고 한다(김형길·김정희, 2000).

물질이란 사용하는 사람의 태도에 따라 잘 사용하면 생활에 편리함을 주고 잘 개발하면 과학의 발전을 가져오지만 사용하는 사람의 태도가 잘못되면 오히려 삶의 의미나 목적을 무너뜨릴 수도 있다. 물질을 사용하는 사람의 태도가 지나치게 물질 지향적인 경우 충동구매, 과소비와 같이 바람직하지 못한 행동을 유발할 것이며(송은경, 1997) 신용카드를 이용한 과잉구매 등으로 현대 신용사회에서 신용이 낮아져 옹지 못한 삶을 살게 될 것이다. 물질을 사용하는 태도는 물질에 대한 가치관 및 그가 소유한 자원과 환경의 영향을 받을 것이며 이러한 물질에 대한 가치관은 일찍이 아동이 사회화되는 과정에서 형성되며 물질을 소중히 또는 함부로 대하는 태도는 일상생활의 삶의 질과 밀접하게 관련이 있어 인생의 성공과 실패를 좌우 하리라고 사료된다.

물질주의 가치관에 관한 연구들은 청소년을 대상으로 한 연구(박성연, 2001; 송은경, 1997)와 성인을 대상으로 한 연구(김미선, 1996; 조영희, 1996)들이 있으며 특히 김미선(1996)의 연구에 따르면 물질주의 성향은 연령이 증가함에 따라 감소하고 있으며 20세에서 25세 연령 집단이 다른 집단에 비해 물질주의 성향이 높은 것으로 나타났다. 일반적으로 대학생의 연령이 20대 초반에서 중반 일 것이므로 본 연구에서는 청소년과 성인을 대상으로 한 연구의 결과를 토대로 대학생을 중심으로 그들의 물질주의 가치관에 대한 경향과 관련되는 변수들과의 관계에 대해 알아보려고 한다.

물질의 소유와 소비에 대한 욕망은 개인의 불안족감과 불안전함에서 비롯되기 때문에(Belk, 1988 ;

Richins & Dawson, 1992) 자아존중감 변수는 물질주의 가치관에 깊은 관계가 있으며(김유연·박성연, 1996 ; Richins & Dawson, 1992) 자아존중감과 물질주의간의 관계를 높은 물질주의 성향이 삶의 만족도에 부정적인 영향을 미치고 이것이 낮은 자아존중감과도 관련된다는 논리로 설명하는 주장(Richins, 1987)도 있으므로 본 연구에서는 대학생의 자아존중감과 삶의 만족도와 물질주의 가치관간의 관계를 탐색해 보고자 한다. 또한 개인의 가치관이란 성장과정에서 가장 밀접한 환경인 부모의 영향력이 클 것이라고 사료되어 부모의 가치관과 대학생의 물질주의 가치관의 관계를 알아보고 관련되는 변수들의 영향력의 크기를 알아보기 위한 연구를 시도할 것이다.

본 연구는 대학생들의 물질주의 가치관에 대한 연구로 대학생들의 물질주의 가치관의 경향이 어떠한지를 알아보고 이러한 가치관은 배경 변수에 따라 어떻게 관련되어 있는지를 밝혀보고자 한다. 이러한 연구를 통하여 대학생들의 물질에 대한 가치 및 태도교육의 방향을 정하는 기초자료를 마련하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 사회 인구학적 변인과 물질주의 가치관

사회인구학적 변수와 물질주의 가치관에 관한 선행연구들을 살펴보면 청소년의 물질주의 가치관은 성별에 따라 유의한 차이가 없었으며(김유연·박성연, 1996 ; 박성연·이종미·임숙자, 2001) 가정의 경제수준에 따라서는 차이가 없었다(김유연·박성연, 1996)는 연구결과와 경제수준에 따른 차이가 나타나 상과 중 집단에 비해 하집단 청소년의 물질주의 수준이 특히 높았다(박성연·이종미·임숙자, 2001)는 상반된 연구결과가 있다.

성인을 대상으로 한 연구에서 물질주의 성향은 연령이 증가함에 따라 감소하고 있으며 20세에서 25세 연령 집단이 다른 집단에 비해 물질주의 가치관이 높게 나타나고 결혼을 하지 않은 집단이 결혼을 한 집단보다 물질주의 성향이 높고 집을

소유하고 있는 집단보다 그렇지 않은 집단이 물질주의 가치수준이 일반적으로 높다고 하였다(김미선, 1996). 취업을 한 사람이 비 취업 집단보다 물질주의 성향이 높고 교육수준의 차이에 따라 네 집단으로 나누었을 때 중졸이하의 집단의 평균이 가장 낮았고 전문대졸 집단의 평균이 가장 높았으며 물질주의 성향은 소득에 따라서는 유의한 차이를 보이지 않는다고 하였다(김미선, 1996).

청소년을 대상으로 한 연구에서 청소년소비자의 물질주의 성향은 연령이나, 학력, 소득 등과 같은 사회인구학적 변인에 의해 물질주의 성향이 차이를 보이지 않았다(송은경, 1997). 그러나 청소년 소비자들의 물질주의 성향은 고등학생이 중학생보다, 용돈이 많은 집단이, 주관적으로 인지한 가계 소득수준과 소비수준이 높은 집단이 물질주의적 성향을 많이 지니고 있는 것으로 밝혀졌으며(조영희, 1996) 여대생을 대상으로 한 연구(홍은실 등, 2001)에서는 부모의 학력이 높은 집단이, 부모직업이 관리전문인 집단이, 주성장지가 대도시인 집단이, 기거형태는 부모와 함께 기거하는 집단이, 월 평균 용돈액이 높은 집단이, 가정의 소득 수준이 높은 집단이 물질주의 가치지향의 평균값이 높았다. 대학생은 부모로부터 의존관계가 약화되는 시기로서 부모의 소득과 자신의 용돈 액수가 대학생의 경제생활의 지표로 작용될 것으로 생각되기 때문에 본 논문에서는 대학생의 경제수준을 부모의 소득과 자신의 용돈 액수를 통해 측정하였다.

이상의 선행연구를 종합하여 대학생의 성별, 학년, 부모연령, 부모교육, 부모직업, 용돈액수, 가계 소득 등의 사회인구학적 변수를 대학생의 물질주의 가치관에 영향을 미칠 것으로 예측하여 집단간 차이를 보기 위한 변수로 선정하였다.

2. 자아존중감, 삶의 만족도와 물질주의 가치관

물질주의 가치관은 자아존중감에 의해 직접적인 영향을 받는 것으로 보고되고 있다(김유연, 2000). 이는 물질의 소유와 소비에 대한 욕망은 개인의 불만족감과 불안전함에서 비롯되기 때문에 자아의 상실감과 부족을 느끼는 사람은 이를 보충하고 채우기 위해 물질을 추구하는 경향이 있다(Belk,

1988 ; Rinchins, 1992)는 주장이 있다.

최종명(2001)은 신체용모, 학업, 사회수용, 행동품행에 대한 청소년의 자아존중감이 낮을수록 물질주의 가치관이 높게 나타난다고 하였고, 강한 유대감과 사람들끼리의 결속감은 물질이나 재화에 덜 집착하게 만들게 될 것이므로 그들의 물질주의 수준도 낮을 것이라고 해석하였다. 또한 부모의 허용적 태도와 비밀관적 태도는 낮은 자아 존중감과 관련되는 태도이고 애정적 태도와 통제적 태도, 개방적 의사소통은 자녀의 높은 자아 존중감과 관련되는 태도인 것으로 나타났다(최종명, 2001).

청소년의 자아존중감은 물질주의 가치관과 높은 상관관계를 나타내었는데, 신체용모에 대한 자아존중감 점수가 낮을수록 그리고 행동품행점수가 낮을수록 높은 물질주의 가치관을 갖는다(박성연·이미숙·임숙자, 2001)는 연구결과와 청소년의 자아존중감이 높을수록 물질주의 점수가 낮게 나타났다(김유연·박성연, 1996)는 연구결과가 있는데 이것은 자아존중감이 떨어질수록 물질을 추구하는 성향이 강함을 예측할 수 있다. 그러나 자아존중감 변수는 청소년소비자의 물질주의 성향에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다(송은경, 1997) 연구결과도 있었다.

대학생의 삶의 만족도는 타인관점에서 평가된 삶의 만족도는 긍정적으로 지각한 반면, 자신이 평가한 주관적 삶의 만족도 차원은 부정적이었다. 삶의 만족도는 남학생이 여학생에 비해 주관적 만족수준이 높았다. 그리고 예술계열의 대학생이 주관적 만족도가 높았고, 3학년에 재학중인 대학생 그리고 읍, 면 등의 농촌에서 성장한 경우 주관적 만족도와 타인관점 만족도 모두 높았다. 부모의 학력이 낮은 경우 주관적 만족도와 타인관점 삶의 만족도가 높았고, 형제수가 적고 가정의 월 평균 소득이 높을수록 주관적 만족도가 높으며, 집을 떠나 대학생생활을 하는 경우 타인관점 삶의 만족도가 높게 나타났다. 이성친구, 동아리 활동, 월 평균용돈 수준 등의 개인생활 측면에 따라 삶의 만족도를 보면 이성친구가 있고 월 평균 용돈이 많을수록 주관적 삶의 만족도가 높으며, 동아리 활동을 하는 대학생은 타인관점 만족수준이 높음을 알 수 있다. 삶의 만족도는 생활적응 모든 영역과 유의한 상관관계를 보였으며, 특히 학교 및 여가생활은 대

III. 연구방법

본 연구는 선행연구결과들에 대해 문헌고찰을 하였고 문헌고찰결과들을 근거로 연구문제를 작성하였으며 연구문제에 맞게 대학생들의 물질주의 가치관에 대한 설문조사를 실시하였다.

1. 조사대상 및 절차

조사대상은 W대학에 재학중인 남·여 대학생으로 2001년 11월부터 12월까지 조사를 실시하였다. 연구자가 직접 학생들에게 설문지를 배포하고 설명한 후 기록하게 하고, 그 자리에서 회수

하였다. 본 연구에 사용된 설문지는 기록이 불성실한 것을 제외하고 총 331부를 분석자료로 활용하였다.

조사대상자의 일반적인 특성은 <표 1>과 같다. 조사대상자를 보면 남학생과 여학생이 거의 비슷하게 표집되었고, 용돈은 10~20만원사이 용돈을 받는 학생이 가장 많은 것으로 나타났다. 부모님의 연령을 보면 아버지는 50~55세가 가장 많았고, 어머니는 45~50세가 가장 많았다. 부모님의 직업을 보면 아버지는 회사원과 사업에 종사하는 분이 많았고, 어머니의 직업은 없는 것이 많은 것으로 나타났다. 가계소득을 보면 150~200만원이 가장 많았다. 또한 조사대상자들의 물질주의 가치관, 자아존중감, 삶의 만족도, 부모의 가치관의 일반적인 경향은 <표 2>와 같다.

<표 1> 조사대상자의 일반적 성격

(n=331)

변수	구분	빈도(%)	변수	구분	빈도(%)
성별	남	168(50.8)	부 교육수준	중졸	51(15.7)
	여	163(49.2)		고졸	165(49.8)
학년	1학년	118(35.6)	모 교육수준	대졸이상	108(32.6)
	2학년	97(29.3)		중졸	74(22.4)
	3학년	86(26.0)		고졸	198(59.8)
	4학년	30(9.1)		대졸이상	57(17.2)
용돈	10만원 미만	38(11.5)	부 직업	회사원	109(32.9)
	10~20만원	126(38.1)		전문직	41(12.4)
	20~30만원	104(31.4)		상업	33(10.0)
	30만원 이상	51(15.4)		사업	101(30.5)
모 연령	45세 미만	70(21.1)	모 직업	있다	222(67.1)
	45~50세	160(48.3)		없다	109(32.9)
	50세 이상	101(30.5)	가계소득	150만원 미만	39(11.8)
부 연령	50세미만	85(25.7)		150~200만원	125(37.8)
	50~55세	164(49.5)		200~250만원	94(28.4)
	55세 이상	81(24.5)		250만원 이상	73(22.1)

<표 2> 조사대상자들의 일반적 경향

(n=331)

	물질주의 가치관	자아 존중감	삶의 만족도	부모의 가치관			
				부모의 물질우선	경쟁적 성취압력	정서적 친밀도	과잉통제
M	66.41	19.80	31.27	7.04	7.76	11.45	9.79
(SD)	(6.37)	(2.18)	(6.26)	(1.98)	(1.98)	(2.40)	(2.14)

2. 조사도구

본 연구의 연구문제를 조사하기 위해 질문지를 이용하였는데 질문지는 본 연구에서 분석에 필요한 변수들 즉, 물질주의 성향, 자아 존중감, 삶의 만족도, 부모의 가치관, 사회인구학적 변수 등을 측정하는 문항으로 구성되었다.

1) 물질주의 성향

물질주의 성향이란 Rinchins & Dawson의 정의를 참고하여 인간의 행복이나 불행은 물질에 의해 판단하는 것을 의미하는 것으로 부나 물질을 중시하는 성향을 의미한다.

물질주의 성향 측정척도는 Richins와 Dawson(1992)에 의해 구성되어 여러 학자들에 의해 신뢰도와 타당도를 검증 받은 18개 문항으로 구성되었다. 그에 대한 신뢰도 값은 $\alpha = .47$ 이었다. 분석에 활용한 문항의 구체적 내용은 다음 <표 3>과 같다.

물질주의 가치관의 합에 따라 집단을 상중하 집단으로 나누었다. 물질주의 가치관의 항목이 18개이기 때문에 최소 18점에서 최고 90점까지 나타날 수 있으며 본 조사대상자는 최소 45점에서 최고

85점까지 분포를 이루고 있었다. 집단분류에 대한 구체적인 내용은 결과표 하단에 제시하였다.

각 문항별로 5점 리커트 척도를 사용하였는데, 리커트 척도 점수는 '매우 그렇다'를 5점, '약간 그렇다'를 4점, '그저 그렇다'를 3점, '거의 그렇지 않다'를 2점, '전혀 그렇지 않다'를 1점으로 하였다. 점수가 높을수록 물질주의 성향이 높은 것을 의미한다.

2) 자아 존중감

자아존중감이란 총체적 자아개념으로 자신에 대한 긍정적인 평가를 포함하는 개념이다.

자아 존중감의 측정척도는 Rosenberg(1965)가 개발한 척도로 10문항으로 구성하였다.

10개 문항을 요인분석 한 결과 두 요인으로 묶였으나 7문항을 분석에 사용하였으며 그에 대한 신뢰도 값은 $\alpha = .27$ 이었다. 분석에 활용한 문항의 구체적 내용은 다음 <표 4>와 같다.

자아존중감의 합에 따라 집단을 상중하 집단으로 나누었다. 자아존중감의 항목이 7개이기 때문에 최소 7점에서 최고 28점까지 나타날 수 있으며 본 조사대상자는 최소 13점에서 최고 27점까지 분포

<표 3> 물질주의 가치관

변수	문항수	문항내용
물질주의 $\alpha = .47$	01	나는 비싼 옷, 집, 차를 가지고 있는 사람을 동경한다.
	02	인생에서 가장 중요한 성취는 물질적인 소유의 성취를 포함한다.
	03	다른 사람의 성공을 소유한 물질의 양으로 판단하지는 않는다.
	04	사고 싶은 물건을 살수 없어 괴로운 때가 가끔 있다.
	05	다른 사람들이 인상 깊게 느낄 물건을 갖기를 좋아한다.
	06	다른 사람이 무엇을 가졌는지 관심을 기울이지 않는다.
	07	항상 필요로 하는 것만 산다.
	08	삶을 단순하게 살려고 노력하며 소유에는 관심이 거의 없다.
	09	내가 소유한 물건이 모두 나에게 중요한 것은 아니다.
	10	나는 실제적이지 않을 것에 돈을 투자한다.
	11	구매를 한 물건이 내게 기쁨을 준다.
	12	나는 사치품을 많이 갖기를 좋아한다.
	13	다른 사람보다 물질을 덜 중요시하는 편이다.
	14	가지고 있다면 내 삶을 더 좋게 할 물건이라 생각되는 물건이 있다.
	15	내가 더 좋은 물건을 갖더라도 행복해지지 않을 수 있다.
	16	나는 실제로 삶을 즐기는데 필요한 물건을 갖는 것을 좋아한다.
	17	내가 갖고 싶은 물건을 살 여유가 있다면 더욱 행복해질 것 같다.
	18	내가 갖고 싶은 물건을 살 여유가 없을때, 화가 난다.

〈표 4〉 자아존중감

변수	문항수	문항내용
자아존중감 $\alpha = .27$	01	나는 내가 다른 사람들처럼 가치 있는 사람이라고 생각한다.
	02	나는 좋은 성품을 가졌다고 생각한다.
	03	나는 대체적으로 실패한 사람이라는 느낌이 든다.
	04	나는 대부분의 다른 사람들과 같이 일을 잘 할 수가 있다.
	05	나는 자랑할 것이 별로 없다.
	06	나는 내 자신에 대하여 긍정적인 태도를 가지고 있다.
	07	나는 내 자신에 대하여 대체로 만족한다.
	08	나는 내 자신을 좀더 존경할 수 있으면 좋겠다.
	09	나는 가끔 내 자신이 쓸모없는 사람이라는 느낌이 든다.
	10	나는 때때로 내가 좋지 않은 사람이라고 생각한다.

를 이루고 있었다. 집단분류에 대한 구체적인 내용은 결과표 하단에 제시하였다.

각 문항별로 4점 리커트 척도를 사용하였는데, 리커트 척도 점수는 '매우 그렇다'를 4점, '약간 그렇다'를 3점, '거의 그렇지 않다'를 2점, '전혀 그렇지 않다'를 1점으로 하였다. 점수가 높을수록 자아존중감이 높은 것을 의미한다.

3) 삶의 만족도

삶의 만족도는 개인이 자신의 인생에 대한 질적 수준을 긍정적으로 판단하는 정도를 말한다.

삶의 만족도의 측정척도는 선행연구(오필호·이은순·강순화·이은경, 1996)를 토대로 10문항으로 구성되었다. 문항전체에 대한 내적 신뢰도는 $\alpha = .86$ 이었다. 분석에 활용한 문항의 구체적 내용은 다음 <표 5>와 같다.

삶의 만족도 함에 따라 집단을 상중하 집단으로

나누었다. 삶의 만족도 항목이 10개이기 때문에 최소 10점에서 최고 50점까지 나타날 수 있으며 본 조사대상자는 최소 10점에서 최고 48점까지 분포를 이루고 있었다. 집단분류에 대한 구체적인 내용은 결과표 하단에 제시하였다.

각 문항별로 5점 리커트 척도를 사용하였는데, 리커트 척도 점수는 '매우 그렇다'를 5점, '약간 그렇다'를 4점, '그저 그렇다'를 3점, '거의 그렇지 않다'를 2점, '전혀 그렇지 않다'를 1점으로 하였다. 점수가 높을수록 삶의 만족도가 높은 것을 의미한다.

4) 부모의 가치관(부모의 물질 우선, 부모의 경쟁적 성취압력, 부모의 자녀에 대한 정서적 친밀도, 부모의 자녀에 대한 과잉통제)

부모의 가치에 관한 척도는 강완숙(2000)의 자료를 참고로 하여 17문항으로 구성하였다. 부모의 물

〈표 5〉 삶의 만족도

변수	문항수	문항내용
삶의 만족도 $\alpha = .86$	01	지금까지 해낸 것을 같은 처지의 사람과 비교해 볼 때 만족한다.
	02	지금까지 해낸 것을 친구와 비교해 볼 때 만족한다.
	03	지금까지 나의 노력과 결과에 만족한다.
	04	나의 능력으로 기대되는 것을 고려해 볼 때 나의 삶에 만족한다.
	05	만약 인생을 다시 살 수 있다면 지금껏 살아온 대로 살겠다.
	06	나의 이상에 비추어 볼 때 나의 삶에 만족한다.
	07	나는 전체적인 나의 삶에 대해 만족한다.
	08	나의 가족들은 나의 삶에 대해 만족한다.
	09	나의 주변 사람들은 나의 삶의 방식에 대해 긍정적으로 생각한다.
	10	나의 삶은 우리 가족이 중요시하는 부분을 이루었다.

〈표 6〉 부모의 가치관

변 수	문 항 수	문 항 내 용
부모의 물질 우선 $\alpha = .78$	4	우리 아버지(어머니)는 사람답게 살려면 무엇 보다 재물이 풍부해야 한다고 하신다.
	5	우리 아버지(어머니)는 세상에서 대우 받으려면 돈이 있어야 한다고 말씀하신다.
	9	우리 아버지(어머니)는 행복하게 살려면 우선 물질적으로 풍족해야 한다고 생각하신다.
부모의 경쟁적 성취압력 $\alpha = .75$	2	우리 아버지(어머니)는 모든 면에서 남보다 앞서야 한다고 늘 강조하신다.
	7	우리 아버지(어머니)는 나에게 최고가 되어야 한다고 강조하신다.
	8	우리 아버지(어머니)는 나에게 출세해야 한다고 강조하신다.
부모 자녀간 정서적 친밀도 $\alpha = .80$	11	아버지(어머니)와 나는 정서적으로 가깝다.
	13	기분이 언짢을 때 나는 아버지(어머니)로부터 마음의 위안을 얻을 수 있다.
	14	아버지(어머니)는 진심으로 나를 이해해 주신다.
	15	아버지(어머니)는 나에게 무엇이 중요한지 알고 계신다.
부모의 자녀에 대한 과잉 통제 $\alpha = .63$	10	우리 아버지(어머니)는 나에게 내가 내린 결정이 마음에 들지 않으면 내 결정을 바꾸도록 나에게 압력을 가하신다.
	12	아버지(어머니)는 내가 아버지(어머니)의 충고를 따라야 한다고 생각하신다.
	16	아버지(어머니)는 나의 삶을 좌지우지 하려고 하신다.
	17	아버지(어머니)는 내가 원하지 않을 때에도 나에게 조언을 하신다.
부모의 이웃관계 $\alpha = -1.04$	1	우리 아버지(어머니)는 이웃 사람들과 잘 알고 지내신다.
	3	우리 아버지(어머니)는 이웃과 도움을 주고받으신다.
	6	우리 아버지(어머니)는 이웃에 대해서 관심이 없으신 편이다.

질우선 4문항($\alpha = .78$), 부모의 경쟁적 성취압력 3문항($\alpha = .75$), 부모의 이웃관계 3문항($\alpha = -1.04$), 부모 자녀간의 정서적 친밀도 4문항($\alpha = .80$), 부모의 자녀에 대한 과잉통제 4문항($\alpha = .63$)으로 총 17문항이었는데 척도의 요인분석결과는 강완숙(2000)의 연구에서 사용했던 척도의 요인분석 결과와 일치하였다. 요인분석에서 부모의 이웃관계는 신뢰도 값이 낮으므로 분석에서는 제외하였다. 분석에 활용한 문항의 구체적 내용은 <표 6>과 같다.

부모의 가치관 함에 따라 집단을 각각 상하 집단으로 나누었다. 부모의 가치관 중 부모의 물질우선과 부모의 경쟁적 성취압력에 대한 항목이 각각 3개이기 때문에 최소 3점에서 최고 12점까지 나타날 수 있으며 본 조사대상자는 최소 3점에서 최고 12점까지 분포를 이루고 있었다. 부모와 자녀간 정서적 친밀도와 부모의 자녀에 대한 과잉통제의 항

목이 각각 4개이기 때문에 최소 4점에서 최고 16점까지 나타날 수 있으며 본 조사대상자는 최소 4점에서 최고 16점까지 분포를 이루고 있었다. 집단 분류에 대한 구체적인 내용은 결과표 하단에 제시하였다.

각 문항별로 4점 리커트 척도를 사용하였는데, 리커트 척도 점수는 '매우 그렇다'를 4점, '약간 그렇다'를 3점, '거의 그렇지 않다'를 2점, '전혀 그렇지 않다'를 1점으로 하였다. 점수가 높을수록 부모의 가치가 높은 것을 의미한다.

3. 자료처리 방법

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS 통계프로그램을 이용하였다. 일반적인 성향을 알아보기 위해 빈

도, %, 평균 및 표준편차를 계산하였으며 집단간의 차이를 알아보기 위해 t-test, one-way ANOVA test를 실시하고 사후검증을 위해 Duncan's Multiple Range test를 실시하였다. 또한 자아존중감, 삶의 만족도, 부모의 가치관중에서 물질주의 가치관에 영향을 미치는 순서를 알아보기 위해서 다중회귀 분석을 실시하였다.

의 액수가 많은 학생이 물질주의 성향이 높은 것을 알 수 있었다. 이는 대학생의 용돈수준이 높을 수록 옷, 승용차, 집, 골프, 해외여행 등 경제·사회적 지위를 상징하는 소비태도를 가졌으며 타인에 인상적인 물건소유, 개성표현, 자기이미지에 맞는 브랜드 선호 등의 자아상징적인 소비태도를 가진 것으로 나타난 송순영(1998)의 연구결과와 일치하고, 청소년 소비자들의 용돈이 많을수록 물질주의 성향을 많이 지니고 있는 것으로 밝혀진 조영희(1996)의 연구결과와 일치한다.

IV. 연구결과

1. 사회인구학적 변인에 따른 물질주의 가치관

사회인구학적 변인에 따른 물질주의 가치관에 대해 알아보기 위해 t검증과 일원분산분석을 실시하였고, 그 결과는 <표 7>과 같이 나타났다. 사회인구학적 변인들과 대학생의 물질주의 가치관은 성별, 학년, 부모연령, 부모직업, 부모교육, 가계소득과는 집단간 차이가 없었으며 용돈의 액수는 집단간 유의미한 차이를 보이고 있는데(p<.05) 용돈

그러나 대학생의 물질주의 가치관은 성별, 학년, 부모의 교육수준, 부모의 연령, 부모의 직업, 가계소득에 따라서는 의미 있는 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다. 성별에 따라 차이가 없다는 연구결과(송은경, 1997 ; 서정희·조영희, 1997, 김유연·박성연, 2001)와 부모의 교육수준은 물질주의 가치관과 유의한 상관이 없는 것으로 나타난 연구들(백경미, 1994 ; 송준향, 1993 ; 임정빈, 1998 ; 김유연·박성연, 2001)과 소득수준에 따라서는 차이가 없다는 연구결과(김미선, 1996 ; 김민희, 1998 ; 김유연·박성연, 2001)와 학력에 따라서 관계가

<표 7> 사회인구학적 변인에 따른 물질주의 가치관

(n=331)

변 수		M(SD) D	t / F	변 수		M(SD) D	t / F
성별	남	1.97(.85)	-.19	모직업	있음	1.99(.84)	.24
	여	1.99(.79)			없음	1.96(.79)	
학년	1	2.06(.82)	.91	용돈	10만 이하	1.63(.79) a	2.48*
	2	1.97(.82)			11-20	1.94(.82)ab	
	3	1.94(.80)			20-30	2.09(.81) b	
	4	1.80(.89)			30만 이상	2.08(.80) b	
부연령	50세 미만	2.02(.83)	.70	모연령	45세 미만	1.99(.83)	.04
	50-55세	2.01(.83)			45-50세	1.99(.82)	
	55세 이상	1.86(.80)			50세 이상	1.96(.82)	
부교육	중졸	1.98(.86)	.58	모교육	중졸	1.93(.85)	1.07
	고졸	1.93(.81)			고졸	1.95(.83)	
	대졸	2.04(.83)			대졸	2.12(.78)	
부직업	회사원	2.02(.86)	.39	가계 소득	150만 미만	1.87(.86)	.82
	전문직	1.95(.71)			150-200만	1.93(.83)	
	상업	1.85(.80)			200-250만	2.07(.82)	
	사업	2.00(.85)			250만 이상	2.00(.78)	

*p<.05

D : Duncan's multiple range test

없다는 연구들(김민희, 1998 ; 송은경, 1997)과 일치하였다.

나왔다는 연구결과(박성연·이미숙·임숙자, 2001 ; 김유연·박성연, 2001)와 상반된 결과로 나타났다.

2. 자아존중감과 삶의 만족도에 따른 물질주의 가치관

자아존중감과 삶의 만족도에 따른 물질주의 가치관을 알아보기 위해 F 검증을 하였으며 사후검증으로 Duncan's Multiple Range test를 하였으며 그 결과는 <표 8>과 같다.

대학생의 물질주의 성향은 자아존중감에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($p < .05$). 대학생의 물질주의 성향은 삶의 만족도 보다는 자아존중감과 더욱 밀접한 관련이 있었으며 자아존중감이 낮은 집단보다 높은 집단이 물질주의 성향이 더욱 강한 것으로 나타났다. 이러한 결과는 청소년의 자아존중감이 높을수록 물질주의 점수가 낮게

3. 부모의 가치관에 따른 물질주의 가치관

부모의 가치관에 따른 물질주의 가치관을 알아보기 위해 t검증을 실시하였으며 그 결과는 <표 9>와 같다.

물질주의 가치관은 부모의 가치관 중 부모의 물질우선과 부모의 경쟁적 성취압력수준에 따라서 유의미한 차이를 보이고 있다($p < .05$). 즉 부모가 물질을 우선시하는 수준이 높은 집단의 학생들이 물질주의 성향이 높았으며 부모의 경쟁적인 성취압력을 많이 받는 학생들이 물질주의 성향이 높았다. 이러한 결과는 부모의 물질을 우선시하는 습관이나 가치관이 자녀들에게 학습되어 영향을 미친 결과이거나 산업사회의 특성으로서 부모가 요구하는

<표 8> 자아존중감과 삶의 만족도에 따른 물질주의 가치관

(n=331)

변수	자 아 존 중 감			삶의 만족도		
	상	중	하	상	중	하
M(SD) D	2.12(.81) b	2.01(.79)ab	1.83(.72) a	2.07(.80)	1.88(.78)	2.07(.76)
F	3.47.*			2.37		

* $p < .05$ D : Duncan's multiple range test

물질주의 가치관 - 상: 70-85(25.4%), 중: 64-69(44.1%), 하: 45-63(30.5%)

자아존중감 - 상: 21-27(23.3%), 중: 19-20(51.9%), 하: 13-18(24.8%)

삶의 만족도 -상: 34-48(29.9%), 중: 29-33(38.4%), 하: 10-28(31.7%)

<표 9> 부모의 가치에 따른 물질주의 가치관

(n=331)

변수	부모의 물질우선		부모의 경쟁적 성취압력		부모와 자녀간 정서적 친밀도		부모의 자녀에 대한 과잉통제	
	상	하	상	하	상	하	상	하
M	2.09	1.90	2.10	1.90	2.02	1.99	2.02	1.99
(SD)	(.79)	(.77)	(.80)	(.76)	(.82)	(.76)	(.74)	(.85)
t	-2.25*		-2.39*		-.28		-.41	

* $p < .05$

물질주의-상: 7-12(55.4%), 하: 3-6(44.6%), 경쟁적성취압력-상: 8-12(53.5%), 하: 3-7(46.5%)

정서적친밀도-상: 12-16(50.5%), 하: 4-11(49.5%), 과잉통제-상: 10-16(55.9%), 하: 4-9(44.1%)

성취의 방향이 물질지향적이기 때문에 나타나는 결과가 아닌가 생각해볼 수 있다.

4. 자아존중감, 삶의 만족도, 부모의 가치관과 물질주의 가치관

자아존중감, 삶의 만족도, 부모 가치관 중에서 대학생의 물질주의 가치관에 영향을 미치는 순효과를 밝혀보기 위해서 회귀분석을 해보았으며 그 결과는 <표 10>과 같다. 대학생의 물질주의 가치관에 자아존중감과 삶의 만족도 변수들이 설명하는 설명력(R²)은 3.1%이며 그 중 자아존중감(β=.176**)이 유의미하였다. 부모의 가치관을 추가했을 때 설명력(R²)은 6.9%로서 3.8% 증가하였으며 자아존중감(β=.171**), 부모의 물질수준(β=.124**), 부모의 성취압력(β=.088*)의 순으로 유의미하였다. 즉 대학생의 물질주의 가치관에 가장 큰 영향을 미치는 것은 자아존중감이며 자아존중감이 높을수록, 부모의 물질수준이 높을수록, 부모의 성취압력이 높을수록 물질주의 가치관이 높게 나타났다.

V. 논의 및 결론

I시에 거주하고 있는 W대학교 학생을 대상으로

<표 10> 자아존중감, 삶의 만족도, 부모의 가치관에 따른 물질주의 가치관

(n=331)

항 목	I		II	
	B	β	B	β
자아존중감	.51	.176**	.49	.171**
삶의 만족도	.003	-.003	-.003	.013
부모의 물질수준			.40	.124
부모의 경쟁적 성취압력			.28	.088*
부모와 자녀의 정서적 친밀도			-.17	-.063
부모의 자녀에 대한 과잉통제			.003	.013
R ²	.031		.069	
R ² 변화량	.031		.038	
F값	5.208		3.973	

*p<.05 **p<.01

하여 사회인구학적 변수, 자아존중감과 삶의 만족도, 부모의 가치관과 대학생의 물질주의 가치관과의 관계와 미치는 영향을 조사하였으며 그 결과에 대한 요약 및 논의를 하고 결론을 내려보고자 한다.

조사대상자들의 전반적인 물질주의 가치에 대한 평균값들은 홍은실 등(2001)의 연구대상자들의 평균값에 비해 높지 않았으며 각 변수들에 대한 집단 간 차이는 첫째, 사회인구학적 변인들과 대학생의 물질주의 가치관의 관계를 알아보기 위해 t-test와 일원배치분산분석을 실시하였다. 그 결과 성별, 학년, 부모연령, 부모교육, 부모직업, 가계소득과 같은 변수들은 대학생의 물질주의 가치관에 집단간 차이를 보이지 않았으며 용돈수준은 대학생의 물질주의 가치관에 집단간 차이를 보였다. 용돈의 액수가 적은 학생보다 용돈의 액수가 많은 학생이 물질주의 성향이 높은 것을 알 수 있었다. 이는 여대생을 대상으로 한 홍은실·황덕순·한경미(2001)의 연구에서 월평균 용돈 액수가 많을수록 물질주의 가치성향이 높게 나타났다는 결과와 일치하며 용돈이 많을수록 물질주의 성향을 많이 지니고 있는 것으로 밝혀진 송순영(1998)과 조영희(1996)의 연구결과와 일치하였다. 청소년소비자를 대상으로 한 연구에서 연령이나 학력, 소득 등과 같은 사회인구학적 변인의 집단간 차이는 물질주의 가치관에 차이를 보이지 않는다는 송은경(1997)의 연구결과와는 일치한 결과이었다. 그러나 홍은

실 등(2001)의 연구에서 부모학력, 주성장지, 부모 직업, 가정의 소득수준에 따라 여대생의 물질주의 가치와 관계가 있다고 한 결과와는 일치하지 않고 있다.

둘째, 대학생의 물질주의 가치와 자아존중감, 삶의 만족도와와의 관계를 알아보기 위해 일원배치 분산분석을 실시하고 집단간 평균값을 비교해 보았으며 그 결과 삶의 만족도 보다는 자아존중감과 더욱 밀접한 관련이 있는 것으로 나타났다. 즉 자아존중감이 낮은 집단보다 높은 집단이 물질주의 성향이 더욱 강한 것으로 나타났는데 이는 청소년의 자아존중감 점수가 낮을수록 높은 물질주의 가치를 갖는다(Belk, 1988 ; Richins, 1987 ; 김유연·박성연, 2001 ; 최종명, 2001)는 연구결과와 일치하지 않았다. 이는 조사대상자가 청소년이 아닌 대학생으로써 이들은 부모로부터 독립하려고 자신의 주관과 의지에 의해 가치관이 영향을 받는 경향이 강하기 때문에 자아존중감에 따른 가치관이 청소년의 경우와는 상반된 결과로 나타났을 것이라고 추측해 볼 수 있으나 청소년기와 청년기의 자아존중감 특성의 차이와 물질주의 가치와 관계를 구체적으로 알아볼 필요가 있을 것이다.

셋째, 부모의 가치관과 대학생의 물질주의 가치와 어떠한 관계가 있는지 살펴보기 위해 일원배치 분산분석을 실시하고 집단간 평균값을 비교해 보았으며 그 결과 부모의 가치관 중 부모의 물질수준과 부모의 성취압력수준이 대학생의 물질주의 성향과 유의미하게 관련이 있었다. 부모의 물질수준이 높은 집단의 학생들이 물질주의 성향이 높았으며 부모의 성취압력을 많이 받는 학생들이 물질주의 성향이 높았다. 즉 부모의 삶의 우선적인 목표와 성취에 대한 평가 기준을 물질적 가치의 추구에 들수록 대학생들의 물질주의 성향은 높아짐을 알 수 있었는데 이는 부모가 물질을 우선시하는 모습을 자녀들이 성장하면서 학습되었기 때문이라고 추측해 볼 수도 있으나 부모의 성취 압력이 높은 집단이 물질주의 성향이 높은 이유는 우리 나라 부모들의 성취압력의 방향이 도덕적 가치의 실현이나 개인능력의 사회적 기여보다는 물질적 보상에 초점이 맞춰진 때문이 아닌가 생각해볼 필요가 있었다.

넷째, 자아존중감, 삶의 만족도, 부모 가치관 중

에서 대학생의 물질주의 가치관에 영향을 미치는 순 효과를 밝혀보기 위해서 자아존중감 삶의 만족도, 부모의 가치관을 순서대로 입력하는 방식으로 다중회귀분석을 해보았으며 그 결과 대학생의 물질주의 가치관에 가장 큰 영향을 미치는 것은 자아존중감이며 자아존중감이 높을수록, 부모의 물질수준이 높을수록, 부모의 성취압력이 높을수록 물질주의 가치관이 높게 나타났다.

이상으로 살펴본 결과 대학생의 물질주의 성향은 용돈이 많은 집단이 높으며 자아존중감이 높을수록 부모의 물질수준이 높을수록 부모의 성취압력이 높을수록 물질주의 성향이 강하게 나타났다. 이러한 이유는 가정과 사회전반적인 경향이 산업사회의 특성인 물질추구와 물질적 풍요가 인간행복의 우선 조건이라고 생각한 결과로 나타나는 현상이라고 한다면 대학생을 대상으로 하는 가치관 교육이나 소비자 교육에서 고려해야할 점은 소비자 자아실현의 궁극적인 목적이 무엇인가를 반영하는 것이어야 한다고 생각한다. 왜냐하면 잘못된 물질주의 가치관은 이기주의의 성향이나 비인간화 및 과소비를 조장하여 현실적으로 심각한 사회문제를 일으킬 수 있기 때문이다.

본 연구는 대학생을 대상으로 한 연구가 드문 실정에서 행해진 탐색적 연구의 성격이 강하므로 더 많은 후속연구를 위한 기초자료를 제공하는데 의의를 갖으며 또한 일개대학교 학생만을 대상으로 하였기 때문에 대상범위를 확대시켜 지역별로 대학생들의 물질주의 가치관 성향에 대한 비교연구의 필요성이 있으며 물질주의 가치관을 홍은실 등(2001)의 연구에서처럼 하위요인별로 집단간의 차이를 분석하고 비교해볼 필요가 있겠다.

주제어 : 물질주의, 자아존중감, 삶의 만족도, 부모의 성취압력

참고문헌

강완숙(2000). 지각된 부와 모의 가치, 부/모-자녀 간 정서적 친밀도 및 부/모의 과잉통제와 대학생의 소외감과의 관계, 서울대학교 대학원 박사학위논문.

- 김미선(1996). 물질주의 성향과 충동구매 행동에 관한 연구, 서울대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김민희(1997). 물질주의 성향과 충동구매에 관한 연구, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 김유연·박성연(2001). 부모양육태도 및 청소년 자아존중감과 물질주의 가치관간의 관계, 한국가정관리학회지 19(4), 1-13.
- 김현일(2001). 경제적 불안감이 물질주의적 가치관과 소비행위에 미치는 영향, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 김형길·김정희(2000). 소비자의 물질주의가 허영에 미치는 영향에 관한 연구, 소비문화 연구 3(3), 43-68.
- 김홍인(1983). 가정의 가치지향 및 집단성격과 자녀의 인성특성과의 관계. 이화여자대학 교대학원 석사학위논문.
- 류미현·이승신(1999). 어머니의 과시소비가 청소년 소비자의 과시소비에 미치는 영향, 한국가정관리학회지 17(1), 33-44.
- 박성연·이미숙·임숙자(2001). 남·녀 청소년의 자아존중감 및 물질주의 가치관과 의생활·식생활 행동, 대한가정학회지 39(8), 1-18.
- 박승위(1996). 대학생의 소의의식. 현대사회와 인간 소외-한국인의 소의의식. 대구: 영남대학교 출판부, 167-196.
- 서정희·석봉화(1998). 청소년소비자의 물질주의 가치와 소비지향적 태도가 과시소비 성향에 미치는 영향, 대한가정학회지 36(3), 131-143.
- 서정희·조영희(1997). 청소년 소비자의 물질주의 성향과 준거집단이 의복동조성에 미치는 영향, 광고연구, 34, 114-135.
- 송순영(1998). 신세대 소비행태에 관한 연구, 한국 소비자보호원 연구보고서 98-5.
- 송은경(1997). 청소년소비자의 물질주의 및 과시소비 성향과 관련용인-인천광역시를 중심으로 -, 인하대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 송준향(1993). 국민학생의 물질주의에 관한 연구 : 부모, 조부모와의 관계를 중심으로, 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 오필호·이은순·강순화·이은경(1996). 한국 여자대학생의 대학생활 적응과 삶의 만족도 연구, 이화여자대학교 학생생활연구, 32(3), 5-152.
- 옥선화·남영주·성미애(2001). 재미동포의 가치관에 관한 연구-가족주의가치와 물질주의가치를 중심으로-, 한국가정관리학회지 19(4), 15-29.
- 이옥희(1997). 물질주의와 준거집단 및 사회계층이 의복의 상징적 소비에 미치는 효과, 울산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이은희(1999). 청소년소비자의 과시소비 성향과 관련요인-인천광역시를 중심으로-, 한국가정관리학회지 17(1), 15-31.
- 임정빈(1998). 가치성향의 의사결정양식 및 가정생활 연구, 이화여자대학교 대학원 박사 학위논문.
- 정용부(1983). 청소년의 가정환경과 실존적 공허와의 관계. 부산대학교 대학원 석사학위 논문.
- 조영희(1996). 청소년 소비자의 물질주의 성향과 준거집단이 의복동조에 미치는 영향-울산지역을 중심으로-, 울산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최종명(2001). 청주시대학생의 삶의 만족도와 관련변인, 한국생활과학회지 10(3), 253-262.
- 홍은실·황덕순·한경미(2001). 여자대학생의 물질주의 가치성향과 화폐에 대한 태도 및 금전사용행동, 한국가정관리학회지 19(1), 143-158.
- Belk, R. W.(1988). Possession and the extended self. *Journal of Consumer Research* 15, 139-168.
- Crandall, J. E. & Rassmussen, R. D.(1975). Purpose in life as related to specific values. *J. of Clinical Psychology* 31, 485.
- Richins, M. L & Dawson, s.(1992). A consumer values orientation for materialism and its measurement: Scale development and validation. *Consumer of Research* 19, 303-316.
- Richins, M. L.(1987). Media, materialism & human happiness Advances, In *Consumer Research* 14, 352-356.
- Rosenberg, M.(1965). *Society and the Adolescent Self-Image*. New Jersey: Princeton University Press.