

방과후 아동지도의 질적 수준과 관련 변인간의 관계에 대한 연구

Quality of School-Age Child Care and Related Variables

노 성 향*

Rho, Sung Hyang

정 옥 분**

Chung, Ock Boon

Abstract

The present study investigated quality of school-age child care in 142 centers (42 child care centers, 54 social welfare centers, 35 local child center, and 11 elementary schools) located in Seoul.

Overall, the quality of school-age child care was not up to standards : 7% were very well managed, 44.4% were well managed and 48.6% were poorly managed. Financial support from the government was the most important factor affecting the quality of school-age child care. The child care centers receiving financial support from the government showed high quality care.

Key Words : 방과후 아동지도(school-age child care), 방과후 아동지도의 질적수준(quality of school-age child care), 방과후 아동지도의 질적 수준과 관련변인간의 관계(the relationship between the quality of school-age child care and the related variables)

* 접수 2002년 2월 28일, 채택 2002년 4월 25일

* 덕성여자대학교 아동가족학과 강사, E-mail : margarita97@hanmail.net

** 고려대학교 가정교육과 교수

I. 서 론

방과후 아동지도 서비스는 학령기 아동을 대상으로 정규교육 기관에서의 일과 이외의 시간 동안(학교 수업을 마친 후, 방학중, 학교 시작 전, 휴일)에 아동을 안전하게 보호하고 연령에 적합한 활동을 제공하여 아동의 정서적·사회적·인지적 발달을 도모하는 아동 복지 서비스이다(김재인, 1996; 서영숙·박영애·허정경, 2000; 이옥·노성향, 1996).

1990년대 이후 기혼여성의 취업률은 교육수준의 향상(여성의 대학진학률 65.5% 교육부, 2001), 적은 자녀수, 가족구조의 변화 등의 이유로 꾸준히 증가하고 있다. 통계청 자료에 따르면 우리 나라 여성의 경제활동 참가율은 1980년 40.0%, 1990년 47.0%, 2000년 48.3%로 점차 증가하고 있다. 또한 여성의 경제 활동을 연령별 통계자료로 보면 자녀 양육기인 30-34세의 경제활동 인구는 다른 시기보다 적고 자녀가 초등학교에 입학 뒤인 35-39세에 여성의 경제활동 참여가 증가하는 경향을 보인다. 이는 여성이 아이를 출산하고 양육하는 시기에는 상대적으로 취업률이 낮고 자녀가 초등학교에 입학하고 나면 취업하는 경우가 많아진다는 것을 의미한다.

2001년 교육통계연보에 의하면 초등학교 아동은 총 4,089,429명이고 6-17세 아동 중 어머니가 직장을 다니는 아동은 1,488,580명이다. 이들 중 6-12세 초등학교 아동 수 산정을 위해 취학 연령인구수로 비율을 산출해보면, 6-12세 아동 중 약 70-80만 명 정도가 일하는 어머니의 자녀임을 추정할 수 있다. 아동기는 성장이 끝난 시기가 아니라 끊임없이 신체적·정서적·인지적·사회적 발달이 진행되고 있는 시기이기 때문에 아동 발달에 대한 부모의 관심

과 지도가 지속적으로 요구된다. 그러나 일하는 어머니가 늘어나면서 발달에 필요한 지원을 받지 못하는 아동이 점차 많아지고 있다.

부모가 맞벌이를 하거나 편부모 가족이어서 학교가 끝나고 집으로 돌아가도 돌보아 주는 성인이 없이 혼자서 방과후 시간을 보내는 아동을 자기보호 아동 또는 열쇠아동(latchkey child)이라 한다. 초등학교 아동 중 27.7%(여성 특별위원회, 2000)가 자기보호 아동에 해당되며 특히 중산층 이하의 아동 중 34.6%가 자기보호 아동이다. 자기보호 아동의 생활에 관한 실태조사에서 자기보호 아동은 하루 중 3-4시간(37.6%), 1-2시간(23.1%) 동안 혼자 지내고 이렇게 혼자 지내는 날이 일주일에 5-6회인 아동이 전체의 34%이고 거의 1주일 내내 자기보호 상태로 지내는 아동도 31.1%로 나타났다(이재연과 강성희, 1995). 자기보호 아동을 대상으로 한 연구(이재연·강성희, 1995; 정현희·최경순, 1996; 한순옥, 1996)에 의하면 자기보호 아동은 방과후에 주로 놀이터에서 지내거나, 숙제, TV시청, 과외수업이나 보습학원에 다니는 것으로 나타났다. 이런 자기보호 아동은 교통사고나 추락 등의 안전사고, 유괴와 같은 범죄에 노출될 가능성이 크며 비행에 쉽게 가담할 수 있고 잦은 인스턴트 음식의 섭취와 불규칙한 식사로 신체발달의 불균형을 초래할 가능성도 높다(Halpern, 1990). 자기 보호가 아동에게 미치는 영향에 대한 연구들(장영은, 1998; Hudley, 1999)은 주로 자기보호 아동의 정서적 불안정, 불안감, 외로움, 낮은 자아 유능감에 대해서 보고하고 있다.

자기보호 아동의 전인적 발달을 위한 제도적 장치의 필요성이 대두되면서 1990년대 중반

이후부터 방과후 아동지도 서비스¹⁾가 제도권 내에서 논의되기 시작하였다. 그 결과 한국여성개발원은 현장에서 활용할 수 있는 방과후 아동지도사 교육프로그램을 개발(1993-1994년) 하였고 보건복지부에서는 영유아 보육법 시행규칙을 개정하였으며(1996년) 여성특별위원회와 한국여성개발원은 방과후 아동보육 실태분석과 종합대책 수립을 위한 연구를 수행(2000년)하는 등 단기기간동안 많은 연구와 지원이 진행되어 왔다.

현재 방과후 아동지도는 어린이집, 사회복지관, 초등학교, 공부방 등에서 보호위주의 프로그램, 보호와 교육을 겸하는 프로그램, 특별활동 위주의 프로그램 등으로 전국적으로 약 1200개소에서 운영되고 있으나 이 시설은 자기보호 아동의 수(70-80만 명)에 비해 크게 부족하다. 더불어 방과후 아동지도에 대한 요구도 조사(여성특별위원회, 2000) 결과 전업주부도 27.3%의 응답자가 자녀의 보호와 교육을 위해 방과후 아동지도를 희망하고 있으므로 앞으로 방과후 아동지도에 대한 수요는 점점 늘어날 전망이다.

방과후 아동지도에 대한 관심이 증가하면서 방과후 아동지도와 아동발달과의 관계에 대한 연구들이 활발히 이루어지고 있다. 이를 살펴보면, 방과후 아동지도 프로그램의 참여가 아동의 사회성 발달에 도움을 준다는 연구(김주현, 1995; 송호영, 2000; 한순옥, 2000; Vandell & Corasaniti, 1998), 방과후 아동지도가 아동의 자아 존중감 향상, 아동의 도덕성 발달에 영향을 준다는 연구(권현수·김영일·김은수·오유

진, 1998), 방과후 아동지도가 아동의 학업성취와 학교생활 적응에 긍정적 관계가 있다는 연구(Elliot, 1998; Harm, Pierce & Vandell, 1999), 방과후 아동지도가 아동의 비행과 범죄를 예방하고 방과후 아동지도를 받는 아동이 서비스를 받지 않는 아동보다 문제행동을 덜 보인다는 연구(이지수, 1998; Hudley, 1999), 그리고 방과후 아동지도가 아동의 심리적 복지감을 증진시킨다는 연구(장영은, 1998)등이 있다.

더불어 아동의 프로그램 참여 유무보다는 아동이 참여하고 있는 프로그램의 질이 아동의 신체·인지·정서발달에 영향을 미친다(Posner & Vandell, 1994)는 연구가 제기되었다. 즉, 질적 수준이 높은 프로그램은 다른 변인과 상관없이 아동발달을 촉진한다(유희정, 1997; 한미라, 1995; Galinsky, 1989; Rosenthal & Vandell, 1996)는 것이다. 이런 결과들을 통해 보육의 질적 수준에 대한 중요성이 강조되면서, 질적 수준에 영향을 미치는 변인에 대한 연구가 진행되었다. 이에 따르면 교사의 교육과 경험이 방과후 아동지도 프로그램의 질과 정적관계가 있고(Baillargeon, Larouche & Roy, 1999; Bloom, 1992), 교사훈련, 교사와 아동의 비율, 교사의 급여, 집단의 크기 등과 보육의 질이 정적관계가 있다(이경선, 2000; Scarr, Eisenberg & Deater-Deckard, 1994).

미국의 NAEYC(National Association for Educations of Young Children, 1997)에서는 모든 아동이 자신의 발달과 학습을 자극하는 좋은 프로그램을 경험할 권리가 있으며, 질 높은 프로그램은 아동의 학습과 발달을 촉진하는 반면에 질이 낮은 프로그램은 아동의 발달은 물론 아동의 건강과 안전을 위협한다는 것을 강조하여, “발달에 적합한 유아교육의 실제 DAP(Developmentally Appropriate Practice)”를 제시

1) 방과후 아동지도 서비스는 서비스의 개념을 포함하고 있지만 논의초기에 방과후 아동지도라는 용어를 사용하였으므로 방과후 아동지도는 방과후 아동지도 서비스와 동일하게 사용된다.

(1984년)한 바 있다. 또 법적인 인가만으로는 우수한 프로그램을 제공하는 데 어려움이 있다고 판단하여, 기관이 우수한 프로그램을 운영하는지 여부를 인준하는 프로그램을 개발하고 이를 관장하는 주무부서인 NAECP(National Academy of Early Childhood Program)를 설립하기도 하였다.

미국의 경우 84%의 방과후 기관이 매년 정기적으로 관찰, 면접, 서면응답 등으로 프로그램을 평가받고 있다. 또한 프로그램의 질적 제고를 위해 국회청문회, 교육부 차원의 연구, 주정부 및 민간단체의 재정적 지원과 정책적 관심이 계속 확대되고 있다. 미국 뿐 아니라 스웨덴도 질적 프로그램을 위해 교육환경 제안, 아동과 지도교사와의 상호작용 평가 등을 하고 있다(박은혜, 김명순, 신동주와 정미라, 2000).

현재 우리 나라는 각 대학의 평생교육원에서 방과후 아동지도사를 위한 교육과정이 이루어지고 있고 한국 방과후 아동지도학회에서 현장의 방과후 아동지도사를 위한 정기적인 교육을 진행하고 있기는 하지만, 방과후 아동지도에 대한 법적 근거가 체계적이지 않고 방과후 관련 행정부서가 일원화되어 있지 않아 정부와 지방자치 단체의 지원책에 한계가 있다. 따라서 방과후 아동지도 시설의 관리, 행정적인 감독, 교사 교육, 프로그램 개발 등이 이루어지지 못하고 있는 실정이다.

방과후 아동지도에 대한 요구가 많아지고 질적 수준 향상과 방과후 아동지도사 국가자격증에 대한 논의가 진행되는 현시점에서, 방과후 아동지도가 어떤 수준에서 진행되고 있는지 살펴보고 방과후 아동지도의 질적 수준과 관련된 변인에 대해 고찰해 보는 것은 방과후 아동지

도의 질적 수준 개선에 중요한 기초자료를 제공해 줄 수 있다.

이에 본 연구는 방과후 아동지도가 어떤 수준으로 운영되는지 알아보고, 방과후 아동지도의 질적 수준이 국내외의 여러 연구에서 보육 시설의 질적 수준과 관계가 있다고 제시된 바 있는 관련변인들과 어떤 관계가 있는지를 규명하여 방과후 아동지도의 질적 수준 향상을 위한 제언을 하고자 한다.

이를 위해 APECP(Assessment Profile for Early Childhood Programs) 학령기편을 이용하여 방과후 아동지도의 질적 수준을 파악하고 각 하위영역(건강과 안전, 학습환경, 교육과정, 교사와 아동의 상호작용, 일과계획)별로 질적 수준을 살펴봄과, 관련요인(교사변인, 학급변인, 시설유형, 시설운영비 지원여부)에 따른 방과후 아동지도의 질적 수준과 이들 관련변인의 방과후 아동지도에 대한 설명력을 살펴보고자 한다.

이와 같은 연구의 목적을 달성하기 위한 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 방과후 아동지도의 질적 수준은 어떠한가?

- 1-1. 방과후 아동지도의 전체적인 질적 수준은 어떠한가?
- 1-2. 방과후 아동지도의 하위영역별 질적 수준은 어떠한가?

연구문제 2. 방과후 아동지도의 질적 수준에 대한 관련변인(교사변인, 학급변인, 시설운영비 지원여부)의 상대적 설명력은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

여성개발원과 여성특별위원회가 2000년 조사한 방과후 아동보육 실태분석 연구에 의하면 전체 연구대상 방과후 시설의 67.2%가 대도시에 밀집해 있고 초등학교에서 방과후 아동지도가 이루어지고 있는 지역은 서울시가 대부분이므로 연구대상을 서울시로 제한하여 연구자가 임의로 160개 시설을 표집하여 관찰하였고 그 중 객관적으로 평가하기에 부적절한 기관을 제외하고 어린이집 방과후 교실(42개소), 사회복지관 방과후 교실(54개소), 공부방(35개소), 초등학교 방과후 교실(11개소) 총 142개소를 분석대상으로 하였다.

2. 측정도구

본 연구에서는 Abbott-Shim과 Sibley(1987)에 의해 개발된 APECP(Assessment Profile for Early Childhood Programs)학령기 편을 사용하여 방과후 아동지도의 질적 수준을 살펴보았다. APECP는 원래 교사 훈련과정에 참여하는 교사를 대상으로 훈련의 효율성을 평가하고 운영하고 있는 프로그램의 질을 증진시킴으로써 아동의 발달과 학습을 촉진시켜 주기 위한 목적으로 개발되었다. 학급관찰을 위한 체크 리스트로 교사나 기관 운영자가 자신이 계획·운영하는 교육실체에 대한 평가를 하여 학급운영과 교수실체에 대한 기술 증진을 도모할 수 있도록 세부 기준들이 명시되어 있다. 명시된 기준들은 아동을 대상으로 하는 다양한 아동교육 프로그램의 하위영역을 모두 포함하여 프로그램의 질적 수준을 관찰할 수 있는 구체적인 사

례를 개념화해 놓은 것이다. APECP는 운영관리(145문항), 영아기 프로그램(129문항), 유아기 프로그램(147문항), 학령기 프로그램(103)문항으로 구성되어 있다. 이 중 운영관리, 영아기 프로그램, 유아기 프로그램은 1994년 강숙현에 의해 번역되어 현장에 적용된 이후 다양한 연구에서 사용된 바 있다. 그러나 건강과 안전(16문항), 학습환경(15문항), 교육과정(26문항), 교사와 아동간의 상호작용(29문항), 일과 계획(17문항) 등의 내용으로 구성된 학령기 프로그램은 일부 문항이 국내 연구에서 사용된 바 있으나 전체 문항이 사용된 적은 없다.

이 도구는 관찰, 기록이나 문서점검, 면담 등의 체계적인 자료수집 방법을 통해 각 문항에 대해 '예', '아니오'로 응답하여 사용되는 2점 척도이다.

본 도구에 제시된 기준을 국내의 방과후 아동지도 시설의 평가에 적용할 수 있는지에 대한 논의가 APECP 영아기편이나 아동기편을 사용한 선행 연구(이순형, 1999)에서 행해진 바 있는데, APECP의 평가기준이 우리 나라에 적용하기에 용이하다고 제시된 바 있다. 이 기준에 의하면 '예'에 체크한 항목의 수를 하위영역별로 점수화하여 평정점수가 90-100% 범위에 놓이면 우수한 운영실체, 70이상-90% 미만의 범위에 놓이면 평균정도, 70%미만에 놓이면 더욱 증진이 요구되는 미비한 운영실체라고 본다.

3. 연구절차

연구는 다음과 같은 순서에 따라 진행되었다. 본 조사에 들어가기 전 2001년 1월부터 3

월에 걸쳐 예비조사를 실시하였다. APECP 학령기편은 아직까지 전체 문항이 번역되어 사용된 적이 없기 때문에 우선 본 연구에서는 이 도구를 번역하여 타당화하는 작업을 하였다. 전문가 집단에게 문항의 적절성에 대한 의견을 묻기 전에 번역이 적절하게 되었는지에 대해 아동학자 5인에게 자문을 구하였다. 전체 문항을 번역한 뒤 관찰자들간에 평가를 위한 사전 계획 및 준비를 하였다. 교사가 직접 시설을 평가하는 것은 연구시간을 단축하고 교사의 자기 평가에도 도움이 되는 장점이 있지만, 객관적인 정보를 획득하는 데 다소 어려움이 있어 방과후 아동지도 시설에 각 1인의 평가자(연구자와 아동학 전공자 1명, 사회복지학 전공자 1명)가 직접 시설을 방문하여 관찰 조사하였다. 관찰자는 기관 방문시 기관장, 관찰대상 학급의 교사와의 면담을 통한 판단적 자료 수집과 각종 기록이나 문서 등의 점검 및 학습관찰을 통한 증거적 자료를 수집하게 되므로 기관을 방문하기 위한 절차와 관찰해야 할 항목에 대한 평가능력을 갖추고 있어야 한다. 따라서 본 연구자는 관찰자가 사용할 프로그램 평가도구 내용을 기초로 관찰자에게 1주일 동안 1일 4시간씩 총20시간에 걸쳐 훈련을 실시하였고, 1주일간 7곳의 기관을 방문하여 평가도구 훈련과정을 실시하였다. 그밖에 자료수집을 위한 기초작업부터 평가일정 계획, 객관적인 평정기록, 면담기술 등 일반적인 절차에 관해 충분히 논의하였다. 도구 번역과 관찰자 훈련을 마친 뒤 도구를 타당화하기 위해서 신뢰도와 타당도를 구하였는데 신뢰도는 관찰자간 신뢰도와 교사-관찰자간 신뢰도(방과후 아동지도 교실 30개)를 Spearman-Brown 상관계수를 이용하여 산출하였다.

〈표 1〉 관찰자간 신뢰도 및 교사-관찰자간 신뢰도

영역	신뢰도	문항수	관찰자간 신뢰도	교사-관찰자간 신뢰도
전체		103	.97	.91
하위영역	건강과 안전	16	.80	.77
	학습 환경	15	.80	.75
	교육 과정	26	.81	.66
	교사-아동간 상호작용	29	.95	.76
	일과 계획	17	.84	.71

관찰자간 신뢰도는 하위영역별로는 .80~.95로 나타났고 전체 신뢰도는 .97로 나타났고 교사-관찰자간 신뢰도는 하위영역별 신뢰도는 .66~.77로 전체는 .91로 나타났다(표 1 참조).

타당도는 아동학을 전공한 전문가 집단(20명)에게 의뢰하여 내용타당도를 구하였다. 또한 아동학이나 교육학을 전공하고 방과후 아동지도에 대해 충분히 이해하고 있는 전문가 45명(교수 20명, 방과후 아동지도사 25명)에게 의뢰하여 APECP 학령기편이 방과후 아동지도 시설의 질적 수준을 평가하기에 적합한지에 대한 의견과 문항의 적절성 여부에 대한 의견을 구하였다. 각 문항을 방과후 기관의 질적 수준을 평가하기에 매우 적절하다(5점), 다소 적절하다(4점), 보통이다(3점), 약간 부적절하다(2점), 매우 부적절하다(1점)로 점수화한 결과 문항 적절성은 4.08~4.56으로 나타나 APECP 학령기편이 방과후 아동지도의 질적 수준을 평가하기에 비교적 적절한 도구라는 의견을 제시해주었다. 측정도구의 타당화 작업을 위해서 관찰한 30개 시설의 자료는 타당화 작업에만 사용되었고 본 연구의 자료분석에는 사용되지 않았다. 예비조사에서 평가도구를 타당화한 뒤 2001년 4월에서 9월에 걸쳐 방과후 아동지도가 진행되는 오후 1시에서 6시 사이에 각 기관

별로 평균 3시간 정도를 3인(연구자, 아동학 전공자 1명, 사회복지학 전공 1명)이 관찰하였다.

4. 자료분석

본 연구를 위해 수집된 자료를 SAS 프로그

램을 이용하였다. 첫째, 방과후 아동지도의 전체적인 질적 수준과 하위영역별 질적 수준 알아보기 위해 빈도와 백분율을 구하였다.

둘째, 방과후 아동지도의 질적 수준에 대한 변인(교사변인, 학급변인, 시설 운영비 지원여부)의 상대적 설명력을 알아보기 위해 단계적 중다회귀 분석을 하였다.

Ⅲ. 결과 및 해석

1. 방과후 아동지도의 질적 수준

방과후 아동지도의 전체적인 질적 수준을 평가한 결과 방과후 아동지도 전체영역은 69.42%의 질적 수준을 나타내고 있어 APECP 평가준거에 의하면 평균(70%-90%)수준에 조금 못 미치는 질적 수준을 보이고 있다. 전체 142개의 방과후 아동지도 시설 중에서 질적 수준의 최대값은 95.15%이고 최소값은 27.18%이다. 조사 대상 방과후 시설의 10개소(7%)가 우수한 운영실제의 범주(90%이상)에 해당되었고 63개소(44.4%)가 평균수준의 운영실제(70% 이상-90% 미만)를 나타내고 있으며 전체 대상의 48.6%에 해당되는 69개 시설이 개선이 요구되는 미비한 운영실제(70%미만)를 나타내고 있다(표 2참조).

방과후 아동지도의 질적 수준을 하위영역별로 살펴보면 방과후 아동지도의 하위영역 중 '교사-아동간 상호작용'이 78.68%로 가장 높은 질적 수준으로 나타났고 '일과 계획'(71.29%)은 교사아동간 상호작용의 다음의 질적 수준을 나타내고 있다. 5개 하위 영역 중에서 교사 아동간 상호작용과 일과계획 영역만이 평균수준의 운영실제'를 나타내고 있다. '건강과 안전'

〈표 2〉 방과후 아동지도의 전체적인 질적수준

평가기준	시설수 142개소(%)	질적수준평균 (표준편차)	질적수준 최소값(%)	질적수준 최대값(%)
70% 미만	69(48.6)	69.42% (14.99)	27.18	95.15
70% 이상 - 90% 미만	63(44.4)			
90% 이상 -100%	10(7.0)			

(68.18%), '교육과정'(63.08%), '학습환경'(61.74%)은 '더욱 증진이 요구되는 미비한 운영실제'의 질적 수준을 나타내고 있는데, 특히 아동의 독립을 위한 공간배치, 아동의 개별적인 요구에 필요한 공간, 다양한 학습경험을 위한 실외 시설, 교사의 적극적인 실외활동참여의 하위준거를 가지고 있는 학습환경은 가장 낮은 질적 수준을 나타내고 있다(표 3 참조).

2. 방과후 아동지도의 질적 수준에 대한 관련 변인의 상대적 설명력

방과후 아동지도의 질적 수준에 대한 관련 변인(교사변인, 학급변인, 시설운영비 지원여부)의

〈표 3〉 방과후 아동지도의 하위영역별 질적수준

하위영역	준 거	총 합	평균(표준편차)	질적수준(%)
건강과 안전	사고나 응급상황에 대한 교사의 준비	3	1.44(0.83)	48.00
	기본적인 아동의 건강보호에 대한 교사의 책임의식	5	3.20(1.35)	64.00
	건강 및 위생에 대한 개인지도	3	2.26(.99)	75.33
	방과후 아동 교실의 안전성	5	4.01(1.08)	80.20
	계	16	10.91(3.07)	68.18
학습환경	다양한 학습경험을 위한 실외시설	4	1.58(1.43)	39.50
	아동의 개별적인 요구에 필요한 공간	4	2.40(1.15)	60.00
	교사의 적극적인 실외활동참여	2	1.46(0.74)	73.00
	아동의 독립을 위한 공간배치	5	3.82(1.20)	76.40
	계	15	9.26(3.07)	61.74
교육과정	사회·문화적 이해를 돕는 자료	2	0.81(0.79)	40.50
	다양한 경험을 제공하는 프로그램과 교재·교구	6	2.71(1.60)	45.17
	특별한 요구가 있는 아동을 위한 조직	2	1.28(0.73)	64.00
	교사·부모·지역사회의 협력	2	1.31(0.76)	65.50
	아동의 적극적인 활동참여	4	2.69(1.39)	67.25
	특별한 도움이 필요한 아동보호	3	2.19(1.18)	73.00
	효과적인 교수·학습방법	7	5.41(1.71)	77.29
	계	26	16.40(4.98)	63.08
교사-아동간 상호작용	교사와 부모의 정기적인 의사소통	2	1.25(0.73)	62.50
	긍정적인 아동 행동 지도	8	6.08(2.04)	76.00
	긍정적이며 여유있고 사회적인 분위기에서 급식	3	2.30(0.97)	76.67
	아동에게 반응적인 교사	5	4.04(1.30)	80.80
	행복하게 활동에 참여하기	7	5.68(1.60)	81.14
	아동과 교사의 긍정적인 상호작용	4	3.46(0.97)	86.50
	계	29	22.82(5.24)	78.68
일과 계획	다양성을 반영한 실내외 활동	5	2.96(1.21)	59.20
	일과계획안 작성	2	1.40(0.74)	70.00
	조직적인 교사	5	3.75(1.32)	75.00
	활동의 다양성이 반영된 계획	5	4.01(1.19)	80.20
	계	17	12.12(3.20)	71.29

설명력을 알기 위해 단계적 중다회귀분석을 하였다. 그 결과 시설운영비를 지원 받는 것이 방과후 아동지도의 질적 수준에 대한 영향력이 가장 크고 시설운영비 지원이 전체 방과후 아동지도의 질을 8.77% 설명하고 있다(표 4 참조).

각 하위영역에 영향을 미치는 변인의 설명력도 살펴보았는데 건강과 안전영역(표 5 참조)의 질적 수준에 대한 단계적 회귀분석의 결과에 의하면 시설운영비를 지원 변인이 건강과 안전영역의 질을 6.67% 설명하고 있다. 학습환

경 영역(표 6 참조)의 질적 수준에 대한 단계적 회귀분석의 결과에 의하면 시설운영비 지원 여부가 학습환경 영역의 질을 13.86% 설명하고 있다.

교육과정 영역에 영향을 미치는 하위변인에 대한 단계적 회귀분석 결과에 의하면 교사의 연령, 운영비 지원이 교육과정 영역의 질적 수준을 6.58% 설명하고 있다(표 7 참조). 상호작용 영역(표 8 참조)의 질적 수준에 대한 단계적 회귀분석 결과에 의하면 교사의 급여가 상호작용 영역의 7.94% 설명하고 있다. 일과계획

영역(표 9 참조)에 대한 단계적 회귀분석의 결과에 의하면 교사의 급여가 일과계획 영역의

질을 5.04% 설명하고 있다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 국내의 방과후 아동지도의 질적 수준과 방과후 아동지도의 질적 수준에 대한 관련변인들의 설명력을 살펴봄으로써 방과후 아동지도의 질적 수준 향상을 위한 제언을 하는 데 연구목적을 두었다.

본 연구에 나타난 연구결과를 제시하고 논의해 보면 다음과 같다.

1. 방과후 아동지도의 질적수준

방과후 아동지도의 전체적인 질적 수준을 평가한 결과 방과후 아동지도 전체영역은 69.42%의 질적 수준을 나타내고 있어 평가 도구의 기준에 의하면 평균(70%-90%)에 조금 못 미치는 질적 수준을 보이고 있다. 전체 142개의 시설 중에서 질적 수준의 최대값은 95.15%이고 최소값은 27.18%이다. 조사대상 방과후 시설의 10개소(7%)가 우수한 운영실제의 범주에 들었고 63개소(44.4%)가 평균수준의 운영실제를 나타내고 있으며 전체 대상의 48.6%에 해당되는 69개 시설이 개선이 요구되는 미비한 운영실제를 나타내고 있다.

이런 연구결과를 통해서 볼 때 1996년 이후 급속한 성장을 해 온 방과후 아동지도가 양적인 성장은 했지만 질적으로는 우수하지 못한 수준에서 운영되고 있음을 알 수 있다. 운영실제에 대한 조사 결과를 바탕으로 질적 향상을 위한 방법을 모색하기 위해 하위영역별로 질적 수준을 살펴본 결과 하위영역별 질적 수

준은 교사와 아동의 상호작용, 일과계획, 건강과 안전, 교육과정, 학습환경 순으로 높게 나타났다. 하위영역별 질적수준을 준거별로 자세히 살펴보면 다음과 같다.

(1) 교사와 아동의 상호작용

교사-아동간 상호작용은 78.68%로 5개의 하위영역 중 가장 높은 질적 수준을 보이고 있는데 이는 선행연구(Cumming, 1980; Scarr, Eisenberg & Deater -Deckard, 1994; Vandell & Power, 1983)에서 제시한 교사와 아동의 상호작용과 질 높은 보육의 깊은 관련성을 지지하는 결과이다.

평가준거 대부분이 평균수준 이상의 질적 수준을 나타내고 있는데 특히 아동과 교사의 긍정적인 상호작용 영역에서 우수한 운영실제(86.5%)를 보이고 있다. 이런 결과를 통해서 아동이 교사와 원만한 상호작용을 하고 있으며 자유롭게 의사표현을 하고 또래집단과의 상호작용도 활발히 함을 알 수 있다. 이에 비해 더욱 증진이 요구되는 미비한 운영실태를 나타내고 있는 준거는 교사와 부모의 정기적인 의사소통(62.5%)이다. 이를 통해 아동의 정원이 한 교실 당 30명이고 혼합학년 구성인 현재의 방과후 아동지도 현장에서는 교사 한 명이 아동 개개인에게 관심을 가지고 지도하기가 쉽지 않고 부모와의 긴밀한 상호작용 역시 쉽지 않다는 사실을 알 수 있다. 혼합학년 구성은 아동간에 자연스럽게 형제집단이 형성되어 서로 돕

고 도움을 받는다는 장점을 가지고 있으므로 아동의 정원을 적절히 하면 혼합연령 구성의 장점을 살릴 수 있을 뿐 아니라 아동 개개인에 대한 교사의 관심이 증가할 수 있기 때문에 상호작용 영역에서 보다 높은 질적 수준을 기대할 수 있다. 미국의 NAEYC의 기준에 의하면 학령기 아동의 교사와 아동의 비율은 교사 1인당 15명 정도이고, 여성개발원에서 제시하고 있는 이상적인 아동의 정원도 정교사 1인과 보조교사 1인당 아동 20명 수준이므로 이러한 기준이 현장에서 적용되어야 된다.

(2) 일과계획

일과계획은 방과후 아동지도의 하위영역 중 교사와 아동의 상호작용 다음으로 높은 질적 수준을 나타낸 영역으로 71.29%의 수준을 나타내고 있다. 특히 아동이 숙제할 수 있는 시간을 고려한 일과계획을 한다는 문항이 포함된 준거가 우수한 운영실제를 보이고 있다. 이를 통해 우리나라의 방과후 프로그램이 아동에게 가정과 같은 편안함을 제공해 주며 독자성을 띤 특별한 프로그램을 제공해주기보다는 학교 교육의 연장이나 보충학습, 특히 숙제지도 위주의 프로그램을 수행하고 있음을 알 수 있다. 방과후 아동지도 시설에서 주로 숙제지도를 하는 이유는 교과서나 문제집을 이용한 학습지도가 가장 손쉬운 프로그램이고 학습효과가 빨리 나타나 부모의 요구를 충족시키기에 적합하기 때문이다. 모든 계층에서 숙제지도를 요구하지만 특히 저소득층 아동의 경우 부모가 힘든 일과를 마치고 나서 아동의 학습지도를 위해 시간을 따로 내기가 쉽지 않고 학원을 보내기엔 사교육비 부담이 너무 크기 때문에 방과후 아동지도 시설에서 학습지도를 해 줄 것을 요구하고 있다.

학업수준이 평균수준에 미치지 못할 경우 자아개념 발달과 사회성 발달을 저해할 수 있고 학교교육이 계층 이동의 주요한 수단인 우리나라의 현실을 생각해볼 때 학습지도가 반드시 필요하기는 하다. 그러나 초등학교 저학년 시기는 놀이를 통해 많은 발달이 이루어지기 때문에 학습과 함께 놀이도 중요한 활동으로 고려되어야 된다. 초등학교 저학년은 Piaget의 발달 단계 중 구체적 조작기에 해당되는 시기로 아동의 사고가 구체적이고 분명한 것으로 한정되어 있으므로 아동의 경험과 연계된 프로그램이 제공되어야 된다.

한편 다양성을 반영한 실내외 활동(59.2%)이 미비한 운영실제를 나타내고 있다. 이를 통해 교육계획안을 작성할 때 활동에 필요한 교재·교구와 평가방법 및 도구 등에 관한 구체적인 소개가 없이 프로그램만 제시되고 있고, 아동이 혼자 있을 수 있는 시간이 고려되지 않음을 알 수 있다. 그러나 이 시기의 아동은 현실에 근거한 구체적인 사고를 하고, 사고할 수 있는 별도의 시간이 요구되는 시기이므로 일과계획에 아동이 혼자 있을 수 있는 시간을 고려함이 바람직하다. 더불어 아동은 예측할 수 있는 활동을 선호하므로 일과계획을 교실에 게시하여 아동이 자신이 할 활동에 대해 미리 알 수 있도록 하면 더욱 효과적으로 프로그램을 진행할 수 있을 것이다.

(3) 건강과 안전

건강과 안전영역의 전반적인 질적 수준은 평균수준에 조금 못 미치는 68.18%이다. 하위준거는 방과후 아동교실의 안전성(80.2%)이 가장 높게 나타났고 사고나 응급상황에 대한 교사의 준비(48.0%)가 가장 낮게 나타났다.

부모들이 방과후 아동지도 프로그램을 이용

하는 가장 커다란 목적은 아동을 안전하게 보호하는데 있는데 질병이나 안전사고에 대한 준비의 부족은 방과후 시설을 이용하는 기본적인 목적이 충족되지 못하고 있음을 의미한다. 방과후 아동지도 시설의 이용자는 주로 초등학교 저학년 아동이고 이들은 모든 영역, 특히 건강과 안전영역에서 성인의 보호가 절실히 요구되기 때문에 이 영역에 대한 질적 수준 향상이 선행되어야 된다. 정기적인 시설점검이나 정부 차원의 지도 뿐 아니라 방과후 아동지도사가 건강과 안전에 대한 중요성을 지각할 수 있도록 교사교육을 실시함이 바람직하다.

(4) 교육과정

교육과정 영역에서의 질적 수준은 63.08%이고 하위준거 중 효과적인 교수-학습방법(77.3%)이 가장 높은 질적 수준으로 나타났고 사회, 문화적 이해를 돕는 자료(40.5%)가 가장 낮은 질적 수준을 나타냈다.

이를 통해 국내의 방과후 아동지도는 외국의 방과후 프로그램에서 중요하게 다루는 특별활동 프로그램과 다양한 문화에 대한 교육을 하지 않고 있다는 것을 알 수 있다. 그러나 세계화 시대에 알맞은 교육을 위해서는 다문화적인 체험과 근대적인 성역할에 근거한 교육이 필요하며 현장견학이나 지역사회 자원을 활용한 특별활동은 아동의 경험의 폭을 확장하는 데 도움을 줄 수 있으므로 초등학교 아동의 방과후 프로그램으로 반드시 제시되어야 된다.

더불어 교육과정 영역의 질적 수준을 개선하기 위해서는 시설의 특성에 적합하고 농촌지역이나 도시지역 등 지역적 요구에 부응할 수 있는 다양한 프로그램을 개발하는 것이 필요하

다. 방과후 아동지도 시설은 일률적인 프로그램보다는 사회적, 문화적인 여건에 맞는 교육 과정을 적용하는 것이 아동의 발달을 촉진할 수 있다.

(5) 학습환경

학습환경 영역에서의 질적 수준은 61.74%로 평가도구의 하위영역 중 가장 낮은 질적 수준을 나타내고 있다. 하위준거는 아동의 독립을 위한 공간배치(76.40%)가 가장 높은 수준, 다양한 학습경험을 위한 실외시설(39.50%)이 가장 낮은 질적 수준을 나타내었다.

초등학교는 학교의 운동장을 이용하여 실외 활동을 할 수 있지만 사회복지관, 어린이집, 공부방에서 운영되는 방과후 시설은 별도의 실외 시설을 갖추고 있지 않은 곳이 대부분이다. 그러나 아동기는 대근육·소근육이 발달되어 실외활동이 필요하므로 방과후 시설 주변에 있는 아파트 놀이터나 학교운동장을 활용하는 방안을 마련하여 아동이 뛰어 놀 수 있는 장소를 제공해 주어야 된다.

Howes, Philips 그리고 Whitebook(1992), Scarr, Eisenberg 그리고 Deater-Deckard(1994), Vandell 과 Power(1983)의 연구에 의하면 보육시설의 질은 물리적 환경과 높은 상관관계를 가지고 있다. 물리적 환경이 아동발달의 기본적인 요소가 된다는 점을 고려할 때 학습환경 영역의 질적 수준을 높이기 위해서는 어느 정도의 여건이 갖추어져 있다면 민간시설이라도 방과후 시설을 개설·증설할 때 정부에서 시설설치비를 제공하여 아동의 발달에 적합한 환경을 구성해 주는 것이 바람직하고 시설설치에 필요한 관련법을 현실화하는 것도 필요하다.

2. 방과후 아동지도의 질적 수준에 대한 관련 변인의 설명력

방과후 아동지도의 질적 수준에 대한 관련변인 (교사변인, 학급변인, 시설운영비 지원여부)의 설명력을 알기 위해 단계적 중다회귀분석을 하였다. 그 결과를 살펴보면 시설운영비를 지원 받는 것이 방과후 아동지도의 질적 수준에 가장 크게 영향을 미친다. 하위영역별로는 건강과 안전, 학습환경의 질적 수준에 운영비 지원이 가장 큰 영향력을 나타내고 있고 교사-아동의 상호작용과 일과계획 영역은 교사의 급여가 질적 수준을 가장 많이 설명해 주고 있으며 교육과정에는 교사의 연령과 시설운영비 지원이 가장 많은 설명력을 가지고 있다.

교사 변인 중에서 방과후 아동지도의 질을 가장 많이 설명해 주는 변인이 교사의 급여인데 이 결과는 Howes, Phillips 그리고 White-book(1992년)의 연구결과와 동일하고 이경선(2000)의 연구결과와도 일치한다. 본 연구에서 조사된 방과후 아동지도사의 급여는 대체로 100만원-130만원(36.17%), 70만원-100만원(31.91%)으로 이경선의 연구(2000)에서 제시된 바 있는 보육교사의 급여 평균(61만원-70만원)보다는 높은 수준이나 도시근로자의 한달 평균임금 173만원(노동부, 2001)에는 미치지 못하는 수준이다.

급여수준이 안정되면 한 직업에 오래 종사할 수 있고 경제적으로 안정된 지위는 그 직업에 종사하는 사람들에게 사회로부터 인정받고 있다는 느낌을 주어 더욱 더 열심히 일에 몰두할 수 있게 해 주므로 교사의 급여가 합리적인 수준에서 책정되면 방과후 아동지도의 질적 수준은 보다 더 향상될 것이다.

교사의 급여수준이 안정되기 위해서는 국가

차원의 재정지원이 선행되어야 된다. 국가의 재정지원은 시설의 물리적 환경과 교사의 급여 수준에 영향을 미칠 수 있으므로 지원의 폭을 넓혀, 일부 복지관, 민간어린이집, 공부방 등 정부로부터 재정지원을 받지 못하고 있는 방과후 아동지도 시설들에도 적극적인 재정지원을 해 주어 시설의 물리적인 환경과 교사의 급여 수준을 향상시켜야 된다.

이상의 연구결과를 근거로 하여 다음과 같은 결론을 얻을 수 있다.

첫째, 서울시에서 진행되고 있는 방과후 아동지도의 전체적인 질적 수준은 연구대상의 7%가 우수한 질적 수준, 연구대상의 44.4%가 평균수준, 연구대상의 48.6%가 평균의 질적 수준보다 다소 낮은 수준인 개선이 요구되는 수준이다. 이런 결과를 토대로 볼 때 방과후 아동지도의 질적 수준을 향상시키기 위한 정부차원의 대책이 필요하다고 볼 수 있다.

둘째, 방과후 서비스의 하위영역에 대한 질적 수준을 살펴본 결과 교사와 아동의 상호작용 영역의 질적 수준이 가장 높았고 그 다음이 일과계획 영역으로 이 두 영역은 평균의 질적 수준을 나타내고 있으나 건강과 안전, 교육과정, 학습환경 영역은 개선이 요구되는 질적 수준이다. 이런 결과를 토대로 볼 때 현재 진행되고 있는 방과후 아동지도는 별다른 인가기준 없이 다양한 시설에서 운영되고 있기 때문에 물리적 환경과 우수한 프로그램을 갖추고 운영되기보다는 교사의 지도 아래 아동이 단순히 보호받는 수준이라고 할 수 있다. 또한 교사와 아동의 상호작용 영역의 질적 수준도 평균이상의 수준이기는 하지만 우수한 질적 수준은 아니기 때문에, 방과후 아동지도의 하위영역을 우수한 수준으로 향상시키기 위한 제도적 뒷받침이 요구됨을 알 수 있다.

셋째, 방과후 아동지도의 질적 수준에 영향을 미치는 교사변인은 교사의 급여와 경력이었다. 교사의 급여가 현실적인 수준으로 향상된다면 우수한 교사의 유치 뿐 아니라 우수한 교사의 이직율이 낮아지게 되므로 교사가 방과후 아동지도에 헌신할 수 있게 된다. 더불어 교사가 안정적인 직업생활을 하는데도 도움을 줄 수 있어 방과후 아동지도의 질적 수준이 향상될 수 있을 것이다.

네째, 시설운영비를 지원 받는 시설이 전체

적인 질적 수준과 하위영역 모두에서 질적 수준이 높게 나타났다. 더불어 방과후 아동지도의 질적 수준에 대한 관련변인의 설명력을 살펴본 결과에서도 시설운영비 지원이 전체 질적 수준과 건강과 안전, 학습환경, 교육과정 영역에서 질적 수준에 가장 큰 설명력이 있는 변수임이 밝혀졌다. 영유아보육사업과 더불어 방과후 아동지도에서도 정부차원의 재정지원이 질적 수준에 가장 커다란 변수이므로 재정적 지원을 방안이 모색되어야 된다.

참 고 문 헌

- 권현수·김영일·김은수·오유진(1998). 빈곤가족 아동을 위한 방과후 프로그램에 관한 연구. 태화임상 사업 연구, 5.
- 교육부(2001). 교육통계연보.
- 김재인(1996). 방과후 아동지도 제도 도입 및 운영방안-방과후 아동 지도제도 도입 및 운영방안을 위한 공청회. 한국여성개발원.
- 김주현(1995). 도시지역 자기보호 아동을 위한 방과후 탁아프로그램의 효과연구. 이화여자대학교 석사학위 청구논문.
- 박은혜·김명순·신동주·정미라(2000). 세계의 유아보육제도. 서울: 양서원
- 서영숙·박영애·허정경(2000). 방과후 아동지도 시설유형별 교육환경 비교 아동학회지, 21(1), 141-161.
- 송호영(2000). 방과후 아동지도 집단 프로그램이 아동의 사회적·정서적 발달에 미치는 효과: 불교사회 복지관을 중심으로. 동국대학교 불교대학원 석사학위 청구논문.
- 여성특별위원회(2000). 방과후 아동보육 실태분석과 종합대책 수립을 위한 연구. 대통령직속 여성특별위원회.
- 유희정(1997). 어린이집의 설립유형에 따른 질적 수준의 분석. 이화여자대학교 박사학위 청구논문.
- 이경선(2000). 보육의 질에 영향을 주는 관련 변인 연구. 성균관대학교 박사학위 청구논문.
- 이순형(1999). 한국영아보육 시설의 평가 준거. 98학년도 열린 유아교육 학회 정기 국제학술대회 및 총회자료집, pp. 39-57.
- 이옥·노성향(1996). 방과후 아동 보육론. 서울: 창지사.
- 이재연·강성희(1995). 학령기 아동의 자기보호, 안전실태 및 자기보호에 대한 준비도. 숙명여대 아동연구, 8·9, 25-50.
- 이지수(1998). 초등학교 방과후 프로그램에 대한 아동의 지각이 행동문제에 미치는 영향. 경북대학교 석사학위 청구논문.
- 장영은(1998). 방과후 보호형태에 따른 초등학교 저학년 아동의 심리적 복지감과 취업모의 양육부담감. 서울대학교 석사학위 청구논문.
- 정현희·최경순(1996). 저소득층 취업모 아동의 방과후 생활조사-중류층 취업모 아동과 비교. 대한가정학회지, 34(2), 370-390.
- 한미라(1995). 가정보육시설의 질적 수준과 유아 행동과의 관계에 대한 연구: 경남의 공단지역을 중심으로. 이화여자 대학교 박사학위 청구논문.

- 한순옥(1996). 학령기 아동의 방과후 탁아 서비스 도입에 관한 의식조사 연구. *대한가정학회지*, 34(1), 263-280.
- 한순옥(2000). 방과후 집단활동 프로그램 참여가 아동의 사회적 능력에 미치는 영향. *대한가정학회지*, 38(3), 71-84.
- Baillargeon, M., Larouche, H., & Roy, C. (1999). Relationship between the quality of school-age child care and training and experience of staff. *Canadian Journal of Research in Early Childhood Education*, 7, 207-221.
- Bloom, P. J. (1992). Staffing issues in child care issues in child care. *Teachers Colleague*(Columbia University), 143-168.
- Cumming, E. M. (1980). Care giver stability and day care. *Developmental psychology*, 16, 31-37.
- Elliot, A. (1998). Care programs for school-age children in Australia. *Childhood Education*, 74-76, 387-391.
- Galinsky, E. (1989). Is there really a crisis in child care? If so, does anybody out there care? *Young Children*, July, 2-3.
- Halpern, R. (1992). The role of after school programs in the lives of inner city children : A study of urban youth network. *Child Welfare*, 71(3), 27-45.
- Harm, J. V., Pierce, K. M., & Vandell, D. L. (1999). Experiences in after-school programs and children's adjustment in first grade classrooms. *Child Development*, 70(30), 756-767.
- Howes, C., Philips, D. A., & Whitebook, M. (1992). Thresholds of quality implication for the social development of Children in center-based Child Care. *Child Development*, 63, 449-460.
- Hudley, C. (1999). Problem Behaviors in Middle Childhood Understanding Risk Status and Protective Factors. *April Annual Meeting of American Educational Research Association*, 19-23.
- NAEYC(National Association for the Education of young children)(1984). *Accreditation criteria and procedures of the national academy of early childhood programs*. New York : NAEYC.
- NAEYC(1997). *Developmentally Appropriate Practice in Early Childhood Programs revised edition*. Washington, DC.
- Posner, J. K., & Vandell, D. L. (1994). Low-income children's afterschool care : Are there beneficial effects of after-school. *Child Development*, 65, 440-456.
- Rosenthal, R., & Vandell, D. L. (1996). Quality of care at school-aged Child-care programs : Regulatable features, observed experiences, child perspectives and parent perspectives. *Child Development*, 67, 2434-2445.
- Scarr, S., Eisenberg, M., & Deater-Deckard, K. (1994). Measurement of quality in child care centers. *Early Childhood Research Quarterly*, 9, 131-151.
- Vandell, D. L., & Corasaniti, M. A. (1998). The relation between graders' after-school care and social, academic, and emotional functioning. *Child development*, 59(4), 868-875.
- Vandell, D. L., & Powers, C. P. (1983). Day care quality and children's free play activities. *American Journal of Orthopsychiatry*, 53, 493-500.