

『金匱要略』에서의 瘧病에 대한 考察(上)

李庸碩 · 尹暢烈*

中文抄錄

本篇繼承(素問)中所闡述的瘧病理論，對於瘧病作了全面的論述。

1. 瘧病的主證為寒戰發熱呈陳發性發作，根據寒熱的多少分為只有寒而不熱的瘧瘧，熱多寒少的溫瘧以及寒多熱少的牝瘧。這種分類方法與內經中根據發作時間(分為日作瘧，間日瘧，多日瘧)，病因(分為風瘧，寒瘧，溫瘧，瘧瘧)及病位(分為六經瘧，臟腑瘧)分類的方法有着明顯的不同。
2. 無論是哪一種瘧病，當病情遷延不癒時，脇下都會出現因血瘀痰凝而結聚的瘧母。
3. 瘧病大多因感受邪氣而引起，還根據患者的體質及感受邪氣時所發生的兼證之不同，其脈也會出現差異。張仲景根據這種現象，指出了瘧病可以通過汗、吐、下、溫、清及飲食調理的方法得到治癒。即溫瘧可以用白虎加桂枝湯清熱解表；牝瘧可以用蜀漆散祛痰止瘧；有微熱時可以用柴胡桂薑湯；有表邪時則可以用牡蠣湯等等。本篇雖未羅列具體的方名，但根據病機和症狀，可以加減使用白虎加人參湯，或是白虎湯，或是竹葉石膏湯等，而瘧母則可以用鱘甲煎丸消癥化癥及扶正祛邪。如果瘧病因發熱傷津而引起口渴時，則可以使用柴胡去半夏加栝藹湯。
4. 上述的各證中所選擇的方子雖然各個不同，但都是旨在祛邪扶正止瘧的處方。

<瘧病的比較>

	溫瘧	瘧瘧	牝瘧	瘧母
症狀	身熱微惡寒，骨節疼痛，時嘔，脈弦或不弦。	但熱無寒，少氣煩冤，手足熱而欲嘔，肌肉消瘦，脈多數	寒多熱少	脇下脹痛，按之有塊，觸之不移，寒熱易作
病機	裡熱熾盛表邪未解	表裏俱熱熱盛傷津	痰飲內停陽氣被遏	病久正虛痰凝瘀滯
治法	清熱生津解表祛邪	清熱生津	祛痰止瘧	化痰祛瘀扶正消癥
方名	白虎加桂枝湯	白虎加人參湯，竹葉石膏湯	蜀漆散	鱘甲煎丸
病程	不長	不長	不長	較長
休作	定時			或有定時
轉歸	可癒或轉為瘧母			病勢緩解或終身不癒，或生他變

I. 序 論

張仲景이 처음 傷寒雜病論 16권을 지었는데, 이 冊은 傷寒과 雜病을 모두 포괄하고 있었다. 이 중

* 大田大學校 韓醫科大學 原典醫史學教室

傷寒部分은 王叔和의 정리를 거쳐 일찍이 3세기 末부터 세상에 전하여 내려왔다. 그러나 雜病部分은 온전히 전하여 내려오지 못하고 諸家의 處方 중에 한두개가 실려져 내려올 뿐이었다. 宋나라에 이르러 翰林學士 王洙는 翰林院에 근무하던 중 좀 먹은 竹簡 가운데서 仲景의 『金匱玉函要略方』 3卷을 발견하였는데 上篇에는 傷寒이 中篇에는 雜病이 그리고 下篇에는 處方과 婦人科 질환을 치료하는 내용이 실려 있었다. 그러나 이 冊은 證狀은 나열했지만 處方이 없거나 處方은 있는데 症狀이 없어 질병을 치료하는데 불편한 점이 많았다. 1057年 국가에서 교정의서국을 두고 醫書를 정리할 때 孫奇 등이 중심이 되어 王洙가 발견한 『金匱玉函要略方』도 校正하였다. 이때 證候의 다음에 처방을 배열하여 갑자기 병을 만났을 때 활용에 편리하도록 하였다. 또 諸家의 처방에 흠어져 있는 것을 채집하여 篇의 뒤에다 붙여서 그 治法을 확장하였다. 이 때 傷寒部分은 빼버리고 雜病에서부터 飲食某忌에 이르기까지 25篇을 만들어 중복된 것은 빼버리고 모두 262方으로 上·中·下 3卷을 구성하고 金匱方論이라고 하였다.

이것이 오늘날 전해 내려오는 『金匱要略』이다. 『金匱要略』은 宋代 이후부터 전해져 내려왔기 때문에 비교적 늦은 元代 이후부터 注釋家가 출현하였다.

그렇지만 淸末까지 전해져 오는 주석서가 40여 종에 이르고 이름만 전해올 뿐 失傳된 注釋書도 44종류에 이르고 있다.

저자는 『金匱要略』의 종합적인 이해를 위해서는 歷代注釋書를 중심으로 종합적인 고찰이 필요하다고 사료되어 이 중 淸이전 注釋書 16종과 현대의 解說書, 日本의 注釋書 및 기타 醫書를 참고하여 『金匱要略』 제 4편 瘡病篇의 原文을 解釋하고 字句解를 달고 내용을 考察하여 이에 보고하는 바이다.

II. 研究 方法

本篇은 두 章을 篇名에 따라 나누었고, 原文에 토를 달았으며, 解釋·校勘·字句解·各家注·考察의

順으로 研究하였다.

- 가. 原文은 一中社의 『仲景全書』를 底本으로 하였다.
- 나. 章중에서 나눈 原文은 張機의 『仲景全書』에 따라 節로 나누었다.
- 다. 懸吐는 傳來의 方式을 原則으로 하되 가능한 現代화하였다.
- 라. 校勘 및 各家注에 引用한 書目은 <표1> 같다.
- 마. 直譯은 原文의 解釋에 충실하도록 하였다.

<표1>校勘에 引用한 文獻 및 略稱

時期	書名	略稱
漢	仲景全書	仲景全書
元	金匱方衍義	衍義
靑	金匱玉函二注	二注
	金匱要略論注	論注
	金匱要略直解	直解
	金匱要略廣注	廣注
	金匱要略注	張注
	金匱要略方論本義	本義
	金匱要略心典	心典
	醫宗金鑑·訂正仲景全書·金匱要略注	金鑑
	金匱懸解	懸解
	金匱要略淺注	淺注
	金匱要略淺注補正	補正
	金匱玉函經	玉函經
	金匱要略集注	集注
	金匱要略正義	正義
金匱要略註券	註券	
現	金匱要略今釋	今釋
	金匱廣義	廣義
	金匱辨解	辨解

日	金匱玉函要略輯義	輯義
	金匱玉函要略述義	述義
	日本醫家金匱要略注解輯要	輯要
기타	諸病原候論校注	候論
	黃帝內經素問今釋	素問今釋
	黃帝內經靈樞譯解	靈樞譯解

III. 研究 內容

【原文1】

師曰：瘧脈自弦 弦數者多熱 弦遲者多寒 弦小緊者下之差 弦遲者可溫之 弦緊者可發汗針灸也 浮大者可吐之 弦數者風發也 以飲食消息止之

【解釋】

스승이 말하기를 瘧의 脈은 원래 弦脈이다. 弦하면서 數한 것은 發熱이 많고 弦하면서 遲한 것은 惡寒이 많다. 弦하면서 小緊한 것은 下하면 낫는다. 弦하면서 遲한 것은 溫하는 것이 좋고, 弦하며 緊한 것은 發汗시키든가 鍼灸요법을 쓰는 것이 적절하다. 脈이 浮大한 경우에는 吐하게 하는 것이 좋다. 弦하며 數한 것은 風邪에 의한 發病으로서 飲食으로 養生하여 이것을 다스린다.

【字句解】

瘧：학질, 말라리아성의 傳染病을 말한다.

多熱：“多寒”과 더불어 각각 주로 發熱이 많다. 주로 惡寒이 많다는 뜻인데 瘧病은 發熱과 惡寒이 번갈아 드는 것이다

差：약간 좋아진다는 뜻이다

風發：風邪에 의한 發病

消息：養生하는 것을 뜻하는 것이다

【各家註】

『廣註』

弦爲風脈 亦屬肝脈 以風氣通於肝 而瘧生於風也 又傷寒少陽病見弦脈 瘧疾 寒熱往來 口渴作嘔 多似少陽症 固其脈亦弦治瘧用小柴胡湯 卽治傷寒少陽症例也 熱勢躁急 故弦而兼數 寒性凝澁 故弦而兼遲 脈小緊者 邪氣斂束 爲裏實 故可下 遲則爲寒 故可溫 傷寒榮 則弦緊而無汗 故可發汗 鍼灸 浮大者 病在上焦 故可吐 數乃陽脈 風爲陽邪 故脈弦而數 風則傷衛 受邪尙淺 故但宜 飲食消息止之

『本義』

按 瘧病子 寒熱病也 寒熱兩見 而病實一邪 一邪在少陽經 介於半表半裏之間 欲出太陽透表不能則熱

欲入陽明歸裏不能則寒 淺者邪但在少陽之經 深者則及於足少陽之膽腑 邪淺者 病淺而發速 一日一作 邪深者 病深而發遲 間日自作 甚則三日日自作 亦如傷寒厥陰證厥深熱深 厥微熱微之旨也 其爲病 必外感風寒於太陽以病於表 又必內傷濕熱於陽明以病於裏 風寒在太陽者 入於少陽之半表 濕熱在陽明者 出於少陽之半裏 風陽邪 寒飲邪 在表之邪本二 而入於少陽之半裏則成一邪矣 故傷寒在太陽分風寒二邪 在初入陽明亦分 風寒二邪之因 在少陽則俱合一無可分晰 瘧病乃少陽病 亦如之也 且傷寒之少陽 乃自太陽 陽明遞傳者 而瘧病之少陽 乃自太陽 陽明兩投者 批來路清矣 故在表可分言風寒 而在裏必分言濕熱 又不同於傷寒自陽明傳入之邪 辨其風寒來路矣 故合言其濕熱二邪 二陽明之自內出於少陽者可明矣 合言其風寒二邪 而太陽之自外入於少陽者可知矣 內外俱陰陽兩雜而合一之邪 故爲病寒 熱并見而只在一經也 批正病明矣 凡後人言五臟有瘧者 故岐羊之說 則岐伯云 其間日者 邪氣與衛氣客於六府一語 六府亦指膽府而言 而非泛言他府也 批內經言六府多系言胃府 此處言六府系言膽府 俱非泛言六府也 是總在讀古人書者 不以文害辭 辭害意也 不善讀此句 則泛言六府之瘧 失其少陽之指歸 善讀書者 反能明少陽經則病淺 一日一作 在膽府則病深 間日三日一作之指矣 又如傷寒 厥陰病 厥淺熱淺者在經 厥深熱深者在肝臟也 批此證切矣 肝膽臟腑相連 同爲陰陽升降指道路行於身之兩側 如天地之卯酉 爲陰陽日月之門戶 在厥陰則厥 熱互見 在少陽則寒熱往來 少陽之陽 又淺於厥陰之陰 故少陽之寒熱往來又速 於厥陰之厥熱互見 批少陽膽府 其病輕於厥陰肝臟 且府陽也 故發速 臟陰也 故發遲 皆一定之理 寒熱往來至深不過三日 一作 厥熱互見至淺乃厥三日熱三日 二證參觀 而寒熱之理躍如矣 因此而求 則瘧爲表證 不發於臟 其理可知也 瘧爲經病 重方及腑 其理可知也 夏傷於暑 長夏傷於濕 秋病痲瘧 其理可推也 冬傷於寒 經春不發 夏乃發溫瘧 其理可推也 理明則一了百當 理不明則面墻而立矣 可不慎歟! 此學兵寒熱兩作 爲一邪在少陽之義也 至於瘧之爲病 又證各不同 所以巢氏謬分五臟 不知證不動而在少陽同也 證不同者 各有所因之不同 而爲病於少陽無不同也 證不同者 或參雜以他病有不同 而主病在於少陽無不同也 此又治瘧必

治少陽之大旨也 其在內經 論之最詳 而仲景似言之反略 但善讀古人書者 參合而求之 引伸而通之 詳者固詳 略者亦詳焉 余今注金匱明仲景之略者也 而不敢不於仲景之說引伸於無盡 則上古聖人言論風旨 堪爲想見矣 仲景論瘧必首言脈 脈爲凡病之主腦 而獨首言及瘧者 瘧之脈純而不雜也 雜者亦不出純中附見者也 師曰瘧脈自弦四字 乃瘧家主腦之脈也 病在少陽 木氣應之 弦見左關者其主 弦見六府者其應 無不以弦爲宗也 兼見之脈 必列於後者 兼見之證 卽各屬於其脈 而附於弦者 如一診也 診不同則證各異 而凡亦各異 乃專其治於少陽終如一法也 請爲悉舉之以明其辨 弦數者 內傷於熱者多也 傷於熱則陰虛 故多熱也 弦遲者 內傷於顯者多也 傷於濕必陽微 故多寒也 此瘧之內因也 弦而小緊者 卽細緊也 細爲積 緊爲實 不可作內寒論也 下其積 破其實 則內因於積實之邪者除矣 弦而遲者 遲亦寒也 緊爲表寒 遲爲裏寒也 宜溫之 批言溫而散亦在內 溫其寒 則內因於寒邪者除矣 弦不細而 但緊者 緊見於弦中則浮緊也 見於細中則沈緊也 沈緊爲內傷之邪 浮緊爲外感之邪也 外感於表可發汗 又緊爲寒 可針灸¹⁾解其表 溫其寒 而外因於寒邪者 可除矣 浮大者 浮候表 亦候上 大爲盛 亦爲實 實盛見於上 邪在高分也 可吐之乘其勢而涌出 以除其內因實盛之邪也 弦數者 弦爲風 數爲熱 風生熱而陰散 熱生風而裏虛 理之以飲食消息 益其津液 養其裏陰 而風熱內因之邪自除矣 此仲景就脈而分言其治法 爲瘧家立振綱挈領之治也

『淺註』

師曰 瘧者 寒熱往來之有定候也 雖有三陽三陽之異 而其合總不外乎半表半里之間 少陽主乎半表半里 其脈必弦 今爲之提其大綱曰瘧脈自弦 而弦中之兼見者 弦數者多熱 弦遲者多寒 一隅可以三反也 至於因證施治 弦小緊者 及其小而知其裏 以下之而差 弦遲者 多寒無有疑義 卽可溫之 弦緊而不小者 知其裏在表而不在裏 可以發汗針灸也 弦而浮大者 知其邪在高分可以吐而越之 弦數者 多熱 治則宜清 而熱極生風 當知其爲風發也 若以上因脈施治諸法治之 而猶不止 更當以飲食消息止之 卽難經所謂損其脾者 謂

其飲食 適其寒溫之旨也

此言瘧証不離少陽 以弦脈爲主 隨其兼見者 而施治也 末一句言治之不愈 求之脾胃 是爲久瘧虛瘧者 立一大法也 徐忠可 尤在涇諸家之解俱誤

男元犀按 素問 瘧論 言之甚詳 大約邪氣與衛氣並居 合則病作 離則病休 一日發者 正氣不虛易愈 間日與三日 正氣虛內薄於陰難愈 仲景以 內經之旨深遠 難與中人以下說法 另尋陰陽出入大冲要處 獨取少陽爲主 以補 內經未言之旨 並示後人握要之圖 開口卽云瘧脈自弦 着一自字 大有 深意 見瘧証雖各不同 而少陽脈之眞面目自見可掩

補曰 內經言瘧邪 藏於風府 旁連募原 募則膜也 膜之原在臍下 卽三焦之連網是矣 三焦膀胱皆腎之府 三焦爲陽府 而化水行於裏則爲小便 膀胱爲陰府 而化氣行於表 則爲衛氣 內經就瘧所發 言責在衛氣 故邪在太陽之風府 仲景就瘧之所留言 故責在三焦膜原 是以瘧証未有小水清利者 三焦之決瀆病也 仲景以少陽立論 其義在此 正與內經互相發明 喉咽不知三焦 至謂仲景之論與內經不合 謬矣

『述義』

按此條 就脈候以示瘧病證治之綱領 蓋瘧是半表半裏之病 其有表裏證 亦少陽病邪之所派及 不比傷寒太陽陽明之情機 故其汗吐下 亦與傷寒之治例不同 所言弦數者多熱 卽白虎加桂枝湯 柴胡去半夏加栝實湯證也 弦小緊者 下之差 繁甲煎丸是也 弦遲者可溫之 柴胡桂枝乾薑湯是也 弦緊者可發汗 牡蠣湯是也 浮大者可吐之 蜀漆散是也 瘧瘧之法 實不能出於此數件矣 程氏謂不可考者 恐不然也 又刺瘧篇曰 瘧脈小實急 灸脛少陰 又按弦數者風發也 以飲食消息止之 外臺無止字 似義稍長 巢源載本條 無此二句 有凡瘧先發如食頃 乃可以治之 過之則失時十七字 本是此瘧篇文

又按外臺引 此條後有一條 云 又辨瘧歲歲發至三歲發 連日發不解者 而臍下 有痞也 療之不得攻其痞 但虛其津液 先其時發汗 其服湯已 先小寒者 漸引衣 自覆汗出 小便利則愈 瘧者 病人形瘦 皮上必粟起 巢源 千金 亦有此條 千金 連日上 有或字 巢源文少

1 灸：原作“炙”，據白氏本改。

異 未載 作夫瘧其人形瘦皮必粟

『玉函經』

衍義 今觀此篇 雖未盡內經諸篇論瘧之詳 然亦取其一二 立方以明其治 此條絃脈 固亦未盡瘧脈之變 然舉其自弦 則自之一字 已該其脈之要 何 則? 弦者 素養甲木之象也 瘧邪客於榮氣之間 與衛合而病作寒熱者 正秉少 陽半表半裏之分 所以少陽爲瘧之舍 故弦乃瘧疾之本脈也 於是少陽引邪 退而就陰 陰則寒 寒則遲 進而就陽 陽則熱 熱則朔 寒用溫而熱用涼可知矣 此明表裏進退 乘其虛實而調之者也 復言小緊與弦緊 汗下之者 此又明表裏 之有實邪而攻之者也 浮大者 以明病不在表裏而在上者也 非若內經之謂瘧脈大虛者 斯因其浮而用吐也 弦數風發者 非前多熱之所云 此更論其熱之變 而木從火則風生 風得火則旺 旺則克土 火發木淫 必先實脾 實脾莫如資 以飲食消息寒涼之味以止之 此乃明其病在中者也 仲景凡一言一字 皆立准繩 學者詳之

嘉言云 卽梨汁蔗漿 生津止渴之屬

『金鑑』

按 弦小緊者之小字 當是沈字 則有可下之理 弦緊者當是弦浮緊 則有可發汗之理 弦浮大者當是弦滑大 則有可吐之理 且不遺本文瘧脈自弦之意

註 瘧之爲病 寒熱也 三陰三陽皆有之 因其邪伏藏於半表半裏之間 故屬少陽 脈自弦也 弦數者多熱 弦遲者多寒 謂發作之時 多熱爲陽盛 多寒爲陰盛也 夫傷寒少陽病 則有寒吐下三法之禁 而瘧亦屬少陽 何以有寒吐下三法之宜 是蓋瘧屬雜病 不可不知也 初發脈弦兼沈緊者 主乎裏也 可下之 兼遲者 主乎寒也 可溫遲 兼浮緊者 主乎表也 可汗之 兼滑大者 主乎飲也 可吐之 兼數者 風發也 卽風熱之謂也 可清之 若久發不止 則不可以此法治之 當以飲食撙節 調理消息止之 蓋初病以治邪爲急 久病以養正爲主也 其他瘧瘧 內經所謂但熱不寒之瘧瘧也 溫瘧卽內經所言先傷於風後傷於汗 熱多寒少之溫瘧也 牡瘧卽內經所言先傷於寒後傷於風 寒多熱少之寒瘧也 惟瘧母一證 經所未載 然論諸瘧 未有詳於內經者也 其文雖略有不同 必是脫簡 然所出治法 亦未有過於仲景者也

集註 徐彬曰 自者 謂感有風寒 而脈惟自弦也 於

是脈既有一定之象 而兼數爲熱 兼遲爲寒 此其大綱也 尤怡曰 瘧之舍固在半表半裏之間 而人之藏 則有偏多偏少之異 故其病有熱多者 有寒多者 有裏多而可下者 有表多而可 汗可吐者 當各隨其脈而施治也 周揚俊曰 人之瘧證 由外邪之入 每伏於半表半裏 入而與陰爭則汗出而與兩爭則熱 故寒熱往來 主少陽 謂兼他經證則有之 謂全不涉少陽 則無是理也 仲景曰 瘧脈自弦 正以脈之數遲小緊浮大皆未 可定 要必兼弦 弦爲少陽脈也 夫邪犯少陽與衛氣並居 衛氣晝行於陽 夜行於陰 故邪得陽而外出 得陰而內薄 內外相薄 是以日作 若氣之舍深 內薄於陰 陽氣獨發 陰氣內着 陰與陽爭不得出 是以間日而作也 然則偏陰多寒 偏陽多熱 其爲瘧 爲溫 爲牝 莫不自主少陽而造 其種 補偏救弊 必從少陽之界 使邪去而陰陽適 歸於和而後愈也

『註券』

經曰 瘧瘧皆生於風 又曰 夏傷於暑 秋必瘧瘧 又曰 汗出遇風及得之以沐浴水氣 又曰 寒者 陰氣也 先熱而後寒者 先傷於風後傷於寒 又曰 冬中於風寒 至春發爲溫瘧 是風寒暑濕之邪 皆能爲瘧 蓋瘧氣隨經絡 而與衛氣相搏 致有往來之寒熱 衛與邪搏則本氣自減 故瘧脈自弦也 瘧有先寒而後熱者 有先熱而後寒者 有但寒而不熱者 有但熱而不寒者 有寒多而熱少者 有熱多而寒少者 皆當以脈之遲數以審別之 小爲陰脈 小緊 爲邪入於裏 而不能出 故脈小而緊下之則愈 遲則爲寒在裏 故可溫之 辨脈篇云 脈浮而緊 名曰弦也 弦者狀如弓弦 按之不移也 脈緊者 如轉索無常也 蓋氣爲邪乾 其脈則弦 正氣與邪相搏 其脈則緊 此邪正相持於表 故可發汗 針灸也 瘧脈自弦不弦而浮大者 邪不與衛相搏 而入於裏矣 浮爲在上 大則病進 客氣在上 故當吐之 數則爲熱 風爲陽邪 與氣相搏 其脈弦數 此因感於風而發 非伏藏之邪 故可以飲食消息止之 蓋五畜 五穀 五果 五菜 所以充盈脾胃 助養五臟者也 風邪必乾中上 故當消息其邪 乾何臟之氣 而以飲食止之 按羸脾 羊肉 羊肝 馬眼 雞 麥麵 豆豉 角黍 燒酒 桃實 青梅 大棗 馬齒 莧 露葵 山薤之類 皆能止瘧 (眉批 風爲木邪 賊傷中土 故宜飲食中求之 以反制其所勝 “自”字大宜體認 瘧疾隨經絡 故重在審脈 古者燒針發其汗 陽氣下隱則

灸之 灸可起陽氣以御邪 瘡有五臟六腑之瘡 五味入口各歸所喜 酸先入肝 苦先入心)

『懸解』

弦爲少陽之脈 寒邪在經 以類相從 內舍三陰 少陽居二陽三陰之間 內與邪遇 相爭而病作 故瘡脈自弦 少陽甲木 從相火化氣 其初與邪遇 衛氣鬱阻 不得前行 漸積漸盛 內奪陰位 陰氣被奪 外乘陽位 裏束衛氣 閉藏以生外寒 衛氣被束 竭力外發 重圍莫透 鼓盪不已 則生戰慄 及其相火鬱隆 內熱大作 寒邪退敗 盡從熱化 則衛氣外發而病解 此瘡瘡之義也

但相火不無虛實 弦水者 火勝其水 其病多熱 弦遲者 水勝其火 其病多寒 弦而小緊者 府熱重而表寒輕 下之則差 弦遲者 內寒 可溫其裏 弦緊者 外寒 可發汗鍼灸 以散其表 浮大者 宿物內阻 可吐之 弦數者 木鬱而風發也 以飲食消息而止之 如梨漿 瓜汁清潤甘滑之品 息其風燥 輕所謂風淫於內 治以甘寒是也

【考察】

瘡病은 寒熱病으로 邪氣가 少陽經에 즉 半表半裏之間에 伏藏하여 寒熱往來 口渴作嘔 등의 少陽症과 類似的 疔勢를 發하니 脈이 弦脈이 되며 弦脈 또한 風脈으로 肝에 屬한다.

數脈은 熱症, 遲脈은 寒症, 浮脈은 表症, 緊脈은 陽脈이면서 痛症을 나타내니 偏多偏少에 따라 裏症이 많으면 可下하고 表症이 많으면 可汗吐하고 寒症은 可溫하고 浮大脈은 病이 上焦에 있음이니 可吐하여 治療한다고 하였다.

【原文2】

病瘡以月一日發 當十五日愈 設不差 當月盡解 如其不差 當云何 師曰 此結爲癥瘕 名曰瘡母 急治之 宜繁甲煎圓

繁甲煎丸方

繁甲十一分 炙烏扇三分 黃芩三分 柴胡六分 鼠婦三分 熬乾薑三分 大黃二分 芍藥五分 桂枝三分 葶藶一分 熬石韋三分 去毛厚朴三分 牡丹皮五分 瞿麥二分 紫葢三分 半夏一分 人參一分 蟻蟲五分 熬阿膠三分 炙蜂窠四分 炙赤消十二分 蜚蠊六分 熬桃仁二分

右二十三味 爲末 取煨竈下灰一斗 清酒一斛五斗 浸灰 候酒盡一半 着繁甲 於中煮令泛爛如膠漆 絞取汁 內諸藥 煎爲丸如梧子大 空心服七丸 日三服

【解釋】

(문기름) 瘡을 앓는 경우는 초하루에 發病하면 그 달 十五日이면 낫는다. 設使 그렇게는 안되어도 그 달이 다 가면 낫는다. 만약 낫지 않는 경우는 어찌된 일입니까? 스승이 대답하길 이는 瘡病이 만성화되어 멍쳐서 癥瘕(腹中積塊)로 된 것으로서 이름하여 瘡母라고 한다. 빨리 치료치 않으면 안된다. 繁甲煎圓을 쓰는 것이 適當하다.

繁甲煎丸 處方 스물 세가지를 粉末로 하여 둔다. 화덕 밑의 灰(재 회) 한 되를 清酒 한 말 반되에 담가 두어 清酒가 半으로 줄어드는 것을 기다려 繁甲을 그 속에 넣고 조린다. 繁甲이 문드러져 膠漆과 같이 되면 그것을 짜서 汁을 取하여 그 속에 諸藥을 넣고 달여 梧桐나무 열매만하게 丸을 만든다. 이것을 하루에 세 번, 空腹에 七丸씩 服用한다.

【校勘】

結：『脈經·卷八』에는 “結”字위에 “瘡疾”二字가 있다.

如其不差：『千金要方·卷十』에 如其不差는 “今不愈”이란 뜻이다.

其：『外臺·卷五』에 “其”가 “期”라고 되어 있다.

【字句解】

十五日：農歷에서 五日이 一候, 三候가 一氣가 되니 十五日이다.

當月盡解： “盡”은 完을 뜻하는데 沒有了之意 引伸爲底 終 즉 15일이 지나 낫지 않으면 다시 一氣를 經過하면 瘡病이 낫는다는 뜻이다.

癥瘕：腹脇의 痞塊.

瘡母：瘡疾이 오래되어 낫지 않으면 頑痰이 脇下에 癆結되는데 이른바 脾臟腫大에 해당한다.

鼠婦：地蝨(이).

鍛竈：쇠로 된 단단한 화덕이란 뜻(쇠 불릴 단/부엌 조).

泛爛：泛은 뜨다,爛은 짓무르다의 뜻으로 진물러 들뜬 狀態의 形容.

【各家註】

『廣註』

月一日 謂本月內 瘧初發之第一日也 傳經七日爲一周 十五日再傳經盡 故瘧當愈 或云五日爲一候 三候爲一氣 十五日天道節氣更移 則人身陰陽氣血亦爲變易 故十五日愈 癥瘕者 邪盛正衰 血結氣聚 或痰與食固結不解也 急治之 遲則難散矣 後治牝瘧用龍骨 此治瘧母用鱉甲 龍屬陽 鱉屬陰 一陰一陽之義也

肝藏血 凡疝癰癥瘕 皆肝經血液凝結之病 肝色青 鱉色亦青 能獨入厥陰肝經而散癥瘕 故以之爲君 柴芩清熱 人參補虛 半夏散結即小柴胡湯也 爲傷寒半表裏和解之劑 今治瘧母 乃除風暑寒熱之要藥 以清其源之意也 桂枝發表 芍藥和營 即桂枝湯也 爲中風解肌之方 今治瘧母 乃外走表面內養陰 爲徹表裏和營衛之要藥 大黃 厚朴 桃仁 即傷寒桃仁承氣湯 以治蓄血 今治瘧母 爲蓄血攻痞之劑 再龍阿膠養血 丹皮行瘀 其餘蠅蟲 赤硝 鼠婦 紫葳逐邪於血中 石韋 葶藶 瞿麥 烏扇 蜂房 蜣螂攻邪於氣分 取燬竈下灰者 即用伏龍肝之意 以其得火土之氣 用以溫補脾氣 爲養正祛邪之法 煎以清酒 欲其行也 此治瘧母祖方不可易也

『本義』

再仲景之論病也 必先明其愈期 在傷寒論中皆然也 蓋病有由來 必有由去 知其來去 而病情斯可得也 卽或來之迅速 去也留連 亦可以諦審於遲速順逆之間 而商其調劑之法 病瘧於月初得者 當於月半可愈 初三哉生明 陽盛之候也 月半候哉生魄 陰盛而陽濟可愈矣 設不差 十八一哉生魄 陰盛之候也 月盡後哉復生明 陽盛而陰濟 無不可愈矣 寒熱之邪不外陰陽陰陽之氣不外勝復 一定之理也 此以人身之氣血 配天地之陰陽 順大化而審病機也 如其再不差 則與化行有逆 必有逆之在人 不可轉求之於瘧病也 仲景設病爲問答曰 當云何? 師曰 此結爲癥瘕 寒熱雜合之邪在少陽 而上下格阻之氣結厥陰 聚於肝下之血分 而實爲瘧病之母氣 足於生瘧而不已 此所陰陽互

盛 歷月經年 而病不除也 蓋有物以作患於裏 如草樹之有根莖 必須急爲拔去 方可割芟之枝葉 不然 旋伐旋生 有母在焉 未有不滋蔓難圖者矣 宜鱉甲煎丸 緩以治之 治瘧母從緩 治其本之義也 藥品最多 而主以鱉甲 入厥陰血分作主腦 破癥瘕 瘳久瘧 佐以丹皮芍藥 阿膠養肝經之血 柴胡 桂枝 乾薑升少陽之邪 血足養升 爲瘧母之滯者可通矣 桃仁 大黃 赤硝 紫葳以驅熱下泄乾大便 葶藶 石韋 瞿麥 黃芩驅熱分泄於小便 熱去而瘧母之聚者可開矣 人參 半夏 厚朴以固氣燥土 使下泄者去邪 而不傷正也 鼠婦 蠅蟲 蜂房 蜣螂而破癥除癥 兼通利水道 使下泄者不止於熱 且兼除濕之用 是一方而固氣燥土 養血升陽而與禮樂 破癥消熱 滲濕消癥 以用徵誅 一舉而無義不備矣 誠從緩而治之神方也 焉有瘧母可以留中作祟者乎? 治瘧母既除 而其標病可隨證已之 覆巢之餘 無完卵矣

『淺註』

此言瘧邪因人正氣之衰旺 以爲消長也 上節以飲食消息止之 爲治久瘧之正法 若有瘧母 先急除其有形之癥瘕 再培其無形之元氣 醫者卽不可托言小心 釀成姑息養奸之禍 如景岳方之何人飲 休瘧飲 追瘧飲 皆調停兩可 走江湖之套技

尤在涇曰 天氣十五日一更 人之氣亦十五日一更 氣更則邪當解也 否則三十 日天人之氣再更 而邪自不能留矣 設更不愈 其邪必假血依結痰爲癥瘕 僻處脇下 將成負固不服之勢 故宜急治 鱉甲煎丸行氣逐血之藥頗多 而不嫌其峻 一日 三服 不嫌其急 所謂承其未集而擊之也

王晉三曰 鱉甲煎丸都用異類動物之物 若水陸 若飛潛 升者 降者 走者 伏者兼備焉 但恐諸蟲擾亂神明 取鱉甲爲君守之 其泄厥陰 破癥瘕之功 有非草木所能比者 阿膠達表熄風 鱉甲入裏守神 蜣螂動而性升 蜂房毒可引下 蠅蟲 破血 鼠婦走氣 葶藶泄氣 閉 大黃泄血閉 赤硝軟堅 桃仁破結 烏扇降厥陰相火 紫葳破厥陰血結 乾薑和陽退寒 黃芩和陰退熱 和表裏則有柴胡 桂枝 調營衛則有人參 白芍 厚朴達原劫去其邪 丹皮入陰提出其熱 石韋開上焦之水 瞿麥滲下焦之水 半夏和胃而通陰陽 竈灰性溫走氣 清酒性暖走血 統而言之 不越厥陰 陽明二經之藥 故久瘧邪

去營衛而着臟腑者 則非瘡母亦可借以載之 按金匱惟此丸及薯蕷丸藥品最多 皆治正虛邪着 久而不去之病 非集血氣之藥攻補兼施 未易奏功

正曰 鱉甲 蜣螂皆主攻下 而云入裏守神 性動而升 豈知二物入沙穿土 主攻下之性爲多也 丹皮入血分 瀉血中瘀熱 其理甚明 乃云提出熱氣 諸字不勉矯強 又云調營衛則有人參 白芍 是直不知營衛究系何物 夫瘡邪本伏於營血之中 衛氣會而始發 故久則營血結聚而爲瘡母 衛氣不通而爲留痰 是血爲瘡母之主 痰屬衛氣所生 乃瘡母之兼有者也 故治瘡母 以攻利營血爲主 而行痰降氣爲補 知此則知仲景此方 破血之藥所以獨多 總是治營以通衛也 王注逐味論藥 而實未知其義

『玉函經』

衍義 內經云 天度者 所以制日月之行也 氣數者 所以紀化生之用也 五日爲一候 三候爲一氣 然人之三陰三陽 上奉之而爲之應焉 是瘡有發於有月一日者 至十五日則一氣終 人氣亦更 故瘡氣隨變而散 設有未愈 則至月盡又屬第二氣 終其天之月 以應人之血月再生魄 血亦更新 邪當從其更新而解矣 若又不愈 則是榮氣內着 不得流行與日月度數相應 而肝藏血 血並其邪 歸之於肝 是以瘡母多結左肋下 由是用柴胡行氣 鱉甲破血爲君 餘二十一味 佐之行血補血 散結導滯而已 雖然 天人氣候之相應者 大法如是 然人之稟質有強弱 邪重有重輕 質弱邪重 雖不內結瘡母 亦至連月者有之 質強邪輕 不待一候即差者亦有之 然仲景此論 補內經未言耳 二錢五分爲一分

『金鑑』

註 溫瘡自 以月計之 如一日發者 當以十五日愈 以十五日更一氣也

人受氣於天 天氣更則人身之氣亦更 更氣旺 則不受瘡邪 故愈也 設若不差 當月盡解 是又更一旺氣也 倘如更二氣不差 此瘡邪不衰 與病者氣血痰飲 結爲癥瘕 名曰瘡母也 當急治之 宜用鱉甲煎丸攻之可也

集註 程林曰 五日爲一候 三候爲一氣 一氣十五日也 夫人受氣於天 氣節更移 營衛亦因之以易也

集解 徐彬曰 藥用鱉甲煎者 鱉甲入肝 除邪養正 合煨燻灰所浸酒 去瘕 故以爲君 小柴胡湯桂枝湯大

承氣湯爲三陽主藥 故以爲身 但甘草嫌柔緩 而減藥力 枳實嫌破氣而直下 故去之外加乾薑阿膠助人參 白朮溫養爲佐 瘕必假血依痰 故以四蟲桃仁 合半夏 消血化痰 凡積必由氣結 氣利而積消 故以烏扇葶藶利肺氣 合石韋瞿麥 清邪熱而化氣散結血 因邪聚則熱 故以牡丹 紫葳 去血中伏火 膈中實熱 爲使 千金方去鼠婦赤硝 而加海藻大戟 以軟堅化水更妙

『述義』

按弟自山內應曰 此方逐血之品特多者 以瘡至久則 血道澁滯 與邪搏結 楊仁齋有瘡有水有血 當以常山 草果檳榔青皮烏梅甘草作劑 加五靈脂桃仁爲佐之說 其意可見矣 此說爲是 此方 蓋崔氏所謂羈糜攻之者 見外臺症瘕中 注家以爲急治 恐誤 又本草鼠婦條 圖經云 張仲景主久瘡大鱉甲丸中使之 以其主寒熱也 又芒硝條 陶隱居引皇甫士安解散硝石大凡說云 硝石 三月采於赤山

聖濟 鱉肉煎丸 主證同不用鱉甲 以生鱉肉半斤 治如食法 去紫葳 蜂巢 赤消 加海藻 紫菀 大戟 各一分 餘藥亦皆一分 桑螵蛸一兩 修制與本方同

『懸解』

病瘡以此月之初一日發 五日一候 三候一氣 十五日氣候一變 故當愈 設其不瘥 在過一氣 月盡解矣 如其仍然不瘥 此其邪氣盤鬱 結爲癥瘕 名曰瘡母 當急治之 宜鱉甲煎丸 鱉甲行闕陰而消癥瘕 半夏降陽明而消痞結 柴胡 黃芩 清瀉少陽之表熱 人參 乾薑 溫補太陰之裏寒 桂枝 芍藥 阿膠 疏肝而潤風燥 大黃 厚朴 瀉胃而清鬱煩 葶藶 石葦 瞿麥 赤硝 利水而瀉濕 丹皮 桃仁 烏扇 紫葳 蜣螂 鼠婦 蜂巢 蠅蟲 破癥而消癥也

『註券』

夫瘡之因證 靈素經中 最爲詳悉 素問 更聞發 靈樞 之旨 而猶有未盡者 是以仲景重纂金匱玉函數條 이보기유 靈樞·歲露 篇曰 夏傷於暑 秋必痲瘡 又曰 賊風邪氣之中人也 不得以時 然必因其開也 其腠理開閉緩急 其故常有時也 人與天地參也 與日月相應也 故月滿 則海水西盛 人氣血積 肌肉充 當是之時 雖遇 賊

風其入淺不深 至月郭空 則海水東盛 人氣血虛 其衝氣去 形獨居 肌肉減 當是之時 遇賊風則其入深 其病人也卒暴 是以 傷寒論 引經義云 血弱氣盡 腠理開 邪氣因入 與正氣相搏 結於脇下 正邪分爭 往來寒熱 休作有時 是邪氣之中人 有因其開而入深 致有往來寒熱之瘧病 病瘧而月一日發者 以朔日始發 正當月郭空之時 而邪氣入深也 十五日當月滿 而人之氣血充足 虛而入 滿而出 邪正之不相容也 設有不差 當月盡解 邪隨衝氣而去矣 如其不差 此衝氣去而邪獨留 必固結而爲癥聚矣 癥者 徵也 瘕者 假也 假血液而留結於募原經絡之間 爲積聚癥堅之證 名曰瘧母 夫外爲陽 內爲陰 氣爲陽 血爲陰 父爲陽 母爲陰 此衝氣去而不能要持於外內經氣之間 留結於裏陰之分 故名瘧母也 當急治之 宜蠶甲煎丸 蠶甲 柴胡 射干 瞿麥 啓生陽以祛邪 紫葳 石韋 半夏 發陰氣以清熱 芍藥 桃仁 牡丹 阿膠 養營血以破堅 乾薑 人參 補元陽以資衝 黃芩 桂枝 葶藶 用清氣分陽熱之邪 大黃 赤硝 厚朴 以破陰分血中之結 蟻蟲 鼠婦 除血積之癥瘕 蜣螂 蜂窠 解寒熱之邪毒 煨礬 鐵礬也 得金之氣 灰者火之餘 丙辛合而化水 能消血中之癥 用酒以行散陰中之積 此大方之複劑也 夫瘧氣隨經絡 當以脈候其寒熱表裏 是以上章補論脈 而此章補論其受病之因焉 (眉批 邪隨氣去故曰解)

【考察】

瘧을 앓는 病者가 虛弱하거나 失治·誤治로 因해 根本이 治療되지 않으면 寒熱이 雜合하여 少陽厥陰經에 氣結, 肝下之血分에 聚하여 脇下 脹痛 按之有塊 觸之不移 面色無華 倦怠少力 舌邊有紫 或 瘀斑 脈細澀등의 症狀이 나타나는데 이는 癥瘕이니 化氣散結消血化痰하는 蠶甲煎으로 治療한다고 하였다

蠶甲煎을 藥으로 사용하는 것은 蠶甲이 肝으로 들어가서 邪氣를 제거하고 養血하며 煨礬灰를 합해서 술에 담궈 瘕를 除去하므로 君藥이 되는 것이다. 小柴胡湯, 桂枝湯, 大承氣湯은 三陽의 主藥이므로 臣藥이 되는데 甘草의 부드러우면서 藥力을 減少하는 것을 꺼리고 枳實의 破氣하면서 直下하는 것이 꺼려해서 除去되는 것이다. 이외에 乾薑, 阿膠를 더해서 人參, 白朮을 도와서 養正하여

佐藥이 된다. 瘕는 반드시 假血이 痰을 의지하는 것이기에 四蟲桃仁에 半夏를 합하여 消血化痰한다. 積하면 반드시 氣結하는 것이 있고 氣가 通利하면 積이 없어지므로 烏扇, 葶藶으로 肺氣를 通利시키고 石膏, 瞿麥을 합해서 氣熱한 것을 清하면서 化氣散結한다. 여기서 烏扇은 射干的 別名이다. 血은 邪氣가 모여서 熱하게 되어 그러므로 牧丹, 紫葳로 血中の 伏火, 膈中の 實熱을 除去하며 使藥이 되는 것이다. 『千金方』에서 鼠婦, 赤硝를 제거해서 海藻, 大戟을 더해서 軟堅化水를 하는데 더욱 奧妙하다고 하였다

【原文3】

師曰 陰氣孤絕 陽氣獨發 則熱而少氣煩冤 手足熱而欲嘔 名曰瘧瘧 若但熱不寒者 邪氣內藏於心 外舍分肉之間 令人消燂肌肉

【解釋】

스승이 말씀하길 陰의 氣가 孤絶하고 陽의 氣만 이 發動하면 그 때문에 發熱하여 呼吸이 弱하게 되고 煩悶하게 되며 手足이 熱하여 구역질이 나는데 이것을 이름하여 瘧瘧이라고 한다.

만약 熱만 있고 惡寒의 發作은 없는 경우는 邪氣가 體內에서는 心에 侵犯하고 體外에서는 皮肉의 사이에 침범한 것으로서 사람으로 하여금 마르게 한다.

【校勘】

煩冤: 煩冤을 『千金要方·卷十』, 『外臺·卷五』에서 煩悶이라 하였다.

【字句解】

陰氣孤絶 陽氣獨發: 陰津液不足 熱邪過盛.

瘧瘧: 瘧通燂(불뎡 친/불 일어나는 모양) 즉 發熱의 意味이다.

消燂: 燂(늑일 삭) 즉 體力을 消耗시키는 것을 뜻한다.

【各家註】

『廣註』

內經云 痺瘡者 肺素有熱 氣盛於身 厥逆上沖 中氣實而不外泄 因有所用力 腠理開 風寒舍於皮膚之內分肉之間²⁾ 發則陽氣盛³⁾ 則病矣 其氣不及於陰 故但熱不寒⁴⁾ 令人銷鑠肌肉 蓋瘡者 陰陽更勝也 痺瘡有陽無陰 故所見 俱是熱證 少氣煩冤 熱傷氣也 四肢者 諸陽之本 此陽氣盛 故手足熱也 欲嘔者 經云諸逆沖上皆屬於火也 心屬火 邪氣內藏 久而化熱 故但熱不寒 銷鑠肌肉 火氣勝也 內經 以痺瘡屬肺熱 仲景以痺瘡屬心火

李升壘曰 下節溫瘡無寒但熱 此痺瘡但熱不寒 症頗相類 亦宜白虎加桂枝之屬

『本義』

按仲景更爲列舉其證 定名出治以示人 再設爲問答以名之 師曰 陰氣孤絕 陽氣獨發 則熱而少氣煩冤 手足熱而欲嘔 名曰痺瘡 何爲痺瘡? 若瘡病但熱而不寒者是也 瘡者火毒也 小兒熱結之毒曰瘡 又黃瘡之病亦此瘡 皆熱盛於裏之義也 熱盛於裏 則陽盛於少陽之半表裏 而陰不勝 斯退伏不見 故但熱不寒 然此熱豈無所根系而發哉? 師又爲明其發熱之原 曰 邪氣內藏於心 外舍分肉之間 令人銷鑠肌肉 則心者 其發熱之原 而分肉者 其存邪之宅乎? 心臟也 屬裏 分肉軀殼也 屬表 瘡爲少陽 病何屬於心? 而邪又在少陽之經 何云屬軀殼之分肉之間 不與前說相悖歟? 不知師謂邪氣內藏於心者 言發熱之原 非瘡之原也 瘡爲寒熱兩見之證 今但熱不寒 是心臟有熱以附乎瘡而陽增盛 陽氣既盛則周身分肉之間皆熱邪彌漫 半奪瘡病寒熱之勢 使陰甘於退避 而陽獨見橫肆也 故師首明之曰陰氣孤絕 陽氣獨發 正見瘡之爲病 本寒熱兩停之證 而附於他端則變矣 陽勝者陽偏 陰盛者陰偏 遂失正瘡之形狀 而另立門戶 不得不別其瘡名而諦之 此瘡病之所以雖同在少陽而岐路多端也 其證既爲陽盛 則少氣煩冤 壯火食氣而心神不安也 手足熱而欲嘔 心有積熱而四末蒸灼也 且其邪既舍於分肉 則必耗分肉之陰 而心臟有熱 又爲耗陰之本 津枯液燥 肉

削肌癯 師定其消鑠肌肉 爲陽盛陰衰深慮也 主治者 必當加意以固陰矣 痺瘡之義如此

『淺註』

按內經所論之痺瘡 撮其大略 以肺素有熱而偶受風寒 內藏於心 外舍分肉 表則寒而裏則熱 緣陰氣內虛 不能與陽相爭 故但熱而不作寒也 師不出方 余比例而用白虎加桂枝湯 以白虎清心救肺 以除裏熱 加桂枝調和營衛 以驅外邪 誠一方而兩扼其要也 卽先熱後寒 名爲熱瘡 亦以白虎清其先 桂枝却其後 極爲對証 此法外之法也 然此節與內經稍異 師又略節經文 不言及外感風寒 以陰氣孤絕 陽氣獨發二句爲主 內有桂枝 又未中的 師早已熟審矣 若宋⁵⁾ 薛立齋 張景岳 趙養葵用六味地黃湯及玉女煎之說 反致滯邪生熱而增劇 俗傳瘡病三方 爲害更速 師於此等重症 而不出方者 欲人尋繹而自得也

傷寒論 自序云 若能尋余所集 思半過矣 此物此志也

『玉函經』

衍義 內經云 但熱而不寒者 陰氣先絕 陽氣獨發 則熱而少氣煩冤 手足熱而欲嘔 名曰痺瘡 又云 肺素有熱 氣盛於身 因有所用力 風寒舍於分肉之間而發 發則陽氣盛 盛而不衰 其氣不及於陰 故但熱而不寒 氣內藏於心 而外舍於分肉之間 令人銷鑠肌肉 故名曰痺瘡 此二者 一爲先傷於風 一爲肺素有熱 所以感之邪雖不一 然並是陽盛 又內經之陽盛逢風 兩陽相得 二陰氣虛少 少水不能制盛火 而陽獨治 火熱如火 當燥肉也 由是觀之 瘡之寒熱更作 人陰陽之氣互爲爭 並 若陰衰少 則離絕眞陽 先自退處 不與之並 而陽亦不並於陰 故陰獨發 但熱而已 此總論二者之痺瘡 其少氣煩冤 肺主氣 肺受火 抑故也 手足熱者 陽主四肢 陽盛則四肢熱也 欲嘔者 火邪上沖 胃氣逆也 內藏於心者 心乃五臟陽火之主 故陽盛則直入而藏之外舍分肉之間也 消鑠肌肉者 消萬物者 莫甚於火 火盛則肌肉燥矣 然此條固無治法 自後條除溫瘡自觀之 亦可治此痺瘡也 何則? 白虎湯 退熱藥也 分肉四肢 肉內脾胃 非切於其 所舍者乎? 又瀉肺火 非救其少

2 『素問·瘡論』問後有“而發”二字。

3 『素問·瘡論』盛後有“陽氣盛而不衰”一句。

4 『素問·瘡論』寒後有“氣內藏於心，而外舍分肉之間”一句。

5 疑“按”字之誤。

氣煩冤者乎? 設其別有兼證 豈不可推加桂之例 以加別藥乎? 仲景於此 雖不言方治 蓋可知矣 凡立一法 則是以比類用之 雖然 自其陰氣孤絕一語觀之 又足有可論者 夫陰陽之在身者 血與氣也 水與火者 內屬乎心與腎也 而寒本於陰 熱本於陽 以寒治熱 固可退陽而回陰也 然治並有輕重 豈一法而盡哉 小熱之氣涼以取之 大熱之氣 瀉之於內 或反佐以取之 取之不衰 求其屬以衰之 謂壯水之主 以消陽光也

『金鑑』

按 此言癰瘡其文脫簡 內經已詳 不復釋

『懸解』

素問·癰論 其但熱而不寒者 陰氣先絕 陽氣獨發 則少氣煩冤 手足熱而欲嘔 名曰癰瘡 癰瘡者 肺素有熱 氣盛於身 厥逆上衝 中氣實而不外泄 因有所用力 腠理開 風寒舍於皮膚之內 分肉之間而發 發則陽氣盛 陽氣盛而不衰 則病矣 其氣不及於陰 故但熱而不寒 氣內藏於心而外舍於分肉之間 令人消燦肌肉 故名曰癰瘡

癰瘡但熱不寒 緣其陽盛陰虛 肺火素旺 寒出竅開 風寒內入 淺居皮中 閉其衛氣 衛陽鬱發 熱傷肺氣 手足如烙 煩冤欲嘔 以陰氣先虛而邪客又淺 是以但熱無寒 其熱內蓄於心 外舍分肉之間 令人消燦肌肉 是癰瘡之義也

『註券』

此言癰瘡與但熱不寒者之因 各有別也 癰 單也 因陰氣孤絕 單發於陽 故曰癰也 陽盛則熱 熱則傷氣 故少氣煩冤 冤 曲也 如有冤抑而氣不能伸也 手足為諸陽之本 陽氣盛 故手足熱 邪在外之氣分 故欲嘔也 此言邪毒發於陽者 為癰瘡也 若但熱不寒者 乃暑熱之邪 與心火之氣相合 內藏於心 暑熱傷氣 故外則舍於分肉肌腠之間 令人消燦而脫肉也 素問合論 而曰故但熱不寒 金匱分論 故曰若但熱不寒者 此蓋亦少補素問之遺也 邪在外之氣分 以致少氣煩冤 手足熱而欲嘔 邪在外而乾及於內也 邪氣內藏於心 無煩冤欲嘔之證 但令人消燦脫肉 邪藏內而病及於外也 (眉批 邪在氣故不言脈 邪在外而迫於裏 則欲嘔 邪在經而入裏 則嘔矣 癰瘡乃風寒舍於皮膚分肉之間而發

但熱不寒者乃邪氣內藏於心 故本經分論氣不同也)

【考察】

『素問·癰論』에서 “但熱不寒한 者는 陰氣가 먼저 끊어지고 陽氣가 홀로 發越하니 少氣煩冤, 手足熱 하면서 嘔吐하고자하여 癰瘡이라고 한다”고 하였다. 여기에서 이 篇에서 論하던 癰瘡이 『素問』에서 말하였던 癰瘡과 뜻이 같은 것으로 알 수 있다. 그러나 『內經』과 『金匱』의 校注本에서 “陰氣”, “陽氣”에 대한 說明이 一致하지 않는다. 前者는 “寒氣”, “風氣”라고 解釋하는 것이 많고 後者는 “陰液”, “陽氣”로 解釋하는 것이 많다. 兩者를 서로 參考할 수 있을 것이다

癰瘡의 治法: 이 條文에서 癰瘡의 症狀과 病機 만을 논하였고 治法에 대해서 方劑를 提示하지 않았다. 後世 醫家들의 議論이 여러 가지 있다.

張璐은 白虎湯으로 癰瘡을 치료할 수 있다고 하였고, 李中梓는 “癰瘡은 …… 盛夏에서 발한 것은 人蔘白虎湯으로 하고; 秋涼시기에 발한 것은 小柴胡湯으로 한다.”고 하였으며, 陳靈石은 “竹葉石膏湯같은 종류의 方藥을 쓸 수 있을 것 같으며 梨汁, 甘蔗汁으로 또한 補佐할 수 있다.”고 하였고, 陳夢雷은 “먼저 寒하고 후에 隊列하고 咳嗽한 것도 肺에 속해 癰瘡이라고 부른다. 蔘蘇飲을 사용한다.”고 하였다

各 醫家들의 說을 綜合하여 觀察하면 大體로 益氣生津清熱을 벗어나지 않으며 모든 方이 臨床에서 效驗이 있는데 그 中에 白虎加人蔘湯, 竹葉石膏湯이 쓰임이 많다고 할 수 있다

【原文4】

溫瘡者 其脈如平 身無寒但熱 骨節疼煩 時嘔 白虎加桂枝湯主之

白虎加桂枝湯方

知母六兩 甘草二兩 炙石膏一斤 粳米二合 桂枝去皮 三兩 右銼末 每五錢 水一盞半 煎至八分 去滓 溫服 汗出愈

【解釋】

溫瘡은 그 脈이 平脈이며, 身體에는 惡寒은 없

고 단지 發熱만 있으며 뼈의 마디마디가 疼痛하며 때로 嘔逆하는데 白虎加桂枝湯으로 다스린다. 藥材를 가늘게 잘라 한번에 五錢씩 물 한잔 반으로 八分이 되게 달여 찌꺼기를 걸러내고 溫服하는데 땀이 나면 낫는다.

【校勘】

如平: 『千金要方·卷十』에서 如平人이라 하였다.

骨節疼煩: 『千金要方·卷十』에 骨節疼煩 앞에 “病六七日, 但有熱也”가 있다.

【各家註】

『廣註』

內經云 溫瘧因冬中風寒 氣藏骨髓 至春陽氣大發 邪氣不能自出 因遇大暑 腦髓燥 肌肉消 腠理發泄 或有所用力 邪氣與汗皆出 此病藏於腎 其氣先從內出之於外也 此陰虛而陽盛 陽盛而熱矣 衰則氣復反入 則陽虛而寒 故先熱後寒 名曰溫瘧 內經以先熱後寒者爲溫瘧 仲景以無汗但熱者爲溫瘧 氣脈與平者 邪氣深入 伏藏於內 不平以如平耳 身無汗但熱者 寒邪醞釀既久 悉化爲熱也 骨節疼煩 以冬時邪藏於腎 腎主骨 骨髓之內不勝其熱也 時嘔者 胃氣熱而上逆也 白虎湯清內熱 加桂枝治骨節煩疼

『本義』

按又有所謂溫瘧者 何也? 溫瘧有三 總屬陽盛 而淺深之邪不同 仲景所言於金匱要略中者 溫瘧之一也 素問又有溫瘧二證 證不同而所因亦各異 詳注於後 請先爲注仲景之名溫瘧 溫瘧者 亦熱積於內 異陽盛陰伏 無寒但熱之證也 然其人不純是內發之熱 惟其外感之風寒鬱於表分 固內生熱而發外 所以骨節疼煩 時嘔 見外寒內熱之因 不同於外無覆冒 從內自生之焰 爲猛烈實甚也 所以其脈如平人 且溫瘧之邪淺者也 然同爲陽盛陰虧之證 不容不救陰以濟陽 同用爲熱多寒少之治 仲景以白虎加桂枝湯主之 今秋令之涼肅 治內熱之薰蒸 如夏月溽暑方殷 而天末涼風惠然 其來 又何陰不漸滋 而陽不漸斂乎? 心臟之邪以清分肉之熱以解 瘧瘧之熱毒 固可除矣 卽如平人脈之溫瘧 有骨節疼煩一證 熱由表邪所鬱 加桂枝而表邪

亦可解矣 內熱治以辛涼 固爲兩解表裏 而加桂於少陽病中 使熱邪得以升散爲解散 又不同於太陽病熱證之用白虎也 此其義 皆應醫家不可不明者也 或問曰 心臟內藏邪氣 何以桂枝爲對? 答曰 用桂枝少許於白虎湯中 總爲少陽病計也 木氣非桂枝之辛香不能由半表而達於太陽之表 與心臟無涉也 亦與主肌肉之陽明無涉也 加桂枝總爲少陽起見 所謂瘧病多端而不離少陽爲治也 知此方可與言治瘧之理也 此仲景所言於金匱要略中之溫瘧也 若素問所言溫瘧 則何如? 此蓋喻氏嘉言引之於瘧病法律中 而詮解少失其義者也 敢續明之 并列於仲景書中 以內經補仲景 非蛇足也

內經云 帝曰 先熱而後寒者何也? 岐伯曰 此先傷於風而後傷於寒 故先熱而後寒也 亦以時作 名曰溫瘧 又云 帝曰 夫病溫瘧與寒瘧而皆安舍? 舍於何臟? 岐伯曰 溫瘧者 得之冬中於風 寒氣藏於骨髓之中 至春則陽氣大發 邪氣不能自出 因遇大暑 腦髓燥 肌肉消 腠理發泄 或有所用力 邪氣與汗皆出 此病藏於腎 其氣先從內出之於外也 如是者 陰虛而陽盛 陽盛則熱矣 衰則氣復反入 入則陽虛 陽虛則寒矣 故先熱而後寒 名曰溫瘧 此內經言溫瘧有二 而喻氏引之於瘧病法律中 與仲景互爲發明者也 此二證與仲景所言不難辨 仲景所言者 二證但熱不寒之瘧也 一曰瘧瘧 一曰溫瘧 內經所云者 二證先熱後寒之瘧也 俱曰溫瘧 此以寒熱之有無先後爲分晰者也 仲景所名瘧瘧 但熱不寒之熱 熱根生於心 而熱氣舍於分肉 至於溫瘧之但熱不寒之熱 則不過陽鬱表之熱 故脈如平 此二證其熱大分淺深也 內經所言之第一種溫瘧 其先熱後寒之熱 亦如仲景所言之溫瘧 不過陽鬱於表之熱 特寒熱之次序稍變於常瘧耳 其發亦以時變 而仍不失其常亦熱之淺者也 至內經所言第二種之溫瘧 則又似同於仲景所言之瘧瘧矣 然先熱後寒 與瘧瘧之但熱不寒又不同 蓋寒熱之見於外不同 而積熱生於裏有同耳 何以謂之同於瘧瘧? 以仲景所言瘧瘧有夙熱 而內經所言溫瘧亦有夙熱者也 仲景所言夙熱藏於心臟 內經所言夙熱藏於腎臟也 瘧瘧原非臟邪 以熱在臟爲瘧之根 如瘧母在肝臟爲瘧之母 俱系於臟 而以臟言 而瘧則究非臟病焉 故熱藏於心卽根於心 熱藏於腎卽根於腎 此俱熱之深者也 推之於仲景所言之瘧瘧 內經亦謂之屬於肺臟 亦不過系屬於臟之義而已 但內經既謂夏傷於暑 喻氏又補長夏傷於濕 秋必病瘧矣 何以內經又

云溫瘧者得之於冬 至春陽氣大發 而邪氣不能自發 必待夏月腠理開泄 有所用力 邪方隨寒皆出 不幾二說相悖乎? 不知內經所云夏傷於暑 長夏傷於濕 爲秋病之先寒後熱之正瘧及熱多寒少 但熱不寒之雜瘧言也 內經所云冬傷於風寒 夏乃病瘧 單爲先熱後寒之溫瘧言也 其經春不發 至夏乃病 內經自詮解無遺義 明言此邪藏於骨髓之中至深之地 故春氣發在骨髓外則邪不能自發 夏月熱入骨髓 有所勞用其力 力屬於筋骨 邪方隨用力出汗而發 理至當也 乃喻氏謬注 謂爲藏於腎臟 腎火外發爲熱 發而後收爲寒 腎火豈自發而可以自收 同於陽氣乎? 氣有卷舒曲伸 腎火一發則不可復收 非回陽不爲斂藏矣 試觀夫氣 氣可往復 火一發則爲灰 則火盡薪傳 鑽燧改火 俱新火也 其仍已發之火乎? 卽此可知腎火忽發忽收之說爲妄也 且喻氏自言瘧非臟病 何云腎火? 又是瘧病言少陰爲蛇足之故智矣 腎雖主骨髓 而骨髓與分肉同爲表 究非腎臟之裏也 學者順識此 則表裏不致傑混也 再通爲考究仲景所言及內經所言之證 熱藏於心 舍於分肉者熱也 熱藏於腎 邪於骨髓者 亦熱也 俱陽盛而陰退伏之候也 但熱藏於心之瘧瘧爲實熱 熱藏於腎之溫瘧近於虛熱 治熱必用白虎湯 治少陽之熱 必加桂枝 然則兼虛必用人參 亦可類推矣 腎爲足少陰也 心亦未嘗非手少陰也 在心未必皆爲之實 在腎又未必盡爲之虛也 又學者不可不細辨之者也 此內經言溫瘧有二 而喻氏引以發明金匱之未備 俱未嘗言方出治者 余總以仲景之白虎湯主之 治心火於少陰 與治腎火於少陰 似亦相去不遠也 氣虛則加人參 津亡則加生地 血虛則加歸 芍 熱甚則在心加黃連 在腎加黃柏 似俱不出陽盛救陰之法也 願天下善學仲景者 與余言相考訂也 則幸甚矣! 如此則先寒後熱 先熱後寒 但熱不寒 熱多寒少之瘧 種種可明

『淺註』

王晉三曰 內經論瘧 以先熱後寒 邪藏於骨髓者爲溫瘧二瘧 仲景以但熱不寒 邪藏於心者爲瘧溫二瘧 內經所云是邪之深者 仲景所言是邪之淺者也 其殆補內經之未逮歟 治以白虎加桂枝湯 方義原在心營肺衛 白虎湯清營分熱邪 加桂枝引領石膏 知母 上行至肺 從衛分泄熱 使邪之鬱於表者 頃刻治和而瘧已 至於內經溫瘧二瘧 雖未有方 然同是少陰之伏邪 在手經

者爲實邪 在足經者爲虛邪 實邪尚不發表 而用清降 何況虛邪有不顧慮其亡陰者也? 臨證之際 化而裁之 是所望於用之者也

正曰 身無寒但熱 爲白虎湯之正證 加桂枝者以有骨節煩疼證 則有伏寒在於筋節 故用桂枝以逐之也 王注云 加桂枝領石膏 知母上行於肺 夫石膏 知母原本入肺 惟桂枝不入肺 本草可查 乃云桂枝引入肺 顯然謬誤 此等注, 何可以解古聖之方

『玉函經』

衍義 內經名溫瘧 亦有二 一者 謂先傷風 後傷寒 風 陽也 故先熱後寒 一者 爲冬感風寒 藏於骨髓之中 之春夏 邪與汗出 故病藏於腎 先從內出之外 寒則氣復反入 是亦先熱後寒 二者之溫瘧 皆有陰陽往來寒熱之證 而此之無寒但熱 亦謂之溫瘧 似與內經不侔 然釋其義 一皆以邪瘧爲重而名之 夫陰不與陽爭 故無寒 骨折皆痺 不與陽通 則疼痛 火氣上逆 則時嘔 用白虎治其陽盛也 加桂療骨節痺痛 通血脈 散邪 和陰陽以取汗也

『述義』

按內經異先熱後寒爲溫瘧 仲景則異無寒但熱爲溫瘧 稍與上條瘧瘧相近 蓋是別發一義者 不宜援內經溫瘧爲說矣 內經稱冬傷於寒 春必溫病 而仲景則曰 太陽病 發熱而渴 不惡寒者 爲溫病 知是溫瘧之溫 與溫病之溫 實同其義 詳論於傷寒論述義中 虛邪本在少陽 故時嘔 此證則熱邪薰胃者爲甚 故身無寒但熱 更就骨節煩疼視之 則猶有表邪在 故加桂枝於白虎湯中 以兼治表裏 此證 白虎清涼 而少陽之邪亦解 猶三陽合病用白虎之例 但其脈如平 諸注未瑩 愚亦未曾遇此病 末由知其理 存理闕疑已

『懸解』

瘧論 先傷於風而後傷於寒 故先熱而後寒 亦以時作 名曰溫瘧 溫瘧者 得之冬中於風 寒氣藏於骨髓之中 至春陽氣大發 邪氣不能自出 因遇大暑 腦髓燥 肌肉消 腠理發泄 或有所用力 邪氣與汗皆出 此病藏於腎 其氣先從內出之於外也 如是者 陰虛而陽盛 陽盛則熱矣 衰則氣復反入 入則陽虛 陽虛則寒矣 故先熱而後寒 名曰溫瘧

溫瘧先熱後寒 緣冬月中風 泄其衛氣 風愈泄而衛愈閉 退其營血 鬱而爲熱 後傷於寒 皮毛斂束 而風不能泄 營熱更鬱 營血司於肝木而生於腎水 冬時腎水蟄藏而肝木已枯 此熱遂藏骨髓之中 至春乙木萌生 陽氣大發 骨髓之熱 可以出矣 腎主骨髓 乙木生於腎水 故骨髓之熱 當隨木氣外出 而外爲寒束 不能自出 因遇大暑 腦髓燔燥 肌肉消滅之時 腠理發泄 邪可出矣 卽不遇大暑 或有所用力煩勞 氣蒸汗流 邪亦出矣 熱邪與汗皆出 表裏如焚 於是陽盛而陰虛 物極必反 陽氣盛極而衰 復反故位 陰氣續復 漸而翕聚 是以寒生 此溫瘧之義也

溫瘧卽瘧瘧之輕者 其熱未極 則陽衰陰復 能作後寒 是謂溫瘧 熱極陰亡 後寒不作 是謂瘧瘧 曰身無寒 但熱 仲景指溫瘧之重者而言 卽瘧瘧也 骨節者 身之谿谷 腎水之所潮汐 熱極水枯 故骨節煩疼 嘔者 熱盛而胃逆也 白虎加桂枝湯 石膏 知母 淸金而瀉熱 甘草 粳米 益氣而生津 桂枝行經而達表也 風寒在表 故熱藏骨髓 桂枝解散風寒 引骨髓之熱 外達於皮毛也

『註券』

此論溫瘧與瘧瘧 熱瘧之因證不同也 溫瘧者 得之冬傷於風 寒氣藏於骨髓之間 之春則陽氣大發 邪氣不能自出 因遇大暑 腠理發泄 或有所用力 邪氣與汗皆出 此病藏於腎 其氣先從內出之於外 故其脈如平 身無寒但熱 骨節煩疼而時嘔也 白虎加桂枝湯主之 蓋少陰之氣 由下而上合於陽明 由陽明而外出於經絡 由脾氣而轉輸於皮膚 故用白虎湯以疏經絡之熱 加桂枝以散肌腠之邪 溫瘧乃伏藏之邪 瘧瘧 熱瘧乃暴感之氣 然皆熱瘧 但有新故之不同 (眉批 邪尙在內 故其脈如平 邪從下而上故時嘔 詳傷寒論宗印)

【考察】

이 篇에서 溫瘧의 原因은 冬節에 風에 傷하여 寒氣가 骨髓에 藏했다가 봄에 陽氣가 크게 發하여 邪氣가 自吐하지 못하여 病이 腎臟에 藏하게 되니 骨節煩疼하고 氣가 內部에서 바깥으로 나오게 되니 그 脈은 平脈이 되며 陰虛陽盛한 狀態를 나타내게 된즉 發熱의 症狀을 띠고 衰하게 되면 氣가 도리어 안으로 들어가 陽虛한 則 寒狀을 띠게 되

니 先熱後寒이니 이를 溫瘧이라 이름한 것이다. 때로 嘔하는 것은 胃氣가 熱 하여 上逆한 것이니 白虎湯으로 淸內熱하고 桂枝를 加하여 骨節煩疼을 治療하는 것이라고 밝히고 있다. 그리고 溫瘧과 瘧瘧은 모두 瘧病의 熱盛證에 屬하니 아래와 같이 比較를 하였다.

	溫瘧	瘧瘧
病機	裡熱熾盛, 表邪未解	表裏俱熱, 熱盛傷津
症狀	身熱微寒, 骨節煩疼, 時嘔脈平	但熱無寒少氣煩冤, 手足熱而欲嘔, 肌肉消瘦(脈促)
病情	較輕	較重
治法	淸熱生津解表祛邪	淸熱益氣生津
選方	白虎加桂枝湯	白虎加人參湯 竹葉石膏湯

【原文5】

瘧多寒者 名曰牡瘧 蜀漆散主之

蜀漆散方

蜀漆洗去腥 雲母燒二日夜 龍骨等分

右三味 杵爲散 未發前以漿水服半錢匕 溫瘧加蜀漆半分 臨發時服一錢匕

【解釋】

瘧病으로서 寒症의 증상이 많은 것을 이름하여 牡瘧이라고 하는데 이것은 주로 蜀漆散으로 다스린다.

蜀漆散의 處方내용.

蜀漆 - 씻어서 비린내를 없앤다.

雲母 - 이틀 밤낮동안 燒(불에 익힘)한다.

龍骨 等分

위의 세 藥材를 절굿공이로 捰아 發作前에 半錢을 漿水(오래 끓인 미음 물)로 服用한다. 溫瘧에는 蜀漆 半푼을 加하고 發作時엔 한 손갈을 服用한다.

【校勘】

牡瘧 : 『心典』, 『醫統』에서 牡瘧를 “牡瘧”라 하였

다.

溫: 『張氏醫通·寒熱門·瘧將』에서 溫을 “濕”이라 하였다.

【各家註】

『廣註』

內經曰 夏傷於暑 汗出 腠里⁶開發 因遇凄愴之小寒 藏於腠理皮膚之中 秋傷於風 則病成矣 夫寒者陰氣也 風者 陽氣也 先傷於寒而後傷於風 故先寒後熱 名曰寒瘧 此云多寒 則是但寒無熱也 內經以先寒後熱者爲寒瘧 仲景以多寒者爲牝瘧 凡人身以熱爲陽 寒爲陰 物以陽以牡 陰爲牝 此因寒多陰盛 故名牝瘧 走蜀漆散升陽退陰也

牝瘧證多陰寒 治宜助陽溫散爲主 雲母之根爲陽起石 下有雲母 上多雲氣 性溫氣升 乃升發陽氣之物 龍骨屬陽 能逐陰邪而起陽氣 蜀漆乃常山之苗 功能治瘧 不用根而用苗者 取其性多升發 能透達陽氣於上之義也 溫瘧加蜀漆 逆取其升散之功 但牝瘧屬陰邪氣深入 未發時服者 先其機而奪之 溫瘧屬陽 邪氣浮越 臨發時服者 折其勢而散之也

『本義』

按更有寒多熱少之一證 再爲名其病而立其法 如瘧多寒 則熱少不順言矣 名之曰牡瘧 牡者 陽物也 則牡瘧者 亦陽勝而陰虧之瘧也 陽盛陰虧 何不治其陽而以蜀漆散治其濕? 則其人熱盛於內 而素有水飲 所謂夏傷於暑者 熱也 所謂長夏傷於濕者 濕也 熱與濕內傷於陽明 前言之矣 而熱與濕又必較論其偏勝 前條所注皆內傷熱盛於濕之義也 此則內傷濕盛於熱之義也 濕爲水邪 必犯心臟 心名牡臟 以少陰君火爲諸陽之主 故以陽名之 言水邪挾熱 亦而干犯於心 名之曰牡瘧 言此瘧爲犯心之瘧 如京師有寇名之曰京寇 所以示人以勤王之宜亟也 仲景主之以蜀漆散 以蜀漆爲吐藥 和漿水以助其吐 非益其濕也 以云母 龍骨以鎮其心 驅其邪 爲鎮爲驅 俱寓治水之義也 後有移治於溫瘧 則仲景所言之但熱不寒之溫瘧也 如患溫瘧而熱盛於濕者 必用白虎湯 其或挾濕爲甚 漸有浸淫之勢 所謂濕上甚爲熱 而上逆於頭目 及作嘔逆等證

則非蜀漆散加蜀漆不爲功也 此仲景於牡瘧之治 明濕邪之浸淫 將使熱邪得留戀 去濕正所以去熱也 總之風寒外感於太陽 熱濕內傷於陽明 合而爲少陽陰陽之邪 發爲寒熱之證 此病之本也 至於病之所因不同 附於所因之病又不同 此病之末也 於其末既詳論之 無遺於其本 不必更爲他說也 但少陽病治其少陽而已 附外臺秘要三方 柴胡去半夏加栝樓湯 柴胡加桂薑湯 二方 尤爲得治少陽之法 謹并釋注之於後

『淺註』

瘧少熱多寒者 非眞寒也 緣無形之寒氣 挾有形之痰飲 伏於心間 陽氣不能外透於肌表 故多寒 甚則有寒無熱 心爲牡臟 因名之曰牡瘧 以蜀漆散主之 驅其心胸結伏之痰飲 則內陷之邪 亦轉旋而外出

此言牡瘧證也 方中雲母無眞 未能速效 且此方原是宣通心陽 使氣行於肌表 則不至偏陰用事 却不專在於涌吐也 故不注明吐之一字 余借用桂枝去芍藥加蜀漆龍骨牡蠣救逆湯如神

王晉三曰 邪氣結伏於心下 心陽鬱遏不舒 瘧發寒多熱少 不可謂其陰寒也 主之以蜀漆散 通心經之陽 開發伏氣而使營衛調和 蜀漆 常山苗也 苗性輕揚 生用能吐 雲母在土中 蒸地氣上升而謂雲 故能入陰分 逐邪外出於表 然邪氣久留心主之宮城 恐逐邪涌吐 內亂神明 故以龍骨鎮心寧神 則吐法轉爲和法矣

『玉函經』

衍義 心者 牡臟也 邪在心而成瘧 故曰牡瘧 何以言之? 心肺居上 陽也 而心乃陽中之陽 今邪氣結伏心下 則心虛 內經曰 心虛者 熱收於內 則陽氣不行於外 故外寒 積聚津液以成痰 是以牡瘧反多寒也 用蜀椒和漿水 以吐所結痰邪 龍骨以療氣伏心下者 雲母安臟補虛 以除內收之熱 若夫溫瘧 亦用是少加蜀漆治者 亦爲邪氣結伏在心下 致傷氣不入於陰 反獨盛在外 以成熱而不寒 故亦以此去其所結也

『述義』

按雲母龍骨性用 注家所說 似未明晰 考之本草 亦未見有治瘧之能 竊以爲此二味及牡蠣 俱有解水結之功 故與蜀漆相配 能豁瘧痰也 肘後方曰 老瘧久不斷也 末龍骨方寸匕 先發一時 以酒一升半煮三沸 及熱

6 里: 『素問·瘧論』作“理”。

盡服 溫覆取汗 便即效 千金翼曰 療痰飲頭痛 往來寒熱方 常山一兩 雲母粉二兩 右二味爲散 熟湯服方寸匕 吐之止 若吐不盡更服 並與此方 其意相似 又刺瘡篇次注曰 先其發時 眞邪異居 破隴不起 故可治 過時則眞邪相合 攻之則反傷眞氣 故曰失時 蓋得此說 而此方服法 義益明矣 輯義所引 得效方文 本出三因方 丹溪纂要文 本出保命集

『金鑑』

按雲母龍骨性用 注家所說 似未明晰 考之本草 亦未見有治瘡之能 竊以爲此二味及牡蠣 俱有解水結之功 故與蜀漆相配 能豁瘡痰也 肘後方曰 老瘡久不斷也 末龍骨方寸匕 先發一時 以酒一升半煮三沸 及熱盡服 溫覆取汗 便即效 千金翼曰 療痰飲頭痛 往來寒熱方 常山一兩 雲母粉二兩 右二味爲散 熟湯服方寸匕 吐之止 若吐不盡更服 並與此方 其意相似 又刺瘡篇次注曰 先其發時 眞邪異居 破隴不起 故可治 過時則眞邪相合 攻之則反傷眞氣 故曰失時 蓋得此說 而此方服法 義益明矣 輯義所引 得效方文 本出三因方 丹溪纂要文 本出保命集

『懸解』

瘡論 瘡先寒而後熱者 夏傷於暑 腠理開發 因遇夏氣淒愴之水寒 藏於腠理皮膚之中 秋傷於風 則病成矣 夫寒者 陰氣也 風者 陽氣也 先傷於寒而後傷於風 故先寒而後熱也 病以時作 名曰寒瘡

先寒後熱 緣陽爲陰束 故閉藏而爲寒 陽氣鼓發 故鬱蒸而爲熱 陽虛不能遽發 故寒多而熱少 陽敗而不發 則純寒而無熱 瘡多寒者 陰盛而陽虛也 是其寒邪凝滯 伏於少陽之部 必當去之 蜀漆散 雲母除其濕寒 龍骨收其濁滯 蜀漆排決積滯 以達陽氣也

『註券』

此承上文之病 未出於陽而爲熱者 名曰牝瘡也 帝曰 夫病溫瘡 與寒瘡而皆安舍 舍於何臟? 岐伯曰 此病藏於腎 其氣先從內出之外 蓋冬之風寒 藏於陰臟 未出於陽而化熱 故病多寒 腎爲牡臟 寒藏於內 故名牡瘡也 蜀漆散主之 蜀漆乃常山之苗 味辛走氣 能通泄 良止之邪 雲母乃雲之根 從地氣而上升者也 尤乃東方動蟄之神 能啓發水中之生氣 俾水臟之邪 從下

而上 由陰而陽 寒以化熱 而升散之 故用以爲散也 以上五章 與靈素瘡論 少有異同 蓋仲景纂述金匱玉函 以補內經之遺 而並立救治之法也 (眉批 常山苦寒屬陰 蜀漆味辛能發散陰氣)

【考察】

이 篇에서는 瘡病에서 寒症의 症狀이 많은 것에 대한 治療를 얘기하는바 여름에 暑에 傷하여 汗을 흘리고 腠理가 열리며 淒愴의 찬 기운을 만나 腠理皮膚에 藏했다가 가을에 風에 傷하면 病이 되는데 寒은 陰氣요, 風은 陽氣라 先寒後熱하니 寒瘡이 되는데 寒은 陰이니 牝瘡이라 이름하였다. 處方은 常山の 어린 藥인 蜀漆로 催吐하여 陽氣를 發越 시키고, 龍骨로 津液을 固斂하고, 陽起石의 뿌리인 雲母의 溫하고 升하는 性質로 陽을 올려 祛濕運痰하여 瘡을 치료한다 하였다.

IV. 結 論

본 篇은 『素問』에서 논술한 瘡病의 理論을 이어서 瘡病에 대해서 전적인 論述을 하였다.

1. 瘡病의 主證은 몸서리치고 열이 나며(寒戰發熱) 때때로 발작하는(休 作有時) 것이다. 여기에서 寒熱의 多少를 근거해서 瘡病을 但寒不熱 하는 痺瘡, 熱多寒少하는 溫瘡, 寒多熱少하는 牝瘡으로 나누었다. 이러한 분류방법은 『內經』에서 發作時間(日作瘡, 間日瘡, 多日瘡), 病因(風瘡, 寒瘡, 溫瘡, 痺瘡), 病位(六經瘡, 臟腑瘡)로 분류하는 방법과 다르다.
2. 어떤 종류의 瘡病이든 오래되어 낫지 않으면 脇下에서 血瘀痰凝結聚하여 瘡母를 이루게 된다.
3. 瘡病은 대부분 邪氣를 感受해서 생기는데 환자의 體質 및 邪氣에 감수될 때의 兼證의 다름으로 인하여 脈에도 차이가 난다는 것을 근거로 하여 張仲景이 瘡病은 汗吐下溫清하는 방법과 飲食調理의 도움으로 치료할 수 있다고 하였다. 이처럼 溫瘡은 白虎加桂枝湯

으로 淸熱解表하고; 牝瘧은 蜀漆散으로 祛痰止瘧하고; 微熱이 있으면 柴胡桂薑湯을 사용하고; 表邪가 있으면 牡蠣湯을 사용한다. 瘧瘧에 대해서 본 편에서 구체적으로 方名을 나열하지 않았지만 病機와 症狀을 근거하면 白虎加人參湯, 혹은 白虎湯, 혹은 竹葉石膏湯 등을 加減하여 사용하고 瘧母는 鼈甲煎丸으로 消瘀化癥, 扶正祛邪한다. 그리고 瘧病이 熱로 津液이 손상되고 口渴있으면 柴胡去半夏加栝藹湯을 사용 할 수 있다.

4. 위의 모든 證에 선택되는 方은 各各 다르지만 모두 祛邪扶正止瘧의 目的을 둔 處方이다

<瘧病的 比較>

	溫瘧	瘧瘧	牝瘧	瘧母	
同	病程	不長	不長	不長	較長
	休作	定時			或有定時
	轉歸	可癒或轉爲瘧母			病勢緩解或終身不癒, 或生他變
異	症狀	身熱微惡寒, 骨節疼痛, 時嘔, 脈弦或不弦.	但熱無寒, 少氣煩冤, 手足熱而欲嘔, 肌肉消瘦, 脈多數	寒多熱少	脇下脹痛, 按之有塊, 觸之不移, 寒熱易作
	病機	裡熱熾盛表邪未解	表裏俱熱熱盛傷津	痰飲內停陽氣被遏	病久正虛痰癥癱滯
	治法	淸熱生津解表祛邪	淸熱生津	祛痰止瘧	化痰祛瘀扶正消瘕
	方名	白虎加桂枝湯	白虎加人參湯, 竹葉石膏湯	蜀漆散	鼈甲煎丸

參考文獻

1. 魏荔彤: 金匱要略方論本義, 北京, 人民衛生出

版社, 1997.
 2. 尤怡: 金匱要略心典, 北京, 中國中醫藥出版社, 1992.
 3. 吳謙: 醫宗金鑑·訂正仲景全書·金匱要略注, 北京, 人民衛生出版社, 1996.
 4. 陳念祖: 金匱要略淺注, 北京, 文光圖書有限公司, 民國 67年.
 5. 丹波氏 父子: 『金匱玉函要略輯義』·『金匱玉函要略述義』, 北京, 人民衛生出版社, 1983.
 6. 李克光: 金匱要略, 北京, 人民衛生出版社, 1989.
 7. 李克光: 金匱要略譯釋, 北京, 上海科學技術出版社, 1993.
 8. 李炆: 金匱要略廣注, 北京, 中國中醫藥出版社, 1996.
 9. 南京中醫藥大學: 金匱要略學習參考資料, 北京, 人民衛生出版社, 1998.
 10. 王玉興: 金匱要略方論校注語譯, 北京, 中國中醫藥出版社, 1999.
 11. 郭秀梅: 日本醫家金匱要略注解輯要, 北京, 學苑出版社, 1999.
 12. 楊維傑: 黃帝內經靈樞譯解, 臺聯國風出版社, 修訂六板,
 13. 王琦: 黃帝內經素問今釋, 서울, 成補社, 1983.
 14. 丁光迪: 諸病原候論校注, 北京, 人民衛生出版社, 1988.
 15. 홍원식 윤창열: 中國醫學史, 一中社, 2001.
 16. 陳武澤: 三因方, 서울, 翰成社, 1977.
 17. 孫思邈: 千金方, 北京, 華夏出版社, 1996.
 18. 孫思邈: 千金翼方, 北京, 中醫古籍出版社, 1997.
 19. 王俶和: 難經, 서울, 醫道韓國社, 1976.
 20. 俞嘉言: 醫門法律(中國醫學大成績集), 上海科學技術出版社, 2000.
 21. 沈明宗: 金匱要略編注(中國醫學大系2), 麗江出版社, 1987.
 22. 章虛谷: 醫門棒喝, 서울, 大星文化社, 1989.
 23. 沈炎南主編: 脈經校注, 北京, 人民衛生出版社, 1991.
 24. 皇甫謐: 鍼灸甲乙經校釋, 北京, 人民衛生出版

社, 1979.

25. 張志聰: 金匱要略注(明青名醫全書大成), 北京, 中國中醫藥出版社, 1999.
26. 黃元御: 金匱懸解(黃元御醫書十一種), 北京, 人民衛生出版社, 1990.
27. 周揚俊: 金匱玉函經二注(傷寒金匱溫病名著集成), 北京, 華夏出版社, 1997.
28. 唐宗海: 金匱要略淺注補正(明青名醫全書大成), 北京, 中國中醫藥出版社, 1999.
29. 葉子雨: 金匱要略闕疑(近代中醫珍本集[金匱分冊]), 北京, 浙江科學技術出版社, 1991.
30. 曹家達: 金匱發微(近代中醫珍本集[金匱分冊]), 北京, 浙江科學技術出版社, 1991.
31. 範式則: 金匱辨解(近代中醫珍本集[金匱分冊]), 北京, 浙江科學技術出版社, 1991.
32. 朱光被: 金匱要略正義(近代中醫珍本集[金匱分冊]), 北京, 浙江科學技術出版社, 1991.
33. 嚴鴻志: 金匱廣義(近代中醫珍本集[金匱分冊]), 北京, 浙江科學技術出版社, 1991.
34. 楊醫亞: 金匱中醫自修讀本, 北京, 河北科學技術出版社, 1996.
35. 蘇寶剛: 金匱要略講義, 北京, 學苑出版社, 1995.