

농촌 공공기반시설 현황 조사 및 문제점 분석

The Survey and Analysis of Public Infrastructures in Korean Rural Areas

허학영* · 남상채* · 최상운* · 오민근* · 안동만**

*서울대학교 대학원 · **서울대학교 조경학과

Heo, Hag-Young* · Nam, Sang-Chae* · Choi, Sang-Un* ·
Oh, Min-Geun* · Ahn, Tong-Mahn**

*Graduate School, Seoul Nat'l. Univ.

** Dept. of Landscape Architecture, Seoul Nat'l. Univ.

---ABSTRACT---

This investigation aims to provide basic data for rural village planning and rehabilitation planning. Public infrastructures of forty selected villages have been surveyed. Provision of facilities, user satisfaction, perceived problems, and conditions of maintenance have been surveyed for three classified types of infrastructures; 1) public utility spaces such as community hall, and parking lots, 2) public production infrastructures such as warehouses, and irrigation facilities, and 3) public infrastructures for living environments such as roads, water supply, and sewage system.

All twenty smaller villages (ki-cho-ma-ul) had problems of poor conditions and insufficient spaces with community halls. Most of the smaller villages suffered from lack of public production infrastructures, or had problems of insufficient spaces and poor maintenance conditions. They also lacked good access roads with adequate right of ways. Only three villages were provided with sewage systems.

In the twenty larger villages (myun-so-ma-ul), though public utility spaces were provided for most of them (as an example, sixteen villages had welfare centers), they were not large enough and they were maintained in poor condition too. On the one hand twelve of the larger villages had farm machine service centers, only a few villages were equipped with warehouses. Many more public infrastructures for living environments were found in larger villages. However, only a few villages had pollution control facilities.

Multidimensional scaling revealed groups of distinctive characteristics, in terms of public infrastructures, among smaller villages. It did not show any noticeable distinctions among larger villages.

Key Words : Korean rural villages, public utility spaces, public production infrastructures, public infrastructures for living environments

I. 서론

1970년대 이후 우리나라의 농촌은 도시화로 인한 인구유출, 노동력의 부족 및 고령화와 생활환경시설의 악화가 급속히 진행되면서 삶의 질이 저하되고 있으며, 체계적인 농촌계획기법의 부재로 농촌의 생태·문화자원의 훼손을 야기하고 있다. 이는 국토공간 정주체계상의 최소 기초단위인 농촌마을의 존재기반을 불안정하게 하기 때문에 새로운 농촌계획 체계 수립이 필요한 실정이다.

또한, 농촌주민의 공공편익시설 이용특성이 변화하고 복지기대수준이 높아짐에 따라 기존 마을회관, 노인정 위주의 공공시설 공급이 앞으로도 농촌마을에 필요한 지에 대한 의문이 제기되고 있다. 따라서, 주민특성과 이용패턴, 이용 시 문제점 등 농촌시설현황 파악을 통한 농촌시설계획기술이 필요하다. 또한, 농촌마을 시설이용은 중심지(읍·면, 시 등)의 시설이용과 밀접한 관계가 있어서, 기초마을과 면소마을에 필요한 시설 특성을 반영할 수 있는 농촌시설계획기술 개발이 필요하다.

본 연구의 목적은 생태·문화자원의 효율적 보전과 이용을 위한 농촌마을 계획 및 재정비 기술을 개발하고자하는 연구의 일환으로, 농촌공공기반시설을 중심으로 농촌마을 현황을 조사하고, 농촌마을을 유형화하여, 유형별로 적합한 농촌시설계획기술을 제시하기 위한 기초자료를 제공하는 것이다.

II. 연구 범위 및 방법

1. 연구 범위

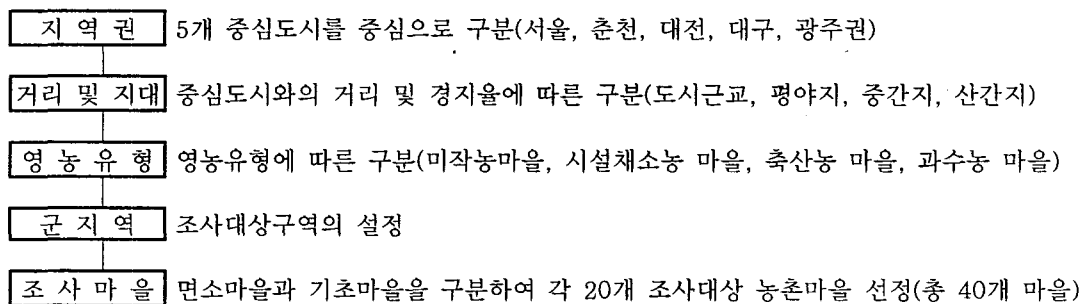
1) 내용적 범위

본 연구의 내용적 범위는 크게 조사대상 농촌마을에 대한 농촌공공기반시설의 현황조사를 통한 문제점 분석과, 이의 평가결과에 기초하여 농촌마을을 유형화하는 것이다.

먼저 농촌마을의 농촌공공기반시설 현황 평가를 위하여 기존연구를 기초로 농촌시설을 공공편익시설, 생산기반시설, 마을기반시설로 분류하고 각 시설별로 세부평가항목과 평가기준을 도출하였다. 이렇게 도출한 농촌시설의 세부평가항목과 평가기준에 따라 조사대상 마을의 현황을 평가하고 문제점을 분석하고 대상지역의 공공편익시설, 생산기반시설, 마을기반시설의 평가점수를 기초로 농촌마을을 유형화하였다.

2) 공간적 범위

농촌마을의 공공기반시설 현황조사를 위해 전국 농촌마을을 대상으로 지역권, 거리 및 지대, 영농유형 등을 고려하여 표본을 추출하였다. 마을의 성격에 따라 공공기반시설 특성이 차이를 보이는 면소마을¹⁾과 기초마을을 구분하여 각 20개 마을을 조사대상지역으로 선정하였다. 구체적인 대상지 선정 과정



〈그림 1〉 조사대상 마을의 선정과정

1) 면소 마을: 면사무소가 속해있는 마을을 중심으로 주요공공시설이 설치되어있어서 면의 중심역할을 하는 지역을 면소 마을로 하였다. 면소 마을 범위는 조사대상지역(20곳) 관련공무원과의 인터뷰를 통해 설정하였다.

은 <그림 1>과 같으며, 선정된 조사대상마을은 <표 1>과 같다.

면사무소 관련공무원을 대상으로 수행하였다. 또한 현장조사를 통해 시설의 위치와 규모, 관리상태 등을 같이 조사하였다.

<표 1> 선정된 조사대상 농촌마을

지역권 (도)	조사 대상 마을		계
	기초 마을	면소 마을	
서울권 (경기)	가평군 위곡리, 이곡1리/김포군 태1리, 학운3리	김포군 신곡리, 울생리 / 가평군 목동리, 신천1리	8
춘천권 (강원)	인제군 서화1리, 관대리/홍천군 시동1리/춘천시 울문3리	인제군 현리, 신평리 / 홍천군 양덕원1리 / 춘천시 창촌1리	8
대전권 (충청)	금산군 내부2리/논산시 덕평3리/청양군 관산리, 적누1리	금산군 두두리 / 논산시 마구평3리 / 청양군 녹평리, 안심2리	8
대구권 (경상)	경산군 계전1리/군위군 가암1리, 연계2리/대구시 삼리1리	군위군 이화1리, 읍내1리, 학성 1리 / 경산군 덕촌리	8
광주권 (전라)	나주시 광이리, 덕산리/화순군 만수2리, 청룡리	나주시 금곡4리, 홍덕리 / 화순군 석고리, 차리2리	8
계	20	20	40

<표 2> 농촌마을의 조사시설 및 조사내용

		기초 마을	면소 마을
조사시설	공공편의	마을회관, 노인정, 마을마당, 마을쉼터, 공동주차장, 학교, 어린이놀이터	복지회관, 노인복지회관, 마을마당, 공동주차장, 학교, 어린이놀이터, 보건소, 공공보육시설, 공공도서관
	생산기반	공동창고, 공동저장고, 공동농기계창고, 농기계정비소, 공동작업장, 농수로, 경작로, 관정	공동 저장고, 농기계정비소
	마을기반	마을내도로, 버스정류장, 가로등, 상수도, 하수도, 소각장, 오수정화시설	마을내도로, 버스정류장, 가로등, 상수도, 하수도, 소각장, 오수정화시설
조사 내용		- 규모, 위치, 유지관리상태, 건조시기, 규모충분도, 만족도, 이용 시 문제점, 보유시설, 시설 필요도 등(규모충분도, 만족도, 문제점, 필요도 등은 마을사정을 잘 아는 마을주민을 대상으로 설문조사), 조사대상: 마을이장, 부녀회장, 청년회장 등(각 마을별로 3명 기준) - 면소마을의 시설은 이용권역이 면단위인 시설을 중심으로 조사	

2. 연구 방법

농촌마을 공공기반시설은 기존연구를 기초로 공공편의시설, 마을기반시설, 생산기반시설로 구분하여 조사를 수행하였으며, 인터뷰와 현장조사를 병행하였다.

인터뷰는 기초마을의 경우 이장과 마을에 대해 잘 알고 있는 마을주민을 대상으로 하였으며, 면소마을의 경우 면의 중심역할을 하는 인근마을의 현황까지 포함되기 때문에 면에 대해서 잘 알고 있는 주민과

조사대상시설은 기존연구를 기초로 면소마을과 기초마을간 차이가 두었으며, 상업시설 및 개인적 영리시설을 제외하고 공공에서 제공할 수 있는 공동시설로 범위를 한정하여 각 시설별로 만족도, 규모충분도, 이용 시 문제점, 시설 필요도 등을 조사하였다. 농촌마을의 유형화는 공공편의시설, 마을기반시설, 생산기반시설에 대한 평가점수를 바탕으로 다차원척도법(MDS)을 이용하였다. 구체적인 조사시설과 조사내용은 <표 2>와 같다.

조사대상마을에 대한 현장조사 및 인터뷰 시기는

기초마을의 경우 2000년 7월에 이뤄졌으며, 면소마을 조사는 2001년 5~6월에 시행하였다.

III. 농촌시설의 현황조사 결과 및 문제점

1. 농촌 공공기반시설의 현황에 대한 평가항목 및 평가기준

시설에 대한 평가는 먼저 시설의 유·무를 구분하고, 시설이 있을 경우에 시설의 물리적인 특성과 이용특성으로 구분하여 평가하였다. 물리적인 특성은 보유시설, 면적, 건조시기, 유지관리상태 등이며, 이용특성으로는 종합만족도와 각 시설에 대한 문제점 등을 조사하였다. 추가로 규모충분도를 조사하여 농촌의 공공기반시설에 대한 적정규모를 판단해보고자 하였으나 유의미한 결과가 나타나지 않았다.

각 시설에 대한 평가기준은 기존문헌을 참고로 도출하였으며, 각 세부항목별로 3점 척도로 평가하였다. <표 3>는 공공편익시설에 대하여 평가항목과 평가기준을 예시한 것이다.

2. 기초마을 시설현황 및 문제점

기초마을의 각 시설별 현황 및 주요 문제점을 정리하면 <표 4>과 같으며, 각 마을별 시설평가점수와 마을별 비교에 관한 내용은 농촌마을의 유형화에서 같이 다루고자 한다.

공공편익시설에 대한 주요 문제점으로는 규모협소와 시설노후, 시설부족 등이 전반적인 문제점으로 나타났다. 마을회관의 경우 모든 조사마을에 시설이 있었으나, 다수 마을(85%)에서 규모협소, 시설부족 문제점을 가지고 있는 것으로 나타났다. 마을쉼터는 적절한 장소에 설치되어 있지 않은 경우가 많아 접근성이 불량하고 활용도가 낮은 것으로 나타났다. 생산기반시설은 규모협소와 시설노후가 주요 문제점이었으

며, 공동창고는 건조시기가 오래되었음에도 불구하고 증·개축이 이루어지지 않았고, 공동 농기계 창고의 경우 규모 협소가 주된 문제점으로 나타났다. 생산기반시설의 유무에 있어서도 가장 기초적인 시설인 공동창고가 없는 곳이 7개 마을(35%)이나 되는 것으로 나타났다.

마을기반시설의 경우 시설부족과 접근성 불량, 도로의 좁은 폭 등이 문제점으로 나타나고 있으며, 오수정화시설(15%)과 같은 환경관련시설의 구비가 미비한 것으로 나타났다. <표 5>는 기초마을의 농촌시설 문제점 사례를 나타낸 것이다. 또한 새로운 도로 건설 등으로 인해 마을이 분리되는 경우 시설의 공유가 어려운 것으로 나타났다.

3. 면소마을 시설현황 및 문제점

면소마을의 각 시설별 현황 및 주요 문제점을 정리하면 <표 6>와 같다.

공공편익시설의 경우 복지회관, 노인복지회관, 보건소가 80%이상 있는 것으로 조사되었는데, 복지회관의 경우 면소마을 중 도시화가 많이 진행마을에서는 없는 것으로 나타났고, 노인복지회관은 명칭이 정확하지 않지만 이용권역이 면단위인 경우를 포함하였기 때문에 보유현황이 높게 나타났다. 공공편익시설의 주요 문제점으로는 규모협소, 활용도 낮음, 시설노후 등이 전반적인 문제점으로 나타났다. 생산기반시설은 정비인원부족과 규모협소 등이 주요 문제점으로 나타나고 있으며, 농기계 정비소가 있는 곳이 12개 마을(60%)인 반면 공동저장고가 있는 마을은 상대적으로 적은 것(4개 마을)으로 나타났다.

공동저장고가 있는 마을의 경우 농협에서 직영으로 운영하는 공동저장고가 대부분이었다.

마을기반시설의 경우 기초마을과 같이 시설부족과 시설노후, 도로의 좁은 폭 등이 문제점으로 나타났다. 기초마을에 비해 문제점이 있는 마을 수는 적었으나 오수정화시설과 같은 환경관련시설은 기초마을과 마찬가지로 매우 부족한 것으로 나타났다. <표 7>는 면

- 2) 다차원 척도법(MDS): 여러 개체들을 대상으로 몇 개의 특성변수를 측정한 후에 이 변수들을 이용하여 개체들 사이의 비 유사성을 측정하고, 이를 이용하여 개체들을 2차원 또는 3차원 공간상의 점으로 표현하는 방법 <다차원 척도법(MDS) 분석과정 : 자료수집 → 유사성/비유사성 측정(유클리디안 거리를 이용한 비유사성 측정) → 2차원/3차원 공간상에 개체표현(MDS) → 최적표현의 결정(S-stress를 이용하여 표현된 최적위치의 적합성을 측정)>

〈표 6〉 면소마을 공공기반시설 현황 및 주요 문제점

구분	시설명	시설유무	문제점이 있는 마을수	주요 문제점
공공 편의 시설	복지회관	16(80%)	11	활용도 낮음, 시설노후
	노인복지회관	16(80%)	7	높은 유지관리비용, 규모협소, 시설노후
	마을마당	7(35%)	5	규모협소, 활용도 낮음
	마을쉼터	7(35%)	6	규모협소, 활용도 낮음
	공동주차장	6(30%)	5	규모협소, 접근성 불량
	어린이놀이터	7(35%)	4	규모협소
	보건소	17(85%)	7	규모협소, 시설노후
	공공보육시설	7(35%)	2	규모협소, 접근성 불량
생산 기반 시설	공동저장고	4(20%)	1	시설노후
	농기계정비소	12(60%)	5	정비인원부족
마을 기반 시설	마을내도로	20(100%)	9	좁은폭, 안정성 결여, 포장불량
	버스정류장	19(95%)	10	시설부족, 시설노후
	가로등	20(100%)	3	시설부족, 높은 유지관리비용
	소각장	2(10%)	1	처리용량부족
	오수정화시설	4(20%)	1	시설부족

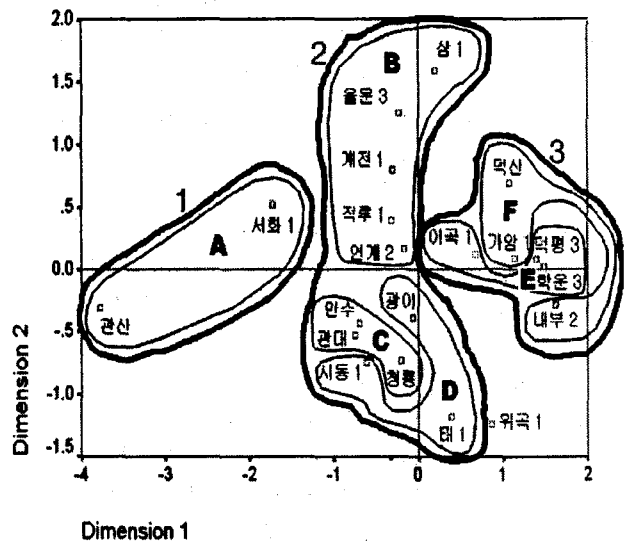
소마을의 농촌시설 문제점 사례를 나타낸 것이다.

4. 농촌시설 개선방향

농촌지역의 면소마을, 기초마을 구분 없이 전반적인 시설의 개선방향을 살펴보면 ①시설³⁾의 노후화 등으로 인한 활용도가 낮은 시설의 용도전환이나 증·개축이 필요, ②시설원예 등 영농형태 변화에 유동적으로 대응할 수 있는 공동생산시설의 확보가 필요(시설원예지역의 경우 변화된 영농형태 하에서 공동 작업장의 필요성 증대), ③생활환경 개선을 위해 하수도의 체계적 정비와 하천과 지하수 오염을 대비하기 위한 환경관리시설의 확충 필요⁴⁾ 등이다.

이상의 내용은 부족한 부분에 대한 확충의 의미가 강하지만, 단순히 신규시설의 확충에 중점을 둘 것이 아니라 기존시설 및 건물의 활용에 관한 사항과 인근 마을과의 시설 연계 등을 반드시 고려해야 할 것이다.




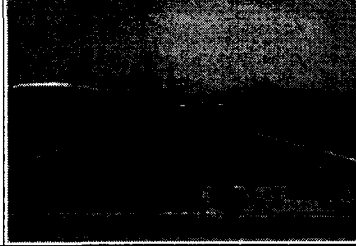
IV. 농촌시설에 기초한 농촌마을 유형화



〈그림 2〉 다차원 척도법을 이용한 기초마을간 유사성과 군집분 결과

- 3) 마을회관, 노인정, 복지회관 등은 시설 보급율은 높지만 시설노후, 보유시설 부족 등의 문제로 인해 활용도가 상대적으로 낮음 (표 4, 표 6 참고).
- 4) 면소마을, 기초마을 모두 환경관리시설이라고 할 수 있는 오수정화시설 보급률이 매우 낮음(면소마을 20%, 기초마을 15%)(표 4, 표 6 참고).

〈표 7〉 면소마을 농촌시설 문제점 사례

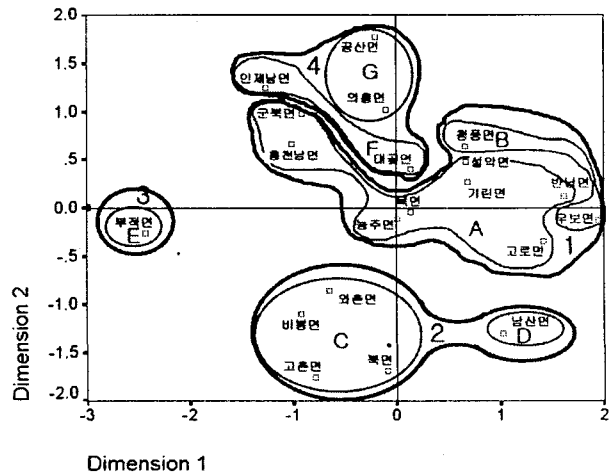
	<p>충청도 두두리 · 복지회관 · 시설노후로 비 쌈 · 높은 유지관리 용이 문제가 고 있음</p>		<p>경기도 율생리 · 마을쉼터 · 활용도 낮음(규모 협소, 노후화, 유지관리상태 불 량, 접근성 불량)</p>
	<p>전라도 석고2리 · 공동창고 · 활용도 낮음</p>		<p>충청도 마구평리 · 공동주차장 · 과도한 주차공간 으로 이용이 적은 시간에는 다른 용 도로의 전환 필요</p>

1. 농촌 기초마을의 유형화

농촌공공기반시설을 공공편익시설, 생산기반시설, 마을기반시설로 크게 구분하고, 각 시설의 평가점수의 Z-score에 대해 다차원척도법을 이용하여 분석해 본 결과 Stress값이 0.125로 2차원 도표상의 표현적 합도는 보통이라고 할 수 있으며, RSQ값은 0.938이다. 〈그림 2〉는 기초마을에 대한 다차원척도법을 이용한 마을간 유사성 표현과 군집분석 결과를 이용한 유형화 결과를 나타낸 것이다. 이 결과를 토대로 기초마을 유형별 특성을 살펴보면 〈표 8〉과 같다.

기초마을 유형은 〈표 8〉에서 알 수 있듯이, 크게 3개 유형으로 시설현황 특성이 구분되었다. 먼저, 전반적으로 모든 시설이 우수한 마을은 관산리와 서화1리였으며, 일반적인 시설의 문제는 없었으나 새로운 시설이 생기면서 기존에 있던 시설의 방치로 토지이용과 경관상 문제를 안고 있는 것으로 나타났다.

부분적으로 시설의 개선이 필요한 유형 2에서 B 유형은 마을기반시설은 전체적으로 우수하며, 공공편익시설과 생산기반시설은 평균치에 근접하지만, 환경관리시설의 부재로 생활하수, 축산폐수, 공장폐수로 인한 하천 및 지하수 오염의 우려가 있으며, 영농형



〈그림 3〉 다차원 척도법을 이용한 면소마을간 유사성과 군집분 결과

태 변화에 따른 생산기반시설의 유동적 대응 미비한 것으로 나타났다. C 유형은 생산기반시설이 우수하며 공공편익시설, 마을기반시설은 취약하였다. D 유형은 생산기반시설이 대체로 빈약하고 공공편익시설은 우수하며 마을기반시설은 중간수준 이었다.

모든 시설이 미비한 유형으로 E 유형은 공공편익 시설이 미비한 편이고, 다른 시설은 평균치에 근접하

〈표 9〉 면소마을 유형별 시설평가

		공공편익(16.95*)		생산기반(3.85*)		마을기반(7.93*)		
		시설점수	평가	시설점수	평가	시설점수	평가	
유형1	A	목면 안심리	16	△	5	▲	8.5	▲
		능주면 석고리	16.5	△	4	▲	8	▲
		기린면 현리	17.5	▲	5.5	●	7	△
		설악면 신천리	17	▲	6.5	●	8	▲
		군북면 두두2리	16	△	7	●	9	●
		홍천남면 양덕원리	18	▲	5	▲	10.5	●
		반남면 홍덕1리	15.5	△	7	●	6	×
	고로면 화성1리	13.5	×	7	●	7	×	
	B	우보면 이화리	17.5	▲	4	▲	4	×
청풍면 차리		19.5	●	3.5	△	7	×	
유형2	C	비봉면 녹평리	14	×	1	×	12	●
		와촌면 덕촌리	15.5	△	1	×	8	▲
		고촌면 신평리	11	×	1	×	9	●
	D	북면 목동1리	12	×	1	×	7	×
E	남산면 창촌1리	11.5	×	4	▲	6	×	
유형3	E	부적면 마구평3리	17.5	▲	1	×	12	●
유형4	F	인제남면 신남리	23.5	●	1	×	7.5	△
		대꽃면 올생리	22.5	●	2	×	8	▲
	G	공산면 금곡리	23	●	6	●	9	●
		의흥면 읍내리	21.5	●	4.5	▲	8	▲

●: 시설 우수, ▲: 평균치에 근접(표준편차이내이며 평균이상), △: 평균치에 근접(표준편차이내이며 평균이하), ×: 시설 미비 * 20개 조사마을의 평균점수

며, 전반적인 시설 노후화로 시설 기능을 상실하고 있다. 시설의 노후화 및 규모협소로 시설의 기능이 변화하거나 소멸하는 실정이다. F 유형은 전반적인 시설이 모두 미약하며, 공공편익시설의 경우 전반적으로 시설을 갖추지 못하고 있으며, 마을 주민의 모임을 위한 장소가 부족(마을쉼터와 마을마당 등)한 실정이다.

2. 농촌 면소마을의 유형화

면소마을에 대해 공공편익시설, 생산기반시설, 환경관리시설 평가점수의 Z-score에 대해 다차원척도법(MDS)을 이용하여 분석한 결과 Stress값이 0.1824로 2차원 도표상의 표현적합도는 보통이라고 할 수 있으며, RSQ값은 0.815로 기초마을에 비해 다소 낮게 나타났다. 〈그림 3〉는 면소마을에 대한 다차원척도법 이용한 마을간 유사성 표현과 군집분석

결과를 이용한 유형화 결과를 나타낸 것이다. 이 결과를 토대로 면소마을 유형별 특성을 살펴보면 〈표 9〉과 같다.

면소마을의 경우 유형별로 살펴보면, 먼저 생산기반시설은 우수하고 공공편익은 보통인 A유형은 총 8개 마을이고, 공공편익은 대체로 우수한 편이나 생산시설은 중간수준이며, 마을기반은 취약한 편인 유형 B는 우보면과 청풍면 2곳 이었다.

C 유형인 비봉면, 와촌면, 고촌면, 북면은 공공편익과 생산기반은 모두 취약한 유형이며, D 유형인 남산면은 생산시설만 중간수준이며, 공공편익과 마을기반은 취약한 것으로 나타났다. E 유형인 부적면은 공공편익과 마을기반은 우수한 반면 생산시설은 취약하였으며, F 유형인 인제남면, 대꽃면은 공공편익수한 편이나, 생산시설은 취약하며, 마을기반은 보통인 것으로 나타났다. 마지막 유형인 공산면과 의흥면은 공공편익, 생산시설, 마을기반 모두 우수한 편으로 나타

났다.

면소마을의 경우 군집분석결과 크게 4개 유형으로 구분되었으나, 기초마을에 비해 상대적으로 시설현황에 따른 유형별 차이가 뚜렷하게 나타나지는 않았다.

V. 결론

본 연구는 생태·문화자원의 효율적 보전과 이용을 위한 농촌마을 계획 및 재정비 기술을 개발하고자하는 연구의 일환으로, 농촌공공기반시설을 중심으로 농촌마을 현황을 조사하고, 농촌마을을 유형화하여, 유형별로 적합한 농촌시설계획기술을 제시하기 위한 기초자료를 제공하는 것을 목적으로 이루어졌다.

조사분석 결과를 살펴보면, 기초마을은 ①공공편의시설 중 마을회관의 경우 조사마을 모두에서 시설을 보유하고는 있었지만, 건조시기가 오래되어 시설노후와 규모협소 등의 문제점을 안고 있었다. 공공편의시설의 주요 문제점은 규모협소와 시설노후, 시설부족 등 이었다. ②생산기반시설은 전반적으로 시설보급이 미흡한 것으로 나타났으며, 규모협소와 시설노후 등이 주요 문제점으로 지적되었다. ③마을기반시설의 경우 시설부족과 접근성 불량, 도로의 좁은 폭 등이 문제점으로 나타나고 있으며, 오수정화시설(15%)과 같은 환경관련시설의 구비가 미비한 것으로 나타났다. 면소마을은 ①공공편의시설의 주요 문제점이 규모협소, 활용도 낮음, 시설노후 등으로 나타났으며, 공공편의시설 중 복지회관과 노인복지회관의 보급률이 16개마을(80%)로 상당히 높은 반면 규모협소와 시설노후 등의 문제점이 있는 것으로 나타났다. ②생산기반시설은 농기계정비소가 있는 곳이 12개마을(60%)이었으나, 공동저장고가 있는 마을은 상대적으로 적은 것으로 나타났다. ③마을기반시설의 경우 기초마을에 비해 문제점이 있는 마을의 수는 적었으나 오수정화시설과 같은 환경관리시설은 기초마을과 마찬가지로 부족한 것으로 나타났다. 다차원척도법(Multidimensional Scaling)을 이용하여 농촌공공기반시설의 현황에 따른 농촌마을을 유형화해본 결과 기초마을의 경우 마을별로 시설현황의 차이가 많은 것으로 나타났으나, 면소 마을의 경우는 상대적으로 차이가 뚜렷하게 나타나지 않았다.

본 연구의 결과를 통해 농촌공공기반시설의 전반적

인 개선사항을 살펴보면 ①시설의 노후화 등으로 인해 활용도가 낮은 시설의 용도전환이나 증·개축이 필요, ②영농형태 변화에 대응할 수 있는 공동생산시설 확보가 필요(예를 들면, 시설원예지역의 경우 변화된 영농형태 때문에 공동 작업장 필요성 증대), ③생활환경 개선을 위해 하수도의 체계적 정비와 하천과 지하수 오염을 대비하기 위한 환경관련시설 확충이 필요할 것으로 판단된다.

參考文獻

1. 김주인·이근후(1997), 농업생산기반정비사업 계획설계기준 개정연구: 연구개발사업보고서, 농어촌진흥공사 농어촌연구원 : 20-23, 199
2. 농림부(1996), 농촌마을실태 조성 지침서, 서울대학교 농업생명과학대학
3. 농촌생활연구소(1999) 환경친화적인 농가 주거환경 개선 및 공간이용에 관한 연구, 농촌진흥청
4. 서울대학교(1997) 생태마을과 퍼머컬처에 관한 국제 심포지움 및 디자인 워크샵, 서울대학교
5. 엄주원(1997), 한국농촌지역의 유형화와 공간개발방향에 관한 연구, 단국대 지역사회개발학과 석사학위논문
6. 윤원근·이상문(1998), 농촌생활환경정비 대상 시설항목의 선정: 정책적 제안, 농촌계획학회지 4(2) : 8-19
7. 이상학(1995), 마을 단위 농촌지역의 유형구분, Korean Journal of Agricultural Economics 36(2) : 129-143
8. 이정기(1988), 한국농촌지역의 유형구분에 관한 연구, 서울대석사학위논문
9. 장택주(1993), 농촌지역의 생활권에 대응한 시설설치계획에 관한 연구, 한양대학교
10. 최명규(1993), 농촌지역시설의 적정규모 및 배치기준설정에 관한 연구, 대한건축학회 학술발표논문집 9(2) : 13-21
11. 최명규(1995), 농촌지역의 인구정착을 위한 생활편의시설의 설치계획에 관한 연구, 대한건축학회 학술발표논문집 11(9) : 107-117

12. 최수명(1990) “ 농어촌지역 정주체계정립과 시설배치계획”, 농어촌 정주생활권개발 세미나(농어촌진흥공사)