

# 구조기능 이론의 관점으로 중학교 기술·가정 교과서의 「I. 나와 가족 생활」 단원 내용 분석

Analysis of the chapter 「I. Me and My Family Life」in Textbooks of  
a Art-Home economics with a view of the Structural Functionalism

중앙대학교 대학원  
박사과정 양 정 혜  
한국 노동연구원  
연구원 김 지 경

Dept. of Home economics, Chung-Ang Univ.  
Doctoral Course : Jeong-hye Yang  
Korea Labor Institute  
Researcher : Ji-kyung Kim

## ◀ 목 차 ▶

- |                      |                    |
|----------------------|--------------------|
| I. 서론                | IV. 교과서에 투영된 구조기능론 |
| II. 가족연구에서 구조기능론적 관점 | V. 결론 및 제언         |
| III. 연구방법            | 참고문헌               |

## <Abstract>

This paper is intended as an analysis of the Chapter on Family in textbooks of a Middle school course at the aspect of Parson's Structural Functionalism Theory.

In this analysis, We'd like to explore how the value of family is expressed in the Art-Home Economics textbooks.

Generally, family is a subsystem in the structural system of whole society and family has two main functions to promote stability and equilibrium from the Parson's Structural Functionalism Theory point of view.

Today, the concern with the Structural Functionalism Theory is dominantly reflected in textbooks, even

Corresponding Author: Jeong-hye Yang, Dept. Home Economics, Chung-ang University, Huksuck-Dong 221, Dongjak-Gu, Seoul, Korea,  
156-756 Tel: 82-2-820-5377 Fax: 82-2-812-5311 E-mail: pathos2u@hanmail.net

though it has been proposed that the Structural Functionalism is not appropriate to explain family of modern society. Like that, the question now arises: the family history and interaction is ignored in the Structural Functionalism Theory. That is to say, There are limitations of Structural Functionalism Theory.

The textbooks of Art-Home Economics was based on the revised curriculum has been severely changed in terms of external system of textbooks. But, we didn't know how much the view of the Structural Functionalism Theory is involved in textbooks.

In this article, we analyze the view of the Structural Functionalism Theory in the Art- Home Economics textbooks using the Contents Analysis. At the same time, we find the confusion of family value revealed in textbooks.

**주제어(Key Words):** 구조기능이론(the structural functionalism), 교과서(textbook), 가족(family)

## I. 서론

현대화된 학교 교육제도의 도입 이후, 지금까지 여러 차례 있었던 교육법과 교육과정의 개정은 교과와 형태에 변화를 주기도 하고 교육의 흐름을 바꾸기도 하였다. 기술학에 토대를 두고 있는 기술 교과와 가정학에 토대를 두고 있는 가정 교과가 서로 통합되어 중학교 교과서를 발행하기 시작한지 2년이 되고 있고, 기술과 가정은 가정과 가족을 대상으로 한다는 점에서 그 통합의 실마리를 찾고 있다. 이것은 교육부(1999)가 설명하고 있는 기술과 가정의 통합 배경에서도 밝혀지고 있다. 학생의 발달 단계와 실생활의 유용성을 고려하고, 각 영역을 이해하기 위한 내용 체계와 일상생활에서의 체험 학습을 경험하기 위한 생활 중심 등의 측면에서 통합된 “가족과 일의 이해”, “생활 기술”, “생활자원과 환경의 관리”의 3개 영역은 기술과 가정이 학생들의 가족과 생활세계를 중심으로 하고 있다는 것을 보여준다.

각기 다른 모호문을 갖는 기술·가정교과는 그 매개체를 “가족”과 “생활세계”로서 어떻게 이해하고 있을까? 가정과 교과는 가족을 대상으로 가족 스스로가 자신의 문제를 해결하는 능력을 기르도록 하는 것을 목적으로 하고 있고, 기술 교과는 가정 내 필요한 기술 능력을 향상시켜 사회에 적응하는 것을 목적으로 하고 있다.

기술 교과가 통합되기 이전, 단일교과 체제에서 가족은 가정교과의 내용에 포함되어 있었다. 통합되

기 이전 가정과 교과에서 가족은 부모와 그들의 자녀로 구성된 핵가족 체제이며 사회의 하위 구성요소로서 기능을 해 온 것으로 설명되었다. 기술교과는 자본주의의 원동력인 기술을 통한 사회적응력의 향상을 중시하고 있다. 이들 교과의 근간은 결국 복합적 기능을 소유하고 있는 하나의 유기체로 사회를 이해하는 구조기능론이라고 할 수 있다.

구조기능론은 사회의 적응을 위해 필요한 기능을 육성하고, 사회 체제를 유지·관리하는 기능을 중시하고 있다. 특히 개인과 가족, 사회를 총체적으로 설명하고 사회의 질서를 유지하기 위한 하위체계로서 가족을 두고 사회의 안정과 적응의 능력을 육성하는 것을 중심으로 하여 산업사회 초반에 핵가족과 도시화를 설명하는 중요한 관점이었다. 그러나, 구조기능론은 가족의 문제들을 다루지 못하고 구성원들의 역할을 강조하여 권력관계를 재생산하는 것을 지지하여 현대 사회의 가족을 설명하기에 제한적인 이론으로 더 이상 언급되지 않고 있다.

본 연구에서는 교육을 위한 중요한 매개체로서 교과서를 보고, 그 중에서도 기술·가정 교과서의 내용에 대한 분석을 시도하고 있다. 구조기능론이 가지고 있는 안정과 통합이라는 특징을 강조한다면 가족의 안정과 청소년들의 사회화를 중요 내용으로 다루고 있는 기술·가정교과에서 중요 관점으로 도입될 수 있다. 또한 본 연구에서 기술 가정교과서를 주목하는 이유는 기술·가정교과를 엮기 위해 매개가 되어 있는 “가족”에 대한 가치관을 살펴보는 것이 교과의 지향점을 분명하게 하는 일이기 때

문이다. 교과서의 사명이 교과서에 반영되고 있는 것을 살펴보기 위해서는 이미 교과서의 중심이 되고 있는 “가족”이 교과서에 어떻게 설명되고 있으며 “가정생활”과 관련된 부분을 어떻게 이해하고 있는지를 살펴보는 것이 선행되어야 한다. 이러한 이유로 이미 활용되지 않는 이론임에도 불구하고 기술·가정 교과서의 가족영역을 구조기능론의 관점으로 분석하게 되었다.

이에 본 연구는 중학교 기술·가정 교과서 10종을 분석대상으로 하여 가족을 바라보는 구조기능론의 관점이 어떻게 나타나는지를 파악하고자 한다. 이를 위하여 우선 기술·가정교과서의 성격을 출판사별로 비교하고, 가족과 가정생활에 대한 언급이 가장 중심이 되고 있는 「1. 나와 가족생활」단원의 목차 및 내용을 내용분석(Contents Analysis)를 통하여 살펴보고자 한다.

## II. 가족 연구에서 구조 기능론적 관점

본 장에서는 가족에 대한 구조기능론적 관점이 어떠한지, 어떠한 한계를 가지고 있는지를 살펴보고자 한다.

### 1. 가족에 대한 구조기능론적 가치의 잠식

가족은 기술과 가정교과를 잇는 핵심 매개체이다. 현대 사회의 산업화 과정에서 가정은 사회의 기본 단위로서 이해되었고 사회변화에 영향을 받았다. 신수진(1999)은 사회변화에 따른 가족주의를 연구하는 과정에서 가족의 변화가 시작되는 시점을 1960년대 이후 산업자본주의의 도입으로 두고 있으며, 이 시기의 가정이 생산단위로서의 기능을 상실하고 가족의 기능이 개별적인 사적 공간이면서 남, 녀의 역할을 규정하는 특징이 나타난다고 분석하고 있다. 또한 서선희(1999)도 1970년대 이후 가족의 변화는 가족의 가치를 부인하지 않았던 근대적 변화와 가족의 가치가 도전을 받는 탈근대적 변화로 시대를 나누어 분석하기는 하지만, 결국 가족이 인간의 삶에 필요한 제도이기 때문에 가족을 강화하는 다양한

방법에 대한 연구와 현실적 적용이 필요하다는 것을 주장하고 있다. 이상적인 생각과 현실적인 체제 유지간의 괴리가 지속되고 있는 것이다.

가족상 변화에 대한 하용출 등의 연구(2001)에 의하면, 한국의 가족상은 가족의 구조와 기능의 측면에서 변화를 겪어왔음에도 불구하고 과거의 모습을 버리지 못하기도 하고, 가족을 사회적 기능측면에서 산업화의 단위로 설정되기도 하였다.

기존의 가족연구의 방향은 가족사적 접근과 구조기능론적 접근이 주류를 이루어왔다. 특히, 1960년대부터는 구조기능론적 관점으로 우리 사회가 경험한 가족의 구조변화 즉, 핵가족화로 인해 나타난 변화 등에 초점을 맞추었고 1970년대부터는 가족구조의 변화로 파생되는 문제들에 대한 접근이 시도됨과 동시에 부부간의 역할구조나 권력구조를 파악하려는 구조기능론적인 연구가 주류를 이루었다.

구조기능론은 사회자체를 복합적인 기능을 소유하고 있는 하나의 유기체로 이해하며, 사회 각 부분들은 제각기 고유한 기능을 소유하고 상호보완적으로 기능을 수행할 뿐만 아니라, 사회는 항상 통합을 추구하면서 안정을 유지하려고 한다는 것을 핵심으로 한다. 그렇기 때문에 가족은 사회의 구조체계내의 하위체계이며, 또한 그 사회 구조 체계의 안정과 평형을 증진시키는 기능을 발휘해야 한다.

기본적으로 구조기능론의 관점에서 보는 가족이란 자연적으로 주어지는 것이며, 개인과 사회를 중재하는 적응력 있는 단위이다. 또, 가족은 합법적으로 인정되는 성생활을 통해서 자녀를 출산하고 양육, 교육함으로써 개인의 욕구와 사회적 필요를 충족해 주는 필수적인 것이다. 따라서 이 관점의 주된 관심사는 가족과 사회 간의 기능적 적합성의 여부인 것이다(여성한국사회연구회, 2001: 8).

흔히 가족의 기능을 언급할 때 ‘가족은 개별성원들의 인성을 형성시켜주며, 기본적인 지위를 할당시켜주는 기능을 갖고 있고, 사회에 대해서는 사회성원들을 재생산하며, 사회통제기관으로서 기능을 한다’ 라고 하는데, 이것은 구조기능론적 시각에서 가족과 사회 그리고 가족과 개인의 관계를 고찰한 것이다.

그러나, 사회의 변화 속에서 유능한 사회 일원으로서 구성원들이 적응하는 것을 배우며, 자신의 인성, 역할을 습득하는 공간으로 가족과 가족생활을 이해하는 것에는 제한적일 수 밖에 없다.

## 2. 구조기능론의 관점으로 가족을 이해하는 것에 대한 비판

현대 사회학자들은 구조기능론을 20세기 중기 사회과학에 중요 이론으로 연구하였지만, 비판적 논의가 거듭되면서 현재는 거의 언급되지 않고 있다. 그러나, 구조 기능론이 현재 가족을 이해하는 관점이 라기보다 우리의 "상식"에 뿌리깊이 내려있는 영향력은 간과할 수 없다.

구조기능론에 의하면 가족은 과거의 많은 기능을 사회로 이전하면서, 가족 구성원의 정서적 만족을 수행하는 안식처로서의 역할을 중요시하게 되고, 가족 구성원 각각의 성장 과정에서 역할을 분담하는 가운데 인성형성에 큰 도움을 얻을 수 있다고 주장한다(민경자, 1994). 그러나, 이러한 가족의 안정적 기능과 가족 구성원의 인성발달과 관련된 가족에 대한 이해는 몇 가지 한계점이 있다. 가족에 대한 안식처로서의 이해는 현실적으로 가족 안에서 만족감이 그다지 높지 않은 것과 가족 구성원들간의 폭력, 갈등 등에 의한 가족 문제를 설명하는 데 제한점이 있다. 또한 구조기능론은 가족 내의 인성발달을 이해하는 데 있어 남성과 여성의 역할을 나누고, 권력관계를 재생산하며, 사회의 하부구조인 가족문제를 사회에서 연계하여 해결하는 것에 대해 간과하고 있다는 비판을 피할 수 없다. 즉 구조기능론은 핵가족을 전제로 하여 가족의 역할과 기능을 지나치게 단순화하였고, 인성과 사회화의 문제를 지나치게 적응적이고 조화적인 측면만을 강조하였다.

Brown(1993)은 구조기능론자인 Parsons가 가족을 이해하는 데 있어 개인과 가족의 안녕에 영향을 미치는 문화적 사회적 실재를 무시하고 있다고 비판한다. 또 구조기능론자들이 가치를 판단하지 않기 때문에 무엇이 가치로서 정당한가의 문제를 무슨 가치가 유지되는가의 문제와 혼동하였다고 보았으

며, 구조기능론자들은 가족이 유지하고 있는 문화적 실재의 두 가지 조건을 위배하였다고 보았다. (윤지현 재인용, 1998).

현 가족을 이해하는데 있어서 기존에 가족을 설명하는 기본 철학을 고수하는 것이 절대적인 것은 아니다. 특히, 다양한 가족의 형태가 나타나고 급변하는 전체 사회 흐름 속에서 정해진 틀에 의해 가족을 이해하고 유지하려는 것은 한계가 있다. 우리는 구조기능론적 가치를 비판하는 한편으로 구조기능론적 가치에 의해 잠식되어있는 가족의 모습을 이상적인 가족상으로 설명하는 오류를 범하고 있다. 구조기능론적 관점으로 가족을 이해하다보면, 가족의 과거, 현재, 미래를 종적으로 연계하거나, 가족, 사회, 문화, 국가를 횡적으로 연계하는 것에 어려움이 따른다. 왜냐하면 구조기능론의 관점은 각 가족 구성원의 존재 및 그들의 상호작용보다는 가족이라는 하나의 하부 유기체의 안정을 통한 상위 전체사회의 질서와 안정을 추구하는 지배적인 입장만을 고수하게 되기 때문이다.

## III. 연구방법

본 연구는 기술·가정 교과서 10종을 분석하기 위해서 수치나 계량의 방법이 아닌 내용분석(Content Analysis)방법을 선택하였고, 구체적인 방법은 다음과 같다.

### 1. 분석방법

본 연구의 자료분석은 문헌자료의 분석의 하나인 내용분석(content analysis)이다. 내용분석은 자료를 단어, 구, 문장의 발생 빈도, 순서, 강도를 측정하는 계량적 기법으로 분석한 데서 출발하였으나, 최근에 와서 질적 연구의 한 분석 방법으로 그 활용범위가 넓어졌다(조용환, 1999: 56).

내용분석에서 활용되는 일반적인 분석의 가장 기본적인 단위로서는 단어, 주제, 항목이 있다. 각각의 단어들은 계량적 빈도를 측정하는 이전의 내용분석

에서 많이 활용되었으며, 주제는 구, 문장 또는 구체적인 개념 혹은 어떤 주제에 대한 주장을 하는 단락을 포괄하는 총체적인 분석단위이다. 항목의 경우는 전체 맥락을 의미한다.

## 2. 내용분석에서의 '분석'의 의미

문헌 자료를 분석하는데 있어서 빈번히 발생하는 오류가 있다면, 내용분석과 텍스트분석 그리고 분석과 해석에 대한 이해의 부족에서 기인하는 것이라 볼 수 있다.

내용분석은 질적 연구방법에서 강조되는 커뮤니케이션의 '과정'이 아닌 일정한 '산물'을 소재로 삼는 정태적 접근방법인 반면, 문헌 자료를 분석하는 또 다른 방법인 텍스트분석은 문헌을 의미의 생산과 소비의 '과정'으로 취급하는 역동적인 접근방법으로 서로 다른 성격을 갖는다. 또한 분석은 '현상의 구조를 파악하는 작업'인 반면에 해석은 '현상의 의미를 이해하는 작업'으로 그 성격이 다르다. 본 연구는 기술·가정 교과서의 내용분석을 중심으로 진행한다.

## 3. 분석과정

본 연구의 분석 대상은 제 7차 교육과정에 의해 개정된 중학교 1학년 기술·가정교과서 10종의 「1. 나와 가족생활」 단원을 대상으로 내용 분석을 하였다. 분석은 크게 두 가지 틀로 진행된다. 우선 기술·가정 교과서의 구성을 교과서의 목차 분석을 통해 실시한다. 교과서의 목차는 같은 교육과정에서 기술되었기 때문에 교과서별로 그 틀에 있어서는 큰 차이를 찾기는 어려우나, 목차에 제시된 내용을 대상으로 구조기능론적 특성을 분석한다. 두 번째 틀은 구조기능론에서 가족의 중요한 역할로 제시되는 가족의 사회화, 안정화와 성인으로서의 인성 발달의 측면이 교과서에 어떻게 제시되고 있는가를 살펴본다.

## IV. 교과서에 투영된 구조기능론

본 장에서는 10종의 중학교 기술·가정교과에서 다루지고 있는 가족에 대한 구조 기능론적 관점이 어떻게 나타나는 지 I단원의 목차 구성 분석, 교과서 내용분석을 통해 살펴보고자 한다.

### 1. 중단원의 목차 및 구성내용

본 연구에서 중점적으로 다루는 기술·가정 교과서의 내용은 「1. 나와 가족 생활」로 제한되어 있다. 이 단원의 내용은 크게 청소년의 특성, 성과 이성교제, 나와 가족 관계의 세 개 중단원을 가지고 있으며, 중단원 영역은 교육과정에서 내용체계에 의해 정해졌다. 특히, 학생의 발달적 측면을 고려하여, 중학교 시기가 사춘기와 맞물리면서 나타나는 신체적, 심리적 변화를 긍정적인 태도로 받아들일 수 있도록 내용을 구성하고 있다.

〈표1〉에서 정리된 교과서의 목차 중, 첫 번째 중단원은 청소년에게 나타나는 신체적·사회적·심리적 발달을 중심으로 설명한다. 목차의 구성은 9개 교과서가 일률적으로 동일하나 한 개의 교과서만이 목차에서 자아개념의 발달을 먼저 다루 신체적 변화를 지식적으로 받아들이기에 앞서서 자신에 대한 속고가 진행될 수 있는 차별화된 목차구성을 하고 있다.

두 번째 중단원은 성과 이성교제이다. 이 단원에서는 청소년기 신체 변화에 관한 지식의 전달과 그로 인해 생겨날 수 있는 문제들을 안내하는 내용으로 구성되어 있다. 중단원의 목차는 청소년들이 관심을 많이 갖는 분야이나 교과서의 하위 목차를 보면 궁금증이나 문제 해결의 측면보다 성인의 관점에서 관찰하는 청소년의 성, 올바른 이성교제를 위한 안내서로만 보여질 수 있다. 이것은 성인의 시각에서의 방향제시와 적응력, 청소년으로서의 역할을 제시하는 체제 지배적 구성이라고 볼 수 있다.

세 번째 중단원은 가족 간의 관계에서 나의 위치와 관계 유지를 위한 의사소통 방법을 제시하고 있다. 이 단원에서 제시하는 의사소통은 반성적 사고를 할 수 있도록 제시되는 것보다는 사회에서 적

〈표 1〉 기술·가정 교과 목차 구성

출판사	중단원	1. 청소년의 특성	2. 성과 이성교제	3. 나와 가족 관계
A		(1) 청소년기의 자아 개념 발달 (2) 청소년기의 신체적, 생리적 발달 (3) 청소년기의 사회적, 심리적 발달	(1) 성에 대한 올바른 이해 (2) 청소년기의 이성교제 (3) 성과 사회	(1) 가정생활의 변화와 가족관계 (2) 의사소통과 가족관계 (3) 가족문제의 해결
B		① 신체적 발달 ② 심리적 발달 ③ 사회적 발달 ④ 지적 발달	① 성적 발달 ② 이성교제 ③ 성문제 ④ 성에 대한 태도	① 부모, 형제 자매, 친족과의 관계 ② 의사소통 ③ 가족과 사회
C		① 신체적 발달 ② 심리적 발달 ③ 정서 및 사회적 발달	① 청소년기의 성 ② 청소년기의 이성교제	① 나와 가족과의 관계 ② 가족과의 대화
D		1-1 청소년기에 있는 나의 몸에는 어떤 변화가 일어날까? 1-2 아름다운 성, 건강한 삶	2-1 청소년기에는 어떤 심리적 변화를 경험하게 될까? 2-2 사회성 발달과 이성교제 2-3 직업 의식과 성 역할 발달	3-1 가족 구성원간의 관계는 왜 중요한가? 3-2 가족 구성원간의 의사소통은 왜 중요한가? 3-3 의사소통이 잘 이루어지려면 어떻게 해야 할까?
E		1) 나의 모습은 어떻게 달라지고 있는가 2) 나는 어떤 심리적 변화를 겪을까 3) 나는 주변 사람들과 어떤 관계를 가져야 할까	1) 나는 성에 대하여 바르게 알고 있는가 2) 이성친구와는 어떻게 사귄다	1) 나와 가족이 화목하게 지내려면 2) 가족은 나와 말이 잘 통하는 사이
F		1) 신체적 발달은 어떻게 이루어질까? 2) 사회 심리적 발달은 어떻게 이루어질까?	1) 성이란 무엇일까? 2) 생식기관의 구조와 기능에 대하여 알아보자 3) 수정과 임신에 대하여 알아보자 4) 성에 대한 태도는 어떠한 것이 바람직할까? 5) 이성친구와는 어떻게 사귀는 것이 좋을까?	1) 원만한 가족관계란 어떤 것일까? 2) 가족간의 의사소통을 어떻게 하면 효과적일까?
G		(1) 청소년기의 이해 (2) 청소년기의 발달 특성	(1) 청소년의 성 (2) 건강한 청소년의 성 생리 (3) 청소년의 바람직한 이성교제 (4) 성폭력의 예방과 대처방안	(1) 가족의 의미와 가족관계 (2) 가족의 의사소통
H		1) 신체적 발달 2) 심리적 발달 3) 사회적 발달 4) 청소년기의 부적응	1) 청소년기의 이성교제 2) 성에 대한 이해 3) 청소년의 성 행동과 관련된 문제	1) 나와 가족과의 관계 2) 가족관계와 의사소통의 중요성
I		① 청소년기의 신체적 발달 ② 청소년기의 심리적 발달 ③ 청소년기의 정서적 발달 ④ 청소년기의 사회적 발달	① 청소년과 성 ② 사랑과 성 ③ 청소년기의 이성 교제	① 가족 관계의 의미 ② 의사 소통 ③ 원만한 가족 관계
J		(1) 청소년기의 신체 발달 (2) 청소년기의 심리 발달	(1) 청소년기의 성 발달 (2) 성 의식의 발달과 이성 교제	(1) 가족과 가족관계 (2) 가족 구성원 간의 의사소통

응을 잘하기 위한 적절한 기술과 자세를 제시한다. 중단원의 단원명은 교과와 성격의 가늠해 볼 수 있는 좋은 척도가 된다. 교육과정에서 정해진 세 개의 중단원이 각 출판사에 따라 약간씩 다른 형태의 소단원으로 바뀌고 있는 데 이것은 저자의 철학이 반영되는 것이라고 할 수 있다.

교과서가 지식의 나열과 같은 백과 사전식 목적을 유지하는 것은 학생과의 상호작용보다는 지식의 전달을 위주로 구성하고 있는 것을 보여주는 것이다. 물론, 교과서는 교사와 학생간의 상호관계를 돕는 매개체로서의 역할이 중요하기는 하지만, 목적의 지식나열적인 구조는 탈피해야 할 것으로 생각된다.

## 2. 교과와 내용 분석

지금까지는 「1. 나와 가족생활」단원의 구성을 중심으로 분석해 보았다.

구조기능론의 관점의 대표적인 학자인 Parsons는 가족의 중요한 역할을 두 가지로 설명하고 있다. 그 한 가지는 아동과 청소년은 가족 내에서 사회화를 통해 “그들이 태어난 문화를 내면화하는 것”이라고 한다. 두 번째는 성인으로서의 인성의 성숙을 통해 안정적인 기능수행을 획득한다는 점을 중요하게 다루고 있다(A. Michel, 1986).

본 내용 분석에서는 청소년들이 대상이 되는 기술·가정교과서에서 Parsons의 구조기능론적 관점에 의해 가족과 가족생활을 어떻게 제시하고 있는가를 분석한다.

### 1) 청소년의 가족 내 규범, 가치 전달과 사회화에 관련된 분석 내용

청소년기는 자신의 신체적, 심리적, 사회적 발달이 급격하게 나타나기 때문에 이에 대한 정확한 정보를 토대로 자아를 형성하는 시기가 된다. 외적인 변화가 급격하게 나타나기 때문에 심리적인 혼란과 갈등이 야기되기도 한다. 그러나 Parsons는 사회화를 통해 아동과 청소년에게 중요한 것은 가족을 통해 주입되는 가치와 역할의 전달, 안정적 계층유지를 강조하고 있다. 청소년이 성인으로 성장하는 과

정에서 체제를 유지하고 안정되는 것을 가르치고 있는 것이다.

가정은 개인의 기본적인 인성이 형성되는 일차적인 환경이며, 사회를 구성하는 기본 단위이다(D 교과서).

이와 같은 가정에 대한 정의는 Parsons가 핵가족을 사회의 구성 요소로 언급한 것과 일치하는 부분 이면서 특히, 가정을 하나의 유기체로 체계화한 설명이라고 할 수 있다. 가정을 사회의 구성 단위로 보고자 하는 관점 외에 가정 내에서 이루어지는 사회화는 부부관계를 중심으로 한 가족 구성과 부모로부터 전달받는 가치관, 규범의 교육을 통한 안정적인 생활 적응으로 설명되고 있다.

부부관계로 시작되는 가족관계는 우리에게 심리적인 안정감을 주고, 가족 상호간의 관계를 통하여 인격 형성의 기초를 다지며, 나아가 사회생활에 잘 적응 할 수 있다고 한다(E 교과서).

가족은 구조기능론적 관점에서 사회를 유지하는 가장 기본적인 바탕이 된다. 그렇기 때문에 나와 가족관계를 다루고 있는 소단원에서 가족은 핵가족을 중심형태로 보기 때문에 부모 자녀 관계가 원만한 가족 관계를 설명하는 핵심축이 되고 있다.

부모는 사랑과 희생으로 자녀를 보살피고 자녀의 행복을 위해 헌신적으로 노력한다. 자녀 또한 부모의 따뜻한 애정과 보살핌 속에서 사회 생활에 필요한 규범을 배우며 성장한다(E 교과서).

우리는 가족의 사랑과 보호를 받으면서 성장하고, 여러 가지 생활 규범을 배우고 익히며, 앞으로의 사회 생활에 적응할 수 있는 능력을 기른다(H 교과서).

개인은 가족 안에서 태어나 부모님의 도움으로 건강하게 성장하며, 사회 구성원으로서의 역할을 담당할 수 있게 된다. 화목한 가족은 개인의 삶을 행복하게 하는 기본 요소이며, 나아가 사회를 건강하게 유지시키는 원동력이기도 하다(J 교과서).

가족을 부부관계를 중심으로 사회화를 가능하게 하는 영역으로 이해했던 Parsons의 가족관은 위에 발췌된 내용에서 찾아 볼 수 있다. 가족관계에서 발췌된 내용들은 청소년기의 자녀들이 가족 안에서

부모와의 관계를 통해 사회화되어 가는 과정에 관한 것이다.

결혼한 남녀는 성행위를 통하여 원하는 자녀를 얻고, 서로 사랑을 표현하며, 부부로서의 깊은 행복감을 느끼며 산다. 이것이 순조롭고 아름다운 생활이다(F 교과서).

또 다른 가족관계에 대한 설명은 위에서 발췌한 것과 같이 애정을 중요시하는 형태이다. 가족 안에서 부모는 사랑과 친밀감을 충족시킬 수 있는 정의적 관계로서 자녀 양육을 담당하는 중요한 기관으로 묘사되고 있다.

교과서에서 다루지고 있는 가족은 행복한 결혼생활의 결과물이며, 편안한 안식처로 설명되고 있다. 가족에 대한 이러한 일반화는 현대 사회의 변화로 인해 나타나고 있는 다양한 형태의 가족을 표현하기에는 매우 제한적이다.

## 2) 성숙된 성인으로서의 인성(personality)의 발달과 관련된 내용 분석

청소년기의 발달적 특성과 관련된 내용을 교과서에서 언급하면서 청소년기의 심리적 혼란 및 갈등과 관련지어 자아 정체감 확립 또는 형성, 성역할과 관련된 부분이 철학적 배경에 따라 다르게 서술될 수 있다. 교과서에서 언급되는 내용은 청소년기 자신의 발달적 특성을 어떻게 받아들이느냐는 자아의 형성에 큰 영향을 미칠 수 있다는 점을 고려해야 할 것이다.

우선, 청소년기에 제 2차성징과 더불어 나타나는 성역할과 관련된 내용은 가족을 남과 여로 나누어 각자가 담당해야 할 역할이 존재하고, 그러한 역할을 제대로 수행하는 가운데 사회와 가정의 안녕이 유지될 수 있음을 강조한다.

청소년기에 이루어야 할 발달과업을 이해하고 성공적으로 수행하는 것은 한 개인의 성숙한 삶을 위해서 중요한 일이다. 이 시기 청소년의 발달 과업은 ... 중략 ... 여성 또는 남성으로서의 성역할을 습득한다. ... 중략 ... 사회 구성원으로서 책임감 있게 행동한다(G 교과서).

자신이 속한 사회에서 규정하는 성에 적합한 사회

적 역할을 수행하는 것을 성역할 습득이라고 한다. 성역할 습득은 남녀의 역할분화가 뚜렷한 사회일수록 중요시된다(H 교과서).

청소년이 성인으로 성장하는 가운데 중요한 것은 사회적인 성역할 학습뿐만 아니라, 자신이 성인으로 성장하는 것을 어떻게 인식하느냐라고 볼 수 있다. 특히 Parsons에 따르면 가족 내에서 성인의 애정생활과 정서적 안녕의 결과물로 결혼이라는 구조와 남녀의 역할 분담을 강조한다.

청소년기는 신체가 급성장하는 시기로서 생식기관의 발달과 충동적인 성적 욕구, 호기심이 생겨난다. 그렇기 때문에 이성에 대한 관심이 급증하기도 한다. 요즘 청소년들은 성적 충동을 자극하는 다양한 매체를 접할 수 있기 때문에 자신이 성에 대한 가치관이 제대로 형성되지 않은 상태에서 성과 관련된 문제들에 노출될 수 있다. 이로 인하여, 심각한 성적인 피해를 입거나 성적인 문제 행동을 할 수 있다. 구조기능론의 관점에서 청소년의 불안정한 상태는 건전한 이성교제, 성교육을 통한 성적 지식을 제공하여 올바른 가치관을 형성하도록 하고 있다. 이러한 교육방법은 학생들이 실제 생활에서 있을 수 있는 문제를 해결하는 사고능력, 가치 판단 능력을 키우기 보다 매뉴얼식의 교육으로 지식의 전달에 초점을 둔 것으로 볼 수 있다.

신체적, 심리적으로 완전히 성숙하지 않은 청소년의 성행위나 임신은 건강뿐만 아니라 윤리적인 측면에서도 바람직하지 않다. 따라서 남녀 모두 성적 욕구를 조절하여야 한다. 또한 원하지 않는 임신을 방지하기 위해서는 성에 대한 올바른 생각과 피임법에 대해서도 알아 둘 필요가 있다. 여성의 피임법은 피임약 복용, 자궁 내 장치, 난관 불임 수술 등이 있고, 남성은 콘돔과 정관 불임 수술 등이 있다(C 교과서).

가정은 성인 남녀의 축복 받은 혼인으로 형성되고 자녀의 출산 및 양육의 과정을 통해 완성된다. 행복한 가정을 이루기 위해서는 부부는 서로의 의견을 존중하여 가족계획을 세우고 진정한 기다림 속에 아기가 탄생할 수 있도록 서로 협조하는 관계가 되어야 한다(I 교과서).



위의 내용은 대체적으로 임신의 과정과 성행위에 관련된 내용을 생물학적 지식에 초점을 두고 설명하고 있다. 그렇기 때문에 임신과 성행위에 대한 가치 측면의 고찰이 부족하다. 교과서에 따라 내용 배정에서 약간의 차이가 있기는 하지만, 피임방법에 대한 설명이 지식 전달적인 부분이 많고, 청소년기에 문제가 될 수 있는 성적 충동에 대한 가치판단 보다는 도덕적 지침이 제시되어 있는 경우가 많았다. 이와 같은 내용은 이성적 판단과 반성적 사고를 통한 행동의 선택이 아닌 성인 사회의 도덕적 지침을 지배적 지식으로 전달하는 일방적 상호작용으로 볼 수 있다.

#### IV. 결론 및 제언

본 연구는 중학교 10종 기술 가정 교과서에서 체제를 유지하고 안정을 지향하는 구조기능론적 관점을 다양한 형태로 분석하였다. 기술·가정 교과 내에서 기술교과와 가정교과가 협소한 부분이나 공통적인 분모를 가지고 있는 것은 인간이 중심이 되는 가족이라는 요소이고, 그 안에서 일어나는 많은 문제들을 해결하는 방법을 기술·가정 교과에서 제시해 줄 수 있다는 점일 것이다.

구조기능론은 오래 동안 산업사회에서 가족을 연구하는 접근 방법이 되어 왔다. 특히 안정과 적응을 중심으로 한 Parsons의 이론은 가족에 대한 주된 시각을 제시해왔다. 그러나 이 이론은 가족의 체제가 어떻게 변해 왔으며, 가족구성원이 사회와 어떠한 상호작용을 하고 있는지에 대해서는 간과하여 급변하는 현대사회에서의 가족을 충분히 이해하는데 부족하다는 비판을 받아온 것이 사실이다.

그렇다면 현 시점에서 구조기능론적인 관점으로 가족을 이해하는 것이 타당한가?

가족에 대한 구조기능론을 비판하는 비판이론가들은 구조기능론의 시각이 개인과 가족의 복지에 영향을 미치는 문화적 그리고 사회적 실재를 무시하고 있다고 비판한다. 특히 비판이론가들은 구조기능론자들이 가족을 자연적 생물학적 단위로 보면서

다른 사회제도와 독립해서 이해될 수 있다고 보는 것을 비판한다. 또한 사적인 가족생활은 천국과 같은 안식처로서 거칠고 소외된 공적 생활과는 반대되는 것이라고 보는 이분법적 가정은 가족을 역사적으로 보지 못한다는 것으로 보았다(여성한국사회연구회, 2001:11 재인용; Osmond, 1987). Parsons는 사회체계를 유지하기 위해 지식과 판단의 상호작용이 중요한 역할을 한다고 설명하고 있지만, 여기서 지식과 판단을 통한 상호작용이란 이성적 판단과 반성적 사고를 통한 상호작용이 아닌 통합과 체제 유지를 위한 상호작용을 의미하므로 제한적이다.

비판이론을 가정학에 도입한 대표적인 학자인 Brown은 가족을 생활 속에서 발생하는 합리적인 상호작용과 개인, 가족, 사회의 관계에서 나타나는 영향에 대한 비판적 인식을 통해 스스로를 행복하게 만드는 곳으로 보았다. 뿐만 아니라 가정교과는 그러한 서비스를 제공해 줄 수 있어야 한다고 주장한다. 가정학의 철학에 비판이론을 도입하자는 주장은 여러 학자들에 의해 계속되고 있다. 그러나 본 연구에서 분석한 바와 같이 교과서의 구조, 내용 면에는 여전히 구조기능론에 의해 설명할 수 있는 부분이 많이 있다.

교과의 구조적인 부분에서는 연구 대상을 가족과 가정생활로 두고, “가정생활의 향상 및 가족원의 복지 증진”을 목적으로 하는 가정학이 실용적이고 실용적인 기술적 측면을 강조하여 기술적 능력향상에 중점을 두는 기술교과와는 그 특성이 일치하지 않는다. 교과목 구성상 청소년기 학생들의 성장에 대한 백과사전식 나열과 가족 안의 안정을 유지하기 위한 방법을 제시하는 내용이 담겨져 있다. 결국 가족 내에서 사회 혹은 성인으로서의 통합과 가족원의 안정을 중심으로 구성되어있다.

가정학의 내용을 전달하는 매체로서 교과서는 가정학의 가족에 대한 철학을 전달하는 중요한 역할을 한다. 현 시점에서 중요한 것은 가정과 교육으로 다루는 내용요소에 가정학이 지향하는 가족에 대한 관점을 반영하도록 해야 한다. 유태명(1999)은 가족에 대한 가정과 교육의 목표로서 개개인을 자유로운 시민으로 키우고, 가정내의 사회복지 조건에 대

한 자각과 비판적인 힘의 육성, 문제 해결력의 배양을 제시하고 있다. 이와 같은 목표는 구조기능론이 중심 관점으로 자리잡고 있는 현 교과내용으로는 많은 제한점이 있다.

가족은 개개인의 삶의 터전이면서 다양한 개념으로 정의될 수 있다. 또한, 현재를 유지하는 것이 아니라 좀 더 나은 미래를 위해 개인의 삶을 변화시킬 수 있는 기반이 되어야 한다. 청소년기는 자기 자신에 대한 탐색이 중요하게 다루어지는 시기이기면서 가족, 사회 속에서의 자신을 인식하게 된다. 가족영역의 내용은 개인의 자기 성찰과정을 통해 가족의 개념에 대한 열린 사고, 또래집단과 사회적 관계의 중요성 등을 중심으로 관점의 전환이 요구된다.

교과서에서 언급된 가족에 대한 관점과 기술·가정교과의 구조상의 문제를 한꺼번에 해결하는 것은 쉬운 일이 아니다. 교과와 구조적 문제는 가정학 전문가에게만 국한된 것이 아니라 교육 당국과 학교, 교사, 학부모, 학생 등 교육에 관련된 여러 주체들과 관련되어 있기 때문에 단시간에 의견합의를 보기 어려울 것이다. 그러나, 내용적인 측면은 교과와 정체성을 세운다면 가능하다. 우선 기술·가정교과에 대한 특성과 정체성을 독자적으로 고찰하는 것이 필요하고, 그 과정을 통해 두 교과와 통합과 독립이 교육적으로 어떠한 영향을 미칠 것인지 폭넓은 의견교류가 전제되어야 할 것이다.

본 연구에서는 기존의 교과서가 가지고 있는 관점이 이미 가족을 설명하기에 제한점이 있다고 비판되고 있는 구조기능론에 치우쳐져 있음을 밝히고 있다. 물론, 7차 교육과정에서 의한 중학교 교과서가 1학년과 2학년에만 개발되어 있고, 가족을 다루고 있는 단원이 극히 일부이어서 교과서 전체를 구조기능론으로 보는 것에는 제한이 있다. 그러나, 기술·가정교과서는 구조적으로 두 개의 교과를 병합하면서 그 중심매체를 가족과 생활세계로 보고있기 때문에 이와 같은 관점은 교과전체에 영향을 미치며, 기술교과의 정체성과 가정교과의 정체성에 혼동을 가져올 수 있다.

따라서 인간을 위한 학교 교육이 되고, 인간의 삶에 도움을 줄 수 있는 교육이 되기 위해서는 지금

과 같이 공유될 수 없는 관점을 꺼안고 그 애매함을 학생들에게 전달하는 것 보다 교과와 철학과 교과서 안에 포함되어 있는 내용에 대한 관점들을 일치시키는 과정이 선행되어야 할 것이다.

## ■ 참고문헌

- 김병무(2001). 현대사회학의 이해: 인간과 사회 그리고 문화. 서울: 청목출판사.
- 김정자, 윤인경, 이용순(1999). 중학교 교육 과정 해설(III) -기술·가정-. 교육부.
- 김판옥 외(2000). 중학교 기술·가정 1. 서울: 지학사.
- 봉공진 외(2000). 중학교 기술·가정 1. 서울: 형설출판사.
- 서선희(1999). 1970년대 이래의 한국 가족의 변화와 앞으로의 변화 방향. 한국가족관계학회지, 4(1), 147-163.
- 성화경 외(2000). 중학교 기술·가정 1. 서울: 동화사.
- 송해균 외(2000). 중학교 기술·가정 1. 서울: 대한교과서.
- 신수진(1999). 한국의 사회변동과 가족주의 전통. 한국가족관계학회지, 4권(1), 165-192.
- 여성한국사회연구회(2001). 가족과 한국사회: 변화하는 한국가족의 삶 읽기. 서울: 경문사.
- 유태명(1999). 가정과 교육방향의 재조명을 위한 가정학 철학 정립의 중대성. 전국 가정교과 모임: 올바른 자리 매김을 위한 가정교육(99년 겨울자주연수자료집).
- 윤인경 외(2000). 중학교 기술·가정 1. 서울: 교학연구사.
- 윤지현(1998). 가정과교육의 목표 설정을 위한 기초로서의 생활의 개념에 대한 연구. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 이봉구 외(2000). 중학교 기술·가정 1. 서울: 금성출판사.
- 이상혁 외(2000). 중학교 기술·가정 1. 서울: 두산.
- 이승신 외(2000). 중학교 기술·가정 1. 서울: 천재교육.
- 이영자, 김혜순, 민경자, 이정옥(1994). 성평등의 사회

- 학. 서울: 도서출판 한울.
- 정성봉 외(2000). 중학교 기술·가정 1. 서울: 교학사.
- 최하식 외(2000). 중학교 기술·가정 1. 서울: 도서출판 엽투.
- 하용출 편(2001). 한국 가족상의 변화. 서울: 서울대학교 출판부.
- 황원영(1998). 교육과 사회비판이론 -합리성과 비판-. 서울: 양서원.
- Brown, M. M. (1993). *Philosophical studies of home economics in the united states: Basic Ideas by which home economists understand themselves*. Michigan State University.
- Craib, I. (1988). *Modern Social Theory; from Parsons to Harbermas*; 김동일 역(1988). 현대사회 이론의 조명-파슨스에서 하버마스까지-. 서울: 문맥사.
- Eillot, F.R. (1986). *The Family: Change or Contisuity?* 안병철, 서동인(1993). 가족 사회학. 서울: 을유문화사.
- Michel, Andree (1986). *Sociologie de la Famille et du mariage*; 변화순, 김현주(1991). 가족과 결혼의 사회학. 서울: 한울 아카데미.

(2002년 8월 19일 접수, 2002년 11월 14일 채택)