

청주지역 남·여 대학생의 생활 한복에 대한 이미지 연구

* 서원대학교 자연과학대학
의류직물학과 교수

김 순 심*

목 차

- I. 서론
- II. 연구방법
- III. 결과 및 고찰
- IV. 결론
- Abstract

I. 서론

우리 민족의 전통 복식은 고대부터 현재까지 몇 천년을 이어오면서 어느 나라의 민속 복 보다 깊은 역사적·문화적 가치를 지니고 있으며 우리 민족의 정서와 생활 양식, 사회 문화적 현상들이 복식에 반영되어 나름대로의 독특한 복식 문화를 형성하고 있다. 오늘날과 같은 세계화의 추세에서 가장 한국적인 것이 가장 세계적이라는 개념과 함께 전통 문화에 대한 새로운 자각으로 인하여 패션업계에서는 민족의 고유성, 한국적 전통 표현을 주제로 한 작품들이 활발하게 발표되고 한국적인 미를 찾는 노력을 많이 하고 있다. 최근 한복업계에서는 전통 한복의 장점은 그대로 살리면서 현대의 삶의 방식에 맞도록 변화되어 일상 생활 속에서 많이 활용되고 있는 생활 한복의 개발과 생산에 많은 관심을 두고 있다.

이미지는 어떤 사람이나 사물에 대하여 가지는 가시적 형태나 시각상, 기억, 인상평가 및 태도 등의 총체로서 어떠한 대상에 대하여 개인이 갖고 있는 이미지란 결국 그 대상으로부터 느끼는 시각적 구성의 모든 요소를 통합한 통일된 전체를 의미하며, 분위기, 감각, 연상 등의 의미로 표현할 수도 있다(김철호, 1987). 따라서 의복 이미지란 의복을 통해 나타나는 분위기 또는 연상이며 의복이 전달해 주는 전반적인 느낌으로서 우리가 흔히 내리는 의복에 대한 평가들이 의복 이미지를 형성하는 요소들이 된다. 의복 이미지는 형태, 선, 색채, 소재, 문양 등의 의복을 구성하는 여러 가지 디자인 요소에 의해 영향을 받게 된다.

오늘날의 소비자들은 제품보다는 제품이 지니고 있는 이미지를 구매한다고(김원수, 1986) 할만큼 현대는 이미지가 중요한 감성적 측면으로 상품에 나타나게 되므로 제품의 이미지는 매우 중요하다. 특히 의복은 다른 제품에 비해 이미지 특성이 강한 제품이므로 의복이 지니는 이미지가 중요한 요소로 반영된다. 의류학의 관점에서 이미지 연구는 의복이미지, 상표이미지, 자아이미지, 디자인의 특성에 따른 스타일 또는 감각적인 관점에서의 이미지, 의복평가기준으로서의 이미지와 그 외의 대인지각과 관련되는 이미지 등으로 연구되어져 왔다. 그러나 이러한 연구들은 (DeLong & Larnts, 1980 : 박혜선, 1982 ; 정인희, 1992 ; 이은미, 1992 ; 박소향 · 김인숙, 1994 ; 김희정 · 이경희 1997 ; 주소현 · 이경희 1999 : 문삼련 · 이경희, 1994) 대부분 서양복에 관한 것들이다. 한복에 관련된 몇몇의 연구(홍병숙 :1988, 김재숙 1990, 강혜원 · 이주현 등: 2001)들이 있지만 그것들은 전통 한복이나 한국적인 이미지에 관한 연구들로서 주로 서양복과 한복의 이미지를 비교한 것이 많고 생활 한복의 이미지에 관한 연구는 거의 이루어지지 않고 있다.

본 연구에서는 남자 대학생과 여자 대학생이 생활 한복에 대하여 지각하고 있는 이미지를 규명하고자 하며 전공에 따라서, 남녀 성별에 따라서, 생활 한복의 소유 여부에 따라서 생활 한복에 대한 이미지에 차이가 있는지를 규명하고자 하는데 그 목적이 있다.

본 연구의 가설은

첫째, 남 여 대학생의 남자 생활 한복과 여자 생활 한복에 대한 이미지에 차이가 있을 것이다.

둘째, 남 여 대학생의 성별에 따라서 생활 한복 이미지에 차이가 있을 것이다.

셋째, 남 여 대학생의 전공에 따라서 생활 한복 이미지에 차이가 있을 것이다.

넷째, 생활 한복 소유 여부에 따라서 생활 한복 이미지에 차이가 있을 것이다.

II. 연구 방법

본 연구는 생활 한복에 대해 관찰자가 어떤 지각 반응을 나타내는지를 알아보고자 하였으며, 관찰자가 생활 한복을 대할 때 어떤 이미지로 지각하는지를 알기 위해 단일 형용사를 제시하여 7점 등간 척도를 가정하고 관찰자의 느낌을 각 척도점에 점수를 부여하게 하는 의미미분척도를 사용하여 조사하였다. 의미 미분법은 Osgood(1985) 등에 의해 발전되었으며 의복에 대한 지각을 수량화하고 의복을 평가할 수 있어서 많이 사용되고 있다.

본 연구에서는 인상형성에 관한 연구(이주현 1990, 이은미 1992)에서 검증되어 사용된 성격 특질 형용사의 문항들을 분석 검토한 결과 본 연구에 필요한 27개의 문항들을 뽑아서 사용하였다. 한복의 이미지를 측정하는 의미미분 척도는 등간형 7점 척도로 '매우 그렇지 않다' 를 1점, '매우 그렇다' 를 7점으로 하였다.

2001년 9월 2일부터 9월 5일까지 예비 설문 조사를 60명의 서원대학교 남녀대학생에게 무작위로 하고 9월 14일부터 10월 3일까지 인위적으로 전공을 나누어 313명

의 청주 지역 여자 대학생과 300명의 청주 지역 남자 대학생에게 설문 조사하였다. 분석 방법은 빈도, 평균값, t-검증, F-검정 등의 통계 방법을 SPSS를 사용하여 분석하였다

Ⅲ. 결과 및 고찰

1. 남녀 대학생의 남자 생활 한복과 여자 생활 한복에 대한 이미지

남녀 대학생이 남자 생활 한복과 여자 생활 한복에 대하여 각각 어떠한 이미지를 형성하고 있는지에 대한 차이를 보기 위하여 각 형용사 문항별로 t-검증을 실시하여 표 1과 같은 결과를 얻었다.

표 1에서 볼 수 있는 바와 같이 0.05 이하의 수준에서 유의한 차이가 있는 이미지 형용사는 「유행에 앞선 적극적인 전통적인 거추장스러운 격식을 차린 특이한 우아한 편해 보이는 활동적인 의식 있어 보이는 촌스러운 보기 좋은 지성적인 능력 있는 아름다운」과 같은 15 항목이었다. 그 중에서 「전통적인 편해 보이는 의식 있어 보이는 보기 좋은 지성적인」 5 항목은 남자 생활 한복의 평균값이 여자 생활 한복보다 더 높게 나타났다. 그러나 「유행에 앞선 적극적인 거추장스러운 격식을 차린 특이한 우아한 활동적인 촌스러운 능력 있는 아름다운」과 같은 10 항목의 이미지 형용사의 평균값은 남자 생활 한복 보다 여자 생활 한복의 경우 더 높은 것으로 나타났다.

이것은 남녀 대학생들이 남자 생활 한복을 여자 생활 한복에 비하여 더 전통적 지성적이면서도 의식이 있어 보이고 편해 보이는 보기 좋은 것으로 지각함을 의미하는 한편, 여자 생활 한복은 남자 생활 한복에 비하여 더 우아하고 아름다우며 격식을 차린 특이한 의복으로 능력이 있고 적극적 활동적인 이미지를 형성하고 있음을 알 수 있다.

홍병숙(1988)의 여성용 양장과 한복의 이미지 비교 연구에서 양장에 대한 가장 큰 이미지는 안정감이나 단정함인 반면 한복은 세련미, 화려함, 독특함 등의 어휘들로 이미지가 구성되어 있었다. 한편 김희정·이경희(1997)은 한국적 의복 이미지의 구성요인으로 우아성, 단순성, 여성성, 전통성, 여유성을 들었다. 강혜원·이주현(1990)의 연구에서 한복 착용자는 서양의복 착용자보다 더 품위 있는 사람으로 지각되었고 능력 차원에서는 가장 능력 있으며, 화친 차원에서는 가장 우호적이고 협조적인 사람으로 지각되었다. 그들의 또 다른 연구(2001)에서 밝혀진 바와 같이 대부분의 한국인들은 한복을 아름답고 정숙하며 우아한 것으로 생각하며 한복을 입는 이유로 우아하고 고전적인 아름다운 이미지를 추구하고 격식과 예의를 갖춘 의복이라는 이미지 때문이라고 하였는데 생활 한복에서도 비슷한 이미지를 형성하고 있음을 알 수 있다.

2. 생활 한복 이미지에 대한 남녀 대학생의 성별에 따른 차이

남자 대학생과 여자 대학생이 남자 생활 한복과 여자 생활 한복에 대하여 각각 어떠한 이미지를 형성하고 있는지에 대한 차이를 보기 위하여 각 형용사 문항별로 t-검증을 실시하여 표 2, 표 3과 같은 결과를 얻었다.

표 2에서 볼 수 있는 바와 같이 남자 생활 한복에 대하여 남자 대학생과 여자 대학생간에 차이가 있음을 알 수 있었다. 0.05 이하의 수준에서 유의한 차이가 있는 형용사는 「눈에 띄는 대담한 개성적인 아름다운」과 같은 4 항목이다. 4 항목 모두 여자 대학생의 평균값보다 남자 대학생이 높은 값을 나타냄으로써 여자 대학생에 비하여 남자 대학생들이 남자 생활 한복에 대하여 눈에 띄고 대담하며 개성적이며 아름다운 의복이라는 이미지를 갖고 있음을 알 수 있다.

〈표 1〉 남녀 대학생의 남자 생활 한복과 여자 생활 한복에 대한 이미지의 차이

이 미 지	남 자		여 자		t 값
	평 균	표준편차	평 균	표준편차	
유행에 앞선	4.2883	1.2234	4.4672	1.2368	-3.715***
적극적인	4.3602	1.3228	4.7490	1.1605	-7.032***
전통적인	5.1218	1.6014	4.8181	1.2836	4.793***
세련된	4.7184	1.2229	4.7706	1.3560	-1.007
거추장스러운	3.4144	1.3459	3.6354	1.3366	-4.189***
격식을 차린	4.1385	1.3244	4.3018	1.3696	-2.970**
눈에 띄는	5.0328	1.2193	5.0588	1.1823	- .536
자신감 있어 보이는	4.8699	1.2737	4.9014	1.1799	- .629
마음에 드는	4.9071	1.3365	4.8333	1.2276	1.570
특이한	4.7068	1.3070	4.8425	1.1623	-2.826**
우아한	4.7082	1.3410	4.8877	1.2597	-3.520***
편해 보이는	5.1276	1.3804	4.9108	1.3173	4.179***
품위있는	4.8796	1.2775	4.8098	1.1696	1.189
매력있는	4.6376	1.3161	4.7289	1.2488	-1.795*
활동적인	4.4816	1.3605	4.6166	1.3697	-2.597***
의식있어 보이는	5.0606	1.1346	4.8926	1.3265	3.583***
촌스러운	2.9162	1.1891	3.1937	1.2466	-5.556***
정숙한	4.9932	1.1018	4.9452	1.1110	1.140
멋있는	4.6803	1.1761	4.6680	1.2336	.280
대담한	4.4924	1.2833	4.5117	1.3685	-3.62
보기 좋은	5.1831	1.1982	5.0847	1.2536	2.167*
지성적인	4.9918	1.1243	4.8702	1.2382	2.625**
능력있는	4.2970	1.2521	4.4183	1.7319	-1.997*
개성적인	4.9986	1.3094	4.9890	1.2373	.213
권위있는	3.8717	1.5720	3.9710	1.5298	-1.648
아름다운	4.7854	1.2719	5.0261	1.2881	-4.871***
단정한	5.2558	1.1463	5.3023	1.1576	-1.049

***p < .001 **p < .01 *p < .05

〈표 2〉 남자 생활 한복 이미지에 대한 남녀 대학생의 차이

이 미 지	남 자		여 자		t 값
	평 균	표준편차	평 균	표준편차	
유행에 앞선	4.3266	1.2538	4.2621	1.2030	.695
적극적인	4.3670	1.4010	4.3555	1.2684	.113
전통적인	5.1044	2.0564	5.1356	1.1962	-.236
세련된	4.7239	1.2512	4.7182	1.2073	.061
거추장스러운	3.3232	1.3190	3.4790	1.3609	-1.543
격식을 차린	4.0774	1.2319	4.1806	1.3643	-1.055
눈에 띄는	5.2492	1.1962	4.8848	1.2141	4.020***
자신감 있어 보이는	4.8923	1.3261	4.8545	1.2377	.388
마음에 드는	4.8620	1.2511	4.9379	1.3923	-.755
특이한	4.7071	1.3068	4.7051	1.3075	.020
우아한	4.6128	1.2527	4.7701	1.3937	-1.593
편해 보이는	5.1448	1.2981	5.1124	1.4316	.318
품위있는	4.7879	1.2187	4.9472	1.3146	-1.683
매력있는	4.6296	1.1672	4.6430	1.4096	-.135
활동적인	4.4108	1.2865	4.5331	1.4083	-1.217
의식있어 보이는	5.0202	1.0778	5.0878	1.1713	-.803
존스러운	2.9394	1.1711	2.9145	1.2113	.276
정숙한	4.9731	1.1207	5.0000	1.0980	-.322
멋있는	4.6936	1.1524	4.6697	1.1924	.272
대담한	4.6330	1.2480	4.3880	1.2989	2.563'
보기 좋은	5.2559	1.0851	5.1304	1.2667	1.394
지성적인	4.9596	1.1051	5.0161	1.1375	-.671
능력있는	4.3333	1.2192	4.2723	1.2748	.653
개성적인	5.2593	1.2039	4.8264	1.3538	4.435***
권위있는	3.7508	1.4905	3.9630	1.6345	-1.815
아름다운	4.9596	1.1877	4.6828	1.3192	3.005**
단정한	5.3300	1.0129	5.2128	1.2296	1.358

***p < .001 **p < .01 *p < .05

〈표 3〉 여자 생활 한복 이미지에 대한 남녀 대학生の 차이

이 미 지	남 자		여 자		t 값
	평 균	표준편차	평 균	표준편차	
유행에 앞선	4.5421	1.2435	4.4119	1.2412	1.393
적극적인	4.6970	1.1577	4.7872	1.1625	-1.034
전통적인	4.9158	1.1925	4.7523	1.3384	1.696
세련된	4.8148	1.2612	4.7471	1.4144	.664
거추장스러운	3.5690	1.2877	3.6858	1.3763	-1.172
격식을 차린	4.3569	1.2868	4.2540	1.424+	1.018
눈에 띄는	5.1886	1.1704	4.9680	1.1921	2.488*
자신감 있어 보이는	4.9495	1.0909	4.8604	1.2401	1.002
마음에 드는	4.8384	1.1628	4.8284	1.2726	.110
특이한	4.7778	1.1931	4.8830	1.1591	-1.188
우아한	4.9293	1.1471	4.8598	1.3306	.733
편해 보이는	4.8249	1.2640	4.9723	1.3503	-1.505
품위있는	4.81892	1.0814	4.8069	1.2274	.128
매력있는	4.7475	1.1969	4.7162	1.2840	.337
활동적인	4.4377	1.3470	4.7385	1.3731	-2.945**
의식있어 보이는	4.8721	1.2041	4.9167	1.4068	-.446
흔스러운	3.1852	1.2692	3.2138	1.2435	-.302
정숙한	4.9630	1.1546	4.9358	1.0787	.321
멋있는	4.7374	1.1848	4.6261	1.2686	1.197
대담한	4.5993	1.2672	4.4886	1.4547	1.641
보기 좋은	5.0808	1.1684	5.0874	1.3099	-.069
지성적인	4.8990	1.1982	4.8555	1.3684	.471
능력있는	4.4209	1.3234	4.4165	1.9631	.036
개성적인	5.1010	1.1726	4.9124	1.2757	2.060*
권위있는	3.9158	1.4129	4.0115	1.5993	-8.52
아름다운	5.1111	1.2348	4.9700	1.3199	1.475
단정한	5.3199	1.1340	5.2903	1.1746	.341

***p < .001 **p < .01 *p < .05

표 3을 통하여 여자 한복에 대하여 남자 대학생과 여자 대학생이 어떤 차이를 나타내는가를 알 수 있었다. 0.05 이하의 수준에서 유의한 차이가 있는 형용사는 「눈에 띄는 활동적인 개성적인」과 같은 3 항목이었으며 그 중 「활동적인」1 항목을 제외한 나머지 2 항목은 남자 대학生の 평균값이 여자 대학생보다 높은 값을 나타냄으로서 남자

대학생들이 여자 생활 한복에 대하여 눈에 띄는 개성적인 옷으로 지각함을 알 수 있다.

의복에 의한 이미지나 인상에 관한 평가는 지각자의 흥미, 내적 욕구 및 기대가 다르고 판단 기준, 지각방법, 수준이 다르기 때문에 지각자에 따라 선택적으로 독특하게 지각된다고 할 수 있다. 특히 성별은 대인지각에서 근본적인 차이를 나타내는 중요한 영향력을 가지는 변인으로서 여러 연구결과에 있어서도 지각자 성별에 따라 동일한 지각 대상자의 의복이나 인상에 대한 평가가 다르게 나타났다. 박소향·김인숙(1994)은 여성복 이미지 평가에 있어서 성별에 따라 다르게 평가되었으며 김재희(1994)는 남성들이 유행정보보다는 전통형을 선호하는 경향을 보였다. 강혜원·이주현(1990)의 연구에서 한복 착용자에 대하여 여자 관찰자는 의복 관심이 낮을수록 평가·능력 측면을 더 높게 지각하는 한편 남자관찰자는 의복 관심이 높을수록 품위·친화 측면을 더 높게 지각하여 성별에 따른 차이를 나타내었다. 이 명희(1993)의 연구에서는 한국 남성이 사치한 이미지를 싫어하고 밝은 이미지를 좋아하며 여성보다 여성적인 이미지를 훨씬 더 선호하는 반면 한국 여성은 현대적인 이미지를 좋아하는 편으로서 성별에 따라 의복 이미지 선호도가 다르게 나타남을 알 수 있었다.

표 2와 3을 통하여 남자 생활 한복과 여자 생활 한복에 대하여 남자 대학생들이 여자 대학생보다 더 눈에 띄고 대담하며 개성적인 의복이라는 이미지를 강하게 갖고 있음을 알 수 있다. 이로써 다른 연구결과들과 같이 동일한 지각 대상에 대하여 지각자 즉 남녀간 성별에 따라서 이미지 형성과 지각 정도에 차이가 있음을 알 수 있었다.

강혜원·이주현의 연구(1990)에서 젊은 사람들은 한복의 이미지로서 본래의 전통적 이미지 이외에 운동권이나 의식이 있는 행동파 등으로 지각하였으며 개성적으로 지각하였는데 생활 한복에서도 의식이 있으며 개성적으로 지각된 것은 흥미로운 결과이다. 또한 황춘섭(1977)의 연구에서 한복에 대한 단점으로 개성의 부족이 가장 크게 부각되었는데 물론 생활 한복에 대한 결과이기는 하지만 본 연구에서 자신감과 의식이 있어 보이고 능력이 있으며 대담하고 개성적인 의복으로 인지하고 있음으로 많은 차이를 나타내는데 이것 또한 시대적인 차이에서 비롯된 것으로 볼 수 있다. 이것은 현재 우리나라의 일상 생활에서 한복이나 생활 한복을 착용하는 경우는 상대적으로 드물며 특수 행사 때의 문화상징물로서 또는 특정 분야에 종사하는 사람들 그리고 특정 연령층을 중심으로 착용되고 있으므로 일반적인 현상이라고는 볼 수 없기 때문인 듯하다.

3. 생활 한복 이미지에 대한 남녀 대학생의 전공에 따른 차이

전공에 따라서 생활 한복에 대한 이미지에 차이가 있는지를 보기 위하여 전공학과별로 나누어서 설문 조사하였다. 역사교육, 국어국문학, 무용학(한국무용전공), 국악전공, 국어교육 등 전통적인 문화에 대한 이해도가 높다고 판단되는 학과의 학생들을 한 집단으로 하여 전공계열 학생으로 명명하였다. 영어교육, 영어영문학, 독어독문학, 환경과학, 정보통신공학, 전자계산학 등 전통적인 문화에 대한 이해도가 비교적 낮다고 판단되는 학과의 학생들을 한 집단으로 하여 비전공계열 학생이라고 명명하였다. 남자 생활한복과 여자생활 한복에 대한 이미지에 있어서 남녀 대학생의 전공에 따른 차

이를 알아보기 위하여 각 형용사 문항별로 t-검증을 실시하여 표 4, 표 5와 같은 결과를 얻었다.

〈표 4〉 남자 생활한복 이미지에 대한 남녀 대학생의 전공에 따른 차이

이 미 지	비 전공		전 공		t 값
	평 균	표준편차	평 균	표준편차	
유행에 앞선	4.3154	1.1947	4.2604	1.2534	.067
적극적인	4.5148	1.3138	4.2017	1.3150	3.225**
전통적인	5.1833	1.8683	5.0609	1.2678	1.039
세련된	4.7609	1.1707	4.6796	1.2771	.896
거추장스러운	3.2760	1.2574	3.5571	1.4168	-2.827**
격식을 차린	4.0543	1.2944	4.2244	1.3507	-1.735
눈에 띄는	4.9946	1.1717	5.0722	1.2668	-.859
자신감 있어 보이는	4.9027	1.2434	4.8361	1.3049	.706
마음에 드는	5.0539	1.2638	4.7562	1.3930	3.030**
특이한	4.7844	1.1977	4.6250	1.4067	1.651
우아한	4.7116	1.3092	4.7008	1.3720	.108
편해 보이는	5.2992	1.2690	4.9475	1.4624	3.480**
품위있는	4.9030	1.1997	4.8619	1.3553	.434
매력있는	4.6586	1.1858	4.6160	1.4391	.438
활동적인	4.6909	1.1626	4.2707	1.5103	4.230***
의식있어 보이는	5.0705	1.1011	4.0499	1.1680	.245
촌스러운	2.9297	1.1873	2.9194	1.2112	.116
정숙한	4.9593	1.1258	5.0793	1.0874	-.733
멋있는	4.7151	1.1325	4.6427	1.2190	.832
대담한	4.4973	1.2369	4.4778	1.3308	.205
보기 좋은	5.2634	1.1727	5.0967	1.2181	1.889
지성적인	5.0404	1.1227	4.9448	1.1250	1.152
능력있는	4.3871	1.1658	4.2044	1.3303	1.976*
개성적인	5.0842	1.2313	4.9197	1.3851	1.694
권위있는	3.8378	1.4910	3.9164	1.6675	-.671
아름다운	4.7581	1.1864	4.8217	1.3604	-.675
단정한	5.2554	1.0548	5.2652	1.2372	-.116

***p < .001 **p < .01 *p < .05

〈표 5〉 여자 생활한복 이미지에 대한 남녀 대학생의 전공에 따른 차이

이 미 지	비 전공		전 공		t 값
	평 균	표준편차	평 균	표준편차	
유행에 앞선	4.4328	1.1694	4.4972	1.3153	-.702
적극적인	4.8441	1.0753	4.6547	1.2364	2.216*
전통적인	4.8518	1.1955	4.7845	1.3676	.709
세련된	4.8757	1.2055	4.6713	1.4848	2.047*
거추장스러운	3.5121	1.2441	3.7680	1.4245	-2.587*
격식을 차린	4.1989	1.2773	4.3950	1.4553	-1.942
눈에 띄는	5.1559	1.0652	4.9558	1.2949	2.289*
자신감 있어 보이는	4.9973	1.0927	4.7928	1.2604	2.351*
마음에 드는	4.9220	1.1168	4.7403	1.3290	2.007*
특이한	4.8038	1.1070	4.8781	1.2322	-.860
우아한	4.8441	1.2406	4.9333	1.2781	-.958
편해 보이는	5.0269	1.2714	4.7933	1.3542	2.403*
품위있는	4.7151	1.0433	4.9111	1.2811	-2.274*
매력있는	4.7070	1.1987	4.7514	1.2995	-.481
활동적인	4.8032	1.2221	4.4254	1.4835	3.767***
의식있어 보이는	4.9432	1.2513	4.8524	1.4015	.923
촌스러운	3.2189	1.2377	3.1851	1.2704	.365
정숙한	4.9030	1.0610	4.9917	1.1567	-1.082
멋있는	4.6855	1.1353	4.6565	1.3327	.317
대담한	4.5672	1.3229	4.4262	1.4414	1.379
보기 좋은	5.1667	1.1605	5.0000	1.3394	1.797
지성적인	4.8868	1.1639	4.8591	1.3145	.302
능력있는	4.3737	1.2298	4.4641	2.1288	-.707
개성적인	5.0108	1.1107	4.9669	1.3558	.480
권위있는	4.0000	1.4046	3.9444	1.6428	.492
아름다운	5.0403	1.1614	5.0140	1.4072	.276
단정한	5.2668	1.1060	5.3389	1.2089	-.840

***p < .001 **p < .01 *p < .05

표 4는 남자 생활 한복에 대한 남녀 대학생의 전공별 차이를 본 것으로 「적극적인 거추장스러운 마음에 드는 편해 보이는 능력 있는 활동적인」과 같은 6 항목의 형용사 이미지가 0.05 이하의 수준에서 전공에 따라 유의한 차이를 나타내었다. 6 항목 모두 비전공 계열의 남녀 학생들보다 전공계열 학생들의 평균값이 더 높은 값을 나타냄으

로써 전공계열 학생들이 비전공계열 학생들보다 남자 생활 한복에 대하여 더 적극적이며 능력이 있고 편해 보이며 마음에 드는 옷으로서 긍정적인 평가를 하고 있음을 알 수 있다.

표 5는 여자 생활 한복에 대한 남녀 대학생의 전공별 차이를 본 것으로 「적극적인 세련된 거추장스러운 눈에 띄는 자신감 있어 보이는 마음에 드는 편해 보이는 품위있는 활동적인」과 같은 9 항목의 이미지 형용사가 0.05 이하의 수준에서 전공 여부에 따라서 유의한 차이가 있었다. 그 중 「거추장스러운 품위있는」 2 항목만이 전공보다 비전공계 학생의 평균값이 높은 값을 나타내고 「적극적인 세련된 눈에 띄는 자신감 있어 보이는 마음에 드는 편해 보이는 활동적인」과 같은 나머지 7 항목은 전공계열 학생들의 평균값이 더 높은 것으로 나타났다. 이것은 전공계열 학생들이 비전공계열 학생들보다 여자 생활 한복에 대하여 더 자신감 있어 보이고 적극적이며 편해 보이고 활동적인 옷으로 평가하는 한편 세련되고 눈에 띄는 옷으로서 마음에 들어함을 알 수 있다.

표 4와 5를 통하여 전공계열 학생들이 비전공계열 학생들보다 생활 한복에 대하여 더 자신감 있어 보이고 적극적이며 편해 보이고 활동적인 옷으로 평가하는 한편 세련되고 눈에 띄며 마음에 드는 의복으로써 긍정적인 평가를 하고 있음을 알 수 있다.

강혜원·이주현의 연구(1990)에서 한복 착용자가 관찰자에게 주는 인상에 개입될 수 있는 지각상 변인으로서 관찰자 자신의 의복에 대한 관심, 전통 문화, 민주화 운동, 한복에 대한 태도 등을 조사하였는데 그 중 관찰자의 의복 관심만이 착용자에 대한 인상 형성에 영향을 미치는 변인으로 나타났으나 본 연구의 결과를 통하여 전통 문화에 대한 관심도 생활 한복 착용자에 대한 인상 형성에 개입될 수 있는 변인이 될 수 있을 것이라고 유추해 볼 수 있을 것 같다.

4. 남녀 대학생의 생활한복 유무에 따른 이미지의 차이

남자 생활한복과 여자생활 한복에 대한 이미지에 있어서 남녀 대학생의 생활한복 유무에 따른 차이를 알아보기 위하여 각 형용사 문항별로 t-검증을 실시하여 표 6, 7과 같은 결과를 얻었다.

표 6은 남자 생활 한복에 대한 생활한복 유무별 차이를 본 것으로 「유행에 앞선 세련된 거추장스러운 격식을 차린 자신감 있어 보이는 마음에 드는 우아한 편해 보이는 매력 있는 활동적인 의식 있어 보이는 촌스러운 멋있는 대담한 보기 좋은 지성적인 능력 있는 개성적인 권위 있는 아름다운 단정한」과 같은 21항목의 형용사 이미지가 0.05 이하의 수준에서 소유 여부에 따라 유의한 차이를 나타내었다. 항목 모두 무소유보다 소유 학생의 평균값이 높은 값을 나타냄으로써 소유한 학생들이 소유하지 않은 학생들보다 남자 생활 한복에 대하여 전반적으로 매우 긍정적인 이미지를 가지고 있음을 알 수 있다.

표 7은 여자 생활 한복에 대한 생활한복 유무별 차이를 본 것으로 「거추장스러운 격식을 차린 눈에 띄는 마음에 드는 우아한 편해 보이는 매력 있는 활동적인 촌스러운

멋있는 보기 좋은 지성적인 능력 있는 개성적인 아름다운 단정한」과 같은 16항목의 이미지 형용사가 0.05 이하의 수준에서 전공에 따라 유의한 차이가 있었다. 그 중「저추 장스러운 격식을 차린 촌스러운」 3 항목만이 무소유 학생의 평균값이 높은 값을 나타내고 「눈에 띄는 마음에 드는 우아한 편해 보이는 매력 있는 활동적인 멋있는 보기 좋은 지성적인 능력 있는 개성적인 아름다운 단정한」과 같은 나머지 13 항목은 생활한복을 소유한 학생들이 높은 것으로 나타났다.

표 6과 7을 통하여 생활 한복을 소유한 학생들은 소유하지 않은 학생들보다 남녀 생활 한복에 대하여 더 자신감과 의식이 있어 보이고 능력이 있으며 대담하고 개성적인 의복, 세련되고 멋과 매력이 있으며 아름답고 보기 좋으며 마음에 드는 의복, 우아하고 단정하며 지성적인 의복, 격식을 차리고 권위 있는 의복으로서 매우 긍정적인 평가를 하고 있음을 알 수 있다. 이주현(2001)등은 한복의 착용과 비착용의 이미지 범주의 연구에서 한복의 착용 이유는 우아함, 예의를 갖춘, 이미지의 추구, 고전적인 미의 추구, 편안함과 격식을 갖춘 복장의 필요라고 하였으며, 한복의 비착용 이유로는 현대적, 젊은 이미지 추구, 단정, 온건한 인상의 추구, 일상 동작시 활동시의 불편함을 들었다. 그러나 본 연구 결과를 통하여 보았을 때 생활 한복에 대한 이미지들이 그들의 연구에서 밝혀진 한복의 비착용 이유로 든 여러 가지 점에 대하여 오히려 장점으로 여기면서 소유하고 있는 것을 볼 수 있다.

〈표 6〉 남자 생활한복 이미지에 대한 남녀 대학생의 생활한복 유무에 따른 차이

이 미 지	소 유		무 소 유		t 값
	평 균	표준편차	평 균	표준편차	
유행에 앞선	4.0268	1.1187	4.3355	1.2364	-2.466*
적극적인	4.2946	1.1674	4.3720	1.3495	-.569
전통적인	5.0357	1.2587	5.1387	1.6553	-.756
세련된	4.9636	1.1164	4.6774	1.2385	2.266*
거추장스러운	2.8273	1.0740	3.5203	1.3623	-5.061***
격식을 차린	3.7321	1.4642	4.2123	1.2850	-3.558***
눈에 띄는	4.9643	1.1773	5.0452	1.2272	-.665
자신감 있어 보이는	5.2321	1.1229	4.8042	1.2891	3.624***
마음에 드는	5.5357	1.2443	4.7935	1.3219	5.753***
특이한	4.8750	1.2953	4.6753	1.3070	1.499
우아한	5.1712	1.2275	4.6232	1.3427	4.269***
편해 보이는	5.7411	1.0801	5.0145	1.3975	5.227***
품위있는	5.1071	1.3447	4.8422	1.2627	1.937
매력있는	4.8929	1.3245	4.5916	1.3104	2.219*
활동적인	4.8750	1.2529	4.4132	1.3684	3.539**
의식있어 보이는	5.3482	.9929	5.0081	1.1507	3.251**
촌스러운	2.3571	.9947	3.0275	1.2041	-6.343***
정숙한	5.0893	1.1275	4.9709	1.1027	1.026
멋있는	4.9554	1.1655	4.6296	1.1714	2.720**
대담한	4.8532	1.2005	4.4235	1.2874	3.409**
보기 좋은	5.7232	1.0153	5.0836	1.2023	5.957***
지성적인	5.2769	1.1563	4.9420	1.1115	2.837**
능력있는	4.8304	1.2294	4.2010	1.2329	4.985***
개성적인	5.2769	1.3302	4.9530	1.3029	2.377*
권위있는	3.4234	1.7609	3.9579	1.5324	-3.304**
아름다운	5.0446	1.2404	4.7431	1.2760	2.357*
단정한	5.5446	1.0978	5.2090	1.1497	2.957**

***p < .001 **p < .01 *p < .05

<표 7> 여자 생활만족 이미지에 대한 남녀 대학생의 생활만족 유무에 따른 차이

이 미 지	소 유		무 소 유		t 값
	평 균	S . D	평 균	S . D	
유행에 앞선	4.2500	1.2980	4.5032	1.2300	-1.916
적극적인	4.7411	1.2787	4.7524	1.1392	-.088
전통적인	4.8214	1.4219	4.8180	1.2475	.024
세련된	4.9643	1.3009	4.7403	1.3614	1.665
거추장스러운	3.2232	1.3866	3.7134	1.3204	-3.468***
격식을 차린	3.9821	1.3949	4.3521	1.3596	-2.594*
눈에 띄는	5.2768	.9883	5.0177	1.2164	2.459*
자신감 있어 보이는	5.0893	1.1821	4.8617	1.1796	1.876
마음에 드는	5.4465	1.2217	4.7219	1.1977	5.795***
특이한	4.9369	1.2081	4.8232	1.1634	.919
우아한	5.2321	1.3151	4.8258	1.2396	3.065**
편해 보이는	5.3393	1.3190	4.8350	1.3028	3.730***
품위있는	4.8750	1.2814	4.8000	1.1490	.579
매력있는	5.2143	1.2835	4.6415	1.2231	4.379***
활동적인	4.9812	1.4518	4.5507	1.3450	2.926**
의식있어 보이는	5.0893	1.4677	4.8639	1.2985	1.521
촌스러운	2.7321	1.3753	3.2871	1.2117	-3.999***
정숙한	5.0268	1.0086	4.9324	1.1286	.895
멋있는	5.1071	1.2689	4.5926	1.2141	3.976***
대담한	4.5446	1.5120	4.4895	1.3598	.360
보기 좋은	5.4911	1.2944	5.0113	1.2329	3.636***
지성적인	5.3036	1.2934	4.7955	1.2148	3.862***
능력있는	4.8571	1.7681	4.3392	1.4448	3.367**
개성적인	5.2679	1.2331	4.9386	1.2301	2.606*
권위있는	3.7589	1.4731	4.0113	1.7820	-1.612
아름다운	5.5179	1.3151	4.9385	1.2626	4.316***
단정한	5.5982	1.0086	5.2488	1.1753	3.285**

***p < .001 **p < .01 *p < .05

V. 결 론

본 연구는 청주 지역의 남 여 대학생들이 생활 한복에 대하여 어떠한 이미지를 갖고 있는지를 규명하고 성별, 전공, 생활한복 유무에 따라서 이미지에 차이가 있는지를 알아보았으며 그 결과는 다음과 같다.

1. 남 여 대학생의 남자 생활 한복과 여자생활 한복에 대한 이미지는 유의미한 차이를 나타내었다. 남자 생활 한복과 여자 생활 한복에 대한 비교에 있어서 남자 생활 한복을 전통, 지성, 의식이 있어 보이고 편하고 보기 좋은 것으로 지각하는 한편, 남자 생활 한복에 비하여 여자 생활 한복을 격식을 차린 우아함과 아름다움, 유행에 앞선 의복으로서 특이하고 능력이 있으며 적극적, 활동적인 이미지를 풍기는 것으로 인지하고 있었다.

2. 남 여 대학생의 생활 한복에 대한 이미지는 유의미한 차이를 나타내어 남녀 성별 간에 차이가 뚜렷하였다. 생활 한복에 대하여 남자 대학생들이 여자 대학생보다 눈에 띄고 대담하며 개성적인 의복이라는 이미지를 강하게 갖고 있었다.

3. 남 여 대학생의 전공에 따라 유의한 차이를 나타내었다. 전공계열 학생들이 비전공계열 학생들보다 생활 한복에 대하여 더 자신감 있어 보이고 적극적이며 편해 보이고 활동적인 옷으로 평가하는 한편 세련되고 눈에 띄며 마음에 드는 의복으로써 긍정적인 평가를 하고 있었다.

4. 남 여 대학생의 생활한복 소유 여부에 따라 유의한 차이를 나타냄으로서 집단간의 차이를 역력히 나타내었다. 생활 한복을 소유한 학생들은 소유하지 않은 학생들보다 생활 한복에 대하여 자신감과 능력, 의식이 있어 보이고 대담하며 개성적인 의복으로, 멋과 매력, 아름다움이 있으며 세련되고 보기 좋으며 마음에 드는 의복으로, 우아하고 단정하며 지성적인 의복으로, 격식을 차리고 권위 있는 의복으로서 매우 긍정적인 평가를 하고 있었다.

이상에서 밝혀진 결과를 통하여 남 여 대학생은 남자 생활 한복에 대하여 전통, 지성, 의식이 있어 보이는 것으로, 여자 생활 한복을 우아함과 아름다움, 유행에 앞선 것으로 인지하여 남녀 생활 한복에 대하여 이미지가 다름을 알 수 있다. 또한 생활 한복에 대하여 우아하고 아름답다는 한복에 대한 전통적 이미지와 더불어 의식과 능력이 있으며 눈에 띄고 대담하며 특이하고 적극적, 개성적, 활동적으로 지각된 것은 흥미로운 결과이다.

전공계열 학생들이 비전공계열 학생들보다 생활 한복에 대하여 더 긍정적인 이미지를 갖고 있었다. 동일한 의복이라도 지각자의 흥미, 내적 욕구, 기대가 다르고 그들

의 독특한 과거 경험에 따라 판단기준이 다르며 지각하는 방법과 수준이 다르기 때문에 의복에 대한 지각은 다르게 지각될 수 있다. 그러므로 전통 문화에 대한 관심은 가정 교육이나 학교 교육, 메스미디어 등의 사회 교육과 같은 다양한 채널을 통하여 부단히 이루어져야 한다.

생활 한복을 소유한 집단이 소유하지 않은 집단보다 생활 한복에 대하여 여러 측면에서 긍정적인 이미지 평가를 하고 있었다. 이를 토대로 하여 생활 한복 업계는 기존의 특정 연령이나 직업 층을 대상으로 한 소극적인 마케팅에서 벗어나 남녀 대학생을 겨냥한 적극적인 마케팅 전략을 수립해야 할 것이며 그들에게 접근하는 방법으로서 가장 중요하게 고려되어야 할 것은 남녀 대학생이 선호하는 이미지의 상품을 개발하여야 한다. 또한 최근 많이 착용되고 있는 유니섹스 모드의 서양 의복에 익숙한 소비자에게 생활 한복이 어떻게 접근을 해야 할 것인지에 관한 문제는 전통적인 측면과 현대적인 측면이 서로 상충되지 않고 조화를 이룰 수 있을지에 관한 문제와 맞물려 있다고 할 수 있으며 더욱 많은 연구를 통하여 슬기롭게 해결되어져야 하리라고 본다.

참 고 문 헌

- 강혜원 · 이주현 (1990). 사회적 상호작용에서의 한복의 의미(I) 한복을 중심으로-, 한국의류학회지, Vol. 14, No. 1, pp.31-43
- 김원수 (1986). 마아케팅 정보 시스템론. 박영사
- 김은애 · 이명희 (1992). 가치관과 의복이미지 및 의복 디자인 선호도에 관한 연구. 한국복식학회, 복식 18호, 269-2111.
- 김재숙(1991). 의복범주, 유행성 및 착용자 연령의 인상 효과에 관한 연구. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 김재희 (1994). 유행 스타일을 중심으로 한 사무직 남성의 의복 태도와 성 역할 태도와의 상관 연구. 중앙대학교 석사학위논문
- 김철호 (1987), 제품 이미지 planning 방법에 관한 연구, 한양대학교 대학원 석사학위 논문
- 김희정 · 이경희 (1997), 한국적 의복이미지의 구성요인과 디자인 특성, 한국의류학회지, 21(3), 589-599.
- 남미우 (1992). 상황, 의복단서 및 관찰자변인이 남성 착용자의 인상에 미치는 영향. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 문삼련 · 이경희 (1994). 의복형태와 물방울무늬 공간변화에 따른 이미지의 시각적 평가. 한국의류학회지, 18(1), 3-14.
- 박소향 · 김인숙 (1994). 남자대학생의 여성복이미지 평가연구. 한국의류학회지, 18(2), 170-179.
- 박혜선 (1982). 의복에 대한 의미미분척도 개발연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 이경희 (1991). 의복 형태 이미지의 시각적 평가에 관한 연구. 부산대학교 대학원 박사학위논문.
- 이은미 (1992). 남성 정장 착용자의 연령 및 의복단서가 인상형성에 미치는 영향. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 이주현 (1990). 의복단서가 인상형성에 미치는 영향. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 이주현 · 유혜경 · 김찬주 · 홍나영 (2001). 현대 한국인의 한복 착용 : 아시아 전통 문화 양식의 전개 과정에 관한 비교 문화 연구 (제 3보), 한국의류학회지, 25(1), 37~49,
- 정인희 (1992). 의복 이미지의 구성요인, 계층구조 및 평가 차원에 대한 연구, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 주소현 · 이경희 (1999). 의복, 배경의 조합에 따른 시각적 이미지 연구(제1보), 한국의류학회지, 23(1), 78~89.

- 홍병숙 (1988). 의미미분별 척도법에 의한 양장과 한복의 이미지 비교 평가. 한국의류학회지, 12(3),373-382.
- DeLong, M.R & Larntz, K.(1980). Measuring Visual Response to Clothing. Home Economics Research Journal,, 5(8),281-293.
- Horn M. J. & Gurel, L. M. (1981). The Second Skin. Boston : Houghton Mifflin Co.,
- Lapitsky, M.& Smith, C.M.(1981). Impact of Clothing on Impressions of personal Characteristics and Writing Ability. Home Economics Research Journal, 9(4),327-335.
- Lindquist J.D. (1974). Meaning of Image. Journal of Retailing, 50(4)
- Osgood C. S., Suci, G. J., & Tannenbaum, D.H.(1985). The Measurement of Meaning. In Sears, D. O., Freedman, J. L., & Pepaul, L.A.(Eds.). Social Psychology (5th ed.). New Jersey : Prentice- Hall.
- Sweat S. J. & Zentner, M. A. (1985). Female Appearance Presentation : Gender Difference in Social Attribution and Situational Choice. Home Economics Research Journal, 14(2), 175-186.

Abstract

A study on image of Korean folk costume of male & female college students in Cheongju city

Soon-Sim, Kim *

* Dept. of Clothing &
Textiles, Seowon
University

The purposes of the study were to investigate the differences of image on male and female contemporary folk costume of college students according to their sex, major and contemporary folk costume's possession. The data were collected from 300 male and 313 female college students in Cheongju city through self-administerd questionnaires and were analyzed by frequencies, Cronbach's α , F-test, t-test, one way ANOVA and Duncan Test.

The results of the study were as follows :

There were significant differences with the images on male and female contemporary folk costume according to student's sex. There were significant differences with the images on male and female contemporary folk costume according to student's major. There were significantly different with the images on male and female contemporary folk costume between group of having a contemporary folk costume and group of non-having it.