

생활과학에서의 여가연구에 대한 분석적 고찰*

Leisure Study in Human Ecology : An Analytic Review

서울대학교 생활과학대학 소비자학과

박사과정 김 유 경

석사과정 기 은 광

교 수 이 기 영

Dept. of Consumer studies & Resource Management, Seoul National Univ.

Doctoral Course : Yoo Kyung, Kim

Master Course : Eun Kwang, Ki

Professor : Ki Young, Lee

〈목 차〉

I. 서 론

II. 여가연구의 분석

III. 여가연구에 관한 논의

IV. 결 론

참고문헌

〈Abstract〉

The purpose of this study is to analyze leisure studies in human ecology of Korea and to discuss them.

For this analysis, the articles which were published on the Journal of Korean Home Economics Association, the Journal of Korean Home Management Association, and the Journal of Korean Family Resource Management Association were investigated by theme, research subject, and research method.

Leisure studies in human ecology began with the survey of time-use or activity patterns and they were focused on the housewives. Since the latter half of the 1990's varied groups -especially the old- are subject to sample, and the shared leisure is studied, varied themes are studied.

The research method were deflected to the survey using questionnaire all throughout the period.

For the future study, we suggest that the general theories developed and the appropriate research method applied.

* 본 논문은 2002학년도 서울대학교 생활과학연구소의 일부 연구비 지원으로 수행되었음.

I. 서론

산업기술의 발전과 사회의 변화로 인해 여가시간이 증가되어 왔으며 삶의 질의 향상에 대한 관심이 높아지면서 여가의 중요성에 대한 인식이 확산되고 여가에 대한 논의가 각 분야에서 진전되어 왔다.

전반적인 생활수준의 향상은 자유재량소득의 증가로 여가에 대한 욕구를 높이는 데 기여하였으며, 앞으로 주5일 근무제의 확대 시행 등 자유시간의 증가는 여가가 생활의 일부로서 생활양식의 구성에 더욱 중요한 요소로서 작용하게끔 할 것이다.

여가에 대한 연구는 여러 학문 분야에서 시도되어 왔다. 먼저 경제학에서는 시간의 유한성으로 인해 노동과 여가에 시간을 배분해야 하는 필요성을 인식하게 됨으로써 시간을 중심적인 자원으로 인정하고 시간배분적 관점에서 여가에 접근하고 있다. 지리학 분야에서는 주로 활동이 이루어지는 공간에 관심을 두나 모든 활동에는 공간과 시간이 동시에 소비된다는 점을 인식함에 따라 시간과 공간의 불가분의 관계를 강조하고 이를 여가활동 분석에 적용시키고 있다. 사회학 분야에서는 여가를 일하고 남는 시간으로 보아 여가활동을 사회경제적 요소와 연결시켜 접근하여 왔다(홍성희·문숙재, 1991 참고). 한편 심리학에서는 개인의 여가에 대한 동기와 선호 등 내적인 요소에 대한 관심을 가지고 여가에 대한 연구를 진행하여 왔다. 또 체육학, 특히 사회체육학에서는 레크리에이션의 측면에서 여가에 대한 접근이 이루어지고 있다.

생활과학 분야에서는 1970년대 이래 여가활동의 내용이나 여가시간 및 이에 영향을 미치는 요인들을 파악하기 위한 연구들이 이루어졌고, 1990년대 후반 이후로는 여가정책이나 여가시설 및 프로그램 등에 대한 관심으로 연구의 범위를 넓혀왔다.

여가에 대한 연구가 생활과학 분야에서 어느 정도 축적됨으로써 이제까지의 연구의 동향을 살펴봄으로써 주로 어떠한 주제를 중심으로 연구가 이루어져

왔는지, 연구상의 문제점은 무엇인지, 앞으로 여가에 대한 접근의 방향은 어떠한 것이 되어야 할지 생각해 보아야 할 시점이라고 생각된다. 따라서 본 연구에서는 생활과학 분야에서의 기존의 여가 연구의 동향을 주제별, 연구대상별, 연구방법별로 검토, 분석하고 문제점에 관해 논의함으로써 향후 여가 연구가 나아갈 방향에 대해 제언해 보고자 한다.

II. 여가연구의 분석

생활과학에서의 여가 연구는 김행자의 「주부의 여가시간과 가정의 부수입에 관한 연구」(1970)에서 시작되었으며(김외숙, 1988), 이후 연구주제나 연구대상이 다양화되고, 좀더 정교화된 연구방법들이 이용되어 왔다.

이 장에서는 우리나라 생활과학에서의 여가에 관한 연구 동향을 1983년 한국가정관리학회지 창간호에 여가를 주제로 한 논문이 게재된 이후 2001년까지 생활과학 관련 주요 학회지에 실린 논문들을 중심으로 연구주제, 연구대상 및 연구방법별로 나누어 분석하고자 한다.¹⁾

본 연구의 분석자료는 2001년까지 ①대한가정학회지, ②한국가정관리학회지, ③한국가족자원경영학회지에 발표된 논문으로 총 34편에 해당한다(분석 대상 논문의 목록은 부록 참조).²⁾

1. 연구주제

1) 연구주제 분류

생활과학에 있어서 여가에 관한 연구 내용을 검토한 결과 그 주제를 다음의 <표 1>과 같이 여가실태, 여가태도, 여가지원체계의 세가지 영역으로 크게 묶을 수 있었다. 이 중 한 영역으로 포함되기 어려운 1편(지영숙 외(1999), 가족여가의 생활적 의미 연구)은 기타로 분류하였다. 각 주제들은 상호배타적인 것이 아니며, 일부 연구에 있어서는 두가지 이상의 영

1) 대한가정학회지에서는 1991년 홍성희·문숙재의 연구 이전에 여가에 관한 논문을 찾아볼 수 없었다.

2) 『소비자학 연구』도 검토하였으나, 게재된 여가 관련 논문이 생활과학에서 이루어진 것이 아니어서 제외하였다.

역이 중복되는 경우도 있으나 대체로 각 연구에서 중점적으로 다룬 내용을 중심으로 분류하였다. 특히 여가실태 관련 변수와 여가태도 변수가 독립변수와 종속변수로 함께 포함된 경우가 다수 있었는데, 이 경우 각 연구에서 초점을 둔 부분이 무엇인지에 따라 분류하고자 하였다.

각 연구주제에 대한 소분류 및 소분류 기준 항목은 <표 1>에 제시된 바와 같다.

먼저 1995년 이전 10편, 이후 24편으로 1995년 이후에 여가 연구가 좀더 본격적으로 이루어지고 있음을 알 수 있으며 1995년 이후 연구주제가 다양화되고 있는 양상을 볼 수 있다(<표 3> 참조). 1995년 이전 시기의 연구가 여가실태, 특히 여가활동이나 여가시간에 집중되고 있는 반면, 1995년 이후에는 여가태도에 관한 연구가 다수 이루어졌을 뿐 아니라 여가 지원체계에 대한 연구들이 시도되었다. 생활과학에

<표 1> 연구 주제 분류

| 중분류 | 소분류 | 해당 항목 |
|---------|-----------|------------------------|
| 여가실태 | 여가활동 | 여가활동 유형, 여가활동 참여도 |
| | 여가시간 | 개인 여가시간, 부부 공유 여가시간 |
| | 여가비용 | 여가비 지출 |
| | 여가활동+여가시간 | 여가활동 및 여가시간 |
| | 여가시간+여가비용 | 여가시간 및 비용 |
| 여가태도 | 여가태도 | 여가태도, 여가동기, 여가선호 |
| | 여가만족도 | 여가만족도, 여가생활만족도 |
| | 여가장애지각 | 여가장애지각, 여가자원 적정도 |
| 여가 지원체계 | 여가시설 | 여가시설 이용실태, 여가시설 요구도 |
| | 여가프로그램 | 여가프로그램 개발, 여가프로그램 이용실태 |
| | 여가정책 | 여가정책 |
| | 기 타 | 여가의 의미 |

연구주제를 위의 3개 영역으로 나누어 보았을 때, 가장 연구가 많이 이루어진 영역은 여가실태에 관한 것으로 34편의 논문 중 17편이었으며, 여가태도 11편, 여가지원체계 5편의 순이었다(<표 2> 참조). 여가실태 관련 논문은 여가활동이나 여가시간 한가지를 주로 다룬 논문이 각각 8편, 6편씩으로 대부분을 차지하였으며, 여가태도 관련 논문은 여가만족도에 관한 논문이 5편으로 가장 많았다.

각 학회지에 발표된 여가분야 연구는 한국가정관리학회지가 17편, 대한가정학회지가 12편, 한국가족자원경영학회지가 5편이다. 학회지별로 볼 때 연구 주제상에 큰 차이는 없으나, 여가지원체계에 관한 논문 5편 중 4편이 대한가정학회지에 집중되어 있음을 볼 수 있다.

시기별로 1995년 이전과 이후를 비교해 볼 경우,

서의 여가 연구가 개인적인-특히 주부의- 여가실태나 여가태도에 관한 연구를 넘어서서 여가시설이나 프로그램 및 여가정책에 관한 광범위한 사회적인 관심을 포함하게 되었다는 것은 생활과학의 시각의 확대라는 측면에서 의미있는 일이라고 하겠다.

2) 연구주제별 연구내용

세 가지 연구주제별로 구체적인 연구 내용을 살펴 보면(부록 참조), 먼저 여가실태에 속하는 연구들의 경우 기본적으로 여가시간이나 여가비용은 얼마나 되는가, 여가활동의 유형은 어떻게 분류할 수 있는 지, 각 여가활동별로 여가활동 참여도는 어떠한가 주로 다루어졌으며, 여가시간이나 여가활동에 영향을 미치는 요인들을 찾고자 하는 연구들도 다수 수행되었다. 또한 부부 및 가족 간의 공유여가에 관한

〈표 2〉 주제별, 학회지별 논문 게재편수

| 연구주제별 | 학회지별 | 한국가정관리 학회지 | 대한가정 학회지 | 한국가족자원 경영학회지 | 계 |
|------------|-----------|---------------|-------------|-----------------|----|
| 여가실태 | 여가활동 | 4 | 3 | 1 | 8 |
| | 여가시간 | 3 | 3 | - | 6 |
| | 여가비용 | 1 | - | - | 1 |
| | 여가활동+여가시간 | 1 | - | - | 1 |
| | 여가시간+여가비용 | 1 | - | - | 1 |
| 여가태도 | 여가태도 | 2 | - | 2 | 4 |
| | 여가만족도 | 3 | 1 | 1 | 5 |
| | 여가장애지각 | 1 | 1 | - | 2 |
| 여가 지원체계 | 여가시설 | - | 2 | - | 2 |
| | 여가프로그램 | 1 | 1 | - | 2 |
| | 여가정책 | - | 1 | - | 1 |
| 기 타 | | - | - | 1 | 1 |
| 계 | | 17 | 12 | 5 | 34 |

〈표 3〉 주제별, 시기별 논문 게재편수

| 연구주제별 | 시기별 | 1980 -1994 | 1995 -2001 | 계 |
|------------|-----------|---------------|---------------|----|
| 여가실태 | 여가활동 | 4 | 4 | 8 |
| | 여가시간 | 2 | 4 | 6 |
| | 여가비용 | - | 1 | 1 |
| | 여가활동+여가시간 | 1 | - | 1 |
| | 여가시간+여가비용 | - | 1 | 1 |
| 여가태도 | 여가태도 | 1 | 3 | 4 |
| | 여가만족도 | - | 5 | 5 |
| | 여가장애지각 | 1 | 1 | 2 |
| 여가 지원체계 | 여가시설 | 1 | 1 | 2 |
| | 여가프로그램 | - | 2 | 2 |
| | 여가정책 | - | 1 | 1 |
| 기 타 | | - | 1 | 1 |
| 계 | | 10 | 24 | 34 |

연구들도 이루어졌는데, 부부의 공유여가시간은 결혼만족도에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 여가태도 관련 연구들에서는 여가에 대한 태도나

여가동기, 여가선호 등 개인의 주관적 인식에 영향을 미치는 요인을 밝히고자 하거나 또는 이러한 주관적 요인 및 여가활동 참여 요인이 여가만족도에

미치는 영향, 여가만족이 생활만족에 미치는 영향 등을 보고자 하였고, 그외에 여가실태에 영향을 미치는 요인으로서 여가장애나 여가자원의 문제에 주목하기도 하였다. 노인의 경우 여가만족도에 영향을 미치는 요인으로는 여가활동이나 참여, 또는 여가자원 변인보다는 여가욕구수준 등의 심리적 요인이 더 크게 작용하는 것으로 나타났다.

마지막으로 여가 지원체계에 관한 연구들은 여가 프로그램 및 여가시설 이용의 실태 및 이에 대한 요구도, 여가 관련 정책에 대한 개괄과 제언 등을 다루고 있다.

2. 연구대상

연구의 대상은 <표 4>이나 <표 5>에서 보는 바와 같이 주부가 34편 중 13편으로 가장 큰 비중을 차지하고 있으며, 중년이나 노년을 대상으로 하는 논문이 8편으로 그 다음으로 많다. 그외에 청소년이나 신세대 소비자를 대상으로 한 논문이 각각 2편, 1편이다.

공유여가를 연구한 논문으로는 부부 여가를 대상으로 한 6편의 논문과 가족 또는 가계 단위의 여가를 연구한 2편의 논문이 있었다.

생활과학에서 이제까지 이루어져 온 여가 연구들은 주로 주부를 중심으로 개인의 여가에 초점이 두

어져 왔다고 할 수 있다.

학회지별로 연구대상의 차이가 크게 나타나지는 않으나, 한국가정관리학회지 게재 논문의 경우 특히 주부를 대상으로 한 연구에 편중되었음을 볼 수 있다.

시기별로 볼 때는 연구대상을 중심으로 연구 경향의 변화를 엿볼 수 있다(<표 5> 참조). 1995년 이전에는 주부의 여가에 대한 연구가 집중적으로 이루어졌으나, 90년대 후반 이후 대상이 다양화되었으며 특히 부부의 공유여가에 대한 관심과 중·노년기의 여가에 대한 관심이 두드러진다. 부부가 함께 하는 여가에 대한 연구 6편과 가족 단위의 여가를 연구한 2편의 논문 모두 1995년 이후에 이루어졌다. 노인의 여가에 대한 논문 4편과 중노년기를 연구한 3편의 논문도 모두 1995년 이후 시기에 이루어졌으며, 연구대상이 주부로 분류된 논문 중 1995년 이후 시기의 6편 중 2편 또한 중노년기의 주부만을 대상으로 하였다.

먼저 부부나 가족 중심의 여가 연구가 나타나게 된 것은, 1995년 이후 가족을 여가활동참여의 중요 집단으로 보는 동시에 여가활동과 가족 간의 상호관련을 파악하기 시작했기 때문이라고 할 수 있다. 하지만 부부의 여가에 대한 관심에 비해서 아직까지 가족 전체의 여가를 고려한 연구는 별로 이루어지지 못하였다.

<표 4> 대상별 · 학회지별 논문게재편수

| 연구대상 \ 학회지명 | 한국가정관리학회지 | 대한가정학회지 | 한국가족자원경영학회지 | 계 |
|-------------|-----------|---------|-------------|----|
| 주 부 | 8 | 3 | 2 | 13 |
| 부 부 | 3 | 3 | - | 6 |
| 노 인 | 3 | 1 | 1 | 5 |
| 중년 + 노년 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 청 소 년 | 1 | 1 | - | 2 |
| 가족 (가계) | 1 | - | 1 | 2 |
| 특정 대상 구분 없음 | - | 2 | - | 2 |
| 신 세 대 | - | 1 | - | 1 |
| 계 | 17 | 12 | 5 | 34 |

〈표 5〉 대상별·시기별 논문게재편수

| 연구대상 \ 시기별 | 1980-1994 | 1995-2001 | 계 |
|----------------|-----------|-----------|----|
| 주 부 | 8* | 6** | 14 |
| 부 부 | - | 6 | 6 |
| 노 인 | - | 4 | 4 |
| 중년 + 노년 | - | 3 | 3 |
| 청 소 년 | 1 | 1 | 2 |
| 가족 (가계) | - | 2 | 2 |
| 특정 대상 구분 없음 | - | 2 | 2 |
| 신 세 대 | 1 | - | 1 |
| 계 | 10 | 24 | 34 |

* 이 중 한 편은 주부와 아동기 자녀를 쌍으로 하여 조사함

** 이 중 두 편은 중년기 및 중·노년기 주부에 한정함

또한 인구의 고령화에 따라 노인문제에 대한 관심이 사회 전반으로 확산되고 각 학문영역별로 노인에 대한 연구가 활발해지면서 생활과학의 여가 분야 연구에 있어서도 중년 및 노년에 대한 연구가 큰 비중을 차지하게 되었음을 볼 수 있다. 특히 노인기는 시간적 여유가 많아지는 시기이며, 점차 노인들의 경제력 향상이 뒷받침되면서 여가 선행이라는 문제가 더욱 중요성을 갖게 되었다고 할 수 있다.

본 연구에서는 주요 학회지 게재 논문만을 대상으로 함으로써 포함되지 않았으나, 여가에 대한 생활과학의 초기 연구들(대개 석사학위논문이거나 대학 논문집 등에 수록됨)을 살펴보면, 위에서 언급한 경향과 마찬가지로 개인 단위의 여가에 대한 연구에 집중되어 있음을 볼 수 있다. 이후 1985년 무렵까지 주로 주부나 아동, 중학생이나 고등학생 등 대상의 차이만 있을 뿐 개인의 여가생활이나 여가활동의 실태에 관한 연구들이 주로 이루어졌다.³⁾

3. 연구방법

분석 대상 논문들의 연구방법을 살펴보면, 34편의 논문 중 4편을 제외한 나머지 30편의 연구가 모두 조사연구로 이루어졌다. 나머지 4편 중 1편도 직접 조사를 하지 않았을 뿐 기존에 조사연구로 이루어진 한국가구패널조사 자료를 이용하였으며, 문헌 연구는 단 3편에 불과하다.

여가 관련 연구들의 연구방법을 자료수집방법과 자료분석방법을 중심으로 살펴보면 다음과 같다.

1) 자료수집방법

아래의 〈표 6〉은 각 여가연구 주제별로 어떤 방법을 통해 자료를 수집했는지를 제시하고 있다. 여가연구도 시간연구의 한 영역이므로 조사연구를 행할 경우 설문지를 이용하거나 시간일지를 통해 분석하는 방법, 그리고 이 두가지를 병용하는 방법이 이용되었다. 여가실태에 관해 조사연구를 한 15편 중 시간일지를 병용한 경우는 5편에 불과함으로써 여가연구가 질문지 조사법에 편향되어 있음을 알 수 있다. 설문지를 사용한 연구에서 설문지 작성은 노인을 대상으로 한 경우 면접을 이용하고 나머지의 경우는 대개 자기기입 방법을 사용하였다. 중노년기를 대상으로 한 연구의 경우 중년의 경우 자기기입식으로, 노년의 경우 면접법을 활용하는 식으로 두가지 방법을 병행하였다.

2) 자료분석방법

본 연구의 분석 대상이 되는 논문 중 조사연구를 행한 30편과 기존 자료를 분석한 논문 1편을 포함한 31편의 논문에 대해 시기별로 자료분석방법의 추이를 살펴보면 다음의 〈표 7〉과 같다.

위에서 1980년대의 논문이 기술통계와 집단 간 비교를 중심으로 한 데 비해 90년 이후 회귀분석이나

3) 김행자(1970) 연구 이후로 지영숙(1975), 한국도시주민의 여가생활실태와 의식에 대한 연구(성균관대학교 논문집 21), 김의숙(1980), 고교생의 여가생활에 관한 조사연구(강원대학교 논문집 4), 김의숙(1983), 중학생의 여가생활에 관한 조사연구(한국방송통신대학 논문집 1), 양정애(1984), 아동의 여가활동에 관한 연구(영남대학교 대학원 석사학위논문), 민경애(1984), 주부의 여가시간과 여가활동의 실태와 지향에 대한 연구(연세대학교 대학원 석사학위논문), 정정숙(1985), 중고등학생의 여가생활에 관한 연구(전남대 교육대학원 석사학위논문) 등의 여가 연구를 찾아볼 수 있다.

〈표 6〉 주제별 · 자료수집방법별 논문수

| 자료수집방법 | | 연구주제 | 여가실태 | 여가태도 | 여가 지원체계 | 기 타 | 계 |
|----------|----------|---------|------|------|------------|-----|----|
| | | | | | | | |
| 조사 연구 | 설문지 | 자기기입 | 6 | 3 | 2 | - | 11 |
| | | 면접 | 2 | 6 | - | - | 8 |
| | | 자기기입+면접 | 2 | 1 | 2 | - | 5 |
| | 설문지+시간일지 | | 5 | 1 | - | - | 6 |
| | 기존 자료 분석 | | 1* | - | - | - | 1 |
| 문헌 연구 | | 1 | - | 1 | 1 | 3 | |
| 계 | | 17 | 11 | 5 | 1 | 34 | |

* 한국가구패널조사 자료를 이용하여 가계지출 중심으로 부부의 만족도를 연구함
(김순미 · 홍성희(1996), 여가비지출이 여가만족도 및 생활만족도에 미치는 영향)

〈표 7〉 시기별 · 자료분석방법별 논문수

| 자료분석방법 | | 시기별 | 1980년대 (3편) | 1990-1994 (7편) | 1995-2001 (21편) | 계 |
|---------------------|-------|-----|----------------|-------------------|--------------------|----|
| 기술통계 | | | 3* | 7 | 21 | 31 |
| 분할표분석(카이제곱검정) | | | 2 | 1 | 4 | 7 |
| 집단 간 비교(t-검정, F-검정) | | | 2 | 2 | 3 | 7 |
| 일원분산분석(다중범위검정) | | | 1 | 3 | 11 | 15 |
| 상관분석(적률상관계수) | | | 1 | 5 | 7 | 13 |
| 회귀분석 | | | - | 2 | 15 | 17 |
| 경로분석 | | | - | 2 | 4 | 6 |
| 다변량분석 | 요인분석 | | - | 2 | 2 | 4 |
| | 중분류분석 | | - | 1 | 1 | 2 |
| | 군집분석 | | - | 1 | - | 1 |

경로분석, 요인분석, 중분류분석, 군집분석 등의 좀 더 다양하고 정교화된 분석방법들이 이용된 것을 볼 수 있다. 특히 90년대 후반에 들어서면서부터 대부분의 연구에서 회귀분석이나 경로분석을 이용하여 변수들 간의 관계의 형태나 그들간의 인과적 관계를 밝히고자 하는 시도가 이루어지고 있어, 그 이전 시기에 여가형태나 여가태도에 대한 집단 간 차이에 주목하거나 상관관계분석을 통해 변수들 간의 관계의 강도를 살펴보던 경향에서 한걸음 나아갔다고 할 수 있다.

하지만 1995년 이후 2001년까지 새로운 분석방법을 도입하려는 시도는 그다지 찾아볼 수 없으며 비

슷한 방법과 유형의 분석이 이어지고 있는 경향이 다.

Ⅲ. 여가연구에 관한 논의

앞에서 20여년 간 발표된 논문들을 연구주제별, 연구대상별, 연구방법별로 나누어 분석하여 보았다. 이 시기동안의 연구 경향을 요약해보면, 연구주제의 다양화, 연구대상의 다양화, 연구방법의 정교화의 세 가지를 들 수 있을 것이다. 우선 연구주제에 있어서는 초기에 여가의 실태를 파악하는 것을 시작으로 해서 이후 이러한 실태 파악을 토대로 그 원인과 문

제점을 모색하고자 하는 시도로서 여가에 대한 태도나 여가장애에 대한 연구가 이어졌고 최근 들어서는 여가가 개인적인 문제만이 아니라는 점에서 여가정책이나 여가시설 및 프로그램에 대한 연구가 이루어졌다고 볼 수 있다. 연구의 대상은 초기에는 주부의 여가에 대한 연구가 주를 이루었으나, 90년대에 들어 많은 대학에서 가정학 관련 단과대학인 학과가 그 명칭을 바꾸고 교과과정이나 연구 범위를 시대적 변화에 맞게 변화시켜 가는 과정에서 여가 관련 연구 역시 이전의 가정관리자로서의 주부 개인에 한정된 연구 범위를 벗어나 노인, 청소년 등 개별 소비자 단위로의 접근이 시도되었으며, 그런 동시에 생활과학 본연의 시각에서 가족 내지 부부 단위의 여가, 즉 공유여가에 대한 관심도 나타나게 되었다. 연구방법에 있어서는 사회과학 전반적으로 새로운 연구방법이 지속적으로 개발되고 발전됨에 따라 여가 연구에 있어서도 자료의 수집 및 분석방법의 다양화와 정교화가 이루어졌다.

아래에서는 위의 분석과정에서 도출된 몇 가지 문제점에 관해 논의함으로써 기존 연구의 제한점을 극복하기 위한 방향을 모색하고자 한다.

1. 연구주제

기존 연구의 분석에서 주제를 3개 영역으로 나누어 살펴보았는데, 여가에 관한 주제가 상당히 제한된 영역에 치우쳐 있다고 할 수 있다. 최근 들어 이러한 경향이 다소 완화되고 있기는 하나, 전체적으로 볼 때 여가실태에 대한 연구가 총 34편 중 17편으로 절반 정도를 차지하였다. 다음으로 여가태도에 관한 연구는 11편이 이루어졌다.

그에 반해 여가 지원체계에 관한 연구는 최근 들어 몇 편 시도되었을 뿐 상대적으로 매우 빈약하다. 가정이라는 체계가 환경과 매우 밀접하게 상호작용함을 인식하는 것이 가정 및 가정 구성원의 삶의 질에 크게 영향을 미칠 수 있음을 고려할 때, 생활과학 연구에 있어서도 개인의 행동이나 태도라고 하는 미시적인 측면 뿐 아니라 전체 환경을 고려하는 거시적인 시각을 가질 필요가 있다. 여가의 경우 특히 개인의 의사결정이나 선호도 물론 중요하지만, 정책

이나 사회시설 등 더 큰 사회체계에서 영향받는 부분이 매우 큰만큼 다른 주제영역에서보다 더욱 거시적인 측면에 대한 고려가 요구된다고 하겠다.

여가시설이나 여가프로그램의 개발에 대한 관심과 적극적인 참여를 통해 생활과학의 주요 과제인 실천성과 사회적 기여의 문제를 해결해 나가는데 있어서 하나의 발판으로 이용할 수 있을 것이라 생각된다. 이러한 측면에서 개인 및 가족이 가지는 여가에 대한 욕구와 여가생활을 위해 필요한 자원에 대한 요구도를 파악하기 위한 연구는 관련 정책 수립에 있어 중요한 자료로써 활용될 수 있을 것이다.

또한 이제까지의 생활과학 분야의 여가 연구에서는 개인의 여가활동 참여나 여가에 대한 태도를 연구함에 있어서 여가를 위해 필요한 자원의 측면에 집중하였으며, 여가의 경험을 통한 여가향유능력에 대한 고려가 빠져있음을 지적해 볼 수 있다. 一番ヶ 濂康子 등(1994)은 개인의 여가생활을 규정하는 요인 중 과거의 여가활동의 경험과 내용이 중요한 요인으로 작용한다고 보았다. Kelly, J. R.(1991)는 노인의 여가에 대한 연구에 있어서 생애주기모델이 가지는 규범성이나 예측가능성의 전제가 문제가 있음을 지적하였으나, 여가가 일생을 통해 형성되는 것이며 생애를 통한 투자와 관여의 도식이 중요함을 인정하였다. 따라서 향후 '여가력(餘暇歷)'에 관한 연구를 제안해 볼 수 있을 것이며, 특히 노인 대상의 여가 연구에서 이러한 '여가력(餘暇歷)'에 대한 고려가 더욱 요구된다고 생각된다.

마지막으로 여가태도에 관한 연구에 있어서는 심리학에서의 연구 성과를 필요한 부분에서는 취해야 하겠으나, 심리학 연구와의 차별성을 확보하기 위해서는 생활과학 고유의 관점이 필요하다. 이를 위해서는 개인 단위보다는 가정 전체의 삶의 질을 고려하는 생활과학적 관점을 잃지 말아야 할 것이다.

2. 연구대상

위에서 살펴본 바와 같이 생활과학에서 이제껏 이루어져 온 여가연구들은 가정관리자인 주부를 그 대상으로 한 경우가 가장 많았다. 다행히 최근 들어 대상이 다양화되고 있으며, 가족이나 부부의 공유여가

에 대한 관심이 증가하는 추세이다.

하지만 여가시간과 여가를 위해 쓸 수 있는 자원이 증대하면서 주말이면 늘 고속도로가 막히고 휴일에는 가족이 함께 뭔가 해야 할 것 같은 압박을 느끼는 등 가족여가에 대한 요구가 급증하고 있는 데 반해 가족여가에 대한 연구는 아직 매우 부족하며, 가족여가의 진정한 의미와 가족여가의 모델을 제시해 주기에는 역부족이다. 생활과학이 대상으로 하고 있는 가정생활은 가족에 의해 이루어지며 가족은 다수 가족원의 공동체이므로, 생활과학에서의 여가 연구에는 가족이 함께 하는 여가의 내용, 여가를 위한 가족원 간의 자원 배분, 이와 관련된 의사결정 등의 내용이 포함되어야 할 것이다. 또 가족원 개인을 대상으로 하는 연구인 경우에도 가족단위가 전제된 개인이어야 할 것이다. 伊藤 등은 시간연구에 있어서 NHK의 '국민생활시간조사' 등 대규모 조사자료를 이용할 경우 조사대상이 가족단위가 아니라면 점이 가정학적 분석에서 큰 한계점이 된다고 지적하였는데(伊藤, 1983:19; 김의숙, 1988에서 재인용), 여가 연구의 경우에도 마찬가지로 문제를 지적할 수 있다. 여가라는 같은 주제를 연구하더라도 생활과학의 입장에서는 다른 학문과는 달리 반드시 가족 단위를 염두에 두어야 할 것이다.

3. 연구방법

앞 장의 연구 분석에서 기존의 여가 연구들이 조사연구에 매우 치우쳐 있음을 볼 수 있었다. 생활과학에서의 여가 연구들은 실증적 연구가 대부분을 차지하였으며, 문헌연구는 34편 중 3편에 불과하였다. 실증적 연구와 이론적 연구 중 어느 것이 더 바람직하다거나 더 낫다고 말할 수는 없지만, 이론 연구를 통해 생활과학에서의 여가의 개념의 설정, 여가의 본질이나 여가 연구방법에 대한 논의, 타 분야에서의 이론이나 개념의 도입과 적용 등에 대한 기초적인 토대가 이루어질 필요가 있을 것이라 본다.

Cooper(1991)는 여가 연구에 대한 반론의 하나로 여가활동의 목록이나 범주가 매우 임의적이라는 문제가 제기되고 있음을 지적하였다. 여가의 개념이나 범주에 대해 이제까지의 생활과학 분야 여가 연구들

에서는 타 학문에서의 개념을 그대로 사용해 온 경향이 있는데, 생활과학 분야에서 관심을 가지고 연구의 대상으로 해야 할 여가의 범주에 대한 고찰이 선행되어야 할 것이다.

또한 Samdahl(1991)은 여가연구의 방법론적 문제들에 대한 논의에서 실증주의적 연구는 특정 관계가 존재하는지의 여부만 알려줄 뿐 왜 그러한 관계에 관심을 가지게 되었는지를 말해주지 않는다고 지적하며, 측정 결과 자체만이 아니라 측정이 토대로 하는 이론적 가정이나 가치에 대해 연구해야 할 필요성을 강조하였다. 또한 실증적 연구에 치중하다 보면 여가의 과정이나 의미 등 경험적으로 쉽게 연구되기 어려운 영역이 제외되는 문제점이 나타날 수 있음을 언급하면서, 전통적인 경험적 연구방법으로는 포착하기 어려운 여가의 의미와 과정을 밝혀내는 데 있어서는 해석적인 연구방법이 더 낫다고 하였다.

생활과학에서의 여가 연구에 대한 고민 없이 실증 연구에 지나치게 치중하다 보면 '연구를 위한 연구'가 될 우려가 있으므로, 이론 연구와 실증 연구가 적절히 병행되어 균형을 이루어야 할 것이다.

또 여가시간과 여가비용의 측정에 있어서 좀더 객관화되고 공인받을 수 있는 자료를 제시하기 위한 노력이 필요하다고 생각된다. 시간 측정방법은 모든 시간 사용 연구에 있어서 매우 중요성을 가지는 것으로, 여러 연구자들이 대체로 시간일지법이 다른 방법에 비해 타당하고 신뢰할 수 있는 방법이라는 의견을 제시하고 있다(김의숙, 1988:179 참고). 따라서 연구주제에 따라 연구자가 선택할 문제이기도 하나, 시간 자체가 연구의 목적과 주제상 중요한 경우 측정의 정확성을 기하기 위해 되도록 시간일지법을 사용하는 것이 바람직할 것이다. 또한 여가비용의 지출과 관련된 연구에 있어서 개별 조사를 통한 자료 수집이 필요한 경우도 있겠으나, 비용 자체의 객관성을 요하는 연구에 있어서는 도시가계연보나 가구패널조사 등의 대규모 자료를 이용하는 것이 바람직하다고 본다.

자료의 분석방법에 있어서는 여가 연구가 나타나기 시작한 초기에 비해 분석방법의 다양화와 정교화가 상당히 이루어져 온 것은 사실이나, 사회과학 전반에서 1990년대 이래 통계적 분석방법이 매우 변

화, 발전되어 왔으며 생활과학에서도 리즈텔이나 대수선형모형 등의 분석방법이 상당수 적용되어 온 데 비해 여가연구에서는 90년대 후반 이후 새로운 분석방법을 이용하려는 시도가 거의 없이 기존의 분석방법들이 계속 유지되어 온 제한점 또한 드러내고 있다. 따라서 여가 연구에 적합하며 분석의 질을 높일 수 있는 새로운 분석방법의 도입이 필요하다고 생각된다.

IV. 결 론

본 연구에서는 생활과학에서의 여가연구의 동향을 살펴보기 위해, 1983년부터 2001년까지 생활과학 관련 주요 학회지에 게재된 기존 연구 34편을 연구주제별, 연구대상별, 연구방법별로 분석하였으며, 분석결과 도출된 문제점에 관해 논의하였다.

그 결과 다음과 같은 점을 제안하고자 한다.

첫째, 연구주제와 관련하여 좀더 다양한 연구주제의 개발이 요구되며, 특히 정책이나 지역사회 시설 등에 대한 관심의 확대가 요구된다. 또한 타 학문에서의 연구와 차별화되는 생활과학 분야만의 고유한 시각을 재정립할 필요가 제기된다.

둘째, 연구대상에 있어서 주부를 비롯한 개인으로부터 가족 전체로 초점을 확대해야 할 것이다. 자료의 한계로 인해 부부의 공유여가에 대한 연구는 다소 이루어졌으나, 가족의 공유여가에 대한 연구는 매우 제한되어 왔다. 따라서 가족이 함께 하는 여가를 연구하기 위한 자료수집방법과 분석방법의 모색이 먼저 이루어져야 할 것이다.

셋째, 연구방법의 다양화 또한 필요하다. 생활과학에서의 여가 연구에 대한 개념적, 이론적 기초를 마련하기 위한 문헌연구가 실증 연구와 함께 이루어져야 할 것이며, 이제까지와 같이 양적 연구에 치중하지 않고 필요한 경우 심층면접이나 사례조사 등의 질적 연구를 통해 좀더 심도있는 결과를 얻기 위한 노력도 이루어져야 할 것이다. 또한 연구 결과의 신뢰성과 타당성 확보를 위해 연구방법의 선택과 연구 과정에 신중을 기하도록 해야 할 것이다.

본 연구에서는 학회지에 게재된 논문들을 중심으로 분석을 행함으로써 생활과학에서 이루어진 여가 연구 전반을 포괄하는 분석이 되지 못한 제한점을

가진다. 앞으로 여가 연구의 성과가 좀더 축적된 후에 좀더 포괄적이고 심도있는 분석이 이루어지기를 기대한다.

【참 고 문 헌】

- 1) 김의숙·이기춘(1988). 시간사용연구에 관한 분석적 고찰. *대한가정학회지* 26(3), 171-187.
- 2) 김해숙(2000). 1980년 이후 가정관리 분야에서의 가족연구 고찰. *한국가정관리학회지* 18(1), 243-256.
- 3) 박명희(2000). 가정관리 분야연구의 사회적 기여-실천 학문적 특성 평가를 중심으로-. *한국가정관리학회지* 18(1), 185-202.
- 4) 송인숙(2000). 1980년대와 90년대의 소비자학분야 연구의 추이와 사회적 기여. *한국가정관리학회지* 18(1), 217-230.
- 5) 이 옥(2000). 가정관리학의 아동분야연구 20년의 평가 -실천적 연구를 중심으로-. *한국가정관리학회지* 18(1), 203-216.
- 6) 정영금(2000). 가족자원관리학 분야 연구의 사회적 기여와 평가. *한국가정관리학회지* 18(1), 231-242.
- 7) 조재순(2000). 실천적 측면에서 본 주거학 연구의 과제. *한국가정관리학회지* 18(1), 257-265.
- 8) 홍성희·문숙재(1991). 주부의 여가활동과 여가제약요인에 관한 연구. *대한가정학회지* 29(3), 153-174.
- 9) Cooper, W.(1991). Some philosophical aspects of leisure theory. Jackson, Edgar Lionel·Burton, Thomas·Burton, Thomas L. 편. *Leisure Studies - Prospects for the 21st Century* -, Venture Pub.
- 10) Kelly, J. R. (1991). Leisure and society. Jackson, Edgar Lionel·Burton, Thomas L. 편. *Leisure Studies - Prospects for the 21st Century* -, Venture Pub.
- 11) Samdahl, D. (1991). Epistemological and methodological issues in leisure research. Jackson, Edgar Lionel·Burton, Thomas·Burton, Thomas L. 편. *Leisure Studies - Prospects for the 21st Century* -, Venture Pub.
- 12) 一番ヶ濂康子·藪田碩哉·牧野暢男(1994). 餘暇生活論. 有斐閣.

| 연도 | 권(호) | 연구자 | 논문제목 | 주제분류 | 연구대상(분석수) | 자료수집방법 | 자료분석방법 | 독립변수 | | 결과 |
|------|-------|------------|---|-----------------|------------------|-----------------------------------|----------------------------------|---|--|----|
| | | | | | | | | 종속변수 | 종속변수 | |
| 1993 | 11(2) | 김의숙 이기춘 | 도시기혼여성의 여가장애지각과 여가활동참여와의 관계 | 여가태도 (장애지각) | 주부 606명 | 조사연구 - 설문지 - 면접 | 기술통계 상관관계분석 중회귀분석 | 여가장애지각 정도 여가활동참여도 | <ul style="list-style-type: none"> - 소일활동을 제외하고는 여가장애지각과 여가활동 참여는 부적 관계임 - 활동유형에 따라 영향을 미치는 장애의 종류가 다르나 개인적 장애의 영향력이 큼 | |
| 1995 | 13(3) | 한경미 | 기혼취업 여성의 가정, 직업, 여가생활 만족도와 여가활동 참여도의 영향요인 | 여가태도 (여가만족도) | 취업주부 | 조사연구 - 설문지 + 시간일지 - 자기기입 | 기술통계 중회귀분석 상관관계분석 | 투입변수 시간계획 시간관리전략 가사노동시간 여가시간 관리만족도 | <ul style="list-style-type: none"> - 투입요소는 과정변수인 시간계획, 시간관리 전략에 직접적 효과를 가지며 동시에 과정변수를 매개로 관리만족도에 직간접의 효과를 나타냄 | |
| 1993 | 11(2) | 홍성희 | 주부의 가사노동 및 여가시간 배분에 관한 체계론적 분석 | 여가실태 (여가시간) | 주부 448명 | 조사연구 - 설문지 - 자기기입 | 기술통계 다중범위검정 상관관계분석 경로분석 | 가족환경변수 시간변수 가정생활만족도 직업생활만족도 여가생활만족도 전체 만족도 | <ul style="list-style-type: none"> - 취업주부의 전체 생활만족은 가정, 직업, 여가만족의 고른 영향을 받음 | |
| 1996 | 14(3) | 이승미 | 맞벌이 부부의 여가시간과 영향요인에 관한 연구 | 여가실태 (여가시간) | 맞벌이부부 98쌍 | 조사연구 - 설문지 + 시간일지 - 자기기입 | 기술통계 쌍체 t검정 중회귀분석 | 시간관련 요인 사회인구학적 요인 남편 여가시간 부인 여가시간 | <ul style="list-style-type: none"> - 자신의 수입노동시간 및 가사노동시간이 각자의 여가시간에 가장 큰 영향을 보임 - 사회인구학적 요인은 모두 유의하지 않음 | |
| 1996 | 14(3) | 김순미 홍성희 | 여가비 지출이 여가만족도 및 생활만족도에 미치는 영향 | 여가실태 (여가비용) | 3,519 부부가족 | 한국가구 패널조사 자료 이용 | 기술통계 중회귀분석 경로분석 | 가계관련변수 남편관련변수 부인관련변수 여가비 지출 남편의 여가만족도 부인의 여가만족도 생활만족도 | <ul style="list-style-type: none"> - 가계 여가비는 남편과 부인의 생활만족도에 부적 영향을 미침 - 부부 모두 여가만족도가 높을수록 생활만족도가 높음 | |
| 1997 | 15(4) | 홍성희 김성희 | 노인의 여가태도 및 여가계약유형에 따른 여가활동 참여도 | 여가태도 (여가태도) | 55세 ↑ 노인 485명 | 조사연구 - 설문지 - 면접 | 기술통계 교차분석 중회귀분석 | 여가관련변수 개인 및 가계 변수 심리적 변수 여가활동참여도 | <ul style="list-style-type: none"> - 노인들의 심리적 변수들이 여가활동에 중요한 변수로 나타난다 | |

| 연도 | 권 (호) | 연구자 | 논문제목 | 주제분류 | 연구대상 (분석수) | 자료수집 방법 | 자료분석 방법 | 독립변수 | | 결과 |
|------|-------|-------------------|---|-------------------|----------------------|---|----------------------------------|--|---|----|
| | | | | | | | | 종속변수 | 중속변수 | |
| 1998 | 16(1) | 홍성희 | 노인의 여가활동참여와 여가만족이 생활만족에 미치는 영향 | 여가태도 (여가만족도) | 55세 ↑ 노인 489명 | 조사연구 - 설문지 - 면접 | 기술통계 일원분산분석 중회귀분석 경로분석 | 여가관련변수 개인 및 가계 변수 여가활동참여도 여가만족도 생활만족도 | - 생활만족도에 가장 큰 영향력을 갖는 변수는 여가만족도이며, 그 다음이 여가활동 참여도임 | |
| 1998 | 17(2) | 이현아 이기영 김외숙 | 부부의 여가시간과 여가비용 및 여가만족도에 대한 연구 | 여가실태 (여가시간+ 여가비용) | 부부 240쌍 | 조사연구 - 설문지 + 시간일지 - 자기기입 + 면접 | 기술통계 쌍체 t검정 t검정 중회귀분석 | 인구사회학적 변수 부부여가시간 부부여가비용 여가시간요구도 남편의 여가만족도 부인의 여가만족도 | - 부부의 여가만족도에 가장 영향력 있는 변수는 여가시간과 여가비용임 | |
| 2000 | 18(1) | 김성연 박미석 | 도시노인의 여가생활만족도에 관한 연구 | 여가태도 (여가만족도) | 60세 ↑ 노인 421명 | 조사연구 - 설문지 - 면접 | 기술통계 상관관계분석 회귀분석 경로분석 | 사회인구학적 변인 여가자원변인 여가활동정도 여가교육수준 여가생활만족도 | - 도시노인의 여가생활만족도는 여가교육수준의 영향을 가장 크게 받음 | |
| 2000 | 18(1) | 홍성희 김성희 | 공공시설의 여가프로그램 이용실태 분석 - 중년기와 노년기의 비교를 중심으로 | 여가지원체계 (여가 프로그램) | 40세 ↑ 남녀 381명 | 조사연구 - 설문지 - 자기기입 + 면접 | 기술통계 카이제곱검정 t검정 중회귀분석 | 개인 및 가계 변수 심리적 변수 여가환경 변수 여가프로그램 참여도 참여효과 만족도 | - 여가프로그램 참여도에 영향을 미치는 요인은 거주지역과 수강료 - 여가프로그램 만족도에 영향을 미치는 요인은 교통수단 편리성은 - 여가프로그램 참여효과에 영향미치는 요인은 교육수준 | |
| 2001 | 19(2) | 지영숙 이태진 | 도시가정의 가족여가 유형 - 자녀교 육기를 중심으로 - | 여가실태 (여가활동) | 도시가정 기준 남성 및 여성 309명 | 조사연구 - 설문지 - 면접 | 기술통계 요인분석 일원분산분석 다중범위검정 | 인구사회학적 변인 여가관련 변인 가족여가활동 유형 | - 가족여가활동은 교육체면지향활동, 취미지향 활동, 사회친목지향활동, 가정지향활동으로 분류됨 | |

• 대안가정학회지

| 연도 | 권 (호) | 연구자 | 논문제목 | 주제분류 | 연구대상 (분석수) | 자료수집 방법 | 자료분석 방법 | 독립변수 | | 결과 |
|------|-------|-------------------------|--|------------------|-------------------------------|--------------------------------|---|---|---|----|
| | | | | | | | | 종속변수 | 통속변수 | |
| 1991 | 29(3) | 홍성희 문숙재 | 주부의 여가활동과 여가제약요인에 관한 연구 | 여가실태 (여가활동) | 주부 508명 | 조사연구 -설문지 -자기기입 | 기술통계 일원분산분석 다중범위검정 t검정 중회귀분석 | 경제인구학적 요인 사회문화적 요인 여가제약 요인 여가활동 참여도 여가활동 선호도 생활만족도 | - 생활만족도를 결정짓는 변수는 소득, 여가 공간, 자기개발적 및 사교적 여가활동 참여도, 자기 개발적 여가활동 선호도로 나타남 | |
| 1994 | 32(3) | 이기준 조은정 양희 권미화 | 신세대소비자의 선호에 관한 실태 조사 : 결혼 방식, 주거, 여가시설 및 타 아시아선 선호를 중심으로 | 여가지원체계 (여가시설) | 20-35세 남녀 (신세대) 101명 | 조사연구 -설문지 -자기기입 | 기술통계 분할표분석 t검정 F검정 상관관계분석 | 사회인구학적 특성 경제적 특성 신세대소비자의 선호 | - 신세대소비자는 여가시설 조건 중 접근처 위치, 비용저렴, 청결과 위생, 개방성을 중요시함 - 성별과 가계소득에 따라 여가시설조건의 중요성 인식에 차이를 보임 | |
| 1995 | 33(3) | 이기영 김의숙 구혜령 | 부부의 공유여가시간과 결혼만족도 | 여가실태 (여가시간) | 부부 291쌍 | 조사연구 -설문지 +시간일지 -자기기입 | 기술통계 일원분산분석 다중범위검정 중분류분석 | 사회인구학적 특성 공유여가시간 결혼만족도 | - 총 공유시간은 비취업 부인, 남편이 대출 이상, 남편이 20대인 집단에서 많은 것으로 나타남 - 부부의 공유여가시간이 많을수록 부부의 결혼만족도가 높아짐 | |
| 1996 | 34(2) | 홍성희 | 주부의 가족여가활동 참여도와 생활만족도에 관한 연구 | 여가실태 (여가활동) | 주부 389명 | 조사연구 -설문지 -자기기입 | 기술통계 요인분석 일원분산분석 다중범위검정 중회귀분석 | 여가동기 여가지원 여가지원적정도 가족여가활동참여도 생활만족도 | - 여가동기 중 변화지향적 동기와 가족중심적 동기를 가질수록, 여가공간이 많을수록, 여가시간·여가비용·여가공간의 적정도를 높게 인지할수록 가족여가활동에 많이 참여함 - 가족중심적 여가동기를 가질수록, 여가공간이 많을수록, 여가비용 적정도와 여가공간 적정도를 높게 인지할수록, 가족여가활동 참여도가 높을수록 생활만족도가 높음 | |
| 1996 | 34(3) | 김의숙 | 삶의 질 향상을 위한 여가정책 | 여가지원체계 (여가정책) | - | 문헌 연구 | 선행연구 내용분석 | - | - | |

| 연도 | 권 (호) | 연구자 | 논문제목 | 주제분류 | 연구대상 (분석수) | 자료수집 방법 | 자료분석 방법 | 독립변수 종속변수 | 결과 |
|------|---------|-------------------|---|----------------|----------------|---------------------------------------|---|--|---|
| 1997 | 35(1) | 한경미 | 농가부부의 노동과 여가 : 선행연구 분석을 통한 가족복지대책 모색 | 여가실태 (여가시간) | 농가 부부 | 문헌 연구 | - | - | - |
| 1997 | 35(3) | 이정연 심미영 김영숙 | 여가생활만족도에 관한 인과관계 분석 - 여가생활 참여도, 여가시간, 여가비용을 중심으로- | 여가태도 (여가만족도) | 주부 249명 | 조사연구 -설문지 -자기기입 | 기술통계 일원분산분석 다중범위검정 중회귀분석 상관관계분석 경로분석 | 사회경제학적 변수 여가활동 참여도 여가시간 여가비용 여가생활만족도 여가활동만족 여가시간만족 여가비용만족 배우자와의 여가시간만족 여가 의사결정만족 | - 여가생활 만족도에 직접적 영향을 미치는 변인은 여가비용, 자기개발적 활동, 주부의 취업여부, 소득으로 나타남 - 여가시간은 직접적 영향은 없으나 여가비용을 경유하여 간접적 영향을 미치는 것으로 나타남 |
| 1997 | 35(6) | 한경미 | 전남지역 농가부부의 노동과 여가: 의식 및 시간분석 | 여가실태 (여가시간) | 농가부부 283쌍 | 조사연구 -설문지 +시간일지 -면접 +자기기입 | 기술통계 상관분석 중회귀분석 | 사회인구학적 변수 농업특성변수 시간변수 농업노동시간 가사노동시간 여가시간 | - 농업노동시간과 가사노동시간은 상호부족인 영향을 미치는 변수이며, 여가시간을 감소시키는 중요한 요인으로 작용함 |
| 1997 | 35(6) | 김애련 한내창 | 노인의 여가활동 유형과 여가활동이 생애만족도에 미치는 효과에 관한 연구 | 여가실태 (여가활동) | 50세 이상 남녀 319명 | 조사연구 -설문지 -면접 +자기기입 | 기술통계 일원분산분석 중회귀분석 | 사회인구경제학적 변수 여가활동유형 생애만족도 | - 이변이 분석에 의하면 여가활동이 생애만족도에 영향을 보였으나, 다중회귀분석 결과 이는 의사관계였음이 입증됨 - 자신의 건강상태, 경제적 수준, 자녀와의 관계가 생애만족도에 영향을 주며 자신의 여가활동은 생애만족도에 거의 영향 없음 |
| 1999 | 37 (12) | 이원영 강순주 | 성남지역 거주자들의 여가문화시설 이용실태 및 요구에 관한 연구 | 여가지원 체계 (여가시설) | 성남시 주민 710명 | 조사연구 -설문지 -자기기입 | 기술통계 교차분석 일원분산분석 다중범위검정 | 가구특성 지역(구) 여가문화시설 이용실태 여가문화시설 요구도 | - 구에 따라 여가문화시설이용실태 및 요구도가 다르게 나타남 - 가구특성에 따라 여가문화시설에 대한 요구도가 다르게 나타남 |

| 연도 | 권(호) | 연구자 | 논문제목 | 주제분류 | 연구대상(분석수) | 자료수집방법 | 자료분석방법 | 독립변수 | | 결과 |
|------|-------|--|--|----------------|---------------------------------|------------------------------|--|---|---|----|
| | | | | | | | | 종속변수 | 중속변수 | |
| 2000 | 38(5) | 홍성희 | 중노년기 여가프로그램 개발을 위한 기초연구-공공시설의 여가프로그램을 중심으로- | 여가자원체계(여가프로그램) | 40세 ↑ 남녀 공공시설 이용자 351명 | 조사연구 -설문지 -면접 +자기기입 | 기술통계 중회귀분석 | 개인 및 가계 변수 심리적 변수 환경적 변수 여가프로그램 참여도 여가프로그램 참여효과 여가프로그램 만족도 | <ul style="list-style-type: none"> - 여가프로그램 참여도에 영향을 미치는 요인은 연령, 가족수, 거주지역 및 수강료임 - 여가프로그램 만족도에 영향을 미치는 요인은 성별, 용돈, 거주지역, 교통수단 편리성임 - 여가프로그램 참여효과에 영향을 미치는 요인은 교육수준, 가계총소득, 가족수, 교통수단의 편리성 및 여가태도임 | |
| 2001 | 39(4) | 박미서 이정우 김명자 계선자 김경아 우이란 | 새 밀레니엄에서의 청소년 문화창조를 위한 생태학적 자원체계(VI): 청소년의 여가문화 실태 및 여가만족도 | 여가실태(여가활동) | 고등학생 1125명 | 조사연구 -설문지 -자기기입 | 기술통계 카이자승검정 t검정 F검정 다중범위검정 | 개인관련변인 학교관련변인 가족관련변인 여가문화 실태 여가만족도 | <ul style="list-style-type: none"> - 배경변인별로 볼 때 여가만족도는 성별, 학업스트레스, 의사소통수준에 따라 유의한 차이를 보임 - 여가문화실태별로 볼 때 여가만족도는 여가비용과 현재의 여가활동, 여가장애요인에 따라 유의한 결과를 나타냄 | |

• 한국가족자원경영학회지

| 연도 | 권 (호) | 연구자 | 논문제목 | 주제분류 | 연구대상 (분석수) | 자료수집 방법 | 자료분석 방법 | 독립변수 | | 결과 |
|------|-------|---------------------------------|------------------------------------|-----------------|-------------------|------------------------------|---|---|--|----|
| | | | | | | | | 시각인구학적 변인 | 종속변수 | |
| 1997 | 1(1) | 이정우 이윤미 | 중·노년기 기혼여성의 여가태도 및 여가활동참여도 | 여가태도 (여가태도) | 40세 ↑ 주부 264명 | 조사연구 -설문지 -자기기입 +면접 | 기술통계 일원분산분석 상관관계분석 다중범위검정 중회귀분석 | 사회인구학적 변인 심리적 변인 여가태도 여가태도 여가활동참여도 | - 여가비용이 적을수록 소일활동은 많이 하며, 양성적 성역할특성을 지닐수록 가정 지향활동을 많이 함 - 자기개발활동에 영향을 미치는 변인은 여가공간과 행동적 여가태도임 - 사교/종교활동에 영향을 미치는 변인은 소득, 여가비용, 학력임 | |
| 1997 | 1(1) | 김외숙 | 도시기혼여성의 여가선호에 관한 조사연구 | 여가태도 (여가태도) | 20-50대 주부 606명 | 조사연구 -설문지 -면접 | 기술통계 분산분석 다중범위검정 상관관계분석 | 사회인구경제학적 변인 지역활변수 여가선호도 여가활동 참여 | - 여가선호와 여가참여와의 관계는 여가활동 유형 및 개별 여가활동에 따라 다르며, 선호와 참여의 관계가 가장 높은 활동은 종교·사회활동이고 가장 낮은 활동은 가정지향활동임 | |
| 1997 | 1(2) | 이정우 | 중년기 기혼여성의 여가태도와 여가행동이 생활만족에 미치는 영향 | 여가태도 (여가태도) | 중년기 주부 388명 | 조사연구 -설문지 -자기기입 | 기술통계 요인분석 상관분석 중회귀분석 | 사회인구학적 변인 심리적 변인 여가태도 여가태도 여가행동 생활만족도 | - 생활만족도에 영향을 미치는 요인은 여가비용, 생활수준인지도, 자산 및 월평균 소득 여가활동유형 중 가정지향활동임 | |
| 1998 | 2(1) | 최덕경 | 농촌 주부의 여가만족도에 따른 가정생활복지감 | 여가태도 (여가만족도) | 농기주부 187명 | 조사연구 -설문지 -면접 | 기술통계 상관관계분석 일원분산분석 다중범위검정 | 사회인구학적 변인 스포츠 여가만족도 문화센터 여가만족도 음악 및 여가감상 여가만족도 가정생활복지감 | - 가정생활복지감은 결혼전 직업과 가족수에 따라 유의한 차이를 보임 - 여가만족도에 따른 차이는 스포츠 여가만족도, 문화센터 여가만족도와 음악 및 여가감상 여가만족도에 따라 유의함 | |
| 1999 | 3(1) | 지영숙 이태진 김신미 전희정 최보아 | 가족여가의 생활적 의미 연구 | 기 타 | - | 문헌 연구 | - | - | - | |