

자연휴양림의 성격과 형성과정

하 경 량*

요약 : 본 연구는 1980년대 말부터 새로운 관광 및 여가활동 공간으로서 그 중요성을 더해가고 있는 자연휴양림의 성격을 규명하고, 그 형성과정 및 공간분포를 분석하고자 한다. 이를 위해 그 동안 자연휴양림의 개념을 둘러싸고 전개된 논의를 체계적으로 정리·분석하고, 현재 운영되고 있는 자연휴양림의 형성과정을 시·공간 측면에서 분석하고자 한다. 분석 결과를 보면, 자연휴양림의 성격은 자연지향적 산림이자 휴양과 자연교육, 산림생산과 산주의 소득 기능을 수행하는 산림으로 정의할 수 있으며, 그 형성과정에 영향을 주는 변수로는 노동시간 단축에 따른 여가활동 변화와 관광행태 변화, 그리고 공간분포에 영향을 주는 변수로서 산림의 분포와 소유관계, 시장과의 접근성 등 공간이 갖고 있는 자연적·사회적 요인이 밝혀졌다.

주요어 : 자연휴양림, 여가, 관광, 휴양

1. 연구 목적

세계관광기구(WTO)는 2010년의 관광객 수를 약 10억 명으로, 이에 따른 관광 수입은 1조 5,000억 달러에 이를 것으로 예측하고 있다. 이와 같은 관광산업의 발전은 지구경제에서 차지하는 관광의 역할증대를 의미하며(양병이, 2000), 그 결과 관광공간은 거주공간과 더불어 생활공간으로서 중요한 위치를 차지할 것이다. 이와 같은 관광의 양적, 질적 변화는 관광시장의 규모와 사람들의 관광행태에도 큰 영향을 미치게 된다. 즉, 표준화되고 획일적인 상품보다는 개성적이고 다양한 관광활동을 추구하게 되고, 이를 통하여 다양한 경험을 획득할 수 있는 관광상품이 요구되는 것이다(정석중 외, 1999). 이러한 사회경제적

변화는 관광공간의 확대와 더불어 새로운 관광공간의 출현을 요구하게 되는데, 자연휴양림의 형성과 발달도 이런 맥락에서 설명될 수 있다.

자연휴양림은 오래 전부터 독일, 미국, 일본 등 선진국을 중심으로 중요한 관광지의 하나로서 형성되어 왔다. 우리나라에서 자연휴양림의 이용자 수를 살펴보면, 1989년의 경우 4만 4,000명에 불과하였으나, 1997년에는 260만 명으로 급증하였다. 2021년의 경우에는 그 이용자가 최소 888만 명에서 최대 1043만 명에 달할 것으로 추정된다(산림청, 1998). 특히 2002년부터 점진적으로 확대 실시되고 있는 주5일 근무제로 인하여, 관광 수요가 대폭 증가할 것으로 생각된다. 한국 관광 연구원의 자료에 의하면, 2002년부터는 주5일 근무제가 실시됨에 따라 근로시간이 단축되고, 따

* 전남대학교 대학원 지리학과 박사과정

라서 여가시간의 증대로 국내관광 총량이 연평균 4천 600만 명씩 늘어, 오는 2006년 4억 2천만 명에 이를 것으로 추정하고 있다. 또한 관광패턴에 있어서도 가족중심의 체험관광이 활성화되어 자연휴양림과 같은 소규모 테마 파크에 대한 수요가 크게 증가할 것으로 전망되고 있다.

지금까지의 자연휴양림에 대한 연구는 임학, 조경학 등 자연과학 분야에서 단편적으로 이루어져 왔을 뿐이다. 따라서 본 연구에서는 자연휴양림에 대한 성격을 규명하기 위하여 그 동안 국내에서 제시된 개념을 종합적으로 정리·분석하여 기본요소를 추출하고, 이를 토대로 기본개념을 제시하고자 한다. 그리고 자연휴양림의 형성과정을 시·공간적 측면에서 분석하여 자연휴양림 형성과 공간적 분포에 작용한 주요 변수를 밝혀보고자 한다.

2. 관광자원으로서 자연휴양림에 관한 이론적 논의

1) 자연휴양림의 개념

일반적으로 자연휴양림이란 휴양활동을 할 수 있는 숲을 의미하며(박봉우, 1999), 자원의 성격과 입지장소의 관점에서 볼 때 도시공원이나 유원지, 도시림 등과는 구별된다. 산림소유자의 산림경영의 개선과 자연보존 및 자연휴양공간을 제공한다는 점에서 국·도립 공원 등의 자연공원과도 구별된다(산림청, 1990).

자연휴양림의 법적 개념은 산림청 예규 제339호 제3조에 의해, “정상적인 산림경영을 하면서 휴양시설을 설치하여 국민의 보건 휴양 및 정서함양을 위한 야의 휴양공간으로 제공함과 동시에

자연교육장으로서의 역할과 산림소유자(산림을 사용·수익할 수 있는 자 포함)의 소득향상을 목적으로 산림법 제31조의 규정에 의하여 산림청장이 지정·고시한 산림”으로 규정되어 있다. 이 같은 정의는 기존의 자연공원, 유원지 등과는 확연히 구분되는 산림생산과 산주(山主)의 소득제고 측면을 강조하고 있다. 휴양의 내용과 질에 있어서도 자연자원 중심의 이용과 저밀도 개발, 자연학습장의 역할을 담당하는 산림을 의미한다(송형섭, 1992). 환언하면 자연휴양림은 자연생태계를 유지, 보전하면서 임산물과 공익재의 생산적 기능을 수행하는 공간이며 동시에 국민의 보건휴양, 정서함양, 그리고 산림소유자와 지역주민의 소득향상 및 국민들의 산림교육장으로 활용되어지는 산림을 의미한다(산림청, 1991).

여가활동 측면에서의 자연휴양림은 이용자들로 하여금 일상적 도시생활의 긴장과 번잡함에서 벗어나 산림에서 편히 쉬고 긴장을 해소시키는 정신적·육체적 휴식과 건강의 유지와 향상, 그리고 치유 등의 심신 단련 활동과 교육, 문화적 교양을 위해 배우고 익히는 창조적 활동과 심리적 만족 및 즐거움을 목적으로 자연적이고 비 도시적인 환경에서 이루어지는 옥외 레크리에이션을 위해 일반에 개방되는 산림이다(김홍운 외, 1998). 어의적으로 분석하면 쉬면서 정서를 함양하는 숲을 의미하며, 관광객들에게 번잡한 도심에서 벗어나 일체의 육체적, 정신적 휴식과 건강의 유지, 향상, 치유 및 문화적 교양, 그리고 행락 활동을 통한 여가를 제공할 수 있는 공공의 숲을 의미하는 관광지이다(고재용, 1994).

산림법에서 허용하는 시설물의 종류에서 볼 때, 일본이나 독일의 자연휴양림처럼 여러 가지 산림 레크리에이션 중에 하나라는 단순개념이 아니고 산림스포츠림, 자연학습림, 풍치림 등 거의 모

든 산림 레크리에이션을 포괄하는 종합적 개념을 지니고 있다(이진희 외, 1977). 그리고 자연휴양림은 도시공원과는 달리 자연성을 기반으로 하여 형성된 자연자원 중심형 휴양공간이며 입산물의 생산과 자연생태계의 유지 및 보전을 전제로 하면서 휴양가치의 창출 및 활용에 제공되는 산림 지인 것이다(산림청, 1990). 즉 자연휴양림은 산림이 갖고 있는 좋은 것들, 즉 울창한 숲, 맑은 공기, 깨끗한 물, 아름다운 경관 등의 모든 기능을 살려 산림 내에서 휴양과 휴식에 필요한 최소한의 기본 시설만을 설치하여 국민들이 편리하게 이용할 수 있도록 마련한 국민 휴식공간으로 쉽게 산림을 탐방하고, 숲의 문화를 체험할 수 있으며 자연학습의 장으로서도 활용함으로써 국민 보건함양은 물론 정서함양에도 기여하는 산림이라고 할 수 있다(양덕희, 2000).

이상에서 제시된 다양한 정의를 분석하여 자연휴양림의 특성을 나타내는 네 가지 기본요소를 확인하였고, 이에 대한 개념을 정리해 보면 표 1과 같다. 그러므로 자연휴양림이란 표에서 보는 바와 같이 산림형태적 측면에서 자연지향적이고, 산림기능적 측면에서 복합적 공공휴양공간임과 동시에 자연관찰 및 자연교육장으로서 역할을 하며, 또한 산림생산 기능과 산주의 소득향상에도 기여하는 산림이다. 그리고 산림경관의 측면에서 환경친화적 개발이 적용된 자연경관이며, 산림의 입지적 특성상 비도시 지역에 위치하는 산림이다.

2) 여가활동의 변화와 자연휴양림

20세기 들어 선진자본주의 사회에서 일어난 가장 큰 사회·문화적 변동 중의 하나는 여가 및 소비 중심의 생활양식으로 변모한 것이다. 우리나라도 주5일 근무제 도입 등으로 노동시간이 감축되고 여가시간이 늘어날 것으로 전망¹⁾되고 있는 가운데 그 동안 산업화로 분리되어 왔던 여가와 노동의 이분법적 접근에서 이제는 여가를 위한 그리고 노동을 위한 새로운 조화의 가치로 전환되는 시점에서 있다. 산업중심의 공간체계에 여가문화공간을 채워 넣고 우리의 여가공간에 사회적 가치를 부여하여야 한다. 그럼으로써 여가공간과 산업공간이 하나의 시스템 속에서 유기적 관련을 맺고 공간의 가치를 증폭시킬 수 있게 될 것이다. 이와 같은 여가가치 및 그 수요의 변화는 여가활동의 변화를 유발한다. 소극적인 여가활동으로부터 적극적인 여가활동으로 전환되고 지역적 여가활동으로부터 이동적 여가활동으로의 변화가 이루어진다. 또한 참여형 여가활동과 지식발전형 여가활동의 증가도 이러한 변화유형 중 하나에 속한다(이연택, 2002).

이와 같은 변화의 과정에서 여가생활에 영향을 미칠 주요 변수는 과학기술적 요인, 사회적 생산력 및 소득수준, 노동시간 및 휴가제도, 사회적 가치관 및 욕구형태의 변화, 그리고 국가의 여가정책 및 민간 주도로 이루어지는 여가산업과 여

표 1. 자연휴양림의 기본 요소 및 개념

기본요소	산림의 특성	산림의 기능	산림의 경관	산림의 입지
기본개념	· 자연지향적	· 복합적 국민 휴양 · 자연교육장 · 산림 생산 · 산주(山主)의 소득 향상	· 환경친화적 개발이 적용된 자연경관	· 비도시적 입지

가를 구성하는 개인적 자질 등이다. 앞으로의 여가문화는 대체로 다음과 같이 전개될 것으로 예상된다. 첫째, 여가의 상업화가 증대되는 한편, 개성추구형 여가도 증대될 것이다. 둘째, 인위적인 생활환경, 즉 도시생활로부터의 일탈을 위한 자연친화형 및 휴양체제형 여가가 확산될 것이다. 셋째, 젊은층을 중심으로 극소전자기계 문명의 발달에 따른 새로운 여가유형이 확산될 것이다.

넷째, 자아실현과 계발을 추구하는 여가의 유형이 새로운 범주로 확산되어 나아갈 것이다. 다섯째, 가족동반형 여가가 확산될 것이다(김문겸, 2002). 이러한 변화는 개별적 양상보다는 종합적 양상을 띄면서 그림 1과 같이 전개될 것으로 사료된다.

이상에서 고찰한 바와 같이 여가활동의 변화가 진행된다면, 그림 2와 같이 등산 휴양 수요, 체제

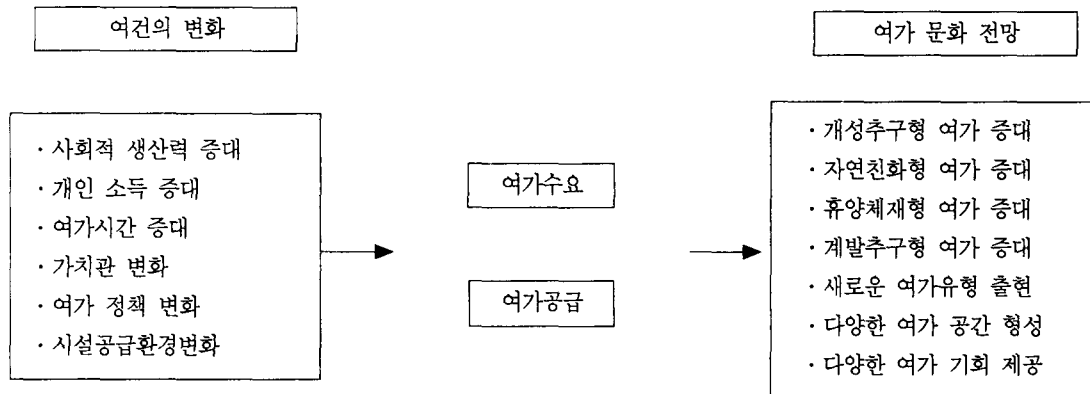


그림 1. 여가환경의 변화 전망

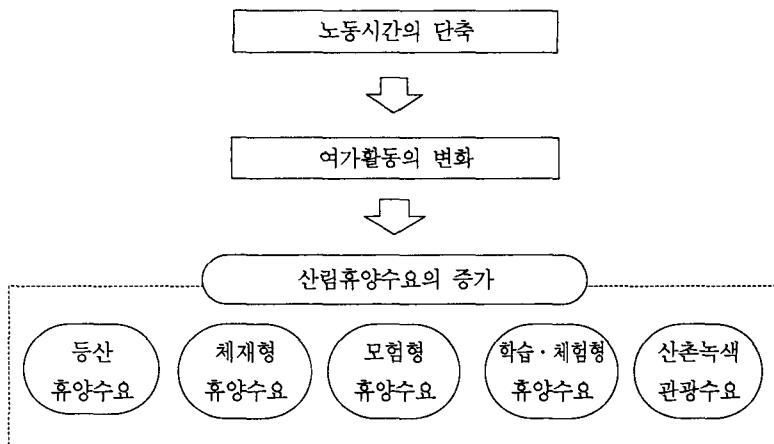


그림 2. 여가활동 변화와 자연휴양림

출처 : 산림청, 2002

형 휴양 수요, 모험형 휴양 수요, 학습 체험형 휴양 수요, 산촌 녹색 관광 수요 등을 중심으로 산림휴양 수요의 절대량이 급격히 증가하고 그 유형 또한 다양화될 것이다. 그리고 이와 같은 산림이 지닌 가치의 변화는 산림의 보전·관리에 대한 국민적 관심을 증대시키고, 산림지역의 휴양 수요 및 공급 잠재력을 증가시키게 될 것이며 산림 휴양시설 확충에 대한 공공부문의 역할을 강조하게 될 것이다.

3) 관광행태의 변화와 자연휴양림

인간생활에 필요한 물질의 풍요가 충족되면서 사회적으로 삶의 질이 중요한 요소로 부상하고 있고, 그 결과 여가활동에 대한 관심이 높아지고 있는 추세이다. 여가활동의 여러 부문 중 관광은 단순히 즐기는 것보다 내일의 생산성 향상을 위한 재충전의 기회로 활용되어 가는 추세이다. 또한 환경보전과 관광활동이 상충되면서 기존의 대중관광에 대한 문제의식이 팽배하게 되고, 이러

표 2. 지속가능한 관광과 기존관광과의 차이

구 분	기존관광	지속가능한 관광
특 성	<ul style="list-style-type: none"> · 대량관광 · 대규모 관광객 유치가 관건 	<ul style="list-style-type: none"> · 질 관광 · 자원을 고려한 적절한 규모 결정
관광목표	<ul style="list-style-type: none"> · 자연적 강점의 최대한 활용 · 자원의 관광화에 따른 경제적 이익 우선 	<ul style="list-style-type: none"> · 자연의 독특한 특성 유지 · 자원의 경제적, 생태적, 사회적 관점을 함께 고려
계획수립 방향	<ul style="list-style-type: none"> · 개발과 보전의 조화 · 관광객에게 다양한 서비스 제공 · 접근성 제고, 최대한 다양한 활동 · 시설물 배치위주 및 매력물 가까이 시설 유지 · 자연환경을 위주로 한 관광 · 관광지 계획 수립 · 관광객 선호에 부합하는 관리목표 수정 	<ul style="list-style-type: none"> · 환경보전 우선(지속가능한 발전) · 관광객 관광경험의 질 제고 · 접근성 안배 및 자연 환경에 적합한 활동도입 · 프로그램 발굴 위주 및 환경을 우선한 시설 배치 · 자연환경 및 지역 문화를 고려한 관광 · 지역계획과 함께 수립 · 자원 특성에 바람직한 뚜렷한 관리 목표 설정
관광활동	<ul style="list-style-type: none"> · 모든 활동 유형 도입을 추진 · 단순 활동 위주 · 개인적인 참여 가능 	<ul style="list-style-type: none"> · 자원특성에 적합한 제한된 활동 도입 · 제한된, 그러나 다양한 활동위주(체험, 교육, 자연과 함께 하는 활동) · 전문가 또는 안내원과 함께 참여
관광단계	<ul style="list-style-type: none"> · 계획-참여-회상 	<ul style="list-style-type: none"> · 계획-참여-생활
관 광 객 관리수단	<ul style="list-style-type: none"> · 강제적 수단 위주 및 제도에 의존 · 별도의 관리인 필요 · 적절한 관광객 수 유지가 관건 	<ul style="list-style-type: none"> · 비규제적 수단 위주 및 정보 제공 · 지역주민 모두가 관리인 역할 가능 · 자원에 적합한 기능 유지가 관건
지역주민 역할	<ul style="list-style-type: none"> · 개발은 외지인 위주, 주민은 종사원 및 방관자 · 전통문화의 훼손 · 지역정서에 나쁜 영향 	<ul style="list-style-type: none"> · 개발에 참여, 주민은 관리자, 안내원, 감시자 역할 · 전통문화의 발굴 촉매 · 지역정서에 좋은 영향

출처 : 최영국, 2000

표 3. 생태관광과 자연휴양림

구 분 \ 기본요소	관광 자원	관광 기능	관광지 설계	관광지 입지
자연휴양림	· 자연지향적 자원	· 자연교육, · 산주소득, · 산림생산	· 환경친화적 설계	· 비도시적 입지
생태관광	· 자연자원	· 환경교육, · 자연체험, · 지역경제	· 자연환경 및 지역 문화에 부정적 영 향 최소화 설계	· 생태계가 잘 보전 된 지역

한 현상은 대안관광으로서 지속가능한 관광개념을 탄생시키게 되었다. 지속가능한 관광이란 환경의 가치가 높게 평가되는 환경사회에 적합한 관광개념으로서, 생태계의 수용력 범위 내에서 이루어지는 환경친화적 관광형태를 의미한다. 기존의 전통적 대중관광과 지속가능한 관광의 구체적인 차이점은 표 2에서 보는 바와 같이, 지속가능한 관광은 양적 관광이 아닌 질적 관광이며 경제적, 사회적, 생태적 관점을 동시에 고려한 관광형태이다. 그리고 관광활동보다 환경보전이 우선하며 자원에 적합한 제한된 활동이 다양하게 진행되고 지역주민의 경제가치나 문화가치에 상충되지 않는다. 최근 지속가능한 관광의 대표적 유형으로서 생태관광이 폭 넓게 전개되고 있다.

생태관광의 기본개념은 첫째, 훼손되지 않고 오염되지 않은 자연자원을 근거로 이루어지는 관광이며, 둘째, 기존의 관광과는 다른 관광프로그램이 제공된다는 것이다. 즉 대상지의 자연사와 문화사에 대한 이해를 돕고 경관, 야생 동식물들을 연구하고 즐길 수 있는 보다 전문적인 교육프로그램과 원시적인 자연 및 원주민과의 접촉을 통해 자연과의 일체감을 경험하고 자연보전의 필요성을 느끼게 하는 자연체험 프로그램이 제공된다는 것이다. 셋째는, 관광지의 자연환경 및 지역 문화에 미치는 부정적인 영향을 최소화하는 개발

및 관리방식에 관한 것이고, 넷째는 관광효과 측면에 관련된 것으로, 자연보전에 관한 교육적 효과와 관광수입이 지역사회와 자원관리에 환원됨으로써 발생하는 지역경제의 활성화, 그리고 지역주민들로 하여금 자발적으로 자연보전에 관심을 갖도록 자극하는 효과가 있다.

이상과 같은 생태관광의 개념은 표 3에서 보는 바와 같이 자연휴양림의 개념과 공통점이 많다. 첫째, 관광자원 측면에서 볼 때 오염되지 않은 자연자원을 기반으로 한다는 점, 둘째, 관광기능 측면에서 자연학습과 환경교육 프로그램이 제공된다는 점과 지역사회의 경제적 이익을 고려한다는 점, 셋째, 자연환경 및 지역문화의 개발 및 관리 방식에 있어서 부정적 영향을 최소화한다는 점, 넷째, 입지 측면에서 비 도시적 입지 특성을 갖는다는 점등이다. 그러므로 기존의 대중관광에서 지속가능한 관광형태로의 변화는 자연휴양림의 형성과 발달에 있어서 중요한 의미를 갖는다.

3. 우리나라 자연휴양림의 형성과 분포

1) 자연휴양림의 형성과정

숲은 오랜 역사를 거치는 동안 휴양활동 장소

였지만, 제도적 차원에서 정비되고 휴양활동 장소로 지정되기 시작한 것은 1872년 엘로우스톤이 세계 최초의 국립공원으로 지정되면서부터라고 할 수 있고, 보다 일반적인 측면에서의 산림휴양기능에 대한 인식은 1960년 시애틀에서 열린 제5차 세계임업회의(WFC)에서부터 비롯된다. 당시 임업회의에서는 산림의 다목적 이용을 표제로 내걸고 “산림은 목재 생산, 수자원, 목초자원, 야생동물, 휴양의 다섯 가지 주요기능에 대한 이용에 제공되어야 한다”라고 하였다.

우리나라 자연휴양림의 형성은 국민의 다양해진 여가행태와 증가하는 여가수요에 대처하기 위하여 1988년도부터 국공유림에 조성되기 시작하였으며, 2000년도까지 100개소의 자연휴양림 조성을 목표로 추진한 결과, 2002년 현재 89개소의 자연휴양림을 조성관리하고 있다. 자연휴양림 조성과 관련된 제도적 변화는 1990년 1월 산림법 전문개정으로 자연휴양림의 지정과 조성, 위탁관리, 입장료 등에 대한 조항(제31조-33조)이 명문

화되었고, 1990년 7월 산림법 시행령 및 시행규칙이 개정되었다. 자연휴양림은 제4차 산림기본계획이 종료되는 2007년까지 전국에 115개소가 조성될 예정이고, 2002년 현재 82개소가 운영되고 있으며 2004년 말까지는 100개가 설치될 예정이다(산림청, 1998).

자연휴양림의 형성과정은 시간과 공간의 측면에서 설명할 수 있다. 시간적 측면은 자연휴양림의 형성에 있어 사회경제적 배경의 변화를 의미하며, 공간 형성과정은 일정 공간이 가지고 있는 자연적, 사회적 여건과 종합적으로 관련된다. 우리나라 자연휴양림의 증가추이는 그림 3과 같고, 공간 형성과정은 그림 4와 같다. 이와 같은 변화는 앞장에서 고찰한 바와 같이 가처분 소득의 증가와 노동시간의 단축에 따른 여가수요와 공급의 변화, 그리고 이에 따른 여가시간의 변화와 여가활동 및 관광행태의 변화와 관계가 깊다. 증가추이를 개략적으로 살펴보면, 1988년에 최초로 조성된 대관령과 유명산 휴양림을 시작으로 1990

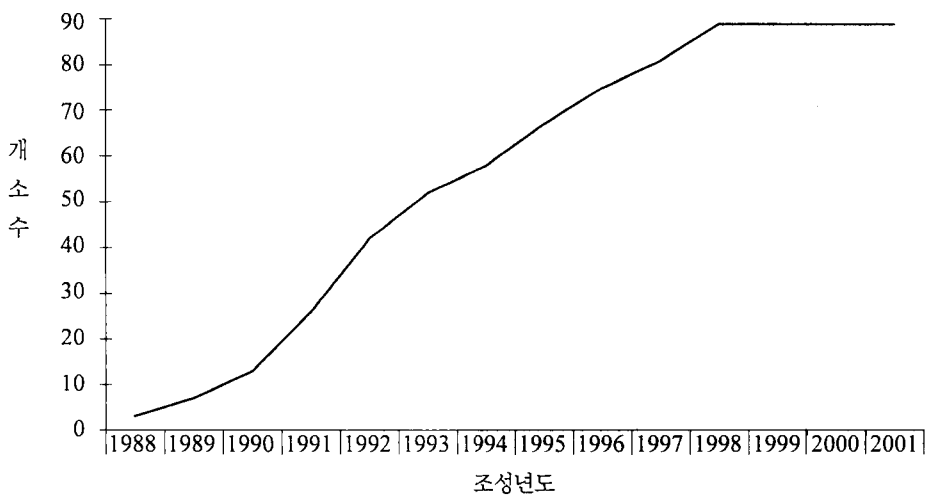


그림 3. 자연 휴양림의 증가 추이

출처 : 한국산림문화공간협회, 2001, 자연휴양림의 조성관리, pp.53-55에 의거 필자 작성

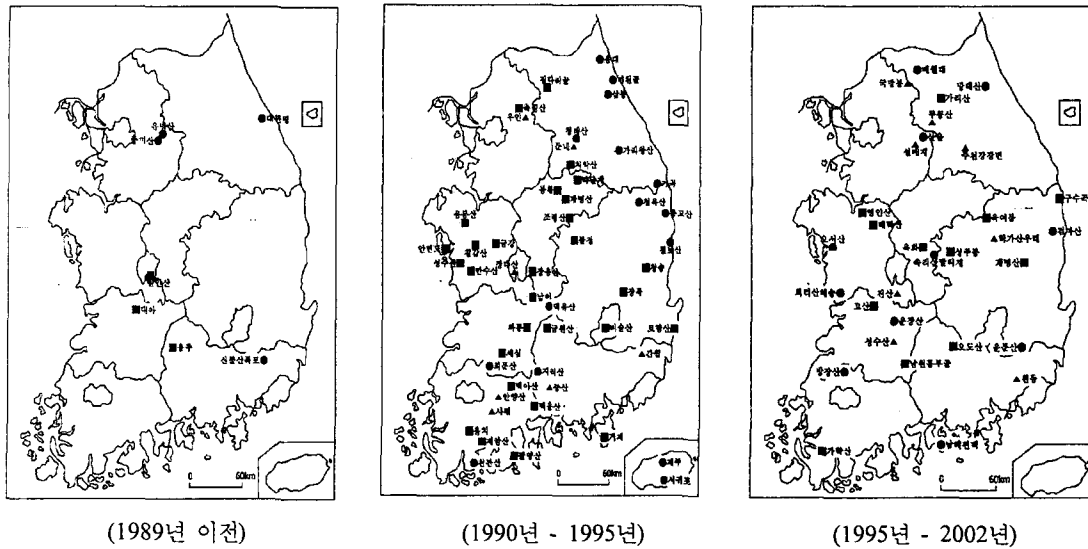


그림 4. 자연휴양림의 시기별 공간 형성

년도까지 7개가 조성되었고, 1990년에서 1994년 사이에 51개소의 휴양림이 조성되어 급증 추세를 보였다. 이러한 현상은 1995년 이후에도 계속됨으로써 31개소의 증가를 보였으나 외환위기가 시작되었던 1998년 이후부터는 정체양상을 보이고 있다. 그러나 경제가 회복기에 접어들고 2002년을 기점으로 주5일 근무제가 도입됨에 따라 국민 휴양수요가 급증가세를 보일 것으로 전망되고 이에 대비하여 자연휴양림 조성사업은 계속 증가할 전망이다.²⁾

2) 자연휴양림의 분포

(1) 행정구역별 분포

자연휴양림의 행정구역별 공간분포는 지형, 동식물, 수계 등의 자연적 요인과 개발여건, 접근성, 휴양자원과 같은 사회적 요인과 밀접히 관련되어 있고,³⁾ 동시에 국가나 지방자치 단체의 관광정책, 기존에 형성되어 있는 관광공간의 규모 등과도

관련성을 맺고 있다. 현재 운영 중에 있는 89개 자연휴양림의 분포현황을 분석한 결과는 표 5와 그림 5에서와 같이 대전 2개소, 대구 1개소, 울산 2개소, 경기 7개소, 강원 15개소, 충북 7개소, 충남 12개소, 전북 9개소, 전남 10개소, 경북 14개소, 경남 8개소, 제주도 2개소 등으로 나타났다. 특히 강원, 경북 지역에 자연휴양림의 분포 비중이 높게 나타나는 이유는 태백산맥과 소백산맥을 중심으로 산지가 잘 발달되어 있고, 임목 축적량 또한 높아 휴양림이 발달하기에 자연여건이 좋기 때문인 것으로 사료된다. 그리고 충남지역의 휴양림 개소수가 임야면적이나 임목 축적량에 비하여 높게 나타나는 이유는 큰 소비지인 서울과의 접근성이 높기 때문인 것으로 생각된다.

(2) 관리주체별 분포

우리나라는 국토면적 9,931,346ha 중 산림면적이 6,415,920ha로, 총면적의 64.6%를 점하고 있다. 산림은 소유형태에 의하여 국·도·군·사

표 5. 행정구역별 자연휴양림의 분포와 임야면적 및 임목축적량의 분포

행정구역	구분	휴양림 개소수	비율(%)	휴양림 면적(ha)	비율	임야 면적(ha)	비율	임목 축적량(m ³)	비율
서울		-	-	-	-	15,757	0.2	877,027	0.2
부산		-	-	-	-	36,832	0.5	2,667,666	0.6
대구		1	1.1	341	0.3	49,626	0.7	3,098,184	0.7
인천		-	-	-	-	40,986	0.6	1,995,481	0.5
광주		-	-	-	-	20,166	0.3	1,711,900	0.4
대전		2	2.2	267	0.2	30,579	0.4	1,586,710	0.4
울산		2	2.2	1,365	1.1	69,666	1.1	3,869,900	0.9
경기		7	7.9	4,570	3.6	541,419	8.5	32,320,427	7.5
강원		15	16.9	57,689	46.0	1,372,423	21.5	118,395,099	27.6
충북		7	7.9	2,139	1.7	499,483	7.9	28,144,607	6.6
충남		12	13.5	2,641	2.1	442,887	6.9	23,916,753	5.6
전북		9	10.1	4,554	3.6	450,953	7.0	32,912,347	7.7
전남		10	11.2	2,384	1.8	697,339	10.9	38,254,106	8.9
경북		14	15.7	47,837	38.1	1,346,012	21.0	88,609,585	20.7
경남		8	9.0	1,169	1.0	709,712	11.1	42,837,980	10.0
제주		2	2.2	555	0.5	92,080	1.4	7,149,087	1.7
계		89	100	125,511	100	6,323,840	98.6	421,197,772	98.3

출처 : 산림청 자료(2002년 현재)에 의거 필자 작성

유림으로 구분할 수 있으며, 산림구성은 국유림 1,441,368ha(22.5%), 도유림 151,821ha(2.4%), 군유림 338,715ha(5.3%), 사유림 4,484,016ha(69.9%)로 사유림의 비중이 가장 높다. 그러나 조성 운영중인 자연휴양림의 총면적 125,511ha, 총 89개소 중에서 관리주체별 면적구조는 그림 6 과 같이 국가주체 110,589ha(88%), 지방자치단체 13,170ha(11%), 개인 1,752ha(1%)순으로 나타난다. 이와 같이 자연휴양림의 대부분이 국가나 지방자치단체에 의하여 운영되고 있으며 개인이 운영하는 휴양림 비중은 매우 미약하다. 이는 그 동안의 자연휴양림 조성사업이 관 주도로 진행되어 왔음을 의미하며, 이와 같은 현상은 개소 수 측면에서도 뚜렷하게 나타나고 있다.

그림 7에서 보는 바와 같이 휴양림 총 89개소 중 국가와 지자체가 관리하는 휴양림이 74개소(85%), 개인관리가 15개소(15%)로 나타난다. 개인 관리 자연휴양림이 면적에 비하여 개소수가 많은 이유는 개인 관리 휴양림이 국가가 관리하는 휴양림에 비교하여 소규모로 조성되었음을 의미한다. 이와 같은 관리구조는 휴양림별 다양성이 축소되고 획일성이 보편화되는 운영상의 문제를 유발할 수도 있다. 그러나 한편으로는 휴양림에 대하여 공익적 측면의 의미를 부여하고 차후 개인 관리 휴양림의 구성에 합리적 모델을 제시하는데 있어서는 바람직한 측면으로 작용할 수 있다.

관리 주체별 공간분포는 그림 5에서와 같이,

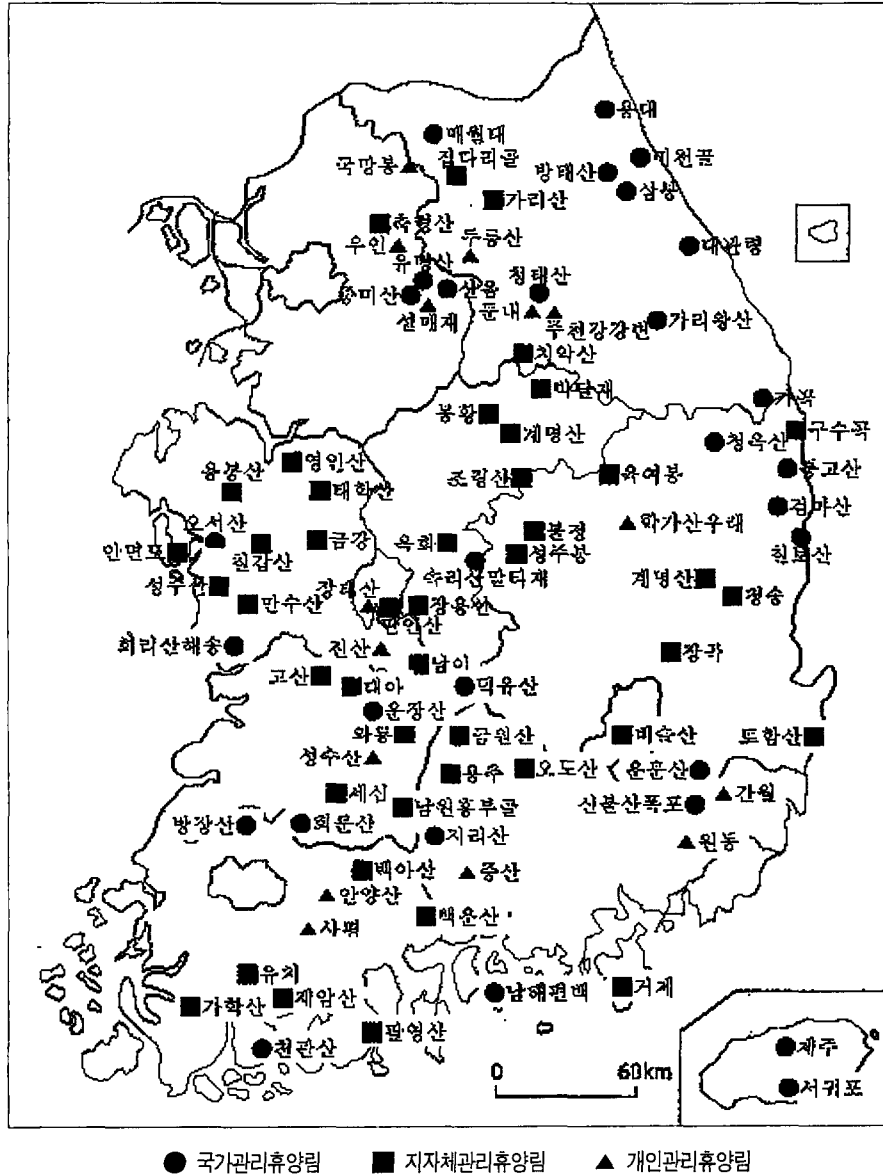
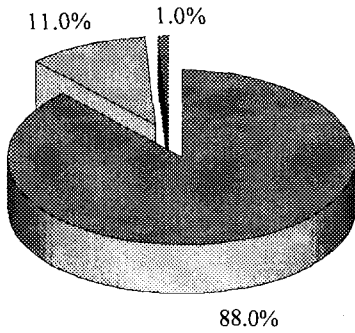


그림 5. 우리나라 자연휴양림 분포도(2002년 현재)

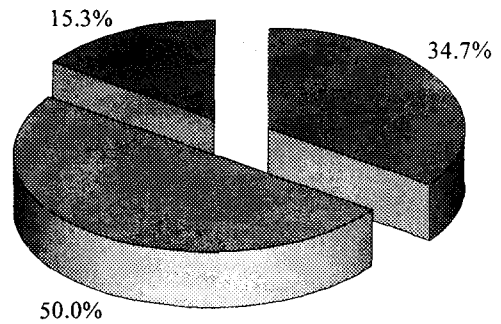
국가 관리 휴양림은 태백산지를 중심으로 하는 동부지역, 지자체 관리 휴양림은 중서부지역, 개인관리 휴양림은 주로 중부와 남부에 걸쳐 고르게 분포하고 있다. 이러한 공간분포상의 차이는 표 6에서와 같이 대체적으로 자연적 여건보다는

사회적 여건의 영향으로 산림의 소유관계와 지방 자치단체의 정책과 관계가 깊은 것으로 생각된다. 그리고 이와 같은 관리 주체의 차이는 휴양림의 성격형성과 그에 따른 휴양객 특성에도 차이를 유발할 수 있다.



■ 국가(88.0%) □ 지자체(11.0%) ▨ 개인(1.0%)

그림 6. 관리주체별 면적 구조



■ 국가(34.7%) □ 지자체(50.0%) ▨ 개인(15.3%)

그림 7. 관리주체별 개소수 구조

표 6. 행정구역별·소관별 임야면적 및 관리주체별 자연휴양림 개소수

구 분	휴양림 수				소관별 임야 면적(ha)			
	국가 관리	지자체 관 리	개인 관리	소계	국유림	도·군유림	사유림	소계
서 울	-	-	-	-	6,465	1,506	7,786	15,757
부 산	-	-	-	-	5,581	2,041	29,210	36,832
대 구	-	1	-	1	1,140	2,800	45,686	49,626
인 천	-	-	-	-	5,012	1,837	34,137	40,986
광 주	-	-	-	-	1,881	824	17,461	20,166
대 전	-	1	1	2	3,979	1,556	25,044	30,579
울 산	1	-	1	2	5,556	2,293	61,817	69,666
경 기	3	1	3	7	93,893	41,145	406,381	541,419
강 원	9	3	3	15	752,477	102,452	517,494	1,372,423
충 북	1	6	-	7	75,104	82,374	342,005	499,483
충 남	2	9	1	12	24,705	21,352	396,830	442,887
전 북	3	5	1	9	76,596	28,876	345,481	450,953
전 남	2	6	2	10	64,424	31,127	601,788	697,339
경 북	5	8	1	14	237,250	115,690	993,072	1,346,012
경 남	2	4	2	8	57,151	4,7944	604,617	709,712
제 주	2	-	-	2	30,154	6,719	55,207	92,080
계	28	44	15	87	1,411,214	483,817	4,428,809	6,323,840

표 7. 행정구역별 휴양림 평균면적

행정구역	대전	대구	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
휴양림 평균면적(ha)	133.5	341	682.5	652.9	3845.9	305.6	220.0	506.0	238.4	3416.9	146.1	277.5

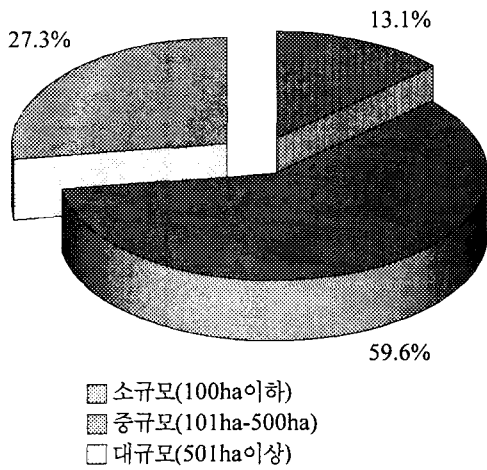


그림 8. 자연휴양림의 규모별 구조

(3) 규모별 분포

현재 조성, 운영되고 있는 89개소 자연휴양림의 규모별 구조⁴⁾는 그림 8과 같다. 소규모(100ha이하) 휴양림이 12개소(13%), 중규모 휴양림(101-500ha)이 53개소(60%)로 가장 큰 비중을 차지하며 대규모(501ha이상) 휴양림이 24개소(27%)이다. 관리주체에 따른 휴양림의 규모는 국가관리 휴양림이 1개소당 평균 면적 3,686ha로 대규모이고, 지방자치단체 휴양림이 299ha로 중규모에 해당하며 개인 휴양림은 117ha로 비교적 규모가 작다. 이는 관리주체에 따른 자본력의 차이와 임야의 소유규모 등과 관계가 되는 것으로 추정되며 규모별 공간분포는 표 7과 같이 우리나라의 동부지역이 비교적 규모가 크고 서부지역이 규모가 적다. 이와 같은 현상은 대규모로 조성되는 국가 관리 휴양림의 분포상황과 관계되는 것

으로 추정된다.

4. 결 론

자연휴양림은 산림자원을 기반으로 형성된 관광 및 휴양공간으로서, 여가수요의 증가와 관광행태의 변화, 그리고 주5일 근무제 등의 사회경제적 변화와 더불어 급속히 증가하고 있다. 본 연구의 목적은 자연휴양림에 대한 성격을 명확히 정립하고, 또한 그 형성과정과 공간분포를 파악함으로써 자연휴양림에 대한 여가수요에 대비하는 동시에, 지역적 유연성을 제고하는 데 있었다.

분석을 통해 얻은 결과를 몇 가지로 정리하면, 다음과 같다. 첫째, 자연휴양림의 개념은 산림형태적 측면에서 자연지향적이고, 산림기능적 측면에서 복합적 국민휴양 기능, 자연교육과 산림생산, 그리고 산주(山主)의 소득향상 기능을 수행하는 공간이며, 산림경관적 측면에서 환경친화적 개발이 적용된 자연경관이다. 그리고 산림입지적 측면에서 비도시적 입지 특성을 갖는 공간이다. 둘째, 자연휴양림의 형성과정에 작용한 주요 변수는 노동기능의 축소와 이에 따른 여가시간 및 여가 활동, 관광행태의 변화 그리고 산림의 기능 변화 등으로 해석된다. 셋째, 자연휴양림의 공간분포를 행정구역별로 분석했을 때, 강원도와 경상북도가 개소수에 있어서 30% 이상, 면적에 있어서는 80% 이상을 차지하고 있다. 이는 이 지역의 임야면적과 깊은 상관성이 있는 것으로 해석된다. 관리 주체별 분포를 보면 지자체 관리 개

소수가 50%로서 휴양림의 지역성을 제고하는데 유리하며, 면적에 있어서는 국가 관리 휴양림이 88%를 차지함으로써 휴양림의 대부분이 공적 공간임을 알 수 있다. 규모별 분포를 보면 50% 이상이 중규모(101ha-500ha)이고, 일반적으로 관리 주체에 따라 다르게 나타나고 있다. 즉 국가관리 휴양림은 대규모, 지자체 관리 휴양림은 중규모, 개인관리 휴양림은 소규모이다. 이와 같은 현상은 관리 주체별로 임야의 소유규모나 자본력이 다르기 때문인 것으로 사료된다. 지역별로는, 임야면적이 넓고 국가관리 휴양림이 많은 강원도와 경상북도가 가장 대규모인 것으로 나타났다.

주

- 1) 여가시간의 확대로 국민 관광수요의 절대량이 증가할 것으로 전망된다. 주말 및 공휴일의 증가가 67일에서 116일(연월차 포함시 150여일)로 증가할 전망이다. 이에 따라 국내 관광 총수요량은 2002년 315백만 명에서 2007년에는 437백만 명으로 늘어날 것이다. 따라서 주5일 근무제에 따른 연간 순증가량은 연평균 51백만 명에 달할 것으로 예측된다(산림청, 2002, 산림종합대책).
- 2) 국민 휴양수요의 상당부분이 산림휴양수요로 연결될 것으로 예측되며, 여가 희망장소로 숲·계곡을 가장 선호하고 있다(2001 한국갤럽조사). 즉, 숲·계곡 56.1%, 바다·해변 36%, 기타 8% 순이다. 산림휴양 수요는 2001년 173백만 명에서 2007년 246백만 명으로 증가할 것이며, 이중 등산인구는 2001년 110백만 명에서 2007년 163백만 명으로 증가가 예상된다. 그리고 자연휴양림 이용수요는 2001년 4백만 명에서 2007년 7백만 명으로 증가가 예상되고 2007년까지 연평균 10%이상의 산림휴양수요 증가 추세가 유지될 것으로 전망된다(산림청, 2002, 주5일 근무제 실시에 대비한 산림종합

- 대책).
- 3) 자연휴양림 조성의 적지기준은 1) 경관 : 지형의 다양성, 환경파괴, 오염정도, 전망지점 유무, 면적, 경관, 독특성, 2) 생물 : 상층목 수령, 식물다양성, 생육상태, 식생경관평가, 야생동물의 다양성, 3) 수계 : 주 계곡의 길이, 최대 계류 폭, 수질, 수변 이용가능 길이, 수변 이용가능 폭, 수계경관, 유수기간, 4) 개발여건 : 시설가능 면적(경사15° 이하), 토지소유권, 토지이용제한 요인, 과거 재해 빈번도, 예상개발비, 주차장 확보, 5) 접근성 : 비포장 도로거리, 도보거리, 접근 교통로의 폭, 인접도시와 거리지수, 6) 휴양유발 : 역사·문화적 유산, 휴양기회의 다양성, 특산물의 유무, 개발 전 이용수준(산림법 시행규칙 제26조 제2항 적지평가조사서) 등이다.
 - 4) 자연휴양림 유형구분기준은 다음과 같다. 1) 자원 특성에 따른 분류 : 부존자원의 특성에 따라 산악산림형, 내륙수변형, 해안해양형, 역사문화형으로 구분, 2) 지역적 입지유형에 따른 분류 : 도시로부터의 거리와 관련하여 크게 이용자 지향의 도시근교형, 도시·산간의 중간형, 산간 오지형으로 구분, 3) 규모에 의한 분류 : 휴양림 규모는 산림자원의 보존과 휴양림으로서의 가치와 이용자의 만족도, 휴양시설의 최대한 활용을 통한 이용자 관리의 경제성 등을 고려하여 결정되어야 한다. 규모별 구분은 100ha 이하의 소규모, 101ha - 500ha의 중규모, 501ha 이상의 대규모 자연휴양림으로 나누어지고 있다(산림청, 1990, 자연휴양림 설계기준).

참 고 문 헌

고재용, 1995, "휴양림의 관광자원화방안에 관한 연구," 호텔관광경영연구 10, pp.77-99.
 권용우·정태홍·김선희, 1995, 관광과 여가, 서울: 한울.
 김광득, 1997, 여가와 현대사회, 서울: 백산출판사.
 김문경, 2000, 여가의 사회학, 서울: 한울.

- 김승택, 2002, "주5일 근무제가 사회경제적으로 미치는 영향," 경제교육 3월호, KDI경제정보센터.
- 박봉우, 1999, "21세기 자연휴양림의 이용과 관리 전략," 21세기 국토이용과 관리 주제발표 논문, 영남대 자원문제연구소.
- 산림청, 1990, 자연휴양림 설계기준, 서울.
- 산림청, 1991, 자연휴양림설계기준, 서울.
- 산림청, 1998, 산림휴양림제도 개선보고서, 서울.
- 산림청, 2000, 산림과 임업기술[1], 서울.
- 산림청, 2001, 국유림 관리기본방침, 서울.
- 산림청, 2002, 주5일 근무제에 대비한 산림휴양종합대책, 서울.
- 송형섭, 1992, "휴양림의 풍치평가를 위한 계량화 모델의 개발," 충남대 박사학위논문.
- 양덕희, 2000, "관광자원으로서의 자연휴양림에 관한 연구," 경희대 석사학위논문.
- 양병이, 2000, "21세기의 새로운 관광문화," 국토 5월호.
- 이광희·김향자, 1995, 관광휴양시설개발촉진방안, 서울: 교통개발연구원.
- 정석중 외, 1997, 관광학, 서울: 백산출판사.
- Bricker, K.S., 1998, *Place and preference: A study of white water recreationist on the South Forest of the American River*, Unpublished doctor's dissertation, The Pennsylvania State University.
- Christopher R.E. et al., 1995, *Leisure and Life Satisfaction*, Dubque, Brown Communications, Inc(김광득, 1997, 여가와 현대사회, 서울: 백산출판사, p.95 재인용).
- Gist, N.P. and Feva, S.F., 1964, *Urban Society*, New York: Cromwell Company, Inc(김광득, 1997, 여가와 현대사회, 서울, p.93 재인용).
- Irani, J.K., 1996, *Beneficial outcomes of recreation at the eastern Huachuca Mountains, Coronado National Forest(Arizona)*, Ph. D. Dissertation, University of Arizona.
- John Pigram, 1983, *Outdoor recreation and Resource Management*(정석중 외, 1999, 관광학, 서울: 백산출판사, 29 재인용).
- Kaufman, A.J., 1988, *An exploration of perceived benefits of recreation in the pine valley district of the dixie national forest(UTAH)*, Ph. D. Dissertation, University of Arizona.
- Mayo, E.J. and Lance, P.J., 1981, *The Psychology of Leisure Travel: Effective Marketing and Selling of Travel Service*, Boston: CBI.
- Tarrant, M.A. and Cordell, H.K., 1999, "Environmental Justice and the Spatial Distribution of Outdoor Recreation sites: an Application of Geographic Information Systems," *Journal of Leisure Research*, 31(1), pp.18-34.
- Place, S.E., 1991, "Nature tourism and Rural Development in Tourtuguero," *Annals of Tourism Research*, 18(2), pp.196-197.
- Sutphen, R.E., 1994, *An evaluation of a pilot interpretive program for national forest recreation areas in east texas*, Ph. D. Dissertation, Stephen F. Austin State University.
- Thapa, B., 2000, *The association of outdoor recreation activities and environmental attitudes and behaviors among forest recreationists*, Ph. D. Dissertation, Pennsylvania State University.
- Tyler, K.J., 1992, *A strategy for outdoor recreational planning for manitoba's provincial forests, based on an evaluation of the belair provincial forest*, Ph. D. Dissertation, University of Manitoba(Canada).

Journal of the Economic Geographical Society of Korea
Vol. 5, No. 1, 2002(105-119)

A Examination of the Characteristics and Development Processes of Recreation Forests in Korea

Kyoung-Lyang Ha*

** Ph. D. Student, Department of Geography, Chonnam National University
(e-mail: 9697599@hanmail.net)*

Abstract : The purpose of the study is to examine the characteristic of recreation forest that has been rapidly developed and increased since late 1980's. Also, the process and spatial distribution of recreation forest is analyzed. For the analyses of the characteristic of recreation forest, the concept of recreation forest that has been researched and published is explored and examined. To explain the process and spatial distribution, recreation forest used by people at present is studied in terms of time and space. It is concluded that the characteristic of recreation forest serve as nature oriented forest as well as functions as recreational space and educational place on nature. The recreation forest also produces wood for economic purpose and gives owners economic benefit. Also the study leads us to the conclusion that the process of recreation forest is related to changes in leisure activity caused by shorter working hours and tourist behavior. Finally, from this study, we can conclude that natural and social conditions have an effect on spatial distribution as an important variable.

Key words : Recreation Forest, Leisure, Tourism, Recreation